

金融发展与开放研究丛书

杨力 主编

# 中东地区主权财富基金 研究报告

The Research Report  
on Sovereign Wealth Funds  
in the Middle East

上海人民出版社

■ 金融发展与开放研究丛书

杨力 主编

# 中东地区主权财富基金 研究报告

上海人民出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

中东地区主权财富基金研究报告/杨力主编. —上海:上海人民出版社, 2015

(金融发展与开放研究丛书)

ISBN 978-7-208-13516-1

I. ①中… II. ①杨… III. ①投资基金-研究-中东  
IV. ①F833.702

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 307588 号

责任编辑 王舒娟

封面装帧 甘晓培

## 中东地区主权财富基金研究报告

杨力主编

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co)

世纪出版集团发行中心发行 常熟市新骅印刷有限公司印刷

开本 635×965 1/16 印张 24.25 插页 4 字数 296,000

2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-13516-1/F·2349

定价 68.00 元

# 金融发展与开放研究丛书

- |                       |       |            |
|-----------------------|-------|------------|
| 中东地区主权财富基金研究报告        | 杨力 主编 | 定价 68.00 元 |
| 中国经常项目顺差              |       |            |
| ——基于外部资产视角的考查         | 宋世方 著 | 定价 48.00 元 |
| 境外金融市场结构变革与交易场所竞争格局研究 | 李路 著  | 定价 58.00 元 |
| 论金融市场的有效性             | 余宇新 著 | 定价 38.00 元 |
| 中国金融期货市场开放战略研究        | 孙海霞 著 | 定价 38.00 元 |
| 国际金融监管法制化研究           |       |            |
| ——以主权财富基金国际监管制度为视角    | 张瑾 著  | 定价 42.00 元 |
| 交易所信息披露对证券市场影响的实证研究   | 李茁 著  | 定价 35.00 元 |
| 创新综合评价指标的质量评估         | 张明倩 著 | 定价 35.00 元 |
| 货币政策的以邻为壑效应与国际协调研究    |       |            |
| ——以量化宽松政策为例           | 李蕊 著  | 定价 42.00 元 |

金融发展与开放研究丛书 编委会

主 任 杨 力

副 主 任 章玉贵

编委会成员 林洵子 忻炯俊 孙 建 张 耿 宋世方

曹宏岑 罗雪梅 龚龙生 陈传兴 王晋勇

蒋季奎 张 瑾 仓勇淘

本书是教育部人文社会科学研究重点研究基地重大项目“中东地区主权财富基金研究”的成果

本书获上海外国语大学国际金融贸易学院建设一流学科项目资助

## 丛书总序

享有太多机制化霸权红利的美国在全球货币与金融体系中的边际影响力正处于极为敏感的时间当口。

某种意义上说,发端于美国的经济与金融危机在部分削弱了主要发达国家的经济与金融实力的同时,也为新兴经济大国积极争取国际话语权提供了难得的时间窗口。

因此,在一向极为看重趋势变迁的西方战略家看来,一旦以中国和印度为代表的新兴经济体完成工业革命,并建立了相对完善的金融服务体系,则参与国际治理的精英意识不断上升的上述国家,在国际经济秩序改革中的诉求恐怕绝不满足于对既有经济与金融体系的小修小补,而是基于已有的经济力量,积极寻求参与国际经济话语体系建设甚至重建话语体系。说不定,至今仍在起主导作用的“华盛顿共识”会在某一天被源自东方的某个共识所取代。

不过,在国际政经舞台日渐扮演光鲜角色的金砖国家,要最终成为与老牌工业化国家分庭抗礼的一级力量,需要时间,更需要耐性。

美国承认在金融创新与监管方面的犯错以及欧洲应对债务危机时的捉襟见肘,并不表明他们会平和地接受经济力量东移的趋势。西方尤其是美国依然拥有太多可以打压金砖国家尤其是中国的工具。将中国的经济影响力限制在美欧所框定的范围之内是他们一贯以来的目

标。客观地说,尽管金砖国家已经成为推动全球经济增长的主导力量之一,并可在一定范围内参与国际经济秩序与治理机制改革,但整体而言,并非铁板一块的上述国家短期内尚不具备挑战既有国际经济与金融体系的实力。

经济规模跃居世界第二的中国,尽管改革开放以来遵循比较优势战略将制造业和贸易规模提升到数一数二的水平,但中国一直难以进入全球价值链的高端环节。而美国仅仅凭借国际货币本位币地位就牵住了世界经济和人民币的鼻子。中国数以千万计的产业工人用血汗换来的巨额外汇储备不仅在使用空间与范围上受到很大约束,更面临着随时可能缩水的风险。另一方面,尽管中国近年来一直在积极争取参与国际金融和货币体系的改革,并在一定程度上代表发展中国家提出了较为系统的改革主张,甚至在货币领域亮出了中国的机制设计底牌,但要破除美国 60 余年来精心打造的机制化霸权,可谓说易行难。

无论是全球经济失衡、竞争性货币贬值还是贸易保护主义和全球流动性的泛滥,其背后的主要推手均是美国。客观地说,美国自 1944 年以来在促进世界经济增长和全球金融稳定中的作用举世无匹;不乏创造力的美国也曾为国际经济和金融体系加注了不少创新元素。但正如当年的英国一样,要让国际经济和金融主导国主动褪去自私色彩几乎是不可能的。美国近年来其实一直在设法维持和延长“美元红利”期。美国可以部分满足中国扩大在世界银行和国际货币基金组织中话语权的愿望,但这种投票权的部分东移其实是美国顺应发展中国家要求力压欧洲主要经济大国削减投票权的结果。主要国际经济组织的真实治理结构并未发生根本性变化。至于稍稍有点动摇但依然坚固的美元霸权,仍将是横亘在人民币面前的一堵高墙。

自 1994 年汇率改革以来,中国以贸易和制造业实力为基础,稳步推动人民币国际化,既是中国经济和金融发展逻辑的自然延伸,也是中

国成为负责任经济大国的必要之举。

人民币资本项目下可兑换和利率与汇率的市场化是中国金融改革中极具指标意义的三项工作。其中人民币资本项目下可兑换又是人民币国际化进程中的关键步骤。从全球金融竞争趋势与中国金融业的发展逻辑来看,国家显然对人民币国际化的规格和标准有很高的期待,不仅仅是简单的可替换,而是全功能的,国际货币的所有功能都要具备,更要在国际储备货币体系中占有足够的分量。而人民币在上述领域的每一步进展,某种程度上都意味着削弱美元的地位。

从人民币国际化的进展来看,贸易项目下的人民币结算由于得到政策的大力扶植而发展迅速。作为人民币国际化最基础的工作之一,人民币在跨境贸易中的结算比例发展迅速,目前中国与周边以及其他国家签署了2万多亿元人民币的货币互换协议,人民币经由中国庞大的贸易体系与增长潜力日渐嵌入到全球贸易结算体系中。预计到2020年人民币在中国外贸结算中所占比例将达到28%,届时人民币有可能成为美元和欧元之后的全球第三大贸易货币。而资本项目下的管制正在稳步放松,离岸人民币市场基本上形成了香港—新加坡—伦敦的欧亚重量级据点。至于离岸人民币的回流渠道,主要看中国(上海)自由贸易试验区的相关试验能否取得成功。

从全球金融竞争与产业变迁的趋势来看,中国要实现由贸易与制造大国向资本与产业强国的转变,必须有一个深度嵌入到全球金融与贸易分工价值链的桥头堡来引领。作为全球金融排名前两位的美英来说,可谓极度倚重纽约和伦敦。纽约不仅是全美乃至全世界最为重要的金融中心,亦占据着全球贸易价值链的高端环节,它是全球金融要素最为集中的地带,亦是全球金融定价与商业创意中心;纽约在股权交易方面的地位更是傲视全球其他主要城市。同样,伦敦得天独厚的区位优势以及深厚的金融底蕴使得英国即便在实体经济已经大不如前的今



天依然力保英国的全球性经济与金融大国地位。

志向高远的上海要将自己打造成“东方华尔街”，进而锻造国际金融中心的“纽伦沪”格局，必须在国家的强力支持下，以十二分的紧迫感率先推动人民币国际化。

人民币完全国际化是个极其复杂的过程，不仅是中国“金融资本力”内生性发育的结果，某种意义上还涉及全球权力格局的变迁。换句话说，人民币国际化应是中国经济实力、金融市场发育以及国际货币体系需求“有机结合”的产物。人民币最终可能超越欧元，成为比肩美元的世界货币。但这个目标的实现是一个内生的过程，而非程序化的操作。

人民币资本项目下可兑换既是人民币国际化进程中的关键步骤，也是蕴藏着巨大风险的系统性改革举措。虽然人民币目前远远谈不上是美元的竞争对手，例如，在全球交易货币量中，人民币所占份额只有微不足道的 2.2%，而美元的交易量比例高达 87%；在极具战略意义的石油交易中，美元更是独家垄断，要将近万亿美元的“石油美元”替换成“石油人民币”，短期内根本不具现实可能性；至于处于货币功能第五层次的储备货币地位，人民币目前在全球储备中所占比重不足 3%，而美元所占比例在 60%左右；美元在国际货币基金组织 (IMF) 特别提款权 (SDR) 一篮子货币中的比重一直稳定在 40%左右，而人民币受制于资本项目下无法兑换一直未能进入该体系。但是在深谙全球金融竞争趋势的美国看来，人民币迟早要进入美元的敏感地带，切割美元独享的红利，这是美国政府以及美国金融资本决不会轻易接受的。

总体而言，中国庞大的银行体系代表的依然是相对封闭和低效的运营体系，资本市场的发展面临的约束条件依然很多。中国在金融创意、产品创新、高端战略性金融人才培养与输出等方面都需要大量补课。

中国在贸易领域受到的战略挤压一点也不轻松。目前，美国正在加速边缘化 WTO，并按照锻造国家竞争力的战略目标构筑多边贸易体

系：跨太平洋伙伴关系协议（TPP）、跨大西洋贸易与投资伙伴关系（TTIP）和多边服务业协议（PSA），力图打造由美国主导、欧洲和日本共享红利的新一代全球贸易与服务规则，一旦上述三大协议成型，极有可能成为美式贸易与投资新规则的重要载体，甚至重新敲定国际经济与金融规则，从战略上围堵中国庞大的制造业体系，并以先通过边缘化“金砖国家”的路径逼迫新兴经济体二次“入世”。尤其是 TPP 的相关设计可谓直接针对中国软肋，使得中国进退失据。

作为美元的“高价值目标”和可能的替代者，人民币国际化或许是 21 世纪上半叶全球货币体系变革的最大红利，但避免重蹈日元覆辙才是未来最为值得警惕的风险。

第二次世界大战以来，全球最懂得战略设计与执行的国家只有一个，那就是美国。无论是昔日的超级大国苏联还是整体经济实力不输美国的欧洲以及曾经不可一世的日本，或者在与美国的战略博弈中败下阵来，或者上了战略高手美国的当，最终不得不在美国设计和主导的国际政经秩序框架下寻找自己的国家定位。而美国之所以屡试不爽，甚至在整体经济实力由于受到金融危机冲击而走下坡路的情况下依然能够维护国家核心利益，与其超前的战略设计能力以及由其主导的机制化经济与金融霸权密不可分。美国不仅拥有以布鲁金斯学会为代表的超一流智库，更不乏布热津斯基、基辛格、迈克尔·波特、塞缪尔·亨廷顿、弗朗西斯·福山以及丹尼尔·格雷厄姆等战略理论或实践的高手，使得美国的对外政策的预见性和战略谋划能力往往高出别国一大截；美国自布雷顿森林体系建立以来精心打造的金融高边疆，其超强的防范能力和金融霸权本身的惯性也决非一场金融危机所能摧毁。

从全球金融竞争与格局变迁史的视角观察，业已成为世界第二经济大国的中国迟早会在全球金融体系中占有重要地位。但国际主导性储备货币的新旧更替周期可能需要 20 年才能最终定格。国际货币格

局变迁、主导货币的惯性尤其是历史机遇能否到来是制约一国货币国际化的重要因素。美联储在1913年成立后旋即成为全球最强中央银行。两次世界大战摧毁了金本位制,美国之外的资本主义经济全面崩溃,美国借此登上全球首席经济强国宝座。全球75%的黄金储备流入美国;1944年召开的布雷顿森林体系宣告美元加冕全球货币王位。美元成为全球最重要或几乎唯一的储备货币、国际清算货币、价值储藏手段、金融交易货币和财富计价单位。不过,从1913年到1944年,美国还是花了30年左右的时间才从英国人手里接过了金融权杖。美国早就知道,要从满身密布金融神经的英国取得金融主导权殊为不易。某种意义上说,若不是两次世界大战耗尽了英国的国力,美国恐怕不会如此顺利实现梦寐以求的目标。而今,国际金融格局变迁面临的环境与60余年前相比已经大为不同。在相对和平时期实现国际金融格局的平稳过渡不仅需要经济实力的成长,更需要后起国家提高博弈水准。

——美国不仅有最具打击力的国家竞争战略,更不乏拖垮乃至摧毁现实与潜在竞争对手的经济工具。对于迄今为止仍是世界超强经济体的美国来说,金融与武力一样都是美国的最后优势,绝对不可失去!

中国从制造和出口大国向产业和资本强国迈进是整体经济结构升级的内在要求。未来10年,中国有望在全球资本流动与金融博弈中扮演更为积极与主动的角色。不过,沉疴积淀的中国金融业如何改革,以及改革成效将直接决定中国经济战略转型的成败。

由于金融改革与经济转型相互影响、相互制约,因此,如果我国的金融改革无法迈入深水区,不能培育出匹配于经济转型的金融服务与竞争生态环境,那么,转型只是一句空话。尽管普遍的看法是:中国金融体系自1997年以来取得最明显的进步是初步解决了两大问题:一是系统性风险过高问题;二是金融机构出资人制度改革问题。但现在看来,上述两大问题仍未得到根本解决。金融改革涉及的要素如市场发

育、制度环境、市场监管以及人才战略都还需要深层次突破。尤其是发展金融业所需要的金融生态环境培育,更非一朝一夕之功。如今,中国极为欠缺的,不仅是行政管理部门高效有序的金融服务意识,更需要所有市场参与主体对发展金融产业的高度认同感、浓郁的金融财富氛围以及无时不在的风险防范意识。一个缺乏金融市场发育和充分竞争的中国,即便政府干预与管理水平再强,恐怕也不能实现金融强国的梦想。

作为超级新兴经济体,中国要在全球顶尖层面的货币分工中拥有一席之地并切实维护本国核心利益,就必须尽快筑起“经济高边疆”,以摆脱在全球经济发展与战略博弈中受制于人的被动局面。

强大的资本市场、世界级的银行与保险体系,比肩美元的国际货币本位币,能与纽约、伦敦抗衡的国际金融中心以及具有国际竞争力的新兴产业群,应是中国构筑“经济高边疆”的战略目标。尽管谁都知道,这是一条荆棘丛生的险道。但中国必须拿出战略决心与可行的方案。

在全球金融面临大洗牌的新的历史时期,中国必须构筑能够全方位参与金融分工的种子选手,迫切需要总结以往金融发展的经验,镜鉴美欧金融业教训,前瞻性地分析全球金融竞争的未来生态,以制度创新和人才培育为牵引,锻造中国金融资本力。换句话说,中国在做大金融业体量的同时,亟须画出契合中国金融业发展的清晰路线图,如何以现有市场主体为基础,培育出一批能在国际市场上比肩跨国金融资本的种子选手,也就是说必须锻造出类似高盛、摩根大通等举世无匹的金融势力。并在巩固传统影响力的基础上,力求在金融创意、机制设计乃至话语权掌控等领域取得突破。目的是在全球经济和金融一体化的框架下,通过金融业国际化和全球市场联动将行为触角伸到美欧发达经济体,一方面是要成为维护中国金融主权的工具,另一方面也是经由市场化操作或者隐形操作形成组合影响力,即中国版的“金融资本力”。

在全球化背景下,如何推进中国经济可持续发展战略的改革,是值

得中国经济学者们去思考的重大现实问题。尽管前面提到的中国(上海)自由贸易试验区的挂牌和十八届三中全会都将深刻地影响到中国经济的可持续发展战略改革,但单凭这两个重大事件是不足以让中国经济直接走上可持续发展道路的,还需要中国的经济学者们和政策制定者们上下而求索,这一道路注定是艰难而曲折的。同时,这也是时代给予当代中国经济学者们的历史机遇和广阔的探索空间。

这也是我们出版“金融发展与开放研究丛书”的旨意所在。这套丛书遵循着这样的研究思路展开。第一,研究金融市场的基本规律,探讨中国金融市场改革政策的得失,从微观层面说明中国金融市场运行机制存在的问题,并从宏观层面探讨效率导向金融市场改革发展方向;第二,研究金融市场运行的政策法规问题;第三,以全球化为背景,研究开放条件下金融市场发展的规律。因此,这套丛书并不局限于封闭的研究中国金融发展问题,而是基于全球化背景下的研究,立意在于“中国金融市场如何以效率导向运行”;丛书也不拘于金融理论的探讨,对于重要实践领域也进行了深入的研究。

由于中国金融问题的复杂性,丛书不可能全面地讨论中国金融发展的所有问题,但我们坚持与中国改革实践为基本导向,期望能为中国经济改革献计献策,从而为中国经济可持续发展贡献绵薄之力。

最后要感谢上海高校一流学科应用经济学学科建设项目基金的资助,也要特别感谢上海人民出版社对本丛书计划的大力支持。上海人民出版社在经济学研究领域享有高品质出版社的良好声誉,我们希望在出版社各位同仁的努力下,本丛书的学术质量可以得到全面保证。

杨 力

上海外国语大学副校长、金融学教授

2014年1月于上海

# 前 言

自从美国道富银行经济学家安德鲁·卢扎若夫在 2005 年首次提出“主权财富基金”(Sovereign Wealth Funds, SWFs)以来,主权财富基金的存在已超过半个多世纪。由于它在 2008 年金融危机中的积极表现,不同于一般商业基金的国有特质,以及它对国际金融体系带来的冲击,引发了国际社会的广泛讨论。国际货币基金组织、经济合作与发展组织、美国主权财富基金研究所、彼得森国际经济研究所、摩根士丹利、牛津大学、德意志银行、金融时报等全球知名的研究机构和媒体都对主权财富基金进行了集中的、有针对性的学术研究和报道,在全球的经济金融领域刮起了一股研究主权财富基金的热潮。有关研究者对主权财富的研究主要集中在主权财富基金概念的界定和特质,起源和发展,资金来源和规模,主权财富基金的投资偏好和业绩,主权财富基金的设立原因和条件,主权财富的影响,对国民经济的影响、对投资接受国的影响、对国际金融体系的影响,宏观经济协调,金融稳定等方面的研究。

而其中中东地区的主权财富基金占全球主权财富基金规模三分之一。随着 2008 年金融危机的蔓延,中东地区主权财富基金的积极投资、伊斯兰金融的发展及其对国际金融市场和国际货币金融体系影响力的提升,更是激发起我们课题组思考与探索该地区主权财富基金的

热情。不过关于主权财富基金的研究力量主要是在西方,由于数据的不可得性和学术交流方面的局限性,专门针对中东地区主权财富基金的研究文献较少,鲜有对中东地区主权财富基金作系统全面的研究。而事实上,作为国际资本市场上的积极参与者——中东主权财富基金非常引人瞩目。一方面因为该地区的主权财富基金在危机时刻给全球资本市场强劲“输血”,使得世界资本流向革命性地发生逆转,即从发展中国家流向发达国家;另一方面中东及其他一些主权财富基金却受到西方发达国家的怀疑与担忧,并采取严格的审查限制措施,以维护国家安全之名,行金融保护之实。这一投资主体的出现与发展成为牵引国际金融格局变动的动力之一,也成为金融保护主义大肆蔓延的诱因之一。因此,研究中东地区的主权财富基金是有意义的。

其一,本书是对前沿国际问题的研究,也是对现有主权财富基金理论研究的深化。

正是因为主权财富基金引起了各个领域研究者的广泛关注,导致当前有关主权财富基金的研究呈现碎片化,缺乏从政治经济学角度的系统全面分析。多数研究主要从各国的政治或者经济的视角来研究主权财富基金的现象,或者考察主权财富基金对金融市场稳定性的影响,而并未形成系统的相关理论体系。本书认为主权财富基金是新兴及发展中经济体和转型经济体新型“国家资本主义”经济的重要载体,是外汇储备盈余国家有效管理国家储备资产的最新发展方式。它是发展中国家增加经济自主的一种选择,也是特定的国际金融体系下发展中国家寻求自助的体现。而本书选择了中东这一具有强烈发展中国家特征的地区,研究该地区的主权财富基金的设立与发展,依据霸权理论、国家主义理论、结构主义权力理论分析它们的主权财富基金能否实现其历史使命,能否通过区域合作和集体合作推进主权财富基金的健康发展。本书研究是对当今国际、国内研究主权财富基金及国际金融治理

理论的梳理与深化。

其二,中东地区主权财富基金研究是中东经济研究的关键组成部分。

从学科基础研究看,研究中东地区主权财富基金对中东区域经济研究意义重大。中东地区地跨亚非欧三洲,具有重要的战略地理意义,而占世界石油储备 61% 的中东又使其成为各大国角逐的地区。阿以冲突、中东战争、石油危机以及其他民族矛盾、种族冲突、边界纠纷充斥中东现代史。中东政治、宗教文化、石油经济等方面在世界范围内得到较为全面和深刻的研究。但是,有关中东地区经济方面的研究则显得比较薄弱,尤其是在中国。国内关于中东地区经济方面的研究主要是描述性和解释性的。除石油经济以外,中东地区经济研究并未与国际环境、国内政治很好地结合起来。在相互依存度日益加深的今天,国家政治利益与经济利益的界限似乎不再那么清晰,国际政治经济学应运而生。该理论跨越学科樊篱,探索着国际关系中非常重要的一对关系——国家与市场。特别是 2008 年金融危机后,国家干预市场之风日盛,在自由竞争的市场中国家有形之手发挥着越来越重要的作用。而中东地区主权财富基金非常典型地具有国家主权和市场竞争的特性。国内较少从国际政治经济学的角度来探讨中东地区的经济发展问题,有关中东地区金融体系方面的研究就更少了,几乎没有系统的研究成果。因此,本书的提出和研究,能够丰富国内中东学科的研究内容。

其三,对中国与中东地区的经济外交具有指导意义。

从中国的角度而言,如何与中东地区主权财富基金合作是当前历史阶段的一个现实命题。在“一带一路”发展战略下,研究中东地区的主权财富基金对助力新丝绸之路上的投融资合作发展极具价值。21 世纪以来,中东地区金融资本加大了对中国的投资力度,中国已成为中东地区投资者最看好的投资地之一,中东地区的主权财富基金也开始涉足



中国企业的股权交易。但是由于政策、技术等方面的因素,我国在吸引石油美元方面不是很理想。本书的研究将分析中国和中东地区在国际金融体系变革中所具有的诉求和面临的困境,以及在国际金融新秩序的建设中可以选择的合作领域。随着中阿合作论坛的深化和经贸关系的深入,特别是“一带一路”战略的推进,可以预见未来中国与中东地区在金融合作方面会进一步加深,研究中东地区主权财富基金对中国与中东地区的经济外交具有一定的指导意义。

其四,有助于中国探索参与国际规则制定的有效路径。

主权财富基金对世界金融市场所带来的冲击改变着国际金融体系,主权财富基金发展的法律环境也在发生着变化。美国、加拿大、澳大利亚、法国等发达国家,这些崇尚资本自由的国家,纷纷对主权财富基金等国家投资者的海外投资实施投资审查制度。研究治理主权财富基金国际制度,特别是对圣地亚哥原则和经合会投资限制制度的法制化进程进行深入研究,对于发展中东地区和我国主权财富基金有着重要意义。本书将跟踪主权财富基金国际制度的形成和发展,分析这一类国际议题的设置以及国际制度形成中新兴国家和发达国家之间的博弈过程,研究我国参与国际制度制定的可能路径。

其五,促进中投等中国主权财富基金进一步发展,完善我国外汇管理制度,维护我国金融安全。

我国作为当今全球经济中第二大的经济体,官方外汇储备已经超过日本成为世界上拥有最多外汇的国家。如何保护我国外汇资产的安全,实现外汇储备分流,提高外汇收入投资收益,主权财富基金是一种可选择的途径。从我国的经济现状来看,我国的开放型经济还是过于依赖外资,而且实体经济和虚拟经济发展存在着不平衡的状况。其中,我国现有的金融机构资产管理能力较弱,因而现有的外汇储备保值增值压力巨大,而且在资源性商品贸易方面又缺乏国际定价权。诸多的