

中国当代教育学术文库

中国大学精神的历史与省思

储朝晖 著

大学精神是关于大学发展的价值取向及其在大学设置与运行中的体现。中国大学精神是一个复杂的系统，积淀与认同是其形成、传承的机理，积淀是前提和基础，认同是后人对积淀的再选择。无积淀则此精神无从产生，没有认同则此精神将失去传承的机会。

山西出版集团
山西教育出版社

中国大学精神的历史与省思

储朝晖 著

山西出版集团
山西教育出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

中国大学精神的历史与省思/储朝晖著. —太原: 山西教育出版社, 2010. 6

(中国当代教育学术文库)

ISBN 978-7-5440-4282-6

I. ①中… II. ①储… III. ①高等研究-研究-中国
IV. ①G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 003295 号

中国大学精神的历史与省思

责任编辑 魏雪萍
复 审 樊爱香
终 审 刘立平
装帧设计 王耀斌
印装监制 贾永胜

出版发行 山西出版集团·山西教育出版社
(太原市水西门街馒头巷7号 电话: 4035711 邮编: 030002)
印 装 山西新华印业有限公司
开 本 787×1092 1/16
印 张 23.25
字 数 352千字
版 次 2010年6月第1版 2010年6月山西第1次印刷
印 数 1—5000册
书 号 ISBN 978-7-5440-4282-6
定 价 47.00元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。电话: 0351-4120948

中国当代教育学术文库

学术委员会

顾 问：叶 澜 汪永铨 沈德立 黄 济 鲁 洁

主 任：顾明远

委 员：（以姓氏笔画为序）

丁邦平 丁 钢 石中英 刘海峰 陈学飞

吴康宁 柳海民 荆作栋 涂艳国 靳玉乐

办公室

主 任：樊爱香（山西教育出版社）

《中国当代教育学术文库》总序

20世纪90年代初，为了给教育学科中青年理论工作者搭建一个学术平台，我曾经为山西教育出版社策划出版“中国中青年学者教育学术文库”。他们接受了我的建议，并聘请我和汪永铨教授、鲁洁教授等组成学术委员会。我们每年对中青年学者申请的学术著作进行认真的评审，选出最优秀的著作出版，先后出版了二十多部。这套文库中的许多作品都获得各种奖励，例如项贤明的《泛教育论》、石中英的《教育学的文化性格》、丁邦平的《国际科学教育导论》都是全国头三批百篇优秀博士论文，檀传宝的《德育美学观》曾获第三届国家图书奖提名奖。因此这套文库的出版在中青年学者中引起了很大的反响。后来，山西教育出版社又先后出版了几部老年学者的著作，如黄济教授的《教育哲学通论》、我的《中国教育的文化基础》等。但是，由于出版社的改制和调整，“文库”有所停顿。

近年，出版社新的领导决定要把“文库”继续办下去，以繁荣我国的教育科学。经过多名学者的座谈研究，基于过去出版的教育学术著作已经不限于中青年学者的作品，所以把原来“文库”的名称改为“中国当代教育学术文库”，重新组织编辑委员会。新的“文库”除了吸收近年来的新作品以外，将过去已经出版的、在学术界有较大影响的作品重新排印，归纳到新的“文

库”中来，形成反映我国当代教育科学研究新成果的系列丛书。

我们刚刚庆祝过改革开放 30 周年和新中国成立 60 周年。60 年来，特别是改革开放 30 年来，我国教育取得了举世瞩目的成就，教育科学繁荣昌盛，学术研究成果累累。如何把这些成果呈现出来并加以传播和应用，出版界有义不容辞的责任。因此，新的“文库”的出版有着重要的学术价值。

当前，我国教育正处在新的历史发展时期，从现在起到 2020 年，是我国全面建设小康社会，加快推进社会主义现代化的关键时期。党的十七大提出“优先发展教育，建设人力资源强国”的战略部署，为此，中央制定了《国家中长期教育改革和发展规划纲要》，为今后十年的教育发展制定了蓝图。要认真落实“规划纲要”，需要认真学习、解放思想、改革创新、大胆试验。在落实过程中有许多理论问题需要学术界去研究和探索，教育科学必将迎来新的繁荣。新的“文库”的问世适逢其时，它将为贯彻落实“规划纲要”服务，为我国教育科学的繁荣服务，为教育理论工作者搭建呈现成果的平台。

特别可喜的是，十多年来我国教育科学界一批中青年学者已经成长起来，他们对于“文库”的出版抱有很高的热情和期望，而山西教育出版社对于“文库”一直是热忱支持。承蒙他们对我的信任，还要我参加此项事业。我始终认为这是一项极有意义的事业，让我们大家来爱护它、发展她。

2010 年 3 月识于北京求是书屋

该书是作者在其博士论文《中国大学精神的历史研究》的基础上整理而成的。该书集中研究了中国大学精神的基本内涵及其历史演进，把大学精神界定为大学发展的价值取向，使大学精神的研究范畴有所明晰；对中国大学精神作了历史考察，梳理出传统大学精神的若干表征及其变迁；探讨了中国古代和现代大学精神与国外大学精神的异同与融合，为现代大学的建设和发展提供了有益的启示和借鉴。

黄楠森、蒙培元、黄济、周桂钿、丁钢、杨东平等多位知名专家都对这部书给予了较高评价，主要有以下几点：

一是将当前教育理论界十分关注而又难以界定的“大学精神”纳入研究视野，对全球化背景下中国大学的民族化、本土化发展及中国大学精神与文化的建设有积极的理论意义和实践价值。

二是运用语义分析、理论辨析，历史研究、个案研究和文化研究等多种方法加深了对“大学精神”的理论认识，在理论化、科学化方面体现出新颖性与开拓性，得出了一些有新意且令人信服的研究结论。

三是通过中西比较以及古今对比，凸显出中国大学精神的特性，在不得不涉及众多问题时，作者能从众多问题中理出一个连贯古今中外的架构，即认为中国大学精神可以简明地概括为“士志于道，明道济世”，这是难能可贵的。

四是选择了独特的视角，提出了独立的见解，使大学精神落实到中国文化的语境中，具有中华民族的文化品质，从中可以看出作者的理论建树，对中国大学的发展有启迪意义。

故此，该书被各位专家一致评定为“富于创新精神”。

作为储朝晖的导师，我也感到该书有许多可圈可点之处：

一是立意高远。立意为中国大学“立心”，通过系统收集与“大学精神”相关的研究成果，在实证分析与理论辨析的基础上将大学精神界定为：关于大学发展的价值取向及其在大学设置与运行中的体现。并以此作为立论的基点，对大学精神展开了理论化、科学化的研究。

二是论证翔实。通过对北大、清华、西南联大、南开等个案的研究，阐明了它们所体现出的精神都与救亡图存密切相关，带有明道救世特征；都是以中国学人为主体，以中国文化为根基，以中西文化融合进行自主创新的结晶；论证了近代中国大学精神的中西融合是一个中国学人以自主、民主与科学为核心的全面深刻过程。这个概括真实地反映了中国大学在20世纪上半叶诞生、变化、发展的过程，资料极为丰富翔实，涉及中外古今，结论真实，有重要的参考价值。

三是论点新颖。提出并论证了中国大学精神源于“道”的理念产生，“士志于道”、“明道济世”是其千年一贯性的体现，德治是其久远根基，做人是其首要论题，合一是其结构特征，明道—变道—弘道是其发展方向。

此外，该书文字流畅，表述恰当，观点明确，结构合理。

上述创新使该书成为这一领域研究的最新成果，有助于纠正长期以来对“士”的肤浅之见，更准确地确立知识分子的人格定位；有利于弘扬中国传统教育中合理的内容，以澄清当前大学教育改革的浮躁；有利于在全球化的大学发展浪潮中警惕西方文化霸权，形成中国大学富有自己民族文化品质的发展风格与模式。

在三年的交往中，我感到储朝晖人如其文，为人正派，学习认真刻苦，尊敬师长，心态平静，志向高远，学术视野广阔，个性鲜明，勇于创新，有一定的理论修养和比较丰富的实践积累，独立研究能力较强，文理两科功底都不错，既严谨又活跃，组织能力较强，社会交往面广。

当然，该书还有尚待进一步完善的地方，希望作者在今后的学习工作中更加完善其研究。

郭齐家

于北京师范大学

目 录

序 /1

第一章 引 论 /1

- 第一节 为中国大学“立心”——研究中国大学精神的旨趣 1
- 第二节 对中国大学精神的已有研究 3
- 第三节 对中国大学精神进行历史研究的范畴与要素 6
- 第四节 对中国大学精神进行历史研究的方法 8

第二章 中国大学精神的语义辨析 /13

- 第一节 中国大学的界定 13
- 第二节 “大学精神”语义的实证分析 23
- 第三节 “大学精神”语义的理论辨析 40
- 第四节 “大学精神”的语义界定 61

第三章 中国大学精神的个案考察 /76

- 第一节 解读北京大学精神 76
- 第二节 解读清华大学精神 109
- 第三节 解读南开大学精神 138
- 第四节 解读西南联大精神 159



第五节	由个案窥中国大学精神之一斑	182
第四章	中国大学精神的历史源流 /187	
第一节	大学精神历史源流变化机理与分析模型的建立	188
第二节	中国大学精神原点探析	196
第三节	古代中国大学精神的变迁	216
第四节	近代中国大学精神的变迁	236
第五节	中国书院精神的考察	243
第五章	中国大学精神与异域大学精神的交融 /269	
第一节	古代中国大学精神与异域文化暨大学精神的融合	269
第二节	近现代中西大学精神的对立与融合	277
第三节	对中国大学精神的中西融合的评析	290
第六章	中国大学精神的省思 /305	
第一节	特性甄别	305
第二节	功能分析	316
第三节	变迁纵览	322
	参考文献 /330	
	后 记 /363	

第一章

引 论

在中国文化背景下，大学精神是一个古老的新论题。说它古老，是因为至迟两千多年前就有人论及；说它新，是因为至今人们仍对它存有诸多困惑，本书的写作即由感受到这种困惑开始。

第一节 为中国大学“立心”

——研究中国大学精神的旨趣

本论题是在导师和各位专家的指导和启发下，基于本人自20世纪80年代初以来学习与研究包括教育史在内的教育科学、包括教育科学在内的社会和自然科学，广泛进行教育与社会田野调查，亲身参与教育改革的实践与实验研究的感悟，瞄准当今本学科及相关学科研究的学术前沿及大学教育正面临的重大问题所做出的选择。

第一，教育本是一种属人、服务于人的事业，精神是教育不可或缺的成分，然而，随着社会的发展过程中不同历史时期的人们对政治、经济、科学技术、文化等不同程度的理解和追求，人们在不同的时期往往看重或强调教育的不同功能或属性。在经历了多次选择和多元转换过程之后，尤其是在唯科学主义、政治至上主义、经济至上主义、军事至上主义、文化至上主义、极端功利主义、片面人文主义、文化相对主义的共同作用下，大学精神在一定程度上被湮没了，人们被迫发出“寻找失落了的根本”的呼唤。

第二，从学科建设角度看，教育史学已被认为是一门十分丰满成



熟、门类齐全的学科；若换一种视角看，它又是一门急需融入新的理论、开拓新的视野、选择新的视角、摄取新的素材、探索新的研究方法、产生新的话题、运用新的话语、形成新的范畴、构建新的体系、解决新的问题、创造新的学科未来的学科。本论题的学术意义与价值，主要是试图以大学精神为专题向着这一目标投石问路。

第三，本论题研究的最真实意义在于人自身。在当今多元文化的交汇中，众多新鲜的理论、时髦的模式、诱人的商品……充斥于大学校园内外，使人们常常无所适从，纷繁、杂乱、多样、唾手可得的信息源及目标诱惑更使“成人”变为一种十分艰难的过程。当今大学教育与整个教育都面临相同的问题：如何安身立命，如何设定人，如何解读人，如何发展人。在大学教育中回答这些问题，都必须以对大学精神的明了为前提，当今人与未来人都是历史人的发展和延续，历史都能在一定程度上提供启示。本研究试图以两千余年中国大学背景中精神追求和办学理念的延续和发展为线索，呈现出一幅比较真实的大学精神历史画卷，重点讨论其中几个问题，做些力所能及的分析，作为研究当今大学发展的参照。

第四也是最现实的，中国大学发展正处在一个十分关键的十字路口。中国大学历经 20 世纪的曲折发展后，人们逐渐意识到复制异域大学不是中国大学真正行得通的发展之路，正如有的论者所言：“本世纪（20 世纪）中国大学的困境所在：成功地移植了西洋的教育制度，却谈不上很好的继承中国人古老的‘大学之道’。”^① 中国大学在发展的道路上正面临自我认同的迷茫，需要对其大学精神更清晰地认识来消除这种迷茫，找到其自我认同真正应有的归属；同时，20 世纪世界各国大学发展的实践证明，大学精神是在大学制度体系、管理模式之上起统摄作用的一个形而上的、对大学发展至关重要的因素，堪称大学发展和兴盛的灵魂。中国大学要进入更大规模、更高层次的发展，就必须真正解决好大学精神问题。事实上，自 20 世纪末中国大学的发展进入到一个前所未有的关键的历史发展时期，正是这种发展需要引发了人们对大学精神的觉悟与探索，也正是这种发展需要在以全球化的眼界认识人类大学发

^① 陈平原：《北大精神及其他》，上海文艺出版社 2000 年版，第 278 页。

展历史规律的同时，对中国大学精神的产生和发展过程加以回观，本研究的论题即是在这种背景下产生的。

正如香港中文大学校长金耀基教授在 2000 年新版《大学之理念》中所提出的：“华人的高等教育在国际化的同时，在担负现代大学的普遍的功能之外，如何使它在传承和发展华族文化上扮演一个角色，乃至对建构华族的现代文明秩序有所贡献，实在是对今日从事华人高等教育者的智慧和想象力的重大挑战。”香港科技大学人文社会科学院院长丁邦新教授提出“香港高等教育何去何从”^①的问题，原香港中文大学哲学系主任刘述先教授发表题为“香港高等教育的歧途”的文章，原香港中文大学教育学院院长杜祖贻教授提出香港高等教育也是所有华人大学面临的最大危险，这就是：在一个西方为主的全球化世界中，华人大学如果“放弃了学术的独立自主，便成为人家的附庸藩属”^②。这些担忧绝不是多余的。如果选择前者，就只需一味模仿、引进，不思任何创新即可；如果选择后者，就必须有十分清醒的自主意识，就必须开拓创新，这种创新无疑要以历史作为前提和基础，这种历史当然是全人类的，其中又必然少不了中国大学的历史，尤其是尚未引起人们足够重视的中国大学精神的历史。本研究试图实现的目标是为中国大学的未来发展“立心”，或者至少可以说是带有这样一种责任感，即使不能实现这一目标，也为别人达到这一目标放置一块垫脚石。

第二节 对中国大学精神的已有研究

对中国大学精神的研究虽已有人涉及，近 10 年来出版的直接与这一论题相关的论著有 10 部左右、论文有 30 余篇，但对中国大学精神的历史研究仍是一个全新的领域；它与中国大学的历史研究直接相关，因而又是一个跨度很广的领域。自古以来，国内外发表的相关论文、学术

① 《香港明报》，2000 年 2 月 14 日“世纪版”。

② 甘阳：《华人大学理念与北大改革》，sohu 教育频道 2003 年 7 月 9 日。



著作浩繁，根据现已查阅的近 200 篇论文、200 余部相关论著，综述如下：

一、中国大学教育史著作中关于大学精神的研究

目前中国大学教育史的研究著作主要有：曲士培著《中国大学教育发展史》（山西教育出版社，1993 年）；涂又光著《中国高等教育史论》（湖北教育出版社，1997 年）；高奇著《中国高等教育思想史（第二版）》（人民教育出版社，2001 年）；熊明安著《中国高等教育史》（重庆出版社，1983 年）；郑登云、余立主编《中国高等教育史》（华东师范大学出版社，1994 年）；[美]杰西·格·卢茨著，曹钜生译《中国教会大学史（1850—1950）》（浙江教育出版社，1987 年）；霍益萍著《近代中国的高等教育》（华东师范大学出版社，1999 年）；金以林著《近代中国大学研究》（中央文献出版社，2000 年）。这些著作都对各个时期、各位教育家所确定的大学的教育目标作了较系统的阐述，可为本研究提供宝贵的参考，并为本研究用新的视角研究中国大学精神留下了较大的探索空间。

此外，王凤喈的《中国教育史》（正中书局版），《中国教育史大纲》（上海商务印书馆，1928 年）；陈东原的《中国古代教育》（商务印书馆，1931 年）；陈青之的《中国教育史》（上、下册，上海商务印书馆，1936 年）；胡美琦的《中国教育史》（台湾三民书局，1978 年）；毛礼锐、沈灌群主编的《中国教育通史》；郭齐家的《中国教育思想史》（教育科学出版社，1987 年）；孙培青、李国钧主编的《中国教育思想史》（华东师范大学出版社，1995 年）；俞启定的《先秦两汉儒家教育》（齐鲁书社，1987 年）；王炳照、阎国华主编的《中国教育思想通史》（湖南教育出版社，1994 年）；李国钧、王炳照主编的《中国教育制度通史》（山东教育出版社，2000 年）；余英时的《士与中国文化》（上海人民出版社，2003 年），都包含与这一论题相关的丰富的史料和深刻的见解，可以作为本研究的依据和启发原型。

二、近十余年来大学精神的研究成果

近十余年来，大学精神研究在一定范围内引起了学界的关注，相关

的主要成果有：王冀生主编的《现代大学文化学》（北京大学出版社，2002年）对继承和创新大学精神问题进行了讨论；杨东平所编的《大学精神》（辽海出版社，2000年）一书选编了中外著名教育家对大学精神的阐述；董云川著《找回大学精神》（云南大学出版社，1998年），针对现实中大学精神的失落问题进行了一些究问式的探讨；陈洪捷所著《德国古典大学观及其对中国大学的影响》（北京大学出版社，2002年）对探讨中西大学精神的相互影响与融合做出了坚实的努力；金耀基著《大学之理念》（生活·读书·新知三联书店，2001年）是他研究大学教育的论文集，其中数篇涉及大学、大学精神的研讨，不乏深刻见地；潘懋元主编的《多学科观点的高等教育研究》（上海教育出版社，2001年）有专章对大学理念进行了讨论；[法]孔多塞著，何兆武、何冰译《人类精神进步史表纲要》（生活·读书·新知三联书店，1998年）可为本研究提供粗略的坐标；[意]加林著，李玉成译《意大利人文主义》（生活·读书·新知三联书店，1998年），[英]阿伦·布洛克著，董乐山译《西方人文主义传统》（生活·读书·新知三联书店，1998年），盛宁著《人文困惑与反思——西方后现代主义思潮批判》（生活·读书·新知三联书店，1997年），这些成果都从某一侧面为本研究提供了一定程度的支撑。

历史上大学精神往往是通过大师精神体现出来的，还有一些对历代中国著名思想家和教育家教育思想的研究，可以为本论题提供启迪和必要的史料。

三、历史学和哲学的相关研究

历史学、哲学与教育科学是本研究的三大基石，从哲学层面对人的精神加以研究的论著可谓汗牛充栋，在此不一一列举，然而对大学精神进行研究的却少之又少，而对大学精神的研究又大都缺少历史维度，即使一些研究者自称进行的是历史研究，其历史眼光也少有穿越中世纪，其历史架构也与西方范式如出一辙，自然不能真正洞悉衍生于五千年文明之上的中国大学精神。尽管如此，历史和哲学的研究，尤其是有关中国思想发展的历史和哲学著作是本研究必不可少的素材，本书末所列文史哲类的文献，都有助于本研究。



四、教育学的其他各个学科基本理论的研究

站在历史的最近点上研究中国大学精神，就不能不以当今最先进的教育科学理论作为支撑，教育学、社会学、心理学、教育心理学、教育管理学（教育行政学与学校管理学）、教育评价与测量、教育经济学、教育生态学、课程论，这些都是本论题所必须涉及的领域。自20世纪80年代以来，这些学科的研究都取得了长足的进步，本研究必须充分利用各相关学科的最新研究成果。

五、国外的相关研究

国外直接研究大学精神的著作并不多，但对大学理念、团队精神的研究都成为教育管理学科所要研究的重要内容，所以仍有诸多的文献可资参考。同时对现代大学建立以来中西大学精神的交融的研究，不可避免地要理清西方大学精神的脉络，除了已翻译成中文版的有关论著，还有一些原版著作，尤其是有关研究西方大学精神的原著，不仅可以了解有关内容，还可从中得到方法上的启示。

第三节 对中国大学精神进行历史研究的范畴与要素

为了避免研究的泛而不深，事先对本研究的范围限定如下：

1. 对“中国大学精神”语义的研究。由于这是尚未充分开展过的研究，首先遇到的问题是明晰的对象，没有既成的理论模式和方法可循。因此，必须对这一概念作一基本的定性，在对本论题所研究的对象“中国大学”加以明晰与限定的基础上，对“大学精神”的内涵和语义从实证分析和理论分析两个方面加以廓清，提出简洁的“中国大学精神”的界定，以此为基础确定研究的范畴，根据内容和范畴确定方法、逻辑起点以及诸如此类的基本问题。这是整个研究的基础，也是难点。大学精神是一个近现代才有的概念，如何处理这种特称概念与历史上任

何一所大学都存在精神追求与办学理念的基本事实之间的关系？当今一些学者倾向于将“大学精神”概念固化，即与“思想自由”、“教授治校”等具体的大学精神内涵等同起来，这一倾向的依据是否充分？本论题研究的时间上限为大学有了明确具体的以德治和彝教为精神追求的夏、商、周时期，下限为1946年，即到抗战胜利为止。

2. 对中国大学精神个案的研究。大学精神本身是抽象的，同时它又通过具体的大学、具体的学校设置、具体的学生和教师体现出来，因此，对中国大学精神进行个案研究，是使这一研究更加具体化的一种切实可行的选择。本论题选择有典型特征的北大精神、清华精神、西南联大精神、南开精神等作为个案加以研究，并以这些个案研究作为基础，追溯中国大学精神的历史线索，继续后续研究。

3. 对中国大学精神源流关系的研究。站在当今文明的前沿，绘制出中国大学精神的历史源流图，并从中揭示出些许规律、得出些许启示，是本论题试图实现的主要目标之一。至今仍有不少学者认识模糊，或一味强调中华传统，或简单认为中国的大学精神源自欧美，而教育史学界有中国大学兴于夏、商、周三代之说，且夏、商、周时期中国大学即有了明确具体的以德治和彝教为目标的精神追求，它是中国大学精神可以追寻到的最远古的源头。本论题将以寻找中国大学精神的传承机制、建立其发展变化的模型为起点，梳理出中国大学精神传承、变异的脉络，如春秋战国时期百家争鸣、私学兴起，引发大学精神的极大丰富与发展；以儒、墨、道为主要特色的大学精神境界生成并在大学的发展中发挥着各自不同的作用；“士”成为有史可查的历代大学对人的最初设定，除了有一定的知识、能力要求，更重要的还是一种个体精神的界定，成为中国大学精神的主体；“道”成为中国大学精神的最高范畴。秦、汉采取了貌似完全相反，前者压抑，后者疏导，实质目标一致——建立独尊权威的文教政策，两汉精神世界的恢宏浩大，并以整体性、综合性的特点提升了整个大学精神的发展水平，极大地丰富了大学精神的内涵，形成了大学精神的独尊效应。魏晋南北朝时期，大学精神追求出现了一些新的动向，主要表现为对正统的游离，游离的方向主要有两个：一是向着玄学、清谈；另一是由“究人”转向“究物”，成就了中国古代史上一批有杰出成就的科学家。隋唐以后，中国大学精神进入一