



高等教育学

王伟廉 主编



福建教育出版社



高等 教育学

王伟廉 主编

2001年8月

图书在版编目(CIP)数据

高等教育学/王伟廉著. —福州:福建教育出版社,
2001.5

ISBN 7—5334—3172—3

I. 高… II. 王… III. 高等教育学 IV. G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 026802 号

高等教育学

王伟廉 主编

责任编辑 朱 平

封面装帧 谢从荣

出版发行 福建教育出版社 社长兼总编辑 阙国虬

(福州梦山路 27 号 邮编:350001 电话:0591—3726971 3725592

传真:3726980 <http://www.fep.com.cn>)

印 刷 福州华彩印务有限公司印刷

(福州新店南平路鼓楼工业小区 邮编:350012)

开 本 850×1168 1/32

印 张 14.5

字 数 350 千

插 页 2

版 次 2001 年 8 月第 1 版第 1 次印刷

印 数 1—3 100

书 号 ISBN 7—5334—3172—3/G · 2536

定 价 27.00 元

如发现印装质量问题,由承印厂负责调换

内容提要

高等教育学在我国是 80 年代才发展起来的一门新兴学科,属于教育学的二级学科。其主要任务是面向高等教育实践,探讨其中的特殊规律和个别规律,研究基本理论问题和应用理论问题,为高等教育的发展与改革提供理论指导。本书主要研究的内容包括:高等教育思想,高等教育宏观结构,高等学校专业、课程与教学理论,高等教育改革过程的理论,高等学校德育原理等。书中还探讨了高等教育学的学科特点,对 20 世纪特别是 50 年代以来各国高等教育研究活动和内容进行了总结,并对 21 世纪高等教育学将面临的重大研究课题和发展趋势进行了预测。与其他同类专著不同的是,本书首次把课程与教学领域作为一个逻辑起点,围绕它逐步展开论述高等教育的其他有关问题,从而为高等教育学迈向科学化做了一次有益的尝试。

目 录

第一章 高等教育学概述	(1)
第一节 高等教育学的学科特点	(1)
第二节 高等教育研究的历史与高等教育学的 产生和发展	(16)
第二章 人的发展、社会发展与高等教育	(24)
第一节 教育的基本功能	(24)
第二节 教育的规律	(32)
第三节 高等学校的社会职能	(44)
第三章 高等教育思想	(47)
第一节 高等教育思想的涵义与范畴	(47)
第二节 中外高等教育思想体系举隅	(59)
第三节 高等教育思想中的基本理论问题	(70)
第四章 高等教育宏观结构与运行机制	(89)
第一节 从学制研究到教育结构研究	(90)
第二节 国外当代高等教育宏观结构	(99)
第三节 中国高等教育结构的历史、现状及调整	(116)
第四节 建立合理的高等教育运行机制	(127)

第五章 高等学校课程与教学的基本原理(上)	(133)
第一节 高等学校课程与教学基本原理概述.....	(133)
第二节 高等学校课程与教学领域的变化与改革.....	(141)
第三节 课程编制理论与技术.....	(155)
第六章 高等学校课程与教学的基本原理(下)	(193)
第一节 教学过程和教学原则.....	(193)
第二节 教学方法.....	(213)
第三节 教学模式.....	(250)
第四节 大学生学业成绩考核.....	(265)
第七章 高等学校的德育	(288)
第一节 高等学校德育的任务与内容.....	(289)
第二节 高等学校德育的过程.....	(295)
第三节 高等学校德育的原则.....	(301)
第四节 高等学校德育的途径与方法.....	(307)
第八章 高等教育改革过程理论	(317)
第一节 高等教育改革过程的战略.....	(318)
第二节 高等教育改革过程的策略.....	(328)
第九章 20 世纪 50 年代以来高等教育研究的发展	(341)
第一节 20 世纪 50 年代以来世界高等教育 研究的发展.....	(341)
第二节 20 世纪 80 年代高等教育学在中国的发展.....	(360)
第三节 20 世纪 90 年代中国高等教育学的新发展.....	(375)

第十章 高等教育学目前面临的重大课题及其意义·····	(391)
第一节 高等教育如何落实科教兴国战略问题·····	(391)
第二节 转变高等教育思想问题·····	(395)
第三节 中国高等教育发展规模与速度问题·····	(397)
第四节 高等教育体制改革的深化问题·····	(400)
第五节 面对新科技革命和知识经济时代挑战, 如何提高人才全面素质问题·····	(406)
第六节 推进课程与教学改革,提高教育质量问题 ·····	(410)
第七节 国家创新体系与高等教育关系问题·····	(414)
第八节 高等教育理论如何更好地与高等教育 实践结合的问题·····	(419)
第十一章 21 世纪高等教育学发展趋势预测 ·····	(423)
第一节 高等教育学的学科建设中几个主要方面的 发展趋势预测·····	(424)
第二节 高等教育的外部变化与高等教育学的 发展趋势预测·····	(437)
参考文献·····	(446)
后记·····	(453)

第一章 高等教育学概述

第一节 高等教育学的学科特点

高等教育学是从教育科学中分化出来的一门新兴学科。这种分化,像其它所有学科一样,都是由两个因素造成的:一个因素是社会需要,另一个因素是科学自身发展的逻辑。

从社会需要看。无论国内国外,高等教育实践不断向人们提出问题,要求理论上给予回答。而此时原有教育学又不能很好地回答这些问题,或者研究重点远离这些实际问题,因而必须建立一门独立的学科来研究这些问题。

从科学自身发展逻辑看,过去的教育学笼统地研究教育现象,而且主要集中在普通中小学领域,随着科学的发展和学科研究的深入,这种状况显然不再适宜。许多具有特殊研究对象的教育研究领域必然逐步分离出来,或者与其他学科领域相互交叉,形成独立的研究领域或学科。这也是现代科学技术发展的共同趋势。

对高等教育学来说,它的产生和发展可以说更多的是缘于社会发展的需要,是我国高等教育发展与改革的实践对理论的需要直接结果。对此,我们在第三小节将专门讨论。

作为一门新兴学科,高等教育学在理论上还很成熟,在许多问题上还存在着争议,甚至在许多重大问题上还远未达成一致意见。这种情况是每一门新兴学科,特别是新兴的教育学科都会碰到的正常现象。

高等教育学的学科特点,可以从它的研究对象和任务、它的学

科性质、它的地位与作用,以及它的研究方略等四个方面或角度来加以认识。下面分别加以阐述。

一、高等教育学的研究对象和任务

高等教育学作为一门独立的学科,应该有其特定的研究对象和任务。在高等教育学产生之初,确定高等教育学的研究对象和任务主要是以教育学的研究对象和任务为参照,注意的焦点在于如何区别于以研究普通中小学教育为主的《教育学》,揭示高等教育学研究对象的矛盾特殊性。因此,高等教育学的学科创始人潘懋元教授在其主编的我国第一本《高等教育学》专著中,主张“必须建立一门以高等教育为研究对象、以揭示高等专业教育的特殊规律,论述培养专门人才的理论与方法为研究任务的高等教育学新学科”^①。在这里,就高等教育区别于普通中小学教育而言,这一表述本身已揭示了高等教育活动不同于中小学教育活动的矛盾特殊性。因而,“高等教育学”这门学科的研究对象和任务,就这一意义来讲,应该说是基本正确的,也是没有什么可争议的。

但是高等教育作为培养人的社会现象或活动,即使相对于中小学教育来讲,也会涉及许许多多特殊矛盾、特殊关系或特殊规律,需要研究的问题也多种多样。作为一门学科不可能面面俱到地研究它们,而只能抓主要问题、主要矛盾,并探求这些主要矛盾的规律,借此解决主要问题。那么,哪些问题是主要问题?哪些矛盾是主要矛盾?从逻辑上讲,要回答这两个问题首先必须回答:高等教育都有哪些主要特点或基本特点?只要抓住了这些特点,也就抓住了高等教育学研究对象的主要特殊问题和特殊矛盾。

^① 潘懋元主编:《高等教育学》,人民教育出版社、福建教育出版社1984年版,第2页。

一般认为,高等教育具有两个基本特点:

(一)是建立在普通教育基础上的专门教育,以培养高级专门人才为目标。亦即高等教育的起点是要具有中学毕业水平。

(二)全日制高等教育中的本科是一个国家高等教育的主干部分,而一般全日制高等学校本科学生的年龄在 20 岁左右,生理心理发展已趋成熟。

前一个特点是高等教育的性质和任务上的特点,后一个特点是教育对象的特点。在一定程度上,高等教育中的许多问题,都是由这两个特点派生出来的。

但是随着社会的发展变化和高等教育的发展以及高等教育研究的深化,对高等教育的理解还会发生变化,对其特点的认识也会深化。当前也有一些学者提出,学术性也是高等教育的内涵;^①还有的学者更看重高等教育实施机构之一——大学的科研和知识创新功能,并主张以此来丰富对高等教育基本特点的认识。^②此外,还有学者从高等教育与社会经济、政治、文化、科技之间关系的密切性角度,从终身教育思想和实践的角度对上述两个基本特点进行了补充。这些意见和主张对于我们进一步深化对高等教育的基本特点的认识,都是有益的。

但是作为一门新兴的学科,高等教育学在研究范围上“以全日制本科为主、兼及其他层次和类型”的研究方略,从目前和今后一个时期我国高等教育的主体主要是全日制本科来讲,应该说是比较适宜的。而随着时间的推移和社会需求的变化以及研究的深入,高等教育学研究的对象范围会逐步扩展,新的分支学科会不断产生,特别是围绕国家创新体系的构建和对科技成果转化成为生产力

① 胡建华等:《高等教育学新论》,江苏教育出版社 1995 年版,第 5 页。

② 参见吴岩博士论文:《中国大学科技体制改革研究》,1998 年 5 月。

的迫切要求,研究生教育和高等职业教育可能会逐渐进入高等教育学研究对象中主要矛盾的视野。关于这个问题,我们在第十一章还会详细讨论。但高等教育学本身的研究任务应该说将保持基本恒定,即阐明高等教育领域中主要矛盾并揭示其规律,为高等教育的发展和改革实践提供原理、原则和方法的指导。

二、高等教育学的学科性质

在讨论高等教育学的特点时,不可能不涉及这门学科的性质问题。对这个问题,一直存在不同看法。这些不同的看法又导致了不同的研究方向和研究范式。在高等教育学发展的当前这个阶段,很难用一种公认的标准来评判哪一种认识更为科学或更为正确。这只能让实践去作出回答。但作为一个研究者,对高等教育学的学科性质应有自己的认识,并在研究中循着这种认识去选择相应的研究方向和研究范式。

讨论学科性质问题可以从两个角度来进行。一是从对知识总体的划分的角度来进行,二是从科学门类划分的角度来进行。

从对知识总体的划分来看,目前理论界研究得不多。一般都将高等教育学连同其母体学科——教育学一并放入社会科学范畴或部类。也有个别学者认为,教育学(包括高等教育学在内)更具有当代综合科学的特征,类同海洋科学和空间科学。^①有的西方学者则把教育学归入“传播领域”,同新闻学、图书馆学视为一族。^②这种划分的主要依据虽然也是基于对学科性质的认识,但更多的是从该学科自身研究的逻辑来考虑的。

① 参见张诗亚、王伟廉著:《教育科学学初探——教育科学的反思》,四川教育出版社 1990 年版,第 148 页。

② 参见[美]约瑟夫·泰克西纳:《探究领域纲要》,(Joseph T. Tykociner, Outline of Zetetics, Philadelphia: Dorrance, 1966, pp. 35~51)

认识高等教育学学科性质的第二个角度是科学门类。科学门类划分最早来自自然科学。通常人们将自然科学划分为三大门类：基础科学、技术科学和应用科学。社会科学目前还没有一种合适的门类划分，通常也按自然科学的这种划分来进行分类。关于高等教育学属于哪一个门类，理论界争议较大，目前尚无通行的观点。这些不同观点已经导致不同学科性质的《高等教育学》版本的问世。最具代表性的主要有两种观点。一种观点主张高等教育学是一门基础理论学科；另一种观点认为高等教育学主要是一门应用学科。还有一种观点是比较迟才提出的，主张高等教育学是一门应用基础学科。但提倡者并没有相应专著问世，而前两种观点都有相应的专著问世。^① 两种观点所形成的专著在研究对象和任务上虽有较大分歧，但研究成果对于高等教育学的发展无疑都将起到积极的促进作用。本书采用的观点是将高等教育学主要作为一门应用科学来研究的。为什么用了“主要”一词？这是因为在高等教育学产生之前，普通教育学的研究并不像我们所想象的，是一种基础学科，如同普通心理学相对于其他心理学分支那样。而是一方面承担基础研究的任务，如探讨教育本质和规律，另一方面又主要针对中小学教育进行应用研究，在其基础研究中，又主要以整个教育活动或“一般”教育为对象。所以有些教育中的特殊关系和规律，特别是在高等教育阶段明显表现出来的教育与社会经济、政治、科技、文化之间的关系的规律，普通教育学无暇顾及或不可能作为主要研究对象，而且也很难研究得深入。因而高等教育学必须担负起这些基础研究的任务。但作为教育科学中的一个独立的学科，高等教育

① 第一种观点的专著如胡建华等著：《高等教育学新论》，江苏教育出版社 1995 年版；第二种观点的专著如潘懋元、王伟廉主编：《高等教育学》，福建教育出版社 1995 年版。

学不可能全部承担教育基础理论的研究任务。这一任务应主要由相关的教育科学中的其他基础学科,如教育经济学、教育社会学、比较教育学、教育哲学等教育学的分支学科去研究。而高等教育学应把重点放在解决高等教育发展和改革过程中出现的主要理论问题和实践问题上,即把力量放在应用研究(包括应用理论和应用技术)上,但又不能放弃对其他学科不作为重点或无暇顾及的那些高等教育中的基础理论及应用基础理论问题进行研究,并据此解决高等教育中的实际问题。所以我们说,高等教育学“主要”是一门应用学科。这种认识是符合当前我国高等教育研究状况和社会需要的。概言之,高等教育学的研究任务,一方面要为高级专门人才的培养提供相应的理论和方法,为高等教育改革和发展提供理论指导,解决这一过程中出现的诸种问题,这是主要的;另一方面,在探讨这些理论和方法的过程中,必然要运用已有的教育基础理论,并进一步认识和揭示高等教育改革和发展过程中的各种特殊矛盾及其规律。但这不应作为高等教育学的全部任务。十几年的实践也证明,循着“主要是应用学科”这条思路进行研究,已在理论和实践两个方面取得了相当可喜的成绩,得到了理论界和实际工作者的广泛认可。

在明确了高等教育学的对象和任务以及它的学科性质后,也就比较容易确定这门学科的主要内容了。就目前的发展来看,结合本书的写作,我们把这门学科的主要内容划分为三大部分:

(一)总论。其中主要论述高等教育的一般原理以及指导高等教育活动的各种思想观念等。本书的第二章和第三章可归为这一部分,其性质主要属于基础理论研究。

(二)分论。对分论的设计可以有多种角度或思路。有学者从德、智、体、美几个方面分别论述;有的则从高等教育的几个主要范畴进行论述;还有的从高等学校工作种类进行论述。目前的高等教

育学由于在体系上远不成熟,多数论者往往将这些角度混合起来。本书根据对本学科的性质认识,一方面围绕高等学校课程和教学这个核心领域展开,尝试着把这一领域有关的内容之间建立起一定的逻辑关系并形成系统(见第五、六章);另一方面,把目前还难以在逻辑上纳入某个系统的那些内容,选取比较有研究的领域或问题列入书中(见第四、七、八章)。书中以理论阐述和应用、操作方法的阐述为主,尽可能排斥工作手册性质的和纯粹经验描述性质的内容。尽管这样做在逻辑上仍然不完美,但还是比过去前进了许多。

(三)历史、现状与展望。这一部分论述本学科中具体内容的研究历史、当前的状况、21世纪面临的重大课题以及对这门学科未来发展趋势的预测。本书最后三章属于这一部分。

这一章作为本学科的概述,也可单独列为一个部分。后面的两节与上面所说第三部分也有关系,但主要是从学科概述的角度来撰写的。

三、高等教育学的地位与作用

高等教育学的学科特点还可以通过阐述高等教育学的地位和作用来加以认识。而这门学科的地位和作用,应该主要从它与教育科学中其他分支之间的关系上来把握。我们可以把这些关系用一个图来表示(见图1-1)。可以称这个图为“教育科学的学科结构图”。

在这张图中,我们使用了上一小节的科学门类划分方法。与自然科学不同的是,教育科学中的基础科学只有一个总名称,即教育学。由于历史的原因,这门教育学一方面承担了基础科学的任务,另一方面又主要以研究中小学教育中的实际问题为任务,因而又与“应用科学”一栏中“普通(基础)教育学”相当。图中所标示的作

为“基础科学”栏内的“教育学”，目前已分化为各种具有基础学科性质的分支或交叉学科，如教育哲学、教育社会学等。

在图中，高等教育学属于应用学科，与普通教育学一样同属于“各层次应用学科”。前面提到，高等教育学也要担负一定的基础理论研究任务，这主要是通过高等教育学的一些分支学科，即那些带有基础科学性质的分支学科，来完成这一任务。这些学科如高等教育哲学、高等教育社会学、高等教育文化学、高等教育经济学等。同样也可以把这些分支学科理解为教育哲学、教育社会学、教育文化学、教育经济学等基础学科的次一级学科。高等教育学也分化出大量应用学科或研究领域，如高等学校课程论、高等学校教学法、高等教育管理学等。这些分支领域或学科也同样可以理解为是“各类型应用学科”中课程论、教学法、教育学等的次一级学科。高等教育学与其他教育学科之间的这种你中有我、我中有你的发展态势，使我们从一个角度粗略地认识到它在整个教育科学体系中的地位和作用。

高等教育学作为教育科学体系中的一个分支学科，相对于教育科学总体而言，它体现着个性；但相对于它的分支学科而言，它又体现着共性。它要为其他分支学科提供共同的概念、原理和理论基础，包括应用理论、技术理论和一定的基础理论。应当指出的是，教育学是实践性极强的学科群。即使像我们在图中归为基础学科的比较教育学、教育史学、教育社会学等，除了以探讨规律、进行基础研究为其任务外，还要兼及为教育改革和教育实践的决策提供直接的指导，更何况其他门类的学科了。此外，教育科学研究的基础理论更多地来自于教育科学之外的其他学科，如心理学、哲学、经济学、社会学等等。这些学科的概念、原理与方法，是教育科学的重要资源。只是当这些资源用于解决了教育实践中的问题，并对教

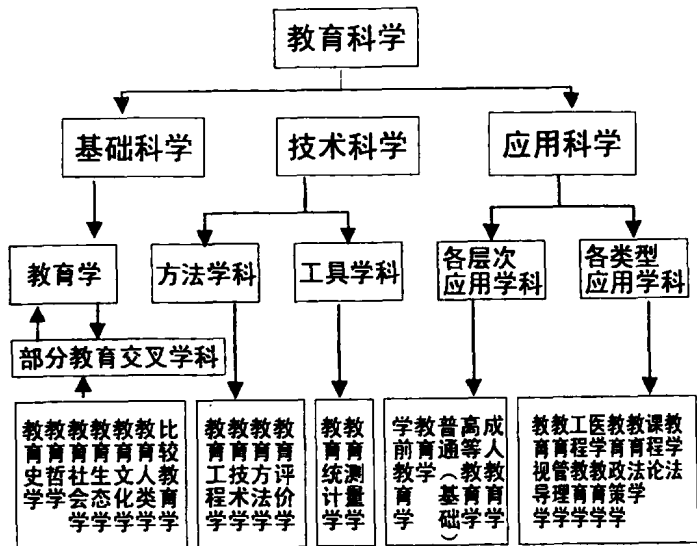


图 1-1 教育科学的学科结构

育实践有所贡献时,才成为教育科学的内容。关于这一点,我们在下一小节还要谈到。可以认为,任何一门教育科学的分支都不应当是纯粹学术性的。或者说,在教育研究中,不应存在纯学术研究。高等教育学当然也不例外。

高等教育学作为一门新兴学科,在我国高等教育发展与改革实践中发挥了积极的作用。由于这门学科的建立,也由于高等教育理论工作者的努力,在高等教育改革中,从决策者到一般教师,越来越多的人开始认识到高等教育理论的重要性。因为实践也屡屡证明,那些重视高等教育理论研究,并能在实践中运用它们的高等学校,在教育实践和教育改革中取得的成效就大得多,弯路就走得少得多。此外,经过高等教育学专业理论培训的广大教师,其教学改革的积极性会大大提高。总之,高等教育学的创立和发展,已经在我国高等教育发展与改革实践中发挥了重要作用。可以想见,随

随着我国科教兴国战略的逐步落实,高等教育学这门新兴学科,将会日益走向成熟,并在我国的社会发展中发挥更大的作用。

四、高等教育学的研究方略

阐述高等教育学的研究方略也是了解高等教育学的学科特点的一个重要角度或途径。这里所说的研究方略,包含方法和策略两个方面。二者既有联系又有区别。方法和策略都是为达到一定目的所使用的手段。策略比方法在含义上要广泛得多,它包括方法,是达到目的的过程中所使用的手段的总和。它往往是和人们的主观愿望、解决问题时的思路以及具体条件等联系在一起的。因此具有很大的灵活性和弹性。把它从广义的方法或手段中分离出来,对于更好地理解研究活动是很有好处的。

(一)关于高等教育学的研究方法

如果从学科和研究方法的关系看,大致有三种情况:一种情况是,某门学科本身就是以某种特殊的方法来建立的,如比较心理学、计量社会学等。这些学科的一大特点就是主要以某一种方法来进行研究。这类学科在整个科学体系中为数不多。第二种情况是,某一类学科以共同使用某一类主要方法为其特点,如自然科学中的物理学、化学、生物学、心理学等,都是以实验法为其主要研究方法。在整个科学体系中,有相当多的学科属于这种情况。第三种情况是,在学科研究中,几乎可以运用所有的研究方法,这种情况尤以生态学、海洋科学、空间科学等综合学科为突出。

高等教育学显然不属于第一种情况,它不是以某种特定的方法来建立的。对于第二种情况,也不符合,它也不是以某类方法为其主要的研究方法。在高等教育学的研究过程中,为了解决高等教育的基本理论问题和实际问题,往往需要运用到几乎所有其他学科的有关方法。就这一点来看,把高等教育学看做是一门综合性学