


[瑞典] T.胡森 [德] T.N.波斯尔斯韦特 总主编



教育
大百科全书

教育评价

INTERNATIONAL
ENCYCLOPEDIA OF
EDUCATION



教育
大百科全书

教育评价

[美]H.J.沃尔博格 主编

张莉莉 译审

西南师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教育评价/(美)沃尔博格主编;张莉莉等译. —
重庆:西南师范大学出版社,2011.4

(教育大百科全书/(瑞典)胡森,(德)波斯尔斯
韦特主编)

ISBN 978-7-5621-3828-0

I. ①教… II. ①沃… ②张… III. ①教育评估
IV. ①G449.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 059745 号

版权公告

This edition of *the International Encyclopedia of Education 2nd Edition* by T
Husén and T N Postlethwaite is published by arrangement with
Elsevier Science Ltd, The Boulevard, Langford Lane, Kidlington, OX5 1GB, England.
版贸核渝字(2005)第 120 号

教育评价

主 编: [美] H. J. 沃尔博格
译 审: 张莉莉等
责任编辑: 周安平 李远毅等
责任印制: 钟孝钢
出版发行: 西南师范大学出版社
(重庆·北碚 邮编: 400715)
网 址: www.xscls.com
印 刷: 重庆东南印务有限责任公司
开 本: 787mm × 1092mm 1/16
印 张: 11.25
字 数: 296 千字
版 次: 2011 年 4 月第一版
印 次: 2011 年 4 月第一次印刷
书 号: ISBN 978-7-5621-3828-0
定 价: 27.00 元

《教育大百科全书》学术指导委员会

主任：顾明远 中国教育学会会长
北京师范大学教授

副主任：朱小蔓 中央教育科学研究所教授
谈松华 中国教育学会常务副会长
国家教育发展研究中心研究员

委员：(以姓氏笔画为序)

王承绪 浙江大学教授

王炳照 国务院学位评审委员会委员
北京师范大学教授

王逢贤 东北师范大学教授

王道俊 华中师范大学教授

叶澜 华东师范大学教授

宋乃庆 西南大学教授

汪永铨 北京大学教授

陈时见 西南大学教授

黄希庭 西南大学教授

黄济 北京师范大学教授

董奇 北京师范大学教授

靳玉乐 西南大学教授

潘懋元 厦门大学教授

瞿葆奎 华东师范大学教授

《教育大百科全书》编译委员会

- 名 誉 主 任：周远清 原教育部副部长
中国高等教育学会会长
- 编译委员会主任：章新胜 原教育部副部长
中国教育国际交流协会会长
- 编译委员会委员：黄 尧 国务院参事、原教育部副总督学
孙霄兵 教育部政策研究与法制建设司司长
张尧学 教育部学位管理与研究生教育司司长
管培俊 教育部人事司司长
杨 光 教育部社会科学司司长
姜沛民 北京市教委主任、原教育部基础教育司司长
赵书生 中国高等教育学会副会长
黄蓉生 西南大学党委书记
张卫国 西南大学校长
- 总译审：张斌贤 北京师范大学教育学院院长
石中英 北京师范大学研究生院副院长

《教育大百科全书》编辑出版委员会

- 名誉主任：宋木文 中国出版工作者协会名誉主席
主任：于友先 中国出版工作者协会主席
副主任：周安平 西南师范大学出版社社长
委员：于国华 中国出版工作者协会科技委员会主任
田胜立 中国大百科全书出版社社长
张增顺 高等教育出版社总编辑
魏国栋 人民教育出版社总编辑
赖德胜 北京师范大学出版社社长
朱杰人 华东师范大学出版社社长
贾国祥 东北师范大学出版社社长
范军 华中师范大学出版社社长
高经纬 陕西师范大学出版社社长
刘春卉 西南师范大学出版社副社长
李远毅 西南师范大学出版社总编辑
杨学军 首都师范大学出版社社长
程培杰 辽宁师范大学出版社社长
闻玉银 南京师范大学出版社社长
周玉波 湖南师范大学出版社社长
肖启明 广西师范大学出版社社长
总策划：周安平

(注：编辑出版委员会于2006年组建)

凡 例

一、中外文

1. 本书中文采用 1986 年 10 月 10 日经国务院批准、国家语言文字工作委员会重新公布的《简化字总表》中所规定的简化字。
2. 词条英文标题及附录中的外文的拼写、顺序、大小写、括号、标点和版式等均根据原书相应排列。

二、专题

3. 原书所有词条按英文字母顺序排列分卷,本书另以原书专题索引为参考,按专题归类。
4. 每个专题按相应内容范畴细分若干小节,每小节按原书英文顺序排列。

三、附录

5. 词条中所引用参考文献以附录形式出现于该词条中文部分之后,并以原书版式排版,相应正文中以圆括号简单标注作者、年份及页码,或只标注年份或页码。
如:(Anderson 1961 P. 125);(Adams 1956, Bloom 1953)

四、译文

6. 词条原文中的“/”同时有“和”、“或”的意思,译文中均予以保留,不另作他译。
如:她/他 教/学 教师/家长
7. 计量单位从原书,英制、公制均照译,原则上不另行换算。
8. 所有译者注以括号形式随正文编排。
9. 所有正文词条标题按中文标题在前、外文标题在后的次序排列。

五、译名

10. 外国人名根据新华社译名室编辑的《世界人名翻译大辞典》进行翻译,著名外国人名

则采取“名从主人、约定俗成”的原则,各学科中已有定译的外国人名采取“名从主科、遵从定译”的原则。

11. 作者名及译者名出现在每个词条中文部分之后,并且作者名都给出相应原文。每个专题的译审者名只出现在该专题扉页上,不另于每个词条后标注。

12. 一般外国译名只在第一次出现时给出原文,其他个别著名人物直接译成中文。

如:亚当斯(Adams);亚当·斯密

13. 外文人名一般只译出其姓,部分宗教人物、封有爵位的人物译出尊称“圣”或爵位名称。

14. 涉及日本及中国学者的人名时,前者以《日本姓名译名手册》(科学技术文献出版社)为主,后者以核实真人姓名为主。

如:《中华人民共和国的教育制度》的作者 Teng Teng 为滕藤

15. 外国地名根据中国地名委员会审订的《世界地名录》统一;该书未收的地名,根据通用的译名表译出;非英语国家的生僻地名则保留了原文未译。

16. 学术著作、机构团体、杂志名参照专业工具书及通用译名统一。

17. 正文括号中涉及某人的生卒年,其英文原文与生卒年之间用逗号隔开,以便与附录所引用的人名年份区分。

如:葛兰西(Gramsci, 1891 ~ 1937)

六、图表

18. 词条中相关的图表来源一般根据原文注明作者、年份及页码,以便于读者查阅相关资料。

序

周远清

在当前建设小康社会的征途中,教育事业具有基础性、全局性和前瞻性的地位,关系到国民素质的提高,关系到科学技术的进步,关系到数以千万计的专门人才和大批创新人才的培养。因此,我们必须下大力气把教育事业搞好,根据经济社会发展和人的全面发展提出的客观要求,进一步解放思想,实事求是,与时俱进,在确保教育质量的前提下,继续深化教育改革,大力开展教育创新,努力形成一个比较完善的既能反映先进生产力和先进文化发展要求,又能满足广大人民群众教育需求的新型现代国民教育体系。

要建立这样一个新型的现代国民教育体系,是一个长期而艰巨的任务,不可能一蹴而就。因此,我们既应该有远大的理想,也应该有脚踏实地的精神;既要有历史的责任感,也应该有实事求是的科学态度。就当前我们的工作来说,各级各类的教育行政和科研部门,都要大兴调查研究之风,到教育实践第一线去,真正搞清楚我国国民教育体系的现状,分析哪些方面是有优势的,哪些方面已经与经济社会发展和广大人民群众的要求不相一致,因而是需要花费时间、精力和财力去改革的,还有哪些方面是原有的国民教育体系中根本没有,以至于需要我们充分地发挥教育创新精神研究部署的。到教育实践第一线去,也有助于我们切实和广泛地了解广大的教育实际工作者一些富有创造性的工作,收集和整理他们结合实际情况进行教育教学改革的经验,从而为我们的教育决策和科学研究提供大量翔实可靠的第一手材料。

要建立这样一个新型的现代国民教育体系,不大力发展教育科学事业是不行的。现代教育实践与任何其他的现代社会实践一样,既要合目的性,也要合规律性,是目的性与规律性相统一的实践活动。要想达成良好的教育目的,不讲教育科学是不行的。国内外教育实践的历史已经证明,教育实践的规模与范围越大,教育科学的重要性就越突出。因此,大力发展教育科学事业,在今天比在以往任何时候都急迫,反映了不断深化和教育改革与创新的客观需要。发展教育科学事业,需要各方面的条件和努力。在当前,特别要提倡马克思主义理论联系实际的学风,认真研究新时期有中国特色的社会主义现代化建设以及国际政治、经济与文化发

展的新趋势给教育工作带来的新情况、新问题和新的挑战,围绕着教育改革和创新过程中出现的又是人民群众最关心的那些基本问题和重大问题,组织攻关,协同研究,推动教育理论创新,为政府决策服务,为教育实践服务,为学生的全面发展服务。

要建立这样一个新型的现代国民教育体系,光靠我们自己的摸索是不够的,还应该邓小平同志“三个面向”精神的指导下,学习和借鉴国际上一切先进的教育经验、理论和制度,把握并反映国际上教育改革与创新的一些共同特征,并由此探索出一条有中国特色的社会主义教育改革和创新之路。在这方面,我们既有宝贵的历史经验,也有一些值得反思和吸取的教训。回顾 20 世纪历史上历次大的教育变革,绝大部分都与对当时国际上先进的教育经验、理论和制度的学习有关。甚至可以说,没有这种对国际上先进教育经验、理论和制度的虚心学习,就没有清末民初中国现代教育制度的建立。但是,百余年来,我们在学习国际上先进教育经验、理论和制度时,也经常犯一些简单化的或囫囵吞枣的毛病,给教育实践带来了许多消极的后果。因此,学习国际上一切先进的教育经验、理论和制度,必须坚持“洋为中用”的原则,从中国的传统和现实出发,对它们进行辩证的分析 and 科学的批判,从而最大限度地有利于我国的教育改革和创新事业。

《教育大百科全书》的英文版,由联合国教科文组织、国际教育研究院组织当今世界教育界各学科的专家撰写,内容涵盖与教育相关的所有领域,将其译介成中文,可以说是中国教育界的一个福音,对于教育决策者、教育研究者以及教育管理者,该书都是一部具有重要价值的参考书。

欣闻《教育大百科全书》中文版即将出版,是为序。

中文版前言

教育是人类通过正式课堂和日常生活以获得知识、人生观和生存技能的一种历程。其意义在于通过传递历史的累积经验,既能为社会培养有效率的人群,又能为个人启智育能,使之具备新的创造力。

根据世界文明史的考察,人类的正式教育始于中国、印度和古希腊,去今约有 2 300 年的历史。但把教育作为一个独立的学科来进行研究,大抵还是 19 世纪以来的事情。应该说,这门学科被公众认可的历史远远晚于其他人文社会科学。但自公共学校普及以来,教育领域的各项研究皆取得了长足的发展,且愈来愈国际化,一些重要的研究成果为人类所普遍认同。尤其 20 世纪以来,各国综合国力的竞争,本质上可以说是教育的竞争。因此,各国政府对教育的重视程度、投入水平和成果质量,也基本成了衡量其现代化和文明化程度的标准之一。

各国文化传统、政治制度和经济状况的不同,反映在教育和教育研究领域是各具特色的。近 20 年来,随着全球化进程的加速,教育作为一个普世的主题,越来越多地受到各国政府和学界的重视。国际间的教育合作也日趋增加,各国民众和教育界人士希望了解全世界教育和教育研究现状的要求也愈趋迫切。正是在这一背景下,应联合国教科文组织的倡议,欧洲著名的教育出版集团——爱思唯尔科学出版集团(Elsevier Science Limited),在 1985 年首次编辑出版了这套《教育大百科全书》,并于 20 世纪 90 年代中后期全面修订(90% 的词条重新撰写)再版了本套巨著。

这是目前世界上关于教育科学领域最权威也最具实用价值的一部具有理论性、学术性、工具性的全书。本套书几乎囊括了教育的所有课题,所有编委成员均由联合国教科文组织、国际教育研究院、国际教育评价协会和世界银行等权威机构推选,其条目由来自 90 多个国家和地区的 1 000 多位具有国际视野的教育专家用英语撰写。将这样一套涵盖了世界各种教育思想、理论、制度和方法,长达 1 000 多万字的教育百科全书译介到中国,对于我国各级各类教育管理者、教育工作者和教育理论研究者,无疑是一个福音。它有利于我们了解各国教育现状,借鉴世界先进的教育思想与体制,促进与深化我国的教育改革,从而使我国在 21 世纪步入世界教育强国之林。

正是基于此,西南师范大学出版社和海南出版社联合购进了本套书的中文版权,并被国家新闻出版总署列为国家“十五”重点出版工程。为作好本套书的编译工作,由教育部的相关领导及部分专家组成编译委员会,并邀请全国著名的教育学专家成立了本套书的学术指导委员会。由以北京师范大学教育学院专家为主的 100 多位本学科中坚学者组成了编译专家组,用长达四年多的时间完成了本书的翻译、审定和编校工作。为作好本书的出版工作,还由教育出版界的著名专家组成了编辑出版委员会。为了方便读者购买和阅读,我们将《教育大百科全书》的 22 个专题分册出版。在本书即将付梓行世之际,谨向所有关心、支持和参与本书编译出版的领导和专家学者表示诚挚的感谢。

本套书的英文版名为 *The International Encyclopedia of Educaiton*, 为避免中文版读者将“国际教育”理解为狭义的“比较教育”与“各国教育概况”,在中文版的书名中去掉了“国际”一词。需要说明的是,作为教育学的经典工具书,本套书无论是作者国籍之多、资历之深,还是学科之广、理论之精、前沿学术之新,均为当世仅见,堪称一部国际性或世界性的教育百科全书。故在编译过程中,难免存在不妥之处,尚祈方家和读者垂教。

西南师范大学出版社

英文版前言

十卷本的《教育大百科全书:探索与研究》(International Encyclopedia of Education: Research and Studies)(以下简称《全书》)的第一版是于1980年规划、1985年出版的,其中的大部分词条撰写于1981年和1982年。它还吸纳了社会科学和人文学科中与教育问题相关的学术成果,为研究教育和从事教育事业的人士提供了丰富的信息。该书问世后,得到了教育学界的广泛好评,并且被美国图书馆协会授予了最佳参考书奖。另外,它还被《选择》杂志评选为1987年“杰出学术书籍”。

所有的人类知识领域中的学术信息永远都在不断的流变之中。教育的实践,不仅因为立法改革之故而发生变化,而且亦因为要适应新的社会呼声、社会需求以及不同国家的不同经济状况而不断发生变化。理论正被不断地修正,新概念则层出不穷。林林总总的各类作品则伴随着或者紧跟着这些变化纷至沓来。实际上,教育领域及相关领域的学术作品可谓卷帙浩繁,完全可以与自然科学和技术领域相媲美。

教育的各个领域所发生的这种急剧的变化,于1989年和1990年先后催生了《全书》的两个增补卷。由于同样的原因,出版商和主编们都确信,现在是出版一个全新版本的《全书》的时候了。他们的这个想法,得到了《全书》第二版的编辑委员会的肯定。因此,编辑们就决定开始着手编纂《全书》的这一最新版。在少数情况下,本版只是对第一版及其增补卷中的词条进行了更新。然而,在绝大多数情况下,本版使用的都是全新的词条(90%的词条重新撰写)。

每一个主题领域,知识体系都被重新组织安排,并且特别注意了读者在第一版及其增补卷中找不到的主题。教育学的主要领域,比如教育社会学、教育哲学、教育人类学、女性教育以及著名历史

人物对教育思想的贡献,都被赋予了更为显著的地位,而且都占据了相当的篇幅。

1. 作为探索、研究和对话领域的教育

《教育大百科全书》是向人们展示国际学术界对教育问题、理论、实践和制度的研究成果的最新全貌的第一次描述。因此,将教育定义为一个有关探索、研究和对话的领域,这是至关重要的。劳伦斯·A. 克雷明(Lawrence A. Cremin)在他的著作《公共教育》中,将教育定义为“传播、激发或者习得知识、态度、价值观、技能和情感的有意识的、系统的且持续的努力,以及此种努力所带来的任何预料中的或者预料外的学识”。这是一个非常宽泛的定义,它将自学包括在内了。克雷明里程碑式的三卷本著作《美国教育》的一位评论家提出了这样一个问题:对教育的定义如此宽泛,难道不是几乎等同于人类学家所称的“同化”或者社会学家所称的“社会化”了吗?在那本有关公共教育的著作中,克雷明本人完全否认了这种说法,并坚持认为他提出的教育的概念要比这狭窄得多。然而,即使认同这个非常宽泛的对教育的定义,从具体的层面上来讲,“教育”到底指的是什么?它绝非仅指学校以及类似的制度的功能,它是代际间的。儿童和青少年从比他们年长的人、父母以及其他那里得到教育。父母、兄弟姐妹、同伴和朋友以及教堂、博物馆、图书馆、民间运动、广播和电视网络都是影响儿童和青少年的因素。就像学校一样,它们是按照自己的“课程”来行事的。

因此,“教育”指的是有意识地、有目的地影响或塑造儿童、青少年以及成人的行为的一门艺术(成人教育本身最近已经获得了独立的实践与研究领域地位)。从事教育者,比如父母、老师和其他负有教育责任的人,利用了观念、理论以及以研

究为基础的知识。教育理论研究的是抚养和教育其他人以及如何在一个政治的、社会的、历史的视角中塑造其他人的行为的问题。因此,父母以及老师的教育实践就包含了各种理论洞见和以前的经验之间的整合。这些洞见来自各种学科。

教育理论并不同于诸如物理学这样的一元性的、界定分明的领域。它具有多个学科维度。在法语中,教育理论被称为 *sciences pédagogiques*。这一术语就暗示着,教育理论包含着源自多个(已确立的)学科的知识。在德语以及斯堪的纳维亚诸语言中,*Pädagogik* 的含义比英语中的“Education”的含义的范围要狭窄一些。它更具体地指向学校教育,这一含义被如下事实进一步强化了:大学中的教育(*Pädagogik*)教席设立的目的,就是为了培训学校教师。然而,随着 *Pädagogische Hochschulen*(大学教育)逐步融入德国的大学,这个领域获得了一个新名称 *Erziehungswissenschaften*(亦即教育学),这一术语包含教育理论和教育方法。

因此,教育作为一个有关抚养和教育他人的研究领域,就是一个多学科的领域。自19世纪末以来,教育方面的学术知识,在很大程度上,是由心理学的经验研究生产出来的。在20世纪早期的德国,*experimentelle Pädagogik*(实验教育学)、*experimentelle Psychologie*(实验心理学)是同义的。在20世纪90年代早期,范围广阔的社会科学和人文科学学科构成了教育学的知识“基础”:心理学、社会学、历史学、哲学、经济学、人类学和政治学。

严格的教育和一般意义上的行为矫正之间的界限是难以划定的。下面这个类比清楚地说明了这一点:对某个神经官能症患者进行治疗并对之进行训练,和对这个患者进行教育的行为之间,到底有何区别,是难以捉摸的。区分它们的标准之一是——尽管这个标准要应用起来是很困难的——“治疗”的目的(前者是为了让患者恢复某些能力,后者是为了让患者恢复精神健康)。

因此,最广义的教育,就是一个由与抚养和教育他人有关的所有现实问题构成的宽泛的领域。抚养和教育可以是正式的,比如学校教育就是如

此;也可以是非正式的,比如大部分情况下在职学习就是如此。发生在家庭中或者同年龄群体间的教养就是非正式的。正如在所有重要的人类事业中一样,教育可从与其目的、过程或者结果有关的学术研究中获益。教育的目的、过程或者结果这些问题,可以由与它们有密切联系的理论研究来解决。然而,在实际的“工程设计”中,教育工作者必须利用其他领域中发展出来的概念、方法和主题,因为这些领域包含着更为定形的有关人类的知识。因此,作为一个研究和实践的领域的教育,就处在许多已经成熟的学科的交叉路口上。

克雷明曾论及“教育的生态环境”,它指的是由社会中的教育机构和教育所赖以运作的社会文化及经济制度所构成的一个综合体系。同时,教育理论不是一元的,也不是界定清晰的,它有着多种学科维度。的确,正如上文所言,范围广阔的社会科学和人文科学构成了教育学的知识“基础”:它们是心理学、社会学、历史学、哲学、经济学、人类学和政治学。

因此,《全书》中的教育,不仅包含从学前教育到成人教育与工作教育的正式的和非正式的实践,而且也包括与教育有关的学术学科中的知识。这一多样性使得规划一个试图包含这个领域中的所有研究和探索的大百科全书的工作,成为一项高度复杂的事业,根本无法在理论和实践之间或者学术探索及其应用之间,划出什么明晰的界限。

这里,“教育”领域被划分成许多“次级领域”。每一次级领域下都有相应的词条。其中的主要领域如下:

- 成人教育
- 教育人类学
- 比较教育与国际教育
- 课程
- 教育经济学
- 教育管理
- 教育评价
- 特殊需要儿童教育
- 教育政策与规划

- 教育研究方法
- 教育技术
- 女性与教育
- 教育史
- 人的发展
- 教育心理学
- 各国(地区)教育制度
- 教育哲学
- 学前教育
- 教育社会学
- 教师教育
- 教学
- 职业技术教育

2. 关于书名中的“国际”

将本书称为“国际”(英文版书名冠以 International,即“国际”一词,为避免中文版读者将“国际教育”理解为狭义上的“比较教育”与“各国教育概况”,在中文版的书名中去掉了“国际”二字,以彰显该书的普适性——出版者注)大百科全书意味着,其中的词条对许多国家都具有参考价值。我们竭尽全力,力图让每个词条所叙述的主题都包含着当今的最新信息,并力争(除了其他标准以外)依据相关人士在相关问题所具有的“世界性”知识的水平来选择作者。然而,这一大百科全书所提供的参考书的广度和多样性是有一定局限性的。首先,没有哪个人能够了解整个世界在某个特定领域中所取得的全部进展。其次,这一大百科全书是以英文出版的,这样做是为了让它拥有广泛的读者群。这要求作者必须以英语写作,但这确实可能导致这样的情况发生:某些作者尽管在他们的相关领域卓著不凡,而且知悉以他们的母语发表的学术著作,但却对以其他语言发表的某些学术研究不甚了了。事实是,经验研究成果之中有超过 80% 的部分是以英文发表的,而且大体上也都是在讲英语的国家(特别是美国)完成的。《全书》体现了这一状况。

尽管如此,全书中 1 262 个词条的作者来自 95

个以上的国家和地区。荣誉编辑顾问委员会力促全书的作者结构达致一种均衡。我们联系了诸如联合国教科文组织(特别是其下的国际教育规划协会)、经济合作与发展组织、世界银行和国际教育成就评价协会等国际性组织,让它们帮着挑选具有国际视野的作者。而且,全书还特别注意将发展中国家特别关心的词条包括进来。那些关于教育政策与规划、教育经济学、职业技术教育和比较教育学的词条,清楚地体现了这一点。

3. 全书的编纂过程

1990 年做出推出全新版本的《全书》的决定之后,两位主编随即任命了 22 个栏目编辑,并要求这些编辑提交他们打算在他们负责的部分中纳入哪些词条,并同时推荐相关词条的作者。1991 年 2 月,由责任编辑、主编和出版商代表组成的联席会议,审议并修改了这些词条清单。此次会议之后,责任编辑们就开始要求作者撰写相应的词条。作者撰写的词条提交上来之后,马上就由责任编辑评审,随后再提交给两位主编审议。有时候,某些词条没有获得通过,或者未能及时提交上来,就必须寻找新的作者。当编辑们对词条中的内容及其国际性没有把握的时候,就邀请外部评议人提出意见。一旦一个词条被两位主编通过,就马上被转到格伦达·克肖(Glenda Kershaw)那里,她领导的、位于普格曼(Pergamon)的编辑人员,马上就进行最后的审稿工作(这包括校正参考文献和索引),之后再将其交付排版和印刷。

我们利用了最新的计算机生产技术来编纂《全书》的第二版。与以前可能使用的传统编辑和排版技术相比,这次的速度和准确性都大为提高了。索引软件的使用,使得编辑人员能够在编辑过程中的任何阶段,完全控制那些复杂的索引。插图则是利用计算机设计技术制作的,这使得它们获得了高度的标准化和准确性。最后,整部《全书》的文字和插图都被记录在一个数字文件中,这样一来,其中的任何部分都可以被修改、摘取或者转化成多种媒体格式。

4. 全书的结构

要安排这一被称作“教育学”的知识体系的结构确非易事,因为这一知识体系源于许多学科。我们面临的最基本选择是,要么以学科为单位,围绕几个主题将相关词条组织成一个综合性的专题,要么让词条变得相对短小一些,以字母顺序来排列。这两种形式没有哪种是理想的。将词条组织成综合性的专题的优点是,某个领域(例如“课程”)的所有信息构成了一个整体。其缺点是,某些具体的次级领域就无法作为适当的话题而得到其应得的篇幅。而且,由于某些话题与多个专题相关,因此,不论将相关话题划分到哪个专题之下,都显得有些武断。经过大量讨论之后,最终决定按照字母顺序组织各个独立的词条,同时在相关词条之间安排交叉索引。这样一种形式使得人们能够迅速查找到教育学中的典型主题和话题。这一安排使得这一点显得尤为重要:让按照字母顺序排列的词条的内容相对详尽一些,具体安排是让每个词条平均长约4 000个单词。同时,这还使得主题索引变得更为重要:实际上,主题索引成为全书的关键点之一。

成人教育的135个词条是由责任编辑阿尔伯特·图季曼(Albert Tuijnman)负责的,他担任责任编辑时,正任教于荷兰的图文特大学(University of Twente),并且自1992年中期以来一直在经济合作与发展组织中任职。

自《全书》第一版发表以来的十年之中,成人教育已经发生了许多变化。不仅其投入和参与度在全球范围内都提高了,而且这一领域本身也已经成熟起来。随着20世纪接近尾声,职业教育的重要性已经大幅提高了,而且带来了许多新的成人教育研究论题。这些变化必须反映在“成人教育”这一部分的组织结构中。

该部分的词条不仅涵盖了这一领域中的重要概念和定义,而且是从学科视角来体现其发展的。它们覆盖了世界上所有地区内的成人教育和职业教育的筹资和组织问题。同时还讨论了成人教育的主要提供者以及接受成人教育的主要人群,描述了地区性的、全国性的以及国际性的成人教育政策及项目。另外,还特别对终身发展、认知、成人学习及成人教育的理论和方法给予了相当的关注。而

且,相关词条还涉及了成人教育的评价和研究方法问题,以及成人识字率的测算和继续教育的问题。由于原来被认为是相互独立的理论和实践的不断融合,以下两个方面已经得到了越来越多的关注:成人的通才教育和职业教育。

教育人类学这一部分则是由约翰·U·奥布(John U Ogbu)负责的,他任职于美国加利福尼亚大学伯克利分校的人类学系。该部分的词条主要集中在教育人类学的历史和性质、方法和概念以及实质性问题这三个主要方面上。关于教育人类学的历史的词条,解释了这一新兴领域在人类学中的兴起及其性质,以及其在教育学中日益扩大的存在与影响。任何一个新兴的次级领域所面临的挑战之一都是,发展出一个适当的方法及概念框架,以让这一领域的知识能够为改善教育而服务。那些有关实质性问题的词条则丰富了这方面的研究。

比较教育与国际教育部分则是由唐·亚当斯(Don Adams)负责的,他任职于美国匹兹堡大学的教育学院。这部分的词条涵盖了大量的历史和当代问题,并集中在三个主要方面上:界定了比较教育研究和国际教育研究的概念、方法及资料来源;职业组织、政府组织和政府间组织开展的比较教育活动和国际教育活动;对与特定教育水平或功能相关的问题和趋势进行的比较分析。比较教育学和国际教育学可以看作是一个全球性的新兴领域,它获得了学术界及职业界的普遍关注,并且利用了教育学和社会科学中的理论及方法。

课程部分则是由阿瑞亚·莱维(Arieh Lewy)教授负责的,他任教于以色列的特拉维夫大学。正如《全书》第一版一样,这一部分的词条包括两个类别。第一个类别的词条,讨论的是与课程安排、课程理论的最新发展、课程研究的创造性方法以及对安排学校课程的方法的评价等方面有关的一般性问题。在这一类别的词条下,给课程评估安排了整整一小节,这一小节特别强调了质量评估问题和对计算机软件的评估问题。

“课程”部分的第二个类别的词条,讨论了各个科目的具体发展和研究。这些词条是按照学校讲授的传统科目组织起来的:母语、外语、人文学科、艺术、社会科学、数学和科学(包括技术)。此

外,有一组词条还讨论了学校讲授的生存技能,比如安全教育、家庭教育、保健教育和人生教育等。

教育经济学部分则是由马丁·卡诺依(Martin Carnoy)和亨利·M·莱文(Henry M Levin)负责,二人都是美国斯坦福大学的“教育和经济学”教授。这部分的词条主要集中在教育经济学的三个主要方面:对教育进行投资时应当采取什么样的标准,以及此种投资的回报是什么?组织和生产教育的最有效方式有哪些?应当如何为教育筹措资金?

每个社会及每个人或者家庭必须决定,应将自己的资源中的多少投入到教育上,以及投入到哪种类型的教育上。有关这个问题的词条探讨了发展中国家和发达国家中不同层次与不同类别的教育的经济回报和社会回报问题。有关教育生产的效率的词条,讨论了学校规模、学校和教育部门的组织及不同的激励计划对教育结果的影响等问题。有关应如何筹措教育资金的词条,则探讨了公共筹资和私人筹资的问题、教育的税收来源问题、政府间责任问题以及对诸如优惠券这样的市场策略的利用问题。

教育管理部分是由威廉·洛·博伊德(William Lowe Boyd)负责的,他任教于美国宾夕法尼亚州立大学的教育学院。这个专题下的词条是围绕着以下四个研究主题组织的:教育管理的理论和实践、学校的绩效及其改进、教育的管理和政策以及教育管理中的服务、任务和问题。

许多词条都有一个共同的主题:在这个社会变化日趋复杂、社会进展日益加速的时代,教育管理者如何应对人们对学校运作的效果和效率提出的更高要求。世界经济的不断重组,以及世界经济的相互间的依赖和竞争的不断加大,已经使得教育及国家劳动力的水平成为生死攸关的问题。与此同时,许多国家的政府体系和教育体系的效率,正经历着一场信心危机。结果是,政府体系和教育体系的重组和“再造”成为20世纪90年代的一个显著特征。由于同时期出现的要求学校消除它们在对待和服务各种社会弱势群体方面的不足之处的压力之故,这些雄心勃勃的计划变得更加复杂棘手了。所有这些情况造成的最终结果是,人们开始对教育政策和教育管理的方法重新思考。

教育评价部分是由位于美国芝加哥的伊利诺伊大学的赫伯特·J·沃尔博格(Herbert J Walberg)负责编辑的。这部分的词条关注的是教育评价的理论、方法及实践。这些词条表明,教育评价涉及从为评价学生而进行的信息收集到收集资料以对国家教育体系进行比较等方面方面的内容。教育评价关注的是教育产品、活动及结果的价值。教育评价为改进教育提供了丰富的信息和深刻的洞见,而且已经被越来越多地运用在教育政策的制定过程之中。这些词条清楚地说明,教育评价是从教育实践中发展起来的,但它更多地以心理学和社会科学的理论和方法为基础。

特殊需要儿童教育部分是由位于美国费城的坦普尔大学(Temple University)教育研究中心的玛格丽特·C·王(Margaret C Wang)负责编辑的。她得到了同属该研究中心的唐·戈登(Don Gordon)的有力协助。这部分的词条关注的是与对有特殊需要的儿童的教育相关的研究和实践。它们围绕着11个主题领域展开:总体情况;课程考虑;诊断和分类;提供服务的替代性方法;有特殊需要的婴儿以及学前儿童;有特殊需要的儿童及青年;轻度和中度残疾的儿童及青年;语言障碍和语言能力培育;当代的情况;教育及相关服务;职业教育和过渡性模型;天才儿童和青年。

在向所有儿童(包括学业成绩很差的儿童以及那些需要不同的、特别的支持和抚育的天才儿童在内)提供普遍的、有效的教育方面,已经取得了长足的进步,特别是自《全书》第一版出版以来更是如此。在世界上许多地方,那种试图确保儿童获得有效的学校教育平等机会的教育改革新浪潮,正致力于提高学校的教育能力,为越来越多样化的学生群体,特别是那些在以前的改革中被过分遗忘或被抛在边缘地位的有特殊需要的学生,提供更好的教育服务。

教育政策与规划部分则是由约瑟夫·P·法雷利(Joseph P Farrell)负责编辑的,他是位于加拿大多伦多的安大略教育研究院(Ontario Institute for Studies in Education)的国际教育和发展教育中心的主任。这部分的词条讨论了发达国家和发展中国家的教育政策的制定及其实施中的主要问题,这