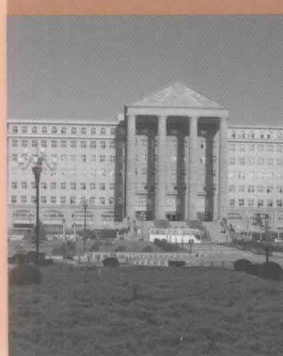




高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



婚姻关系新解

New Explanation of Marriage Relationship

梁青岭/著

光明日报出版社



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



婚姻关系新解

New Explanation of Marriage Relationship

梁青岭/著

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

婚姻关系新解/梁青岭著. —北京: 光明日报出版社,

2011. 5

(高校社科文库)

ISBN 978 - 7 - 5112 - 1220 - 7

I. ①婚… II. ①梁… III. ①婚姻—研究

IV. ①C913. 13

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 092388 号

婚姻关系新解

著 者: 梁青岭

出 版 人: 朱 庆

终 审 人: 武 宁

责任编辑: 田 苗 钟祥瑜

封面设计: 小宝工作室

责任校对: 李 勇 王维杰

责任印制: 曹 净

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区 (原崇文区) 珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010 - 67078243 (咨询), 67078945 (发行), 67078235 (邮购)

传 真: 010 - 67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E - mail: gmcbs@gmw.cn zhongxiangyu@gmw.cn

法律顾问: 北京市华沛德律师事务所张永福律师

印 刷: 北京大运河印刷有限责任公司

装 订: 北京大运河印刷有限责任公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社发行部联系调换

开本: 690 × 975 1/16

字数: 251 千字

印张: 14

版次: 2011 年 7 月第 1 版

印次: 2011 年 7 月第 1 次印刷

书号: ISBN 978 - 7 - 5112 - 1220 - 7

定价: 36.00 元

版权所有 翻印必究



作者简介

梁青岭，男，1952年3月出生。中国作家协会会员、吉林省婚姻家庭研究会理事、吉林省文学艺术创作中心聘任制作家。现供职于吉林农业大学人文学院家政学专业教授、硕士生导师。自1970年以来，先后发表诗歌、小说、散文120多篇（首），作品多次被《中外妇女文摘》《青年博览》《读者》转载。著有《现代婚姻社会学》等五部专著。



序言

姚秋杰

为推动高校哲学社会科学的繁荣发展，教育部高等学校社会发展研究中心组织各高等院校共同建立了一个学术专著的出版平台——《高校社科文库》。这个文库始终坚持“广泛动员、集中征集、严格评审、精心编校”的原则，通过资助优秀学术专著出版，推动学术交流，为许多哲学社会学的优秀科研成果进入公众的视野，提供了一个展示的平台。目前在全国各高校和学术界已经产生了一定的影响。其中，梁青岭《婚姻关系新解》专著的入选无疑是我校科研成果面对公众的一次展示，为吉林农业大学哲学社会科学学术研究的发展，特别是社会学与家政学专业学术交流以及学科建设开创了一个良好局面，是一件可喜可贺的事情。

自新中国建立以来，特别是自改革开放以来，我国社会各个方面都发生了天翻地覆的变化。其中，婚姻家庭观念的改变在这一系列的变化中尤为突出。因此，一些社会学工作者把研究婚姻家庭问题作为研究社会问题的主要内容之一。在这个为数不多的群体中，梁青岭便是其中的一位佼佼者。

早在20世纪90年代初，梁青岭就开始关注婚姻家庭问题，小说与纪实文学成为他的首选与追求。他曾创下同一作者在同一出版社一年内出版两本专著的纪录——《都市婚恋大震荡》和《都市小保姆》，显示出较强的写作实力。之后，他又出版了专著《寻梦伊甸园》、《离婚百态》，同时成为吉林人民出版社《新婚百年宝典》家庭感情伦理生活卷的第一撰稿人，接着又与人合作出版了《21世纪我们做男人》一书，期间还在《新苑》杂志发表了《当代中国离婚大冲击》、《九十年代离婚潮》、《家庭内离婚的隐秘世界》等纪实文学作品。除此之外，他还经常以节目策划、特邀嘉宾、作家、婚姻问题专家的身份出现在吉林省电视的屏幕上，其文章也同时发表在全国各地妇女或青年报刊上。《中国妇女报》、《中外妇女文摘》、《妇女之友》、《城市晚报》等媒体对



其本人和作品均进行过不同程度的介绍与宣传。进入 21 世纪以后，梁青岭由报社到北华大学中文系写作教研室开始了执教生涯，2007 年被引进吉林农业大学家政学专业。2009 年 10 月，科学文献出版社出版了他的第一部带有理论色彩的专著《现代婚姻社会学》，并作为家政专业和社会学专业教材在我校使用至今，终结了这两个专业多年以来没有教材的历史。事隔一年以后，梁青岭又完成了第二部专著《婚姻关系新解》，并通过专家评审，被列入《高校社科文库》出版计划，成为吉林省农业大学有史以来第一位入选者。坦率地说，与第一部《现代婚姻社会学》专著相比，本书是对前者的突破与创新。两部专著虽说都是从人的角度切入研究婚姻问题，但后者则从人与婚姻、人与情感、人性对婚姻关系的影响等诸多角度作了比较深入的探讨。在这部专著中，作者将哲学、社会学、心理学、经济学、法学、伦理学等理论集于一体，论述了婚姻的历史、当今状况，对爱情、择偶、婚姻关系的建立与维系、矛盾、冲突、调适以及未来婚姻关系的发展趋势，特别对于影响婚姻关系的诸多因素进行了有理有据的论述，其中既有哲学、社会学、心理学的色彩，也不乏经济学、法学、文学的味道。字里行间无不体现出作者多年对婚姻关系问题的独到见解，并以文采华丽与语言的诗化见长，其独特的文风在学术专著中并不多见。

由于受到研究资料稀缺的限制，《婚姻关系新解》的完成对作者无疑是一种挑战。值得称道的是梁青岭知难而上，不但给了自己一个意想不到的收获，也给了别人重新评价与认识婚姻的机会。对于本书与作者，我们有理由充满期待。

作者系吉林农业大学党委书记、教授
2010 年 11 月 29 日于长春



CONTENTS 目 录

绪 论 / 1

- 一、婚姻的梦想与非梦想 / 1
- 二、在由男女两性构成的世界里 / 6
- 三、人是什么 / 14
- 四、人与情感 / 19
- 五、人与婚姻 / 26
- 六、人性对婚姻关系的影响 / 38
- 七、处于婚姻关系“漩涡”中的现代人 / 45

第一章 婚姻关系概述 / 51

- 一、婚姻关系概念与含义 / 52
- 二、婚姻关系基本价值分析 / 53
- 三、婚姻关系是一个复杂的系统 / 60
- 四、婚姻关系中性别角色双性化的趋势 / 66



第二章 择偶 / 71

一、择偶 / 71

二、择偶模式与过程 / 75

第三章 婚姻关系的确立 / 79

一、婚姻关系的定位 / 82

二、与谁建立婚姻关系 / 84

三、婚姻关系是现代多数人的一种选择 / 87

四、婚姻关系是被社会绘制的一幅地图 / 89

第四章 婚姻关系的内容 / 99

一、彼此分享的爱情关系 / 99

二、互惠互利的性关系 / 111

三、相互依赖的经济关系 / 120

四、富有弹性的伦理道德关系 / 133

第五章 婚姻关系的类型 / 138

一、浪漫型与合作型 / 138

二、主仆型与功利型 / 141

三、凑合型与争斗型 / 144

第六章 婚姻关系的维系 / 147

一、慎重择偶走出恋爱“晕轮效应”的心理迷宫 / 147

二、调整婚前期待面对婚后的现实生活 / 150

三、夯实婚姻基础 / 152

四、维系婚姻关系的原则与能力 / 154

五、增加夫妻间的魅力美化两性生活 / 158

第七章 婚姻关系的特点 / 162

一、亲密性 / 162

二、差异性 / 164



三、相似性与互补性 / 170

四、合法性与专情性 / 173

第八章 婚姻关系危机与调适 / 177

一、婚姻关系危机 / 177

二、婚姻关系调适 / 182

第九章 关注心灵创造婚姻和谐之美 / 191

一、婚姻主体意识与主体行为 / 191

二、发现并培养配偶心灵的和谐之美 / 193

三、关注心灵创造婚姻和谐之美 / 198

四、对现代婚姻关系未来的展望与思考 / 200

参考文献 / 208

后 记 / 211



绪 论

一、婚姻的梦想与非梦想

婚姻是男女亲密关系的一个互动体，既是家庭之根，又是社会之源。它是以异性之间共同生活为目的，以彼此相互信任为期待，以满足个体情感和心理为需求的一个合法场所。社会存在依赖于以婚姻为基础的家庭存在，婚姻的维系与稳定在于彼此所拥有对于未来生活的向往与期待。婚姻关系延续了弥漫在人类男女两性关系情感世界的丰富色彩与隐秘性，它既是让男女关系得以亲密发展的摇篮，也是让男女两性战争不断升级的根源。一方面婚姻成为人类永恒的话题，另一方面又不断地丰富着哲学、社会学、心理学、伦理学、经济学、法学等理论，在边缘化的路上寻求新的途径。在现实社会生活中，婚姻固然不否认有某种规律可循，但因其复杂多变而令人难以把握，但并不影响人类对婚姻的憧憬。当我们把理性的目光投向婚姻的世界时，呈现在面前的是一幅幅由诸多联系与相互依赖色彩交织在一起的各种梦想与非梦想的存在。

自有婚姻历史以来，婚姻梦想与非梦的存在不仅横跨了东南西北，而且还纵横于古今中外。它源于人的内心，表现为社会角色的一种期待与定位。在传统社会，婚姻最高的境界是与家族的利益联姻，而现代社会则是以情感多少或厚薄作为幸福与否的尺度。就某些婚姻主体而言，婚姻有如鸡肋，但对多数未婚男女来说则仍具有某种想象的空间。在前者看来，婚姻的风景平淡无奇，它好似一杯白开水，无色、无味。在后者心目中，婚姻仿佛是一杯咖啡或浓茶，具有某种欲罢不能的味道。其中许多对婚姻怀有好感之人，一方面有意或无意地把未来的生活视为一幅色彩纷呈的图画驻足观看，另一方面也在有意或无意地用情感的色彩以其独特的想象力，在内心描绘着未来属于自己的“婚姻世



界”。

从文学角度来看，无论古今，婚姻始终像一座迷宫，令人好奇与迷惑。“愿得一心人，白头不相离”不但是封建社会妇女的心声，同时也是困扰“人言落日是天涯，望极天涯不见家”的男性的一个问题。从心理学角度来看，爱情并非是“白云飘飘，舍我飞翔；青云徘徊，为我愁肠”千篇一律的再现，因为爱情色彩并非是单一的存在；也并非“无缘对面不相逢，有缘千里能相会”的偶然巧遇，因为它与必然有着某种说不清道不明的关联；更不是“两情若是久长时，又岂在朝朝暮暮”那样的模式或翻版。同样，婚姻关系也并非“有情人终成属眷”那么绝对与简单的模式再现。现实生活中多数人的爱情往往不是以缔结婚姻为目的，而是平添了类似“半壕春水一城花，烟雨暗千家”的况味，更有一种“白云如有意，万里望孤舟”的情绪。人都有追求幸福爱情与美满婚姻的本能，并深深领悟到，爱情的幸福只存在于色彩纷呈的变化之中，而美满的婚姻则只习惯定格在安稳之中。前者令人容易产生倏忽而至的激情，后者令人体验到平和与淡定。在人生中，爱情只不过是青春梦想主题的一次集中展示。作为婚姻的基础，爱情具有丰富性、多样性、可持续性、目的性、和谐性、亲密性、普遍性与易变性等特征。其中多样性在现实中由盲目趋于理性，而可持续性则是在转换中或化作亲情的方式延续，或步入友情的轨道运行。婚姻从一而终的目的性与亲密性在矛盾中构成婚后生活的主基调，而普遍性则与易变性联姻始终伴随左右。

从社会学角度来看，爱情并非是范仲淹笔下的“年年今夜，月月如练，长是人千里”的思念之情，也并非具有李白笔下“年年柳色，霸陵伤别”永恒的时代特色，而是弱化了《诗·郑风·将仲子》中“仲可怀也，人之多言，亦可畏也”的顾虑，在平添了后主李煜“自是人生长恨，水长东”滋味的同时，进一步模糊了李商隐笔下“庄生晓梦迷蝴蝶，望帝春心托杜鹃”失态的痛苦，成为社会一道独特的风景。

从哲学角度来看，婚姻在成为人类生存的一种梦想与非梦想、矛盾与非矛盾对立统一存在的同时，也是一种理性与非理性、亲密与非亲密、控制与反控制、个性与非个性的客观存在。婚姻的梦想作为人生的一种期待与希望，使每个步入青春期的男女都会或多或少不同程度地产生某种共鸣。生活告诉我们，没有梦想的婚姻并非是成功的人生，每个婚姻主体都怀揣梦想，否则生活就会失去意义。所谓梦想就是创造与希望，梦想就是要与自己钟情的人共度此生。



婚姻的非梦想则是一种现实的选择与定位，每个人都无法回避。这种矛盾与非矛盾的心理主要表现在两个方面。一方面，婚姻是人类社会文明的产物，是由社会绘制的人生地图或被社会设置的生活方式，只需要人作出是结婚还是非婚的主动与被动选择；而同居则是一种被法律否认、被某些个人认同的一种主动接受或选择行为。另一方面，是否选择婚姻也是人类理性与非理性行为的一种检验与确认，两者之间同样存在着矛盾性与不确定性。

历史说明，一个人无论是否选择婚姻，婚姻始终都是无法回避的客观现实的一种存在，是一种非梦的存在。而梦想的存在则是个体生命所赋予的主观婚姻期待与理想色彩。因个体生命的心理图式不同，社会与家庭生长的环境各异，其对梦想的期待、渴望与追求也具有了不同于他人的个性色彩。人类世世代代不同的个体生命就曾对婚姻寄托了太多的期待与理想。在我国传统文化中，曾将婚姻赋予个体生命生存价值的成功色彩，将其视为人生价值不可分割的一个组成部分，从而形成了重家庭而轻感情或重形式而忽略内容的独具鲜明特色的社会现象与文化特征。不乏有人将婚姻的失败看做是人生的失败，是有失“面子”的事情，所以在 20 世纪 70 年代之前的相当长的一段历史时期内，中国婚姻家庭稳定的数字居世界各国前列。

在人类情爱自然史上，特别是在爱情发展史上，许多人特别是中国人曾一度把婚姻作为爱情的代名词而给予普遍的非理性的选择与定位。把婚姻混同爱情，把爱情视为婚姻，是中国人普遍认知上的一种偏颇。其实，两者是不同的概念，不可同日而语。

在现实生活中，有人一生中拥有完整的婚姻，却没有体验过真正的爱情；有人一生拥有刻骨铭心的爱情，但却没有完整的婚姻。是先有爱情还是先有婚姻，个体存在着很大的差异。有人先体验浪漫的爱情，因爱的程度而决定是否步入婚姻；但也不排除有人则是先有了婚姻然后再产生爱情，其中不乏有人的爱情是通过婚姻实现的，有人则是通过非婚姻关系来体验或确认的。但无论如何，人类个体生命不能没有爱情的滋补，其孤独的灵魂不能没有婚姻的包容与陪伴。婚姻的意义不仅在于完成对传宗接代的渴望，而且也是为了摆脱孤寂，实现由生至死过程的相互亲密与依恋的心理需求。特别是在现代社会，婚姻关系的选择与确立既不能没有物质作为基础，也不能没有情感作为支撑。维系婚姻的基本条件既需要伦理的自觉，也需要法律加以规范。婚姻的和谐幸福与美满不能缺失爱情，而爱情若要实现成功的转换却离不开婚姻。爱情是婚姻生活



的一部分，但并非是婚姻生活的全部。两者的关系是，婚姻因爱情的激活而充满活力，爱情因婚姻的陪同而不再四处漂泊。

在婚姻传统关系中，亲密是一种本能的需求，也是一种理想的期待。婚姻关系因为有了亲密的元素，才具有了婚姻主体稳定性的期待，因为有了法律的参与，才使其合法性得以强化，因为有了道德的介入，才有了对婚姻稳定性的保障。倘若一旦让亲密在婚姻关系中流失，让期待脱离法律的轨迹，让伦理放任自流，婚姻解体的可能就会被加倍放大。与此同时，也会因亲密关系的维系，婚姻主体的控制色彩被情感的力量所包容，反之则会被放大。前者婚姻中的个性与共性达成了统一，后者则加剧了两者的对立，从而构成婚姻关系的常态与非常态。

在现代婚姻关系中，有两种基本模式。一种是世俗的，另一种是宗教的。在世俗的婚姻关系中，男女均按照着“男大当婚，女大当嫁”的规律来选择是否确定婚姻关系，而成为婚姻关系的建立者与破坏者，构成婚姻文化的主导力量。在宗教的婚姻关系中强调婚姻中的神圣与不可颠覆性，成为婚姻关系的捍卫者与建设者，从而构成宗教的婚姻文化。无论何种肤色、语言，无论什么社会、国家，人们分别走在由不同文化构成的婚姻路上。

如果说人个体生命是一条亘古不变、奔腾不息的大河，那么在这条河的两侧则分别蜿蜒着高低起伏不平的两座山，左侧称为“幸福”或“快乐”，右侧称为“痛苦”或“烦恼。”这条河只能从两者之间流过。在人生之河所经过的山坡之上，分别长满芬芳扑鼻的鲜花与郁郁葱葱的大树，纵横交错的铁路与四通八达的桥梁，川流不息的车站与人来人往的机场、港口与码头，以及繁华都市与朴实无华的村落。

婚姻关系是伴随着人类文明与社会进步的脚步诞生、变迁、成长与发展的。在婚姻的世界里，男女两性由素不相识到相互了解，由陌生到熟悉，由排拒到需要，由猜疑到信任，由相生相克到合而为一，直至共同创造出一个新的生命。婚姻的神圣在于，让两个没有任何血缘关系的男女，或因爱而相遇，或因性而结合，或因经济而合作，或因伦理而维系，或因法律与诸多因素的综合而厮守，或为了共同摆脱孤寂而渴望白头到老。同时，婚姻又是世俗的，它离不开衣食住行，“柴米油盐酱醋茶”。一方面婚姻是亲密、长久、安全、稳定的代名词，它可以与岁月一起成长，共同抵挡多桀命运的围追堵截，与心爱的人一起“慢慢变老”；另一方面婚姻又与脆弱联姻，成为不堪一击的歌后语。譬



如，有时双方会因为一件鸡毛蒜皮的小事，或一次不经意地争吵而导致家庭战争的升级，最后以分道扬镳的方式宣告解体，成为人生不可避免的悲剧。

在众多五彩缤纷的生活世界或人生的道路上，婚姻时而像永恒的太阳将其光芒普照在每一个角落，时而又像一颗划破夜空的流星，成为人类个体生命中一个匆匆的过客。受到婚姻阳光的恩赐者，其和谐与幸福就会成为人生的主旋律，而遭遇流星划破夜空的命运者则因受到情感的重挫而成为不幸与痛苦的殉葬品。两者的结果不同，其情感的色彩有异，从而形成两种截然不同的婚姻观——乐观主义与悲观主义。前者认为，婚姻是人类社会文明进步的产物，它是人类精神与物质生活的港湾，是事业的加油站，是延续爱情并保持爱情的惟一方式。后者则认为，婚姻是泯灭人性的化身，是爱情的坟墓，是人生的地狱，是应该废除的一种制度，迟早会被社会所淘汰。禅宗认为，人类的婚姻生活仿佛一个人行走，后有老虎追踪，前又面对悬崖的两难境地。由此可以确认，乐观主义多数是婚姻关系的倡导者、维系者与建设者，而悲观主义多数则是婚姻的恐惧者、解除者与破坏者。因此出现了介于乐观与悲观之间的婚姻观——入乡随俗或随遇而安。但是，无论如何都不会否认下列事实，即因为有了婚姻的存在，人类社会才得以不断地生存与发展，才得以让数以万计鲜活的生命有了今天对婚姻的评价或选择的可能。

事实表明，在漫漫的历史长河中，在个体生命由年轻到衰老的过程中，婚姻不但让男女之爱在凄风苦雨中经过洗礼而将其成功地转化为亲情或友情，而且已经成为人类情感的最后一个避难所。在现实生活中，婚姻若花执著地绽放在多数人青春韶华的美好时代，成为文明社会延续爱情并保持与发展爱情的主要途径。它是花季少女的期待与向往，是青春少年为之追求而难以割舍的矛盾选择。在由男女两性构成的二人世界里，婚姻给青年人以无限的想象空间，给中年人以丰富而多彩的情感体验，给老年留下太多难以忘怀的追忆与回味。青年人因爱而走进婚姻，中年人因为承诺而坚守婚姻，老年人因为相互牵手而依赖婚姻。

婚姻好似一棵烦恼的大树，深深根植于个体生命的意识之中。它除了需要阳光、雨露之外，还得需要不停地剪枝，否则，任其疯狂地成长，烦恼肯定会接踵而至。婚姻还有点像一枚硬币的两面，既有快乐的一面，又有烦恼的一面。最初的爱情经常会在生命的长河里异化为一种非爱情的东西，收获的不但不再是爱情，而且还有可能是不满、抱怨与憎恨。在生命长河所经历之处，对



于某些个体生命来说，婚姻成为人生的铁路与桥梁。换言之，婚姻中的男女必定要经过通往未来生活相并而行的铁路线。在这条线上，男女共同承担起生育女的重任；有人谱写出一曲夫唱妇随或妇唱夫随，富有美学价值充满哲理、富有激情的诗篇，也有人却以毫无美学价值的追求，随意涂写出缺少新意与情感的文字。在人生之河所流之处，因为有了婚姻的参与而有了生命延续的可能，生命过程中因为有了另一半的如影行随而富有了美学的价值与诗意。

在男女双方共同创造理想亲密关系的同时，婚姻为男人了解女人，女人认识男人，架起了一座沟通的桥梁。无数成功婚姻的事例说明，只要掌握了沟通的艺术就能与自己所爱、所依恋的人同唱一首歌，共跳一支舞。如若没有或失去了这座桥梁，婚姻关系就会由最初的亲密变成双方在情感上的无法逾越的鸿沟或障碍，生活就会永远成为难以破解的“歌德巴赫的猜想”；烦恼就会像堆积如山的白面，将日子越拉越长，直至加快终结或死亡的速度。

无论是在城市，还是在村落，婚姻最初是两个人的世界，充满浪漫而温馨的同时，也充满矛盾与冲突，待有了爱的结晶之后，就组成了一个家庭。在家庭里，人们在充分享受自由人生与天伦之乐的同时，也收获着事业上的硕果累累。事业因为婚姻的参与而有可能如日中天，或蒸蒸日上。在现实生活中，多数中国人的潜意识里经常会因婚姻的“缺席”而可能失去奋斗拼搏的内驱力。换言之，多数中国人将子女作为人生的希望与开创以及发展事业的动力，形成了独具特色极为丰富的婚姻文化，在其不断地发展中形成了某种无形的规律和模式，成为人一生中生活的轴心。

二、在由男女两性构成的世界里

有人认为“人是一个复杂而矛盾的存在”，也有人认为人是“在‘伊壁鸠鲁夹缝’中挣扎的神祇”。这是两种对人类生存的同工异曲之见，是我们进入婚姻、认识婚姻的一个全新视野。现代婚姻是由一男一女构成的特殊世界，人作为婚姻关系中的主体是一个复杂与矛盾的存在，有如“伊壁鸠鲁夹缝中挣扎的神祇”。只不过是男女亲密与平衡的产物，多了几分温情与戏剧色彩罢了。无独有偶，早在20世纪40年代，著名作家钱锺书就曾以其特有敏感的洞察力，把婚姻问题比喻成“围城”现象——里面的人想出来，外面的人想进去，十分形像、生动地描述了人对婚姻矛盾心理的普遍存在，成为对婚姻一



种经典的认识与解读。在现代社会，多数男女在最初建立婚姻关系时，大都从内心渴望婚姻，可一旦在婚姻关系中生活久了，却总是试图进行摆脱。如若有一天与配偶解除婚姻关系之后，却又很快让重新试图步入婚姻的想法占据主导地位。这几乎是多数现代人的一种生存状态和心理图式。今天，当我们把关注的目光对准现代婚姻时，“围城”现象依旧存在。

一些学者和作家并不满足于对婚姻“围城论”的经典认解读或认识，而是不断变换视角，并赋予新意。其中周殿富就是一个典型代表。周殿富认为：婚姻是一只雕花瓦罐，看似美丽，却很脆弱。支撑脆弱的力量取决于两个向瓦罐中注入的是蜂蜜还是苦水。如果两个人向瓦罐注入的是蜂蜜则甜，如果一个人注入的是苦水则苦乐掺半。^①周殿富不仅为我们描述了婚姻作为一种矛盾的存在，而且还为我们指出矛盾根源所在，并指出“正是为了这脆弱，造罐人往往在两侧各配一个罐耳来作为提手。它告诉人们这罐儿要两个人来提扶，才会安稳，才不会摔破”^②。

在对婚姻问题的认识上，除了流行的“围城”与“瓦罐论”外，在民间还出现了许多相关理论，虽说感性认识居多，但不无道理。其中，影响最大，又被许多现代人接受的是“鞋子”与“茶壶与茶杯”理论。这两种认识很有创意，前者它把婚姻比喻成脚与鞋的关系，既强调了婚姻的自然属性又突出了婚姻的社会属性的特征，更明确了婚姻关系中差异性的存在。

在现实生活中，多数人都需要适合自己脚特征的鞋子，这就要求每个当事人，必需具备选鞋的能力，虽说每个当事人都有现成的脚作为模型，但很多人还是容易选错鞋子，让脚经常或偶尔感到不舒服。可见，鞋子理论是一个从“有知”发现“无知”，从注重外在形式到独特感受其内容，并作出方向性选择的一个过程。其过程基本上按照期待或顺其自然，理想、浪漫或现实，认同或矛盾，怀疑、磨合或调适，维系或解除的一般规律，在不同人、不同婚姻的组合中，或轻或重或内隐或外显地不同程度地运行着。后者则把婚姻关系比喻成茶壶与茶杯的关系。茶壶与茶杯论的发明者是辜鸿铭，其意思是男人可以像一把茶壶一样拥有多个妻子。作为茶壶象征的男人与具有作为茶杯象征的女人构成了一种相互需求与彼此消费的关系世界。每一个茶杯都期望与自己理想中

① 周殿富：《生命的美学诉说》，人民文学出版社，2004年，第316页。

② 周殿富：《生命的美学诉说》，人民文学出版社，2004年，第316页。



的茶壶结缘，并为得到壶中的情感之水而满足。每一个茶壶都希望配上适合自己身份的茶杯。在围绕着是拥有一个茶杯还是众多茶杯的定位上，显示出中国男人不同程度的多妻情结与情感非专一性的特征。换言之，男人在扮演茶壶的角色中，是以男权的视角为中心，而女人则是作为一个附属的身份被定位。两者构成了相互依赖的关系。

婚姻不仅是人与围城、脚与鞋、茶壶与茶杯的关系，而且还是一团看不清、理还乱，即婚姻与线的关系，姑且称之为“线”论。“线”论最初是笔者的一种独创，最初以《婚姻若线》为题见诸于各类报刊，后在合著《21 世纪我们做男人》一书中得以强化。这种“线”论不但强调了婚姻关系外显的无形与内显共存的特征，还突出了中国特色婚姻文化的特征，同时也具有了审美的价值和意义。它主要体现在，当诗人们把忧伤和欢乐赋予花草或清风之际，当画家把理想寄托于明月或流水之时，人所体验到的情绪的色彩是一种自然之美的折射。当婚姻主体把人的悲欢离合或喜怒哀乐融入爱情与择偶以及婚姻关系时，人所体验到的情感色彩，不但具有自然之美的特色，同时还赋予了婚姻之线的主观想象与色彩。在这里，婚姻与线并非是一种以主观意志为转移的单一确认或选择，而是要受到非情感因素的制约。譬如，“抛绣球”曾经是我国古代社会文艺作品中一道不可忽视的风景。当出身于有钱有势家庭中的千金小姐在“游戏”中把自己一生的幸福寄托在绣球抛掷的瞬间时，就意味着有一根无形的线，随着“绣球”由高而落，与一位陌生或熟悉的男子结缘。无论对方是英俊还是丑陋，是贫穷还是富有，是个高还是个矮，是胖还是瘦，都会因“绣球”的降落，而在两个男女之间系上一条红线。人一生的幸与不幸，都会因“绣球”的命运而注定。“绣球”是用绸缎结成的装饰品，而绸缎则是由千万条丝线而织成的。女人在抛出了手中“绣球”的瞬间，不仅抛出了自己的“情丝”（情思），而且还意味着自己与另一个男人厮守终生，正所谓“千里姻缘一线牵”，这就是某种特殊婚姻关系的奥妙所在。婚姻中的“线”，是一条用肉眼无法看见或识别，而在冥冥之中又的确存在的一条神奇之“线”。这条“线”有长有短。每个人都拥有属于自己的那根“线”，早拿，会抓不到，晚拿，也办不到。倘若谁要耍小聪明偷拿了别人的“线”，抑或拿错了不属于自己的那根“线”，谁就会受到“离婚”的惩罚。奇怪地是，大多数人都会准确无误地拿到属于自己的那根“线”，凭着这根貌似虚无缥缈的“线”，可在茫茫人海中，或历经千难万险，或得来全不费功夫，或在不经意