



上海社会科学院哲学社会科学
创新工程学术前沿丛书·第二辑

主 编：黄仁伟 叶 青

哲学理论前沿

主 编：何锡蓉

 上海社会科学院出版社

上海社会科学院哲学社会科学创新工程学术前沿丛书·第二辑

主 编：黄仁伟 叶 青

哲学理论前沿

主 编：何锡蓉



上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

哲学理论前沿/何锡蓉主编. —上海:上海社会
科学院出版社, 2016

ISBN 978-7-5520-1425-9

I. ①哲… II. ①何… III. ①哲学理论-研究 IV.
①B0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 127478 号

哲学理论前沿

主 编: 何锡蓉

责任编辑: 熊 艳

封面设计: 黄婧昉

出版发行: 上海社会科学院出版社

上海顺昌路 622 号 邮编 200025

电话总机 021-63315900 销售热线 021-53063735

<http://www.sassp.org.cn> E-mail: sassp@sass.org.cn

照 排: 南京理工出版信息技术有限公司

印 刷: 上海颀辉印刷厂

开 本: 710×1010 毫米 1/16 开

印 张: 20.25

插 页: 2

字 数: 326 千字

版 次: 2016 年 6 月第 1 版 2016 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5520-1425-9/B·131

定价: 79.80 元

版权所有 翻印必究

上海社会科学院哲学社会科学
创新工程学术前沿丛书·第二辑

编审委员会

主 任

王 战 于信汇

副主任

黄仁伟 叶 青

委 员 (按姓氏笔画为序)

于 蕾 王 振 王玉梅 王海良 方松华 石良平 叶 青 权 衡
朱平芳 刘 杰 刘 鸣 汤蕴懿 孙福庆 李 凌 杨 雄 杨亚琴
何建华 何锡蓉 邵 建 郁鸿胜 周冯琦 荣跃明 胡晓鹏 姚勤华
党齐民 晏可佳 黄仁伟 谢京辉 强 荧

主 编

黄仁伟 叶 青

副主编

朱平芳 汤蕴懿

组 稿 (按姓氏笔画为序)

王 健 王世伟 方松华 叶 青 权 衡 朱平芳 刘 杰 刘 鸣
李 伟 李 煜 轩传树 何锡蓉 余建华 沈开艳 张维为 周冯琦
周海旺 荣跃明 姚勤华 晏可佳 强 荧

上海社会科学院哲学社会科学创新 工程学术前沿丛书概述

(代序)

当前,社会科学领域正面临大量理论和实践问题,需要理论界的证明和创新。上海社会科学院在“创新工程”的机制下,结合研究生教学和高端智库建设方向,于2015年初正式启动《上海社会科学院哲学社会科学创新工程学术前沿丛书》项目(下称“丛书”)。本丛书力图反映本学科最新研究成果和理论探索前沿,为研究生理论积累和博士阶段学习提供引导,同时也为授课教师提供基础性材料。

此次组织出版的丛书为2015年院“创新工程”和研究生院共同资助的第一批集中成果。丛书以马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观和“四个全面”为根本指导思想,以我院首批38个创新团队为骨干编辑撰写。整个申报评审过程秉承了院“创新工程”公开竞争,择优选取、差额资助原则,所有立项申请均委托第三方组织评审,根据申报质量进行差额资助,确定通过名单向全院公示。为确保编撰质量,成立了院领导牵头、各研究所所长组织、创新团队首席专家领衔、院部相关处室协同“四位一体”的组织框架和工作机制,为丛书的顺利出版提供了保障。

在此基础上,2015年到2018年期间,我院将组织编写出版60部左右上海社会科学院创新工程学术前沿重点教材,作为上海社科院“创新工程”建设中的重要成果展示平台,也为建院60周年献上一份厚礼。整个项目将分两阶段陆续完成。第一阶段,第二至四年,每年编辑、审定和正式出版学术前沿教材15本左右;第二阶段,后一至二年,结合院“创新工程”各团队标志性成果,新增若干部国内顶级、国际一流的重要系列成果,并对已经出版的前期学术前沿成果进行必要修订与再版。

本丛书得到王战院长、于信汇书记的全面指导,黄仁伟副院长和叶青副院长策划监督执行,参与本次组织工作的人员包括:朱平芳、余凌、胡晓鹏、汤蕴懿、王晓丰、杨璇。

上海社会科学院哲学社会科学创新工程

学术前沿丛书编委会

执笔:汤蕴懿

2016年元月1日

序 言

按照上海社会科学院 2015 年初正式启动的丛书项目“上海社会科学院哲学社会科学创新工程学术前沿”，力图反映各学科最新研究成果和理论探索前沿，哲学研究所承担《哲学理论前沿》的撰写任务。根据本研究所现有学科设置和研究方向，结合研究生教学中的实践和经验，本书通过对哲学的 5 个二级学科及其相关分支方向近 5 年的发展情况进行回顾和总结，对相关学科领域的研究背景、方法、论题和主要观点等进行分类提炼，就该学科或研究方向的前沿性问题作出梳理、分析和评论，并对学科进一步发展的前景予以展望，以期各学科分支的深入发展明确方向，为哲学学科的整体发展提供概貌，同时也为研究人员和研究生教学提供学术背景与资料积累。

何谓学科前沿？一般来说，学科前沿是指该学科在历史发展进程中所暴露出来的最新状态，或者是某一分支学科在学科体系中处于主导地位，且具有带动其他分支学科并影响人们观念转变的特点；也可以说，学科前沿表现为，随着时代的发展和变革，这一学科产生出的一些新的热点和新的领域，甚至是新的难题，其可以丰富或引导学科的发展。

由此看来，学科发展就具有两种向度：一是学科理论自身的发展，比如在学科框架、学科问题，以及学科中的人物的再研究、再完善和不断发掘；二是对时代变革中哲学学科里滋生出的新领域或产生的新的哲学话题予以探索和研讨。所以，从哲学学科前沿研究来说，这两个方面都要顾及。事实上，这两种向度并不是彼此割裂，而是密切相关甚至相互促进的。对于学科框架中的问题和思潮人物等的再研究，可以激发出对现实社会的问题观照和哲学意义的揭示；而对现实中产生的学科新视域、新话题的研究，则可以激活和丰富学科的内涵与外延，这一点，从哲学的人学转向、语言学转向、实践转向、生活世界转向中都可以得到明证。

哲学作为一级学科，在中国的学科分类中，有 8 个二级学科，分别是：马克

思主义哲学、中国哲学、外国哲学、逻辑学、伦理学、美学、宗教学、科学技术哲学。上海社会科学院哲学研究所自成立以来,已经走过了近一个甲子的历程,从科研建制来说,曾经拥有8个二级学科的研究室和研究人员,形成了比较稳定和扎实的学科研究框架。从研究生教学来说,于1981年作为全国首批获准设立4个硕士点,分别是马克思主义哲学、中国哲学、外国哲学和逻辑学。经过多年的科研与教学,这些学科获得长足发展,出版过数百部学科研究的著作,不少著作获得国家 and 省部级奖项,如《可能与现实》、《观念更新论》、《精神文明引论》、《毛泽东思想研究大系》、《先进文化与现代化》、《近现代的先秦诸子研究》(学术丛书)、《周易与华夏文明》、《中国学术思潮史》、《本体论研究》、《古希腊罗马美学》、《东西方哲学比较研究》、《科学哲学导论》、《在宏观与微观之间:量子测量解释语境与实在论》、《当代经济伦理学》,等等。随着时代的发展和回应社会现实问题的需要,又发展出中西哲学比较、经济伦理学、城市哲学等若干研究方向,并从问题研究走向学科建设。2011年获批哲学一级学科硕士点,根据上海社会科学院的研究所建制和学科特点,目前宗教学硕士点设立在宗教研究所,除美学和逻辑学的其余5个二级学科点落脚在哲学所,分别是马克思主义哲学、中国哲学、外国哲学、伦理学、科学技术哲学。

就哲学的这5个二级学科的科研和教学而言,学科的发展现状、问题域和趋势等虽然各有不同,但是,在总体上遇到的机遇和挑战则是类似的。总的来说,在走出依傍西方哲学模式、走出脱离社会现实的象牙塔、走向实践、走向生活世界的过程中,中国哲学最近几年非常活跃,建构符合中国文化的哲学成为哲学工作者的现实追求。相对来说,马克思主义哲学和中国哲学在当前属于显学,由于其更贴近于中国的现实需要,如马克思主义中国化和中国传统文化的继承与发展,受到国家的重视和支持也比较多,相应的研究也比较活跃。马克思主义哲学研究注重从“体系意识”向“问题意识”转换,是当代中国马克思主义哲学学科不断取得新进展的重要原因,而东欧新马克思主义,马克思主义发展哲学,新马克思主义空间与城市理论批判等,是当代马克思主义哲学诸多前沿与创新发展中的重要构成。本所的马克思主义研究和教学,着重从这几个方向开展,书中对上述分支和研究领域的发展现状和特点予以了梳理和分析。

从中国哲学来说,随着近年来国家层面对于传统文化的高度重视,人们再次认识到继承并发扬传统文化对于构建当代人文精神的重要性。于是,对于传统哲学的研究也呈现出新的高峰,从先秦哲学(包括易学与儒家学说)、隋唐

佛学,到宋明理学;从文献整理到学理阐发,从各类学术会议的召开到大学国学研究机构的纷纷设立,莫不反映了世人对国学的关注和中国传统哲学的复兴。本书重点就先秦易学和儒学,隋唐佛学及宋明理学几个哲学史领域予以重点关注,对这些领域的研究现状和哲学问题提出作者的见解。

外国哲学在国内学术界基本属于学院式研究,主要沿着西方哲学史的脉络进行,以研究西方哲学史上的代表人物与著作,或当代人物与思潮为主,目前也有重视问题为导向的倾向。中西哲学比较研究,德国哲学,以及英美分析哲学,是本所外国哲学研究室的重点方向。尤其是中西哲学比较研究,虽然不属于二级学科,纳入国家教委学科分类和纳入国家课题申报选项中也只是近几年的事,但哲学所在这个方向上的研究已有 30 年,也曾作为上海社会科学院的特色学科获得支持和资助,研究取得了一些瞩目的成绩。目前,这一分支学科虽仍设在外国哲学研究室,却作为开放性学科研究成为所内外研究人员继续着力推进的研究项目。

当今社会,随着人类生活方式的改变,伦理学成为哲学关注的首要问题,在西方开始了哲学的伦理转向,甚至有学者提出伦理是第一哲学。在中国社会,新的伦理问题也是不断产生,极需要在引进国外理论的基础上,根据中国现实开展深入研究。本书聚焦公民道德、西方伦理学和经济伦理学三大领域的前沿研究,尤其是经济伦理学,是本所伦理学科的重点方向。我们知道,作为伦理学分支的经济伦理学,是国际上新兴的学科,在中国进行改革开放和市场经济的背景下,哲学所对经济伦理学的学科设置和开展研究几乎与世界同步,并且一开始就是在国际交流中进行,且对国内这门学科的发展也有很大的推动作用。2016 年,四年一届的世界经济伦理学大会由上海社会科学院主办,与我们的经济伦理学研究团队多年的努力和在国内外产生的影响很有关系。作者在书中对这一学科的发展前沿作了概述之后,展望了四大发展趋向,即聚焦金融危机以及延伸和生成的资本——财富伦理研究趋向;聚焦中国经济及其“中国特色”经济伦理研究趋向;聚焦企业和经济中的伦理、创新与福祉研究趋向,以及注重中国传统和现实资源的经济伦理研究趋向。

科学技术哲学学科是 20 世纪以来,随着科学技术在经济社会发展中的作用越来越突出之后发展出来的新兴哲学门类。但相比之下,发展比较迅速,也基本与西方哲学的问题域相同,并且在某种程度上,是对西方哲学问题域的推进。科学技术哲学目前的研究偏重问题导向,主要以围绕如何理解科学和如

何理解技术为主,在本所的研究中,主要分为三大块,即科学哲学、技术哲学以及社会科学哲学。文中对这三个方向的发展前沿进行了梳理和研究。

从哲学的本质来说,是为人类认识自然、认识社会、认识自己提供理论基础和精神向导。但随着经济基础的变革和社会生活方式的变化,哲学的认知和解释方式不断受到新的挑战,同时也面临新的发展机遇。一方面,传统哲学未曾关注或者不曾出现的一些新问题,正在拓宽哲学研究的视野,甚至改变哲学研究的方向,如新的科学技术带来的伦理问题,信息文明带来的公共空间和私人空间问题,与生态相关的可持续发展问题,与文化建设相关的价值观问题,等等。另一方面,全球化和综合化社会趋势的出现,不但使哲学与其他学科合作,哲学的各二级学科之间也出现了交叉渗透,需要从不同的视域共同面对一些时代性的问题。因此,在哲学发展趋势上,出现了向实践、向生活世界和向伦理问题的转向。这些转向反映了哲学更加贴近生活,贴近社会实际,贴近问题意识,形成当代哲学发展的一大特点与主要趋势。

上海社会科学院哲学所的一些学科,是符合哲学这一发展趋势的,有的甚至于领先于学术界,如马克思主义哲学的空间理论,城市理论;中国哲学的佛学研究;中西哲学比较;经济伦理学研究,以及科学哲学中的专家知识研究等。这些领域的开展在书中都有较为详细的阐述。

哲学所一向比较重视引导研究生关注学科前沿,历年来开设过一系列哲学前沿讲座,讲座不仅由本所教师,而且延请了市内高校知名学者通过报告会形式向学生讲授与学科有关的新问题和研究新进展。前沿讲座向三个年级学生开放,一般秋季举办,每周一讲,一学期约16~18讲,吸引了所内外学生的参与。前沿讲座最重要的作用是,促使学生了解所在学科或相关学科领域的前沿知识,掌握最新的研究动态,同时创造了学生与所内外哲学学者开展近距离学术探讨和交流的机会。一方面,学生通过前沿讲座,拓展了学科知识,开阔了学科视野,并在交流中有可能碰撞出灵感和思想的火花。另一方面,授课老师通过关注前沿,培养了自己的学术敏感性,并在与学生交流中进一步思考,增强了学术创新的动力。

借上海社会科学院专设项目的机会,我们组织力量编写了这部《哲学理论前沿》,这是先前前沿讲座的聚焦化和系统化,是对本所研究力量和教学方向的一个整合,是对哲学学科发展状况的一次较为系统的梳理。本书是包括5个二级学科16个方向的前沿研究,从学科总体发展状况、理论前沿动态、5年

内的学科主要代表人物和代表作、学科未来发展和展望等多个方面进行阐述，每一章的后面附有参考文献和思考题，以使读者能够比较全面的、多方位的把握哲学学科及相关领域的发展状况，为研究生教学和学术史研究提供基本素材，同时也可作为同行学者从事相关研究提供参考。

根据课题研究需要，在写作过程中我们以相关研究室为基础，由学科负责人撰写导论并担当某一学科方向的写作，相关研究人员分工合作。受邀参与编写的哲学所同仁充分重视此课题的意义和学术价值，高度重视课题的研究和写作任务，在一年的时间里，投入了大量时间和精力，基本展现了最近 5 年哲学的最新发展和重要话题以及发展趋势。诚然，由于研究视野和研究科目的局限，对哲学学科的总体发展或有掌握不全或论述不当之处，欢迎学界同仁不吝批评指正。

在本课题结项并行将付梓之时，谨向参与此项课题写作的哲学所同仁致谢，他们是：陈忠、任政、夏金华、张志宏、张朋、张锦枝、余治平、陈常桢、钱力卿、陆晓禾、赵司空、赵琦、成素梅、计海庆、张帆，以及刘翔。以上 16 人分别撰写的内容在相应章节中各有呈现。

作者：何锡蓉

2016 年 3 月

目 录

序言	1
第一章 马克思主义哲学学科前沿	1
第一节 导论	1
第二节 东欧新马克思主义	23
第三节 马克思主义发展哲学	34
第四节 新马克思主义空间批判—城市哲学	48
第二章 中国哲学学科前沿	67
第一节 先秦儒家易学研究	68
第二节 先秦儒学研究	76
第三节 隋唐佛学研究	89
第四节 宋明理学研究	102
第三章 外国哲学学科前沿	119
第一节 中西哲学比较研究	121
第二节 德国哲学研究	144
第三节 英美分析哲学研究	159
第四章 伦理学学科前沿	173
第一节 导论	173
第二节 公民道德研究	188
第三节 西方伦理学研究	205
第四节 经济伦理学研究	218
第五节 结论	246

第五章 科学技术哲学学科前沿 250

 第一节 导论 250

 第二节 科学哲学研究 256

 第三节 技术哲学研究 274

 第四节 社会科学哲学研究 291

第一章 马克思主义哲学学科前沿

马克思主义哲学学科注重基础理论研究、比较对话研究与时代重大问题反思的结合,以重大问题的哲学研究为主线,系统建构、推进以问题为导向的研究。本学科前沿从东欧新马克思主义、马克思主义发展哲学、新马克思主义空间批判—城市哲学三个既具理论张力又彼此统一的方向着力,重点突破。这三个研究方向是当代马克思主义哲学学科前沿与创新发展中的重要构成。梳理、反思这些方面的新进展、新成果、新趋势,对把握当代马克思主义哲学学科的整体创新格局,厘清马克思主义哲学学科的创新路径,不断拓展马克思主义哲学学科的创新空间,具有重要意义。

第一节 导 论

马克思主义哲学学科是伴随着新中国的诞生而产生的一门学科,是一个较为年轻的学科。长期以来,我国马克思主义哲学学科建设受到苏联教科书体系的影响,无论是教材体系、课程设置、培养方式还是理论研究都面临诸多困境与挑战。克服体系化、为理论而理论、为研究而研究的倾向,进一步强化同时代重大问题、现实生活的互动,对马克思主义哲学学科的发展意义重大。

一、马克思主义哲学学科理论的总体进展

改革开放 30 年来,从总体上来看,马克思主义哲学学科不断发展壮大,学科体系不断完善,学科队伍不断壮大,研究成果不断丰富。概括起来,当代中国的马克思主义哲学学科建设正在走向一条特色化、问题化、跨界化的创新发展道路。关注理论与思想前沿,强化问题意识、现实意识,注重从“体系意识”

向“问题意识”的转换,是当代中国马克思主义哲学学科不断取得新进展的重要原因。直面时代重大理论与现实问题,确立和拓展研究对象、研究路径和研究视域,对当代中国马克思主义哲学学科发展起到了至关重要的作用。

(一) 马克思主义哲学学科基础理论创新

马克思主义哲学基础理论是马克思主义哲学学科建设与发展的根基。因而,马克思主义哲学基础理论创新对于推动马克思主义学科发展具有重要的意义。为此,马克思主义哲学学科基础理论也成为研究者重点突破的方面。

1. 马克思主义哲学基础理论定位与整体性研究

从马克思主义哲学学科基础理论的定位来看,其具有自身特殊属性与内涵。在这一方面,吉林大学的哲学基础理论研究中心定位于创新与发展哲学基础理论,在哲学基础理论研究方面作出了重要贡献。何为哲学基础理论,研究者认为,哲学基础理论研究不同于哲学史、应用哲学、现实问题以及哲学各分支学科的研究类型,哲学基础理论的研究具有原理性、创新性、纯粹性、总体性与超验性等性质和特征。^①因此,哲学基础理论研究突出强调了研究的基础性定位。

从马克思主义哲学学科基础理论研究进路来说,主要体现为马克思主义哲学的整体性研究,一方面,从马克思主义的整体性视角来把握马克思主义哲学学科。长期以来,马克思主义哲学与政治经济学、科学社会主义研究彼此分割开来,具有各自的研究对象、问题域与方法。这样便于理解与把握、梳理,但也造成了人为的分割,甚至对马克思恩格斯思想的误读。为此,南京大学着力探讨回到马克思的原初理论语境,从经济学语境理解马克思主义哲学。早在1999年,张一兵教授便出版了《回到马克思:经济学语境中的哲学话语》,该书在马克思主义哲学基础理论研究方面产生了重大理论影响,2009年出版第2版,2013年出版第3版,而且被译为日文、英文,在国外发行。该书强调通过对马克思第一手文献的真实解读,与马克思的历史语境相交融,从而为马克思主义哲学学术创新奠定全新的思考起点^②。同样,杨耕教授也通过自身的马克思主义哲学研究揭示出,马克思主义哲学独特的存在方式是形而上学批判、意识形态批判和资本批判的高度统一。^③也就是说,三者之间并不是彼此分裂的。随着

① 贺来.何为哲学基础理论研究[J].哲学动态,2008,(1).

② 张一兵.回到马克思:经济学语境中的哲学话语[M].江苏人民出版社,2013.第3版序言.

③ 杨耕.形而上学批判、意识形态批判和资本批判的统一[J].社会科学战线,2011,(9).

研究的推进,这一问题日益得到学界的重视。孙正聿教授以《资本论》研究为载体指出,《资本论》是马克思主义关于现实的人及其历史发展的科学,是马克思主义的关于人类解放的新世界观。因而《资本论》既是时代精神的精华,又是文明的活的灵魂。^①可见《资本论》并不仅仅是一部经济学著作,同时也是一部哲学著作。此外,韩庆祥等人也强调,整体性是马克思主义之所以成其为马克思主义的本质性根据,因而是其最根本的属性。^②因此,必须将马克思主义哲学放置于马克思主义整体视野中研究;另一方面,马克思主义哲学学科理论内在的整体性研究。不仅马克思主义具有整体性,马克思主义哲学内在也具有整体性。马克思主义哲学的整体性体现在马克思主义哲学原理与哲学史的具体统一。但是,长期以来,马克思主义哲学学科内部马克思主义哲学基本原理与马克思主义哲学史存在着严重的分裂,学科划分森严,学科壁垒严重。为此,有的研究者明确指出,马克思原来文本写作中的历史性生成和针对不同对象的理论专题,被非历史地分割成“哲学基本问题”“辩证法”“认识论”和“历史观”。这样造成了马克思哲学文本被非历史地“原理化”了,实际上变成了一种荒谬的“按图索骥”。^③因此,这是对马克思主义哲学的任意切割和裁剪,也破坏了马克思主义哲学的内在逻辑。

2. 马克思主义哲学基础理论的微观研究与推进

整体性是马克思主义哲学学科理论的一种视野。但是,马克思主义哲学基础理论的整体研究与微观推进并不矛盾,相反是相互推进、相互促进的,他们是彼此内在统一的。对此,研究者们从马克思主义哲学的世界观、认识论、方法论、价值观等方面推进了马克思主义哲学研究。

(1) 在 worldview 方面,重新理解马克思主义哲学的世界观,进一步挖掘与揭示马克思主义哲学的“新世界观”。有研究者认为,历史唯物主义是以“历史”为解释原则、以“生活决定意识”为核心理念、以“历史的内涵逻辑”为基本内容、以“人类解放”为价值诉求、以“改变世界”为理论指向的历史唯物主义的世界观。^④这种观点突出强调了世界观与历史观的统一。同样,也有的研究者认为,世界观不以抽象的哲学“物质”或“自然”范畴为逻辑基础,也不以抽象的

① 孙正聿,《资本论》与马克思主义哲学[J].学习与探索,2014,(1).

② 韩庆祥,邱耕田,王虎学.论马克思主义的整体性(上)[J].哲学研究,2012,(8).

③ 张一兵,“回到马克思”的原初理论语境[J].中国社会科学,2001,(3).

④ 孙正聿,历史唯物主义与哲学基本问题——论马克思主义的世界观[J].哲学研究,2010,(5).

“主体”“自我”和精神为逻辑基础,而是以现实的具体的“劳动”概念为逻辑基础的“新世界观”。^①事实上指明了世界观与实践观的统一。

(2) 在本体论方面,马克思主义哲学有何种本体论也是研究争论的焦点之一。学者们基本认为,马克思主义哲学本体论与传统哲学本体论有着根本区别,但是,如何把握马克思主义哲学的本体论存在着物质本体论、实践本体论、劳动本体论、社会存在本体论的争论。

随着研究的推进,学者们基本一致认为,马克思主义哲学本体论不再是物质本体论。有的研究者从哲学革命角度出发,认为把马克思主义哲学诠释为物质本体论遮蔽了马克思在哲学史上实现的本体论重建所带来的伟大变革的深刻意义,实践本体论才是马克思哲学的特征。^②同样,有的研究者从实践在人类世界中的地位出发认为,实践构成了人类世界得以存在的本体,实践既是人的生存的本体,又是人类世界的本体。在这个意义上,马克思主义哲学是实践本体论。^③还有的研究者从实践在历史唯物主义建构中的作用出发指出,“实践”既确证了人的主体在场性,又支撑起历史唯物主义的主体构架。因此,“实践”已经超越传统的认识论范畴而包含了丰富的本体论意义。^④“实践”纲领的本体论意义及其对历史唯物主义的奠基作用。^⑤

当然,也有的研究者不同意把马克思主义哲学的本体论界定为实践本体论,相反认为,马克思主义哲学本体论既不是物质哲学本体论,也不是实践哲学本体论,更不是社会生产关系本体论,而是劳动哲学本体论。^⑥该种观点突出了劳动在马克思主义哲学中的本体论地位。

随着生存论研究的进展与转向,马克思主义哲学的本体论研究推进到了生存论,有的研究者指出,历史唯物主义实现了从科学逻辑向历史逻辑的转变,从物的逻辑向人的逻辑的转变,为马克思的新唯物主义哲学提供了生存论的解释原则和历史性解释原则。马克思主义哲学的总体性质是历史生存论。^⑦

① 聂锦芳.马克思的“新哲学”新在何处[J].前线,2014,(2).

② 何中华.马克思主义哲学的物质本体论诠释之谬[J].烟台大学学报(哲学社会科学版),2010,(4).

③ 杨耕.形而上学批判、意识形态批判和资本批判的统一[J].社会科学战线,2011,(9).

④ 邹广文.论马克思“实践”概念的本体论意义[J].清华大学学报(哲学社会科学版),2012,(6).

⑤ 吴晓明,陈立新.马克思主义本体论研究[M].北京师范大学出版社,2012:26.

⑥ 宫敬才.试论马克思的劳动哲学本体论[J].河北学刊,2012,(5).

⑦ 刘福森.从本体论到生存论[J].吉林大学社会科学学报,2007,(3).