

高校青年教师 教学能力发展研究

——基于西北民族地区21所高校的调查

熊华军◎著

The Research on the Junior Faculty's Teaching Ability
Development in Colleges and Universities

— Based on the Survey from 17 Colleges and Universities in Northwest Minorities Region



科学出版社

高校青年教师 教学能力发展研究

——基于西北民族地区“一”所高校的调查

熊华军◎著

国家社会科学基金教育学青年项目

『西北民族地区高校青年教师教学能力发展研究——教学学术的视角』

(项目批准号CIA120150)

科学出版社
北京

内 容 简 介

青年教师是高校教师队伍的重要力量,关系着高校发展的未来,关系着人才培养的未来。

形象地说,高校青年教师教学能力发展的理想类型是“一花五瓣,自身与环境浇灌”。“一花”指以学习者为中心,“五瓣”指教学整合能力、教学实施能力、教学研究能力、教学创新能力和教学理解能力。高校教师发展上述教学能力,目的是更好地促进学生学习。“自身”指青年教师,“环境”指社会 and 高校,“一花五瓣,自身与环境浇灌”意蕴为青年教师教学能力发展要在高校规划和社会调节中进行。要让“一花五瓣,自身与环境浇灌”从理想走向现实,需要构建从战略理念到战略实施的“一体一心一手”策略。“一体一心一手”发展策略具有发展内容系统完善、发展方式灵活合理、发展保障全面可靠的特征。

本书适合高等教育研究者、高校行政领导、有关政府部门的工作人员参阅。

图书在版编目(CIP)数据

高校青年教师教学能力发展研究:基于西北民族地区 17 所高校的调研 / 熊华军著. —北京:科学出版社, 2016.6

ISBN 978-7-03-048993-7

I. ①高… II. ①熊… III. ①民族地区—高等学校—教师—教学能力—调查研究—西北地区 IV. ① G645.12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 141195 号

责任编辑:乔宇尚 高丽丽 / 责任校对:赵桂芬

责任印制:张 伟 / 封面设计:楠竹文化

编辑部电话:010-64033934

E-mail: fuyan@mail. sciencep. com

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

北京中石油彩色印刷有限责任公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2016 年 6 月第 一 版 开本: 720 × 1000 B5

2016 年 6 月第一次印刷 印张: 12

字数: 201 000

定价: 56.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)



高校青年教师教学能力发展研究——基于西北民族地区17所高校的调研

The Research on the Junior Faculty's Teaching Ability Development

—Based on the Survey from 17 Colleges and Universities in Northwest Minorities Region

第一章 高校青年教师教学能力发展的必要性	1
第一节 现实层面的必要性	1
一、高校青年教师教学能力发展“外拉力”强	2
二、高校青年教师教学能力发展“内推力”弱	5
第二节 理论层面的必要性	7
一、高校青年教师教学能力发展与其专业能力发展“互倚”	9
二、高校青年教师教学能力发展与其专业知识发展“相长”	10
三、高校青年教师教学能力发展与其专业精神“交融”	12
四、高校青年教师教学能力发展与其专业角色“共存”	13
第三节 研究层面的必要性	16
一、理论取向是什么？	16
二、实践经验有什么？	17
三、本书要说什么？	29
第四节 本章的结论	30
第二章 高校青年教师教学能力发展的理论架构	33
第一节 核心概念界定	33
一、教学能力	33
二、高校教学能力	34
三、高校青年教师教学能力发展	37
第二节 理论解读：基于国内外文献	38
一、研究过程与方法	39
二、研究结果与分析	42
三、基于文献的高校青年教师教学能力发展理论架构	51

第三节	实践解读：基于50所高校公布的文本	52
一、研究过程与方法		52
二、研究结果与分析		54
三、基于文本的高校青年教师教学能力发展理论架构		59
第四节	本书的理论架构及衍生的研究设计	60
一、理论架构：基于理论与实践的综合解读		60
二、研究方法		61
三、研究思路与框架		65
第五节	本章的结论	67
第三章	高校青年教师教学能力发展的现状	69
第一节	来自学生的评价	69
一、对学生评价维度的进一步说明		70
二、研究过程与方法		71
三、研究结果与分析		74
第二节	来自高校青年教师的自评	79
一、对青年教师自评维度的进一步说明		79
二、研究过程与方法		80
三、研究结果与分析		81
第三节	本章的结论	88
第四章	高校青年教师教学能力发展的影响因素	91
第一节	高校青年教师教学能力发展影响因素的模型构建	91
一、高校青年教师教学能力发展影响因素模型的理论支撑		92
二、研究过程与方法		96
三、研究结果与分析		96
四、对研究结果作理论上的进一步阐述		101
第二节	高校青年教师教学能力发展影响因素模型的外在化分析	102
一、基于调节效应理论对该模型进行外在化分析		103
二、研究过程和方法		105
三、研究结果与分析		107
四、对研究结果作理论上的进一步阐述		118
第三节	高校青年教师教学能力发展影响因素模型的 内在平面化分析	120
一、基于中介效应理论对该模型进行内在平面化分析		120

二、研究过程和方法	123
三、研究结果与分析	123
四、对研究结果作理论上的进一步阐述	128
第四节 高校青年教师教学能力发展影响因素模型的 内在立体化分析	129
一、基于多层线性理论对该模型进行内在的立体化分析	130
二、研究过程和方法	132
三、研究结果与分析	133
四、对研究结果作理论上的进一步阐述	138
第五节 本章的结论	139
第五章 促进高校青年教师教学能力发展的策略	143
第一节 “一体一心一手”的战略理念	144
一、一体：以青年教师为主体	144
二、一心：以学习者为中心	146
三、一手：以项目为抓手	148
第二节 “一体一心一手”的战略实施	149
一、一体：社会构建职前职后一体化青年教师教学能力发展体系	150
二、一心：高校依托教师教学发展中心带动青年教师教学能力发展	152
三、一手：青年教师以批判式反思为起手提升自身教学能力	155
第三节 本章的结论	158
参考文献	161
附录	169
附录一 高校青年教师教学能力发展调查问卷（教师）	169
附录二 高校青年教师教学能力发展调查问卷（学生）	173
附录三 高校青年教师教学能力发展访谈提纲（教师）	177
附录四 高校青年教师教学能力发展访谈提纲（学生）	178
附录五 访谈邀请函	179
附录六 访谈接受同意书	180
附录七 访谈录音允许同意书	181
后记	183

第一章

高校青年教师教学能力发展的必要性

“名不正，则言不顺；言不顺，则事不成。”对高校青年教师教学能力发展的必要性进行探讨，具有“正名”的功能。只有“正名”了，高校青年教师教学能力发展的研究才能“顺言”和“成事”。

克拉克·克尔（Clark Kerr）认为，大学的变革，很多是由外部压力和内部逻辑的对抗谱写的。^①高校青年教师教学能力发展之所以成为一个研究热点，也是由外部压力和内部逻辑共同作用的。推而广之，高校青年教师教学能力发展成为一个研究热点，既有现实层面的必要性，也有理论层面的必要性，为此需要在研究层面做出回应。

第一节 现实层面的必要性

高校青年教师教学能力发展的必要性是“自诚明”和“自明诚”的问题。首先，高校青年教师教学能力发展是“自诚明”的问题。高校扩招导致高等教育质量严重下滑；高校扩招导致青年教师成为高校专职教师的生力军和主力军；要保障高等教育质量，作为生力军和主力军的青年教师应发展其教学能力。其次，高校青年教师教学能力发展是“自明诚”的问

^① 克拉克·克尔.2001.高等教育不能回避历史.王承绪译.杭州：浙江教育出版社，269.

题。由于各方面原因,高校青年教师教学能力并不理想,但高校青年教师教学能力高低直接关系到高等教育质量的高低;为了提升高等教育质量,必须促进高校青年教师教学能力发展。从现实层面看,“自诚明”的问题在于高校青年教师教学能力发展“外拉力”强,“自明诚”的问题在于高校青年教师教学能力发展“内推力”弱。

一、高校青年教师教学能力发展“外拉力”强

1999年,我国开始实施高等教育大众化政策。伴随高等教育毛入学率的上升,高校对教师的需求不断增大,大批取得硕士、博士学位的青年才俊充实到高校教师队伍中,青年教师占专任教师总人数的比例不断上升。根据教育部的统计数据,2003~2012年,青年教师占专任教师总数的60%以上(表1-1)。

表1-1 2003~2012年我国高校青年教师数量

年份	总计(人)	40岁以下(人)	40岁以下所占比例(%)
2003	749 201	505 657	67.49
2004	970 506	637 078	65.64
2005	1 072 692	695 896	64.87
2006	1 179 168	755 499	64.07
2007	1 269 033	812 421	64.02
2008	1 309 799	836 828	63.89
2009	1 363 531	863 624	63.34
2010	1 406 808	881 520	62.66
2011	1 433 579	884 442	61.69
2012	1 440 292	876 880	60.88

资料来源:中华人民共和国教育部.2014.教育统计数据. <http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s8492/index.html>[2014-06-03]

在高等教育发展相对较为落后的西部地区,高校专任教师中青年教师人数更多。例如,2013年,兰州大学专任教师中80%是青年教师。^①可

^① 兰州大学.2013.创新为得用武之地,真心解除后顾之忧——兰州大学2013年青年教师思想政治工作总结.<http://news.lzu.edu.cn/c/201312/28645>.

见,我国高校教师队伍的年龄结构趋于年轻化,青年教师已成为我国高校教师队伍的主力军,其教学能力发展是高校可持续发展之源,是高等教育质量建设的基本途径,也是高校教学改革创新的基本保障。

“教师是立教之本、兴教之源,承担着办好人民满意教育的重任。”^①随着《高等学校教师培训工作规程》的出台,高校青年教师通过研修培训、学术交流、项目资助等方式逐渐在专业发展上崭露头角。^②《国家中长期教育改革和规划纲要(2010—2020年)》明确提出,将“以中青年教师为重点,建设高素质的高校教师队伍。……鼓励中青年优秀教师脱颖而出”^③作为今后我国高校青年教师队伍建设的基本指导思想。《国务院关于加强教师队伍建设的意见》再次强调,“高校教师队伍建设要以中青年教师为重点,优化中青年教师脱颖而出的制度环境”^④。该文件将高校青年教师的专业发展作为重点推进内容,不仅提供指导思想,还列出了具体的措施和途径,这在国务院的文件中是不多见的。^⑤可见,促进高校青年教师专业发展是推动高等教育事业科学发展的重要举措,是全面提高我国高等教育质量、办好人民满意教育的关键。2011年,教育部、财政部联合下发的《关于“十二五”期间实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”的意见》明确提出:“引导高等学校建立适合本校特色的教师教学发展中心,积极开展教师培训、教学改革、研究交流、质量评估、咨询服务等各项工作,提高本校中青年教师教学能力,满足教师个性化专业化发展和人才培养特色的需要。重点建设一批高等学校教师教学发展示范中心,承担教师教学发展中心建设实践研究,组织区域内高等学校教师教学发展中心管理人员培训,开展有关基础课程、教材、教学方法、教学评价等教学改革热点与难点问题研究,开展全国高等学校基础

① 潘婧瑶.2015.习近平对教师们有啥期望? <http://politics.people.com.cn/n/2015/0909/c1001-27563832>.

② 中华人民共和国教育部.1996.高等学校教师培训工作规程. http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_621/201001/81890.

③ 国务院.2010.国家中长期教育改革和规划纲要(2010—2020年). http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_838/201008/93704.

④ 国务院.2012.国务院关于加强教师队伍建设的意见. http://www.gov.cn/gongbao/content/2012/content_2226134.

⑤ 柴葭.2014.立教之本,兴教之源. <http://edu.people.com.cn/n/2014/0903/c1053-25593919>.

课程教师教学能力培训。”^①2012年,教育部会同相关部委印发了《关于加强高等学校青年教师队伍建设的意见》(以下简称《意见》)。

《意见》指出,青年教师是高校教师队伍的重要力量,关系着高校发展的未来,关系着人才培养的未来,关系着教育事业的未来。^②《意见》明确了青年教师队伍建设在高校发展、人才培养和教育事业中的重要地位。《意见》主要从八个方面提出了加强高校青年教师队伍建设的具体措施:①提高青年教师思想政治素质和师德水平;②健全青年教师选聘和人才储备机制;③提升青年教师专业发展能力;④完善优秀教师传、帮、带的团队协作机制;⑤造就青年学术英才和学科带头人;⑥优化青年教师成长发展的制度环境;⑦保障青年教师待遇和工作条件;⑧加强青年教师队伍建设的组织领导。上述措施的出台,旨在造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、长于教学、精于研究、乐于奉献的高素质专业化青年教师队伍,培养一批具有国际化视野、实践创新能力和高尚师德的青年教师骨干,造就一批高水平教学人才、高层次学术英才和学科带头人。针对青年教师教学能力发展的文件之所以密集出台,是因为青年教师教学能力发展关切到人才培养质量、学科建设水平和办学综合实力。

地方政府围绕国家下达的文件,也纷纷出台相关文件促进青年教师教学能力发展,如福建省的《高等学校青年教师成长计划(2013—2017年)》、广东省的《高等学校优秀青年教师培养计划》和浙江省的《高等学校优秀青年教师资助计划》等。

各高校也相应地采取了促进青年教师教学能力发展的措施,如北京大学举办“青年教师教学基本功比赛”,清华大学设立“青年教师教学优秀奖”和浙江大学成立“青年骨干教师”论坛等。

各级政府部门和各高校之所以出台诸多有关青年教师教学能力发展的文件,是因为青年教师是高校教学的中坚力量。首先,青年教师是卓越教学的继承者,即在优秀教师的指导下,青年教师能不断地改进教学方法,

① 教育部,财政部.2011.关于“十二五”期间实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”的意见.<http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s5949/201109/125202>.

② 教育部,中央组织部,中央宣传部,国家发展和改革委员会等.2013.关于加强高等学校青年教师队伍建设的意见.http://teacher.eol.cn/jiao_shi_zheng_ce_50/20130819/t20130819_1002778_1.

不懈地塑造教学艺术,不辍地弘扬教学文化;其次,青年教师是教学学术的开拓者,即通过自我反思和与同行交流,积极主动地开展教学研究,包括公开和未公开发表的教学类研究成果。^①

二、高校青年教师教学能力发展“内推力”弱

目前,高校青年教师被冠以“青椒”^②、“工蜂”^③、“游离的部落”^④等称谓。这些称谓暗指高校青年教师的发展遇到了瓶颈。

从自然性看,高校青年教师的生存体现出“工蚁”的特征。工蚁要筑巢、找食物,照顾幼虫和蚁后,从事着蚂蚁中压力最大的“职业”。高校青年教师也是如此,首先是教学压力大。32.7%的青年教师觉得自己的教学任务过于繁重,因为他们连续几年都是每周上近20节课,一人讲授几门课或一个学期同时讲授几门课的现象也很普遍。^⑤其次是心理、生活压力大。72.3%的青年教师直言“压力大”,其中,36.3%的青年教师认为“压力相当大”。^⑥可见,青年教师属于典型的高学历、高压力的群体。“三尺讲台,对专注从事知识传承和生产的年轻人委以千钧重任。然而,当职称晋升、科研经费、教学评估、赚钱养家、学术成果、结婚生子……这些看似没有关系的词语在现实生活中发生了一系列的因果联系后,会让他们中的很多人脚步趑趄、心生乏意,种种困顿让‘境遇尴尬’、‘夹心层’、‘不上不下’成为他们挥之不去的标签。”^⑦最后是经

① 贺玲,熊华军.2010.国内大学教学学术研究综述.高等理科教育,(2):9-13.

② “青椒”是高校青年教师的简称,通常是指初入职场、年龄小于40岁、中初级职称的一类人群。由于家庭背景、自身素质、专业出身的不同,他们的命运迥异,但都会面临着工资收入、婚姻恋爱、职称评定等共同问题。参见:邓晖.2013.“青椒”们的困惑.http://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2013-08/13/nw.D110000gmrb_20130813_1-05.

③ 孙磊.2012.像“工蜂”一样:中国高校青年教师生存状态调查.<http://news.sohu.com/20121216/n360548317>.

④ 张俊超认为,青年教师被有形或无形的力量隔离或散落在场域的边缘,他们在经济收入、教学、科研、管理及心理等各个方面遭遇着一系列“现实的冲击”和困惑,如同一些无所依附的单质元素,游离漂浮在场域的各个角落。参见:张俊超.2007.大学场域的游离部落.华中科技大学博士学位论文.

⑤ 郑敏.2005.高校青年教师的角色困境及其成因分析.安徽师范大学硕士学位论文.

⑥ 张晓鸽,李琦.2013.高校青年教师现状引关注.http://epaper.jinghua.cn/html/2013-01/29/content_1965852.

⑦ 邓晖.2013.关注高校青年教师.<http://news.sina.com.cn/o/2013-08-13/040027932011>.

——基于西北民族地区三所高校的调研

济压力大。10.3%的青年教师认为自己的经济收入很低,38.7%的青年教师认为自己的经济收入较低,“高校青年教师极高的职业劳动价值与偏低的职业劳动报酬形成鲜明的反差,无疑将社会中的‘脑体倒挂’现象表现得淋漓尽致,致使高校青年教师出现心理动荡,使得他们产生一定的潜在压力”^①。

从社会性看,高校青年教师的生活体现出“绝缘体”的特征。绝缘体是指不传导电流的物质。青年教师由于刚步入高校任教,不熟悉高校内部的“游戏规则”,加之固有的利益集团不愿让更多人分享,使得他们根本无法融入到教学和科研团队中,只能靠边站,有着“身不由己”的感受。青年教师由于资历尚浅,在学校和学院管理中处于“言不由衷”的状态,默默地承受着“无发言权”的无奈,把“无影响力”也看成了理所当然。^②由于“身不由己”和“言不由衷”,青年教师处于“被”边缘化的处境,丧失了本应有的责任感,最终成为体制里的“游离部落”。高校“并非一个平等探究真理的学术共同体,而是一个等级森严的科层场域,青年教师被有形或无形的力量隔离或散落在场域的边缘,他们就像一些无所依附的单质元素,游离漂浮在场域的各个角落,也难以形成明朗的利益共同体”^③。

从精神性看,高校青年教师的生命体现出“稻草人”的特征。稻草人是农民用木棍、稻草、旧衣服和破帽子制作的人形物。稻草人看起来像人,实则不是人,因为它没有人的精神追求。在高等教育大众化的今天,有些高校青年教师“政治信仰迷茫、理想信念模糊、职业情感与职业道德淡化、服务意识不强,个别教师言行失范、不能为人师表”^④。反映在教学中就是,其主动性的迷离表现为重科研轻教学,教学热情不高,把大部分时间和精力放到科研上;其被动性的迷离表现为没有专业自主权,被各种评价机制牵着走,不论是在选择什么课程、开设何种课程上,还是在如何控制学生规模、如何进行教学考核等具体的教学事务上,青年教师

① 郑敏.2005.高校青年教师的角色困境及其成因分析.安徽师范大学硕士学位论文.

② 吴庆华.2013.地方高校青年教师发展研究.华中科技大学博士学位论文.

③ 张俊超.2007.大学场域的游离部落.华中科技大学博士学位论文.

④ 中华人民共和国教育部.2013.关于加强和改进高校青年教师思想政治工作的若干意见.

<http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7060/201305/152333>.

都是“被支配对象”和“被管理者”，被动地接受相关安排。^①反映在人际关系中就是，其自在性的迷离有如下特征：作为教师，在学生面前更多地表现为“作为教师的人”，而在其他教师面前则更多地表现为“作为人的教师”，这使得青年教师在与同事交往的过程中以自己作为“人”为出发点，来满足“作为人的教师”的诉求，尴尬感油然而生^②；其自为性的迷离有如下特征：与行政人员无利益牵扯时，喜欢思想自由，追求人格独立；与行政人员有利益牵扯时，不得不唯唯诺诺，追求人格依附。这种“双重人格”致使青年教师无时无刻不处于纠结与彷徨之中。

“要让全社会广泛了解教师工作的重要性和特殊性，让尊师重教蔚然成风。”^③政府和高校都非常重视青年教师教学能力的发展，但对高校青年教师来说，教学能力发展是一个沉重的话题。“理想丰满，现实骨感”，“应然憧憬，实然踌躇”，“将来美好，当下丑恶”，用这三句冰火两重天的短句形容高校青年教师教学能力发展，可以说恰如其分。可见，促进高校青年教师教学能力发展是一项长期的、复杂的、艰巨的任务，需要研究者对此问题进行既有深度又有广度的研究。

第二节 理论层面的必要性

“每一个较大规模的现代社会，无论它的政治、经济或宗教制度是什么类型的，都需要建立一个机构来传递深奥的知识，分析、批判现存的知识，并探索新的学问领域。换言之，凡是需要人们进行理智分析、鉴别、阐述或关注的地方，那里就会有大学。”^④这句话也可这样理解，在一个较大规模的社会，凡是要传递深奥的知识，分析、批判现存的知识，并探索新的学问领域时，就需要大学教师以学术为业。为此，人们将

① 中华人民共和国教育部.2013.关于加强和改进高校青年教师思想政治工作的若干意见.
<http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7060/201305/152333>.

② 吴康宁.1998.教育社会学.北京：人民教育出版社，206.

③ 潘婧瑶.2015.习近平对教师们有啥期望？<http://politics.people.com.cn/n/2015/0909/c1001-27563832>.

④ Brubacher J. 1982.On the Philosophy of Higher Education. Los Angels: Jossey-Bass Publishers, 12.

以学术为业的大学教师称为“学术专业”(academic profession)^①。“高深知识活动的主体是教师而不是高等教育机构,是学术专业本身的工作任务。”^②正是凭借以学术为事业,高校才成为推动社会进步的三重螺旋之一。

历史也表明,高等教育改革能否成功,关键在于促进高校教师对学术专业的认同。克拉克·克尔说,高等教育发展史上有三次大的争论,第一次争论是关于真理是来自于《圣经》还是科学的问题,第二次争论是关于社会主义与资本主义孰优孰劣的问题,第三次争论是关于学术团体本身的组成和行为问题,而且,“这第三次历史性争辩的结果还很说不准”^③。学术专业之所以成为当前高等教育研究的热点,在于高校教师发展是影响高等教育发展的关键。20世纪70年代以来,在卡内基教学促进基金会(Carnegie Foundation for the Advancement for Teaching)、洛克菲勒基金会、世界经济合作与发展组织等的支持下,菲利普·阿特巴赫(Philip Altbach)组织了一批学者研究欧美8个国家(德国、法国、英国、荷兰、意大利、西班牙、瑞典、美国)的学术专业环境。1991~1993年,卡内基教学促进基金会又开展了14个国家和地区(澳大利亚、巴西、智利、英格兰、德国、中国香港、以色列、日本、韩国、墨西哥、荷兰、俄国、瑞典和美国)的学术专业的国际比较研究。2002年,菲利普·阿特巴赫又组织了以发展中与中等收入国家为主的学术专业境况的研究,展现了这些重要国家与地区(墨西哥、巴西、中国、马来西亚、新加坡、韩国、波兰、保加利亚、俄罗斯、尼加拉瓜、南非、阿拉伯海湾地区)的学术专业发展的境况。2004年,来自17个国家的高等教育专家学者组成国际核心项目研究组,专门研究“学术专业变革”问题,并开展了“学术专业变革国际调查与研究项目”。参与此项调查研究的国家多达21个(阿根廷、澳大利亚、巴西、加拿大、芬兰、法国、德国、印度、意大利、日本、马来西亚、墨西哥、荷兰、挪威、葡萄牙、俄罗斯、南非、美国、委内瑞拉、英国、中

① 当前,Academic Profession有两种翻译:一为“学术职业”,以沈红、阎凤桥、别敦荣为代表;二为“学术专业”,以滕大春、陈伟、王保星为代表。研究者赞同后者的翻译。

② 李志峰.2008.学术职业与国际竞争力.武汉:华中科技大学出版社,29.

③ 克拉克·克尔.2001.高等教育不能回避历史.王承绪译.杭州:浙江教育出版社,161.

国)。^①

上述研究表明,高校教师要以学术为业,需要其专业知识、专业能力、专业精神不断发展。^②只有这三者发展了,其专业角色才能走向“专业的学术者”。可将青年教师的发展比喻为园林城市建设,园林城市建设的目标是“城在林中,路在绿中,楼在园中,人在景中”,与此相比附,青年教师发展的目标是专业精神“在林中”、专业能力“在绿中”、专业知识“在园中”和专业角色“在景中”。如果说城市要实现其园林目标,就需要多种树,那么青年教师要实现发展目标,也要多种“树”,此处的“树”就是“教学能力发展”。^③

一、高校青年教师教学能力发展与其专业能力发展“互倚”

19世纪的高校教师发展运动上升到对专业知识和专业能力的垄断,其主要目标有二:①保护高校教师的经济利益;②捍卫高校教师的社会地位。其中,专业能力“使高校教师获得了专业地位的报酬:声誉——这是公众对其集体价值的认可;收入——常被转换成受人尊敬的中产阶级生活方式;以及为了保护这些报酬而垄断性排挤其他人员进入专业组织的努力”^④。专业能力对高校教师专业化成长有着深刻的现实意义,它伴随学术专业运动的国际潮流而出现。

高校教师专业能力是高校三类职能——人才培养、科学研究、社会服务——在高校教师身上的显现。教学能力是高校教师的基础能力,也是高校教师最应该具备的能力,因为高校教师的中心工作是人才培养,这是中世纪以来高校教师承担的独一无二的社会职能。教学能力“不但

① 沈红.2007.变革中的学术职业.大学,(1):49-53.

② 熊华军,刘兴华.2013.大学教师的专业精神.高等教育研究,(8):98-104.

③ 以下第一节、第二节和第四节的阐述均来自著者为第一作者、丁艳为第二作者的论文。参见:熊华军,丁艳.2014.美国大学教师的专业能力.高教发展与评估,(2):70-78;熊华军,丁艳.2012.当前美国大学教师的专业知识结构探微.中国高教研究,2012(8):84-88;熊华军,丁艳.2012.当前美国大学教师的专业角色.比较教育研究,(2):31-35.第三节的阐述来自著者为第一作者、刘兴华为第二作者的论文。参见:熊华军,刘兴华.2013.美国大学教师的专业精神.高等教育研究,(8):98-104.

④ Larson M.1977.The rise of professionalism: A sociological analysis.Berkeley: University of California Press, 155.

从短期来看,而且从长远的观点来看,……对高校教师个人的发展、地位和作为有生产能力的教授的身份是必不可少的”^①。研究能力是高校教师的必备能力,因为高校是探究的场所和高深知识的集聚地,这决定了高校教师的所有工作都基于其研究能力上,这是高校的生命力所在。服务能力表征着高校教师走出象牙塔,面向社会需要开展人才培养、科学研究和服务社会的工作,由此高校从社会边缘走向社会中心。尽管当前出现了教学、研究、服务漂移的现象,即高校教师轻教学重研究,轻基础研究重应用研究,轻公益性服务重盈利性服务,但这三者的整合是高校教师专业化成长的应然。^②

卡内基教学促进基金会认为,高校教师发展教学能力有如下三个原因:①为了促进学生更好地获得知识和学会学习,高校教师需要从事教学;②为了促进自身的专业发展,高校教师必须参与教学的学术活动;③为了使教学和其他学术工作一样获得高校的认可和奖励,高校教师积极从事教学活动。^③对青年教师来说,其教学能力发展与其他专业能力发展互为倚重。一方面,教学需要研究,对教学进行研究,是青年教师研究能力的最根本体现;同时,研究融入教学,有助于青年教师成为优秀学者,“大学乃是教学与研究合二为一的产物”^④。另一方面,教学本是服务,需要青年教师的奉献和付出;同时,青年教师以服务的态度开展教学,更有利于学生走向社会,“除非大学教授给学生们进入21世纪所必需的基本技术,否则就不能说自己成功”^⑤。

二、高校青年教师教学能力发展与其专业知识发展“相长”

高校教师成长已进入专业化时代,“真正确定并且重要的成就,无不属于专业性的成就”^⑥。高校教师专业知识结构是高校教师专业化成长的

① 伯顿·克拉克.2001.探究的场所.王承绪译.杭州:浙江教育出版社,289-290.

② 伯顿·克拉克.2001.探究的场所.王承绪译.杭州:浙江教育出版社,243.

③ Hutchings P.2015.The scholarship of teaching and learning in higher education: an annotated bibliography. <http://www.ipfw.edu/celt/learning>.

④ 唐纳德·肯尼迪.2002.学术责任.阎凤桥等译.北京:新华出版社,116.

⑤ 詹姆斯·杜德斯达.2005.21世纪的大学.刘彤等译.北京:北京大学出版社,70.

⑥ 马克斯·韦伯.2004.学术与政治.钱永祥,余英时,苏国勋等译.桂林:广西师范大学出版社,161-162.

重要组成部分，也是高校教师从事学术工作的支撑点，它几乎影响着高校教师学术工作的每个方面。高校教师专业知识结构包括学科性知识（subject matter knowledge）、跨学科知识（interdisciplinary knowledge）、实践性知识（practical knowledge）和条件性知识（conditional knowledge）。^①

学科性知识是指高校教师所具有的特定学科的知识。一直以来，高校教师的学科性知识往往等同于高校教师的专业知识。学科性知识是高校教师从事学术工作的前提。跨学科知识是两类或两类以上学科性知识的对话或互动。如果说学科性知识是冰山浮出海平面的一部分，那么跨学科知识则是冰山在海平面下的另一部分，它不仅支撑着学科性知识，而且比学科性知识更加博大、厚重。实践性知识是高校教师在运用学科性知识和跨学科知识中积累起来的知识，同时也是这两种知识在生活世界中的实践和升华。条件性知识是高校教师得以开展人才培养、科学研究和社会服务的知识。通晓条件性知识是高校教师从事学术工作的理论依据，也是高校教师的学术工作由经验水平上升到科学水平的前提。

学科性知识是高校教师专业化成长的核心。跨学科知识是高校教师专业化成长的基础，是当前高校教师必须具备的知识。学科性知识和跨学科知识一起构成了高校教师的理论性知识。实践性知识是学科性知识和跨学科知识在生活世界中践行和积累的知识，它检验理论性知识，同时也接受理论性知识的检验。条件性知识是促进高校教师专业化成长的催化剂和活化剂，增强了高校教师学术工作的有效性和效率。没有条件性知识，高校教师无法有效地生产理论性知识，无法有效地生产实践性知识，也无法实现理论性知识与实践性知识的转换。可见，学科性知识和跨学科知识关注的是“高校教师应该知道什么”，实践性知识关注的是“高校教师做了什么”，条件性知识关注的是“理论与实践如何有效沟

^① Lee S.1987.Knowledge and teaching: foundation of the new reform.Harvard Educational Review, 57: 1-22; Barnett J, Hodson D.2001. Pedagogical context knowledge: toward a fuller understanding of what good science teachers know. Science Education, 85: 426-453; Marks R. 1990. Pedagogical content knowledge: from a mathematics case to a modified conception. Journal of Teacher Education, 41: 3-11; Grossman P L.2015.Teachers' knowledge. http://www.mindmatters.edu.au/resources_and_downloads/staff_matters/the_professional/useful_information/teachers_knowledge.html.