

区域经济研究丛书

河南经济发展方式转变研究

STUDY ON TRANSFORMATION OF
HENAN'S ECONOMIC

DEVELOPMENT MODE

主 编/杨雪梅 宋 歌
副主编/王玲杰 孙常辉



经济管理出版社
ECONOMIC MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

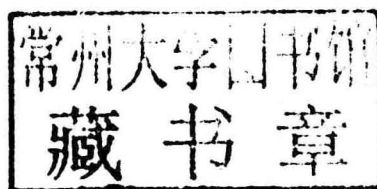
区域经济研究丛书

河南经济发展方式转变研究

STUDY ON TRANSFORMATION OF
HENAN'S ECONOMIC

DEVELOPMENT MODE

主 编/杨雪梅 宋 歌
副主编/王玲杰 孙常辉



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

河南经济发展方式转变研究/杨雪梅, 宋歌主编. —北京: 经济管理出版社, 2015.12

ISBN 978-7-5096-2106-6

区域经济研究丛书

I. ①河… II. ①杨… ②宋… III. ①区域经济发展—研究—河南省 IV. ①F127.61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 240459 号

组稿编辑: 申桂萍

责任编辑: 杨照光 申桂萍

责任印制: 黄章平

责任校对: 李玉敏

出版发行: 经济管理出版社

(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)

网 址: www.E-mp.com.cn

电 话: (010) 51915602

印 刷: 北京晨旭印刷厂

经 销: 新华书店

开 本: 720mm × 1000mm/16

印 张: 105 (共六册)

字 数: 1762 千字 (共六册)

版 次: 2015 年 12 月第 1 版 2015 年 12 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5096-2106-6

定 价: 498.00 元 (共六册)

·版权所有 翻印必究·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部负责调换。

联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974 邮编: 100836

“区域经济研究丛书”

编撰人员名单

丛 书 顾 问：胡大白

丛书编委会主任：杨雪梅

丛书编委会成员：喻新安 完世伟 周纪昌 罗 煜 杨富堂
蔡 森 柏程豫 刘晓慧 宋 歌 孙常辉
梁 丹 郭军峰 赵 然 王玲杰 马红芳
马 欣 冯少茹 武迎春 薛桂芝 张 舰
陈明星 张怡辉 胡翠平

丛 书 总 编：喻新安 杨雪梅

“区域经济学研究丛书”总序

当前，我国区域经济发展进入了新的历史时期和发展阶段。由东向西，由沿海向内地，经济区、城市群等跨行政区划的发展板块已经成为区域经济发展的重要支撑，协调发展、联动发展、开放发展成为区域经济发展的主要思路，各地均在积极谋划布局区域发展战略，长三角、珠三角、京津冀等先行经济区力促新一轮腾飞，长江中游、中原经济区等新兴经济区聚力蓄势全面崛起。融入区域经济发展大势，增创区域经济发展优势，抢占区域经济发展高地，成为增强区域发展实力和综合竞争力的现实要求。与此同时，区域经济发展中也面临日益突出的难题和挑战。如何缩小区域发展差距并实现不同经济板块之间的良性互动、梯度发展，如何促进稳增长、调结构、转方式与区域经济发展提质增效升级互促并进，如何培育区域协调发展的基础支撑保障体系，如何推进区域协调发展体制机制创新，如何增强区域经济发展的协调性和可持续性，等等，成为区域经济研究中备受关注、亟需思考、有待破解的现实难题。

河南是人口大省、农业大省和新兴工业大省，也是中国的缩影和写照。作为国家重要的战略基地和经济腹地，已经从“中部凹陷”走向“中部崛起”的核心区域，河南推进区域协调发展的路径探索事关全国经济社会发展全局和全面建设小康社会目标的实现。尤其河南肩负着实施国家粮食生产核心区、中原经济区和郑州航空港经济综合实验区三大国家战略规划的重大使命，承担了多领域的先行先试改革创新任务，在新时期探索区域协调发展的道路中具有破题意义和示范效应。如何加快推动河南发展、融入新的区域经济格局，是具有重大理论和实践意义的研究课题。

这套“区域经济学研究丛书”，由黄河科技学院省级重点学科建设基金重点支持，以该校省级重点学科——区域经济学学科团队为主要力量，邀请河南省社科院、华侨大学、中原工学院、河南教育学院、安徽建筑工业学院、郑州航空工业管理学院、郑州师范学院、河南省国有资产控股运营有限公司的专家学者参与，

是协同创新的学术力作。丛书立足于系统梳理河南推进区域发展的历史嬗变和演进脉络,深入剖析河南谋划区域发展中面临的主要矛盾和现实挑战,尝试提出河南探索区域发展的路径选择和对策建议,以期为实现中部崛起河南振兴,更好地服务全国大局和推动河南发展献智献力。

全部书稿撰写历时超过两年,期间经过数次讨论、修改与完善。目前呈现在大家面前的丛书共包括六册、近200万字,其中,《河南区域经济协调发展研究》从区域经济协调发展的理论分析着手,对长期困扰河南区域协调发展的主要问题进行了深入剖析和综合评价,重点研究和探讨了中原经济区、中原城市群、产业集聚区、县域经济发展、主体功能区等区域发展重大战略问题,为河南推动区域经济协调发展提出了路径规划和实施建议;《中原崛起与中原经济区建设研究》系统梳理了中原崛起的发展历程,深入研究如何推进中原经济区建设、加快中原崛起河南振兴这一关乎亿万中原人民福祉的宏伟事业,以期为理论研究和实践探索有所裨益;《河南经济发展方式转变研究》在进程回顾和问题总结的基础上,提出了河南转变经济发展方式的总体思路和实施框架,谋划了推动发展方式转变的体制机制创新路径,为河南省加快经济发展方式转变提供科学参考和决策依据;《河南构建开放型经济体系研究》从制约因素分析、战略模式架构、制度环境保障等切入,提出了构建开放型经济体系的总体思路和工作重点,并为河南加快构建开放型经济体系、提升对外开放层次和水平都提出了诸多有益的意见和建议;《河南生态文明建设研究》从多领域、多层次、多角度展开河南生态文明建设的系统分析和研究,并提出相应的解决策略和应对机制,为河南破解生态环境瓶颈制约,实现科学发展、可持续发展提供参考;《河南人力资源开发战略研究》系统考察了河南人力资源的历史嬗变、发展现状及难题,探讨了加快人力资源开发、实现从人口资源大省向人力资源强省迈进的路径和对策建议。

随着全球一体化进程不断推进,区域经济发展相关问题研究已经成为热点中的焦点问题,同时,也因其突出的复杂性、系统性、综合性特征,给相关理论研究和实践创新提出了诸多难题挑战。我们期望以这套“区域经济研究丛书”为开端,吸引更多的专家学者共同谋划献策,助力中原崛起,探索区域协调发展新路,打造区域经济研究的“升级版”。

喻新安

2015年11月

目 录

第一章 经济发展方式转变的内涵	1
第一节 经济增长方式与经济发展方式	1
第二节 经济发展方式转变的深刻含义	6
第二章 河南经济发展方式的评述	21
第一节 河南经济发展取得的成效	21
第二节 河南经济发展方式转变的历史回顾	30
第三节 河南经济发展方式的现状	39
第三章 河南加快经济发展方式转变的必要性与紧迫性	51
第一节 实现经济又好又快发展必须转变经济发展方式	51
第二节 加快经济结构调整必须转变经济发展方式	56
第三节 确保经济可持续发展必须转变经济发展方式	63
第四章 河南转变经济发展方式的总体思路	68
第一节 河南转变经济发展方式的指导思想	68
第二节 河南转变经济发展方式的原则	72
第三节 河南转变经济发展方式的基本要求	77
第五章 河南转变经济发展方式的目标和举措	86
第一节 河南转变经济发展方式的目标	86
第二节 河南转变经济发展方式的形势分析	90
第三节 河南转变经济发展方式的战略举措	95
第六章 加快河南工业经济发展方式的转变	107
第一节 河南工业经济发展的历程	107

第二节	河南工业经济发展方式转变的态势分析	109
第三节	加快河南工业经济发展方式转变的思路及对策	120
第七章	加快河南农业经济发展方式的转变	129
第一节	加快农业经济发展方式转变的必要性及紧迫性	129
第二节	河南农业经济发展方式转变的态势分析	136
第三节	加快河南农业经济发展方式转变的思路及对策	142
第八章	加快河南现代服务业的发展	150
第一节	河南省服务业发展现状	150
第二节	转变经济发展方式必须大力发展现代服务业	155
第三节	加快河南现代服务业发展的重点及对策	162
第九章	加快河南外贸发展方式的转变	170
第一节	河南省外贸发展现状	170
第二节	河南外贸发展方式转变的态势分析	176
第三节	加快河南外贸发展方式转变的思路及对策	186
第十章	河南转变经济发展方式的保障体系	193
第一节	组织保障	193
第二节	人才保障	196
第三节	政策保障	201
第四节	法治保障	207
第十一章	河南转变经济发展方式的体制机制创新	210
第一节	转变经济发展方式与体制机制创新	210
第二节	加快经济增长方式转变, 推进经济体制改革	214
第三节	适应社会公共需求, 推进社会体制改革	220
第四节	加快政府转型, 推进行政管理体制改革	226
参考文献		230
后记		233

第一章 经济发展方式转变的内涵

转变经济发展方式，是我党总结 30 余年来经济发展和改革开放的实践，在探索和把握经济发展规律的基础上提出的重要方针，也是从当前我国经济发展的实际出发，科学分析我国在新世纪、新阶段面临的新课题、新矛盾而提出的重大战略。近几年来，在党中央的领导下，我国经历了推进科学发展、促进社会和谐丰富实践，经历了有效应对国际金融危机和战胜重大自然灾害的严峻考验，我们对经济发展方式转变的基本内涵、重大意义等的认识也更为全面、深入。

第一节 经济增长方式与经济发展方式

要科学全面地理解经济发展方式转变的内涵，首先有必要厘清经济增长方式与经济发展方式之间的联系和区别。

一、经济增长与经济发展的关系

经济增长是经济学最早研究的问题之一。在古典经济学时期，经济学家就特别关注对经济增长的分析。到 20 世纪四五十年代，经济理论研究中一般还把经济增长与经济发展视为同一概念。之后，经济学家开始把经济增长和经济发展区别开来，一些经济学家将经济增长定义为产出的增加，并认为这是发达国家经济学的研究课题；将经济发展定义为结构的改变，并认为这是发展中国家经济学的研究课题。后来，由于经济增长成为一个全球性现象，经济发展成为世界各国面临的共同问题，人们认识到继续将二者割裂开来，认为经济增长只属于发达国家，经济发展只属于发展中国家，是不可取的。

经济增长与经济发展是两个既相互联系又有所区别的概念。经济增长是一个偏重于数量的概念，主要指一个国家或地区经济量上的增加，即由投入变化导致

产出数量的增加。经济增长的核算通常使用国内生产总值总量、国内生产总值增长率和人均国内生产总值三个指标。这三个指标分别具有不同的作用。国内生产总值（GDP）是总量概念，衡量的是一个国家或地区的经济规模；国内生产总值增长率是速度概念，衡量的是经济增长速度；人均国内生产总值是衡量一个国家生活水平和富裕程度的综合指标，也是判断一个国家经济发展阶段、经济发展水平和现代化进程的总体性、综合性指标。世界各国的政府和学者都非常关注经济增长指标。然而，如果不顾条件片面追求 GDP 的增长，就会造成经济发展的严重失调和重大损失。

经济发展指一个国家随着经济增长而出现的经济、社会和政治的整体演进和改善。具体地说，经济发展的内容包括三个方面：一是经济数量的增长，即一个国家或地区的产品通过增加投入或提高效率获得更多的产出，构成经济发展的物质基础；二是经济结构的优化，即一个国家或地区投入结构、产出结构、分配结构、消费结构等各种结构的协调和优化，这是经济发展的必然环节；三是经济质量的提高，即一个国家或地区的经济效益水平、社会和个人福利水平、居民实际生活质量的提高、经济稳定程度、自然生态改善程度以及政治、文化和人的现代化，这是经济发展的最终标志。

经济增长是一个传统的观念，重在追求经济总量的扩张、速度加快和投入产出效率；经济发展包含经济增长，但是经济增长不一定包含经济发展。经济发展所涉及的面更广，不仅重视经济规模扩大和效率提高，突出经济发展质量，经济发展还要求经济增长过程的协调性、可持续性和成果的共享性。其中，协调性是指各种要素的使用要有机整合，供求总量和结构平稳合理，供需衔接连贯密切；可持续性是指经济发展与人口资源环境的承受能力相适应；共享性是指全体人民充分享受经济发展的成果。

经济增长与经济发展的关系是辩证的联系。经济增长包含在经济发展之中，它是促成经济发展的基本动力和物质保障。一般而言，经济增长是手段，经济发展是目的；经济增长是经济发展的基础，经济发展是经济增长的结果；没有经济增长就谈不上经济发展，但经济增长并不必然带来经济发展。对我国来说，一方面，作为一个发展中的人口大国，要积极地扩大经济总量，保持国民经济快速增长。没有一定的增长速度，经济发展中的问题，如就业问题、贫困问题、城乡以及区域经济发展不平衡问题等都难以解决；没有一定的增长速度，全面建设小康社会的目标就会落空；没有一定的增长速度，社会主义的优越性就难以充分体现。但另一方面，我们所要实现的增长速度是在显著提高经济增长质量、讲求效

益前提下的增长速度，是扎实的没有水分的增长速度，是有过硬的发展后劲的增长速度。也就是说，我们要实现的是速度和效益的统一，我们要走的是一条既有较高发展速度又有较好效益的国民经济发展路子。

二、经济增长方式与经济发展方式的界定

如同经济增长不同于经济发展，经济增长方式也不同于经济发展方式。一直以来，我国经济学界对经济增长方式这一概念提出了各种不同的界定，比较普遍的一种，即经济增长方式是指一国实现经济增长所依赖的增长源泉或途径的构成，其单纯地追求和实现国民经济更快的增长速度和总量的扩张。经济增长的源泉或途径包含生产要素的投入数量和生产要素的使用效率，也就是通常所说的要素生产率。虽然经济增长是这两种源泉共同作用的结果，但这两种增长源泉构成方式的不同，则反映了增长方式的本质区别。经济增长方式大体分为两种，经济增长主要依靠扩大要素投入量来实现的被认为是粗放型经济增长方式；经济增长主要依靠提高要素生产率来实现的被认为是集约型经济增长方式。依据这种有关增长方式概念的界定，衡量增长方式变化的客观标准就应是要素投入量与要素生产率在经济增长中的相对重要性的变化。

经济发展方式是指经济发展的方法、路径，也就是指实现经济发展的方法、手段和模式，其中不仅包含经济增长方式，还包括结构优化、环境改善、技术创新、人民生活水平提高、资源配置趋于合理等方面的内容，其实质在于全面地追求和实现国民经济更好的发展质量和整体的协调。经济发展的内涵比经济增长更广泛、更深刻，特别是指经济系统由小到大、由简单到复杂、由低级到高级的变化。它是一个量变和质变相统一的概念，不仅包含生产要素投入变化，而且包括发展的动力、结构、质量、效率、就业、分配、消费、生态和环境等因素，涵盖生产力和生产关系、经济基础与上层建筑的各个方面。经济发展方式是描述经济发展总体性质和特征的一个概念，是指经济发展诸多因素的配置方式和利用方法。

从“经济增长方式”到“经济发展方式”，更好地体现了落实科学发展观的要求。经济增长方式主要是就经济增长本身的投入产出而言的，经济发展方式的内涵更丰富、更全面。党的十七大报告中所提及的“转变经济发展方式”，就是要在注重实现要素生产率的增长率对经济增长率的贡献度达到或超过 50% 的同时，更注重经济发展质的提高，注重质和量的统一，包括经济增长、结构改善、人民群众物质和文化生活水平的不断提高、环境的改善等。党的十八大则进一步

明确“转变经济发展方式”的目标就是“加快形成新的经济发展方式”，而新的经济发展方式，是一种更多依靠内需特别是消费需求拉动的发展方式，是战略性新兴产业和现代服务业带动的发展方式，是依靠科技进步、劳动者素质提高、管理创新驱动的发展方式，是节约资源和循环经济推动的发展方式，也是城乡区域发展协调互动的发展方式。就转变增长方式而言，只转变经济增长方式很难收到预期的效果，必须从本源上抓好产业结构和需求结构的调整，要把粗放型经济增长方式转变为集约型经济增长方式，把盲目地单纯追求 GDP 的量的扩张转变到更加注重优化经济结构、提高经济效益和经济增长质量上来，更加注重不断提高人民群众的物质文化生活水平，让广大人民群众分享改革发展的成果。用发展来代替增长，可以更好地体现我国现阶段经济发展的特征，解决问题的针对性更强，更有现实意义。

三、从经济增长方式转变到经济发展方式转变

改革开放 30 多年来，我国经济发展取得了全球瞩目的巨大成就。坚持科学发展观，促进经济社会又好又快发展，在发展的过程中更加注重全面性、协调性和持续性，不仅经济总量有了快速发展，而且发展的质量和效益也有了明显的提高。连续多年保持国民经济年均两位数的增长，高于同期世界年均增长水平的一倍以上。在改革开放、结构调整、节能减排和环境保护等方面均迈出了新的步伐。在此发展的关键时期，党的十七大报告中用“转变经济发展方式”代替过去的“转变经济增长方式”，这一变化折射出经济发展内涵的重大变化，具有重要的理论意义和实践意义。

（一）从经济增长方式转变到经济发展方式转变是历史的必然

传统的经济增长方式是早期工业文明的产物，本质上蕴涵了人与自然对立的理论。近代欧洲随着科学技术的发展、工业革命的推进、货币向资本的转化，追求经济增长的观念日益凸显。这一时期，西方学术界和公众认同的一个基本观点是：社会发展离不开人对自然的统治和奴役。世界工业主义之父圣西门更是明确指出：社会进步应当是科学技术对工业社会的牵引，工业革命的本质在于“把人力作用于物”。物即自然，对物的占有和开发就是对自然的占有和开发。经济增长的神话似乎可以通过人的主体性扩张，并利用科技工具的理性手段，对自然资源进行疯狂掠夺和消费而成为可能。^①在这种形势下，判断社会进步的主要依据是

① 周振华：《中国经济分析丛书》，上海人民出版社 2007 年版。

经济指标的量度，它意味着向自然界索取多少，机器转动次数多高，工厂烟囱冒烟多长，人力资源投入多少和企业产品利润的多少。这种单一的、片面的增长方式，直接导致了大规模投资、大规模生产和对不可再生资源的大规模开采和利用。随着时间的推移，贫富悬殊、社会不稳定、资源短缺、环境污染、生态失衡等严重后果开始逐渐显现。而平民教育、社会福利、医疗保健、环境改善、社会公平等进步因素，则作为经济增长的代价而被牺牲掉了。这种经济增长方式，从根本上说不利于人类自身文明的进步和生存条件的改善，需要在引起检讨和反思的同时实现经济的转型。因此，实现经济发展方式的转变成为历史的必然。

(二) 经济发展方式转变包含经济增长方式转变的内容

经济发展方式，是实现经济发展的方法、手段和模式，其中包括结构（经济结构、产业结构、城乡结构、地区结构等）、运行质量、经济效益、收入分配、环境保护、城市化程度、工业化水平以及现代化进程等诸多方面的内容，同时也包含经济增长方式。经济发展方式转变包含经济增长方式转变的内容，但不等同于经济增长方式转变，发展是积极的推动，强调经济发展对社会的正向作用和影响，而经济增长方式转变更多地强调数字的量度，它对社会既可以产生正向作用又可以产生负向作用。经济增长率主要是以要素投入增长为基础，一般以劳动力、机器、能源和其他物质生产要素的投入来推动经济的增长。用“发展”代替“增长”，在更符合事物发展规律的同时，更有利于进一步统一大家对发展的认识，统一对科学发展观的认识。转变经济发展方式的提法，更注重经济质量意识。所谓质量意识，主要是指经济发展必须能够表达如何衡量一个国家或地区的安全度和寻求衡量一个国家和地区的可持续度。经济发展能够表达如何衡量一个国家和地区的和谐度，而且必须能够表达如何衡量一个国家和地区的共同富裕度。从唯物史观的角度揭示社会进步的本质，就是社会进步必然要遵循生产力发展的铁律，受人类利益、需求的驱使和生产实践活动的支配。

(三) 从经济增长方式转变到经济发展方式转变更好地体现了当前我国的主要矛盾和突出问题

改革开放后的实践证明，单纯地就转变经济增长方式而抓转变经济增长方式难以收到令人满意的预期效果。资源短缺、环境污染、生态失衡已成为我国在工业化和现代化发展道路中越来越严重的制约因素。消费、投资、出口不协调，收入分配不够合理，收入差距过大等问题已经显现，必须从本源上抓好产业结构、需求结构、资源结构和人才结构的调整，抓好自主创新能力的提高，不断增强消费需求、现代服务业发展以及科技进步对经济增长的带动和推动作用。衡量社会

进步的尺度，主要就是生产力水平和人力资源的解放程度。党的十七大报告在全面把握我国经济发展规律的基础上，从发展实际出发，提出要“加快转变经济发展方式，推动产业结构优化升级”，用“转变经济发展方式”代替了过去的“转变经济增长方式”。用“发展”代替“增长”，更好地体现出我国现阶段经济与社会发展的特征和导向。

（四）从经济增长方式转变到经济发展方式转变有利于正确区分政府和市场的作用

在社会主义市场经济条件下，要充分发挥市场配置资源的基础性作用，政府就要积极地引导市场，把扩大国内需求、调整优化经济结构、提高自主创新能力等作为编制规划、制定政策、安排政府投资、进行宏观调控和深化改革的出发点，推动经济社会又好又快发展。无论是发展战略性新兴产业，还是改造提升传统产业，都应当坚持以企业为主体，以公平、有序、有效竞争的市场为基础，政府的职能在于正确引导企业投资和结构调整的方向。总之，转变经济发展方式要求注重经济社会综合协调发展的内涵，更全面更直接地体现了科学发展观的理念，体现了发展的耦合性、关联性、价值性和人文性的统一。

第二节 经济发展方式转变的深刻含义

党的十七大报告以科学发展观为指导，总结改革开放以来特别是提出转变经济增长方式以来的实践，科学分析当前经济发展中的矛盾和问题，提出了转变经济发展方式的任務。党的十八大再次强调，加快转变经济发展方式不是一个局部性问题，而是“关系我国发展全局的战略抉择”，进一步明确了加快转变经济发展方式的目标、思路及任务等。由“转变经济增长方式”到“转变经济发展方式”，不仅仅是两个字的改变，而是包含了更加丰富的内容，在涵盖经济增长方式的同时，体现了对新世纪、新阶段我国经济发展理念上的深化，道路上的拓展，国际环境认识上的提升。

一、要求发展观念从传统发展观念向科学发展观转变

任何发展战略的确定、发展规律的认识、发展方式的选择，都涉及发展观念问题，因此，实现经济发展方式转变首要的是发展观念的转变。科学发展观是我

国经济社会发展的重要指导方针，它的第一要义是发展，核心是以人为本，基本要求是全面协调可持续，根本方法是统筹兼顾。从“增长”到“发展”的改变，蕴涵着发展观念要从传统发展观转变到科学发展观；要使传统经济增长方式转变到新的经济发展方式，必须要以科学发展观为指导，坚持和贯彻科学发展观理论。

（一）传统发展观

传统发展观偏重于物质财富的增长而忽视人的全面发展，简单地把经济增长等同于经济发展而忽视社会的全面进步，相应地，也把国内生产总值的增长作为衡量一个国家和地区经济社会的核心标尺而忽视人文的、资源的、环境的指标，单纯地把自然界看做人类生存和发展的索取对象而忽视自然界首先是人类赖以生存和发展的基础。在传统发展观的影响下，尽管人类曾创造了历史上从未有过的经济奇迹，积累了丰富的物质财富，但也为此付出了巨大的代价，资源浪费、环境污染和生态破坏的现象屡见不鲜，人们的生活水平和质量往往不能随着经济增长而相应提高，甚至出现严重的两极分化和社会动荡。

20世纪50年代以来，伴随着科技进步的浪潮，生产力获得了飞速发展，发展几乎成为所有国家特别是发展中国家的共同任务。发展一般被视为经济增长，工业化成为一个国家和地区发展的“第一”标志。国民生产总值被看成是衡量一个国家和地区经济增长的重要标尺，追求国民生产总值就成为一个国家或地区发展的主要指标。这种发展观对促进经济增长、迅速积累财富起到了积极作用。但是，经济的增长并不能体现收入分配的改善和社会结构的完善，相反，却出现了高增长下的分配不公、两极分化、社会腐败、政治动荡、环境污染和生态破坏。学术界把这种现象归纳为“有增长而无发展”或“无发展的增长”，并把这种单纯追求经济增长的发展观称为传统发展观或工业文明的发展观。传统发展观的基本特征是增长至上，把发展简单理解为经济发展，等同于经济增长，认为只要经济增长了，其他都可以忽略。传统发展观轻视全面协调发展，重经济增长，轻社会发展；重经济总量扩张，轻经济结构优化；重物质财富获取，轻生态环境保护。传统发展观忽视可持续发展，在传统发展观的影响下，人类活动对自然资源的消耗越来越大，对环境的污染越来越严重。生态环境恶化的趋势已经对人类的生存繁衍以及经济和社会的可持续发展构成了巨大威胁，这正是人类面临着严重的生态危机和恶劣的生存环境的根本原因。

在以经济增长为至上目标的发展观指导下，必然导致盲目追求物质产品最大限度地增长，以致不顾资源环境承载能力；强调整体利益至上，追求社会效用最大化，忽视个体利益；追求短期增长最大化，忽视代际平衡，无意甚至有意地牺

牲下一代人的发展空间；忽视区域协调发展，以邻为壑甚至陷邻于病。

（二）科学发展观

科学发展观的提出是发展观的深刻变革，是对传统发展观的扬弃。科学发展观进一步回答了为谁发展、怎样发展、发展什么等重大问题。以人为本的科学发展观是对马克思主义哲学的创新与发展。科学发展观是指导我国现代化建设的崭新的思维理念。科学发展观是坚持以人为本，树立全面、协调、可持续的发展观，促进经济社会和人的全面发展。科学发展观的基本特征有：第一，科学发展观是以人为本的发展观。以人为本是科学发展观的出发点和落脚点，这是传统发展观所没有重点提及的。坚持以人为本，就是要以实现人的全面发展为目标，从人民群众的根本利益出发谋发展、促发展，让发展的成果惠及全体人民。第二，科学发展观是全面、协调、可持续的发展观。全面发展就是要以经济建设为中心，全面推进经济、政治、文化建设，实现经济发展和社会全面进步。协调发展就是要统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济社会发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展和对外开放，推进生产力和生产关系、经济基础和上层建筑相协调，推进经济、政治、文化建设的各个环节、各个方面相协调。第三，科学发展观是可持续的发展观。可持续发展是既满足当代人的需求，又不危及后代满足其需求能力的发展。根据布伦特兰夫人的定义，可持续发展的核心思想是健康的经济发展应建立在生态可持续能力、社会公正和人民积极参与自身发展决策的基础之上。它所追求的目标既要使人类的各种需要得到满足，个人得到充分发展，又要保护资源和生态环境，不对后代人的生存和发展构成威胁。

（三）传统发展观与科学发展观的区别

第一，两种发展观产生的时代背景不同。发展观作为关于发展的本质、目的、内涵和要求的总的看法和根本观点，对发展的目标和思路具有全局视野和统领作用。人们从理论上提出并研究“发展”问题是在自由资本主义时代，这也是传统发展观产生的基本时代背景；科学发展观的提出是基于对我国现阶段的基本国情和新的发展要求新的判断。我国当前最大的国情，是仍然处于并且将长期处于社会主义初级阶段，社会主要矛盾仍然是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾。进入 21 世纪后，我国经济社会发展也遇到了资源约束加剧、社会矛盾突出、国际竞争压力加大、经济安全等方面前所未有的挑战。这就要求我们一是继续发展，二是必须提升发展理念。这也是我国提出科学发展观的基本时代背景。

第二，两种发展观根本目的不同。传统发展观认为，发展就是经济的快速运

行,就是国内生产总值的高速增长,它忽视甚至损害人民群众的根本需要和利益。这种发展观“见物不见人”,其实质是一种“以物为本”的思想。改革开放以来我国实行的基本上是这种发展观,在取得伟大成就的同时,也产生了不协调的负效应。科学发展观并不否认经济发展、GDP增长,但它所强调的是经济发展、GDP增长归根结底都是为了满足广大人民群众的物质文化需要,保证人的全面发展,人是发展的根本目的。

第三,实现发展的方式方法不同。科学发展观作为崭新的发展观,是对传统发展观的反思和超越,它意味着要建立全新的社会生产方式,而这种全新社会生产方式的建立必将开启一种有别于传统工业文明的新文明,即生态工业文明,并形成一整套有别于传统工业文明的政治、经济、文化体制,从而推动社会朝着生态化的趋势发展。

第四,两种发展观指导下的发展结果不同。传统的发展观,把发展仅仅看做经济的发展,甚至只是经济的增长,以GDP为核心;科学发展观要求全面发展、协调发展和可持续发展。总之,发展观的演进和发展是世界各国谋求发展的必然,也是各国经济、社会发展过程中发展观念的必然转变和提升。在当今世界经济不断动荡的外部环境下,树立和贯彻科学发展观对于我国以及志在谋求本国经济、社会全面发展的发展中国家来说,都具有十分重要的理论意义和现实意义。

(四) 科学发展观与转变经济发展方式

转变经济发展方式,是科学发展观在我国经济领域的体现和应用,它们存在内在统一性,它们都要求转变发展观念、创新发展模式、提高发展质量。科学发展观与转变经济发展方式是全局与局部的关系,是理论与实践的关系。

第一,科学发展观与转变经济发展方式,在马克思主义关于人得到全面而自由发展理论上存在内在统一性。马克思主义认为,生产力发展的根本目标是人类自身的发展;科学发展观的核心是以人为本,就是要以人民的根本利益为本,促进人的全面发展。转变经济发展方式,即经济发展不仅涉及生产力的发展,还涉及生产关系的发展;不仅包括经济数量的增长,还包括经济效益的提高;不仅包括社会财富的增长,还包括社会财富分配的公正、合理;不仅包括经济效益的提高,还包括社会效益的提高。这正是科学发展观以人为本理念的反映。

第二,科学发展观与转变经济发展方式,在发展观念和发展模式上存在内在统一性。科学发展观要求必须坚持协调可持续发展,要求现代化建设各个环节、各个方面协调发展,实现速度和结构质量效益相统一,走出一条节约能源资源、科技含量高、经济效益好、资源消耗低、环境污染少、人力资源优势得到充分发