

Shehuirenshi Yu Shehuixingtai Yanjiu Congshu

社会认识与社会形态研究丛书

欧阳康◎主编

虚拟自我论

XUNI ZIWOLUN

谢俊/著

中国社会科学出版社

社会认识与社会形态研究丛书
欧阳康◎主编

虚拟自我论

XUNI ZIWOLUN

► 谢俊/著

图书在版编目 (CIP) 数据

虚拟自我论 / 谢俊著. —北京：中国社会科学出版社，2011.8
ISBN 978 - 7 - 5161 - 0035 - 6

I. ①虚… II. ①谢… III. ①自我 - 哲学理论 IV. ①B017.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 171143 号

责任编辑 夏 侠

责任校对 张玉霞

封面设计 李尘工作室

技术编辑 戴 宽

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 新魏印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2011 年 8 月第 1 版 印 次 2011 年 8 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 10.25

字 数 266 千字

定 价 38.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

总序

在大家的共同努力下，“社会认识与社会形态研究丛书”由中国社会科学出版社出版发行了。

自笔者于 1986 年起在国内哲学界倡导并实际开展社会认识论研究以来，我们关于社会认识论的思考与研究已经走过了 20 多年的学术历程。总体上看，我们这个学术团队对于社会认识论的研究大体可以分为四个阶段。第一阶段的研究以《社会认识论导论》的出版为标志，主要围绕论题确立、学科界说、体系构建、特点探析来展开，这一阶段的研究为社会认识论研究扫清了外围，奠定了基础；第二阶段研究的主要成果是《社会认识方法论》（武汉大学出版社 1998 年版），主要任务是将研究由理论层面向方法论层面延展，突出社会认识方法论，使社会认识论的理论成果转化成为可供实践和操作借鉴的方法论和方法论原则；第三阶段的研究将人文社会科学哲学作为主攻方向，因为人文社会科学是在理论层面上展开的社会认识活动的专门化和典型化形式，社会认识论要在帮助人们更加科学地认识社会和自我方面发挥作用，就必须关注人文社会科学，这一阶段的研究成果集中体现在《人文社会科学哲学》（武汉大学出版社 2001 年版）这部

著作中。第四个阶段是在实践哲学的基点上进一步开展社会形态和认识问题的研究。

立足于一个新的学术和时代高度来看社会认识论的发展，这些年来经历了不断的拓展和深化历程。首先，研究视野不断拓展，由比较狭义的社会认识活动进入到对于社会认识与社会形态及其互动关系问题的广泛关注；其次，研究思路不断更新，由比较单一的认识论研究到与本体论、价值论、评价论、实践论、决策论等研究思路的综合应用；再次，研究方法不断丰富，大量借用哲学和现代科学方法论，并努力综合地运用和解答问题；最后，问题意识更加鲜明，越来越清晰地指向当代人类和中国的重要理论与实践问题，并且力求作出有理论深度和对策论意义上的解读。

社会认识论的研究得以持续发展，一个重要的因素是博士和硕士生们不断地加盟。笔者自 1989 年开始招收硕士生，1994 年开始招收博士生，先后有二十多位博士生和三十多位硕士生参加到了社会认识论的研究队伍，形成了一个非常和谐协调的社会认识论研究共同体。研究生们不仅积极参加到社会认识论的课题研究中，也以社会认识论作为学位论文的主攻方向，提出和研究了一系列新问题，推动了社会认识论的研究。不完全统计，先后撰写的比较直接相关的硕士学位论文题目有：《社会认识的评价机制》（乔志勇），《社会认识的预见机制》（何小玲），《社会认识的观测机制》（种海峰），《社会认识的进化机制》（李勇），《社会认识的客观性》（张建华），《简论社会时间》（李学明），《简论社会空间》（王晓华），《简论社会和谐》（田伟宏），《简论社会心态》（胡红生），《简论社会预警》（潘斌），《简论民族精神》（吴兰丽）等。

与此同时，一批博士研究生参与到社会认识论研究，撰写了

一批博士学位论文，其中不少论文已经结集出版。例如郑文先的《社会理解论》、刘远传的《社会本体论》、叶泽雄的《社会理想论》、张理海的《社会评价论》和李勇的《社会认识进化论》等已经由武汉大学出版社收入我所主编的“当代人文社会科学哲学研究丛书”出版；吴畏的《实践合理性》、张明仓的《实践意志论》和邹诗鹏的博士后出站报告《实践生存论》由广西人民出版社纳入我所主编的“实践哲学丛书”出版；夏建国的《实践规范论》由中国社会科学出版社出版；孙德忠的《社会记忆论》和董慧的《社会活力论》分别由湖北人民出版社出版；林世选的《国民素质论》由中央编译出版社出版，等等。

本丛书意在进一步推出社会形态与社会认识方面的研究成果，希望它能够成为一个开放的系列，将相关的优秀博士学位论文和研究成果持续纳入其中。首批出版由七部专著组成。其中《社会认识论导论》是我的博士学位论文，于 1990 年由中国社会科学出版社纳入胡绳主编的“中国社会科学博士论文文库”出版，迄今已经整整 20 年了，市面上早已无法购得。蒙出版社领导厚爱，《社会认识论导论》此次得以修订再版。其余六部著作都是近年来我所指导的博士在各自博士论文的基础上修订完善后首次出版的，有杨国斌博士的《社会阶层论》，胡红生博士的《社会心态论》，潘斌博士的《社会风险论》，谷声然博士的《社会信仰论》，王能东博士的《技术生存论》，谢俊博士的《虚拟自我论》等。它们在社会认识与社会形态领域分别进行了细致入微的探讨。我们衷心希望本丛书的出版有助于社会认识论研究的深化和发展，当然也衷心欢迎和希望来自各方面的批评指教。

中国社会科学出版社的领导和各位编审关心学术建设，积极参加本丛书的策划与编审。赵剑英总编从一开始就介入了本丛书

4 / 虚拟自我论

的策划并提出了宝贵意见和建议，为本丛书增色添辉。张林主任积极参与本丛书的设计与审校，对本丛书的最终出版付出了大量辛勤的劳动。我们对他们的学术气魄和远见卓识表示由衷的敬意和谢忱。

欧阳康

2009年1月

序

欧阳康

人是虚拟性与现实性兼容的存在物。人之具有虚拟性征，是自然界和人类自身长期发展的产物，它的形成依赖于人的理性所具有的虚拟化功能，是人之为人的重要特征之一。如果说现实性是人之为人的基础和条件，则虚拟性表示人的可塑性与开放性，并使人的现实性变得更加丰富多彩。对于人的现实性特征，比较容易借助于感性直观的方式来加以把握，而对于人的虚拟性的把握则显得更加困难。从某种意义上甚至可以说，人的问题之所以成为哲学的根本问题，成为人学研究的核心范畴，成为“斯芬克斯之谜”和人类“千年之结”，重要原因正在于人的这种虚拟性征难以捉摸、难以理解、难以定位、难以掌控。于是，探索人的虚拟性真相，不但成为古今中外贤达圣哲的理性诉求，也成为现代人追求自我释惑的现实要求。现代网络社会使人的虚拟性得到了极大的放大，并借助于网络世界而广泛传播，既给人们带来了极大的便利，拓展了人类生存活动的空间，也带来了前所未有的麻烦与困扰。因此，无论从理论角度来看，还是从现实生活上分析，研究人的虚拟性特征都

是非常必要和有意义的。

然而，在目前国内学术圈内，迄今尚未有这方面研究的专业哲学著述。谢俊所撰的博士学位论文——《虚拟自我论》，一定意义上可说是人探究自身虚拟性方面的补白之作。

《虚拟自我论》是从自我作为人之为人的标志之一引起话题的。自我是主我对客我在文化、社会、心理等方面界定和认同，而这种界定和认同是有条件、有前提和有规划的，就是说，自我对自身的认同和肯定是在主观思维指导和推进中完成的。这种主观思维的指导和推进就是自我的虚拟性在起作用。在虚拟的情景中，自我将人的虚拟性方面突出地表达出来，并使之成为自我的主要性征，将自我虚拟化，把自我变成了虚拟自我。自我除了具有物质性行为、生理性行为、实体性行为之外，还产生一种意识性行为，叫做虚拟性行为。于是，虚拟自我就成了人理解自己、追求目标、实现理想的重要方面。人要理解自我，认识自我，就必须研究虚拟自我，虚拟自我是人之为人的更加高级和复杂的方面。

把“虚拟自我论”作为一个博士论文选题，不仅在于虚拟自我是作为具有主体实践能力的人的自我的核心要素之一，本就应当对其加以深入研究，还在于这种虚拟自我本身既是个体的，也是社会的，人的虚拟化能力及其行动使得人类社会生活变得更加丰富多彩，也更加复杂多变，更加难以把握，从而也必然成为深化和发展社会认识论研究的一个重要方面，被纳入到了社会认识论的序列研究之中。通常说，研究人难，探索自我难，追问虚拟自我当然尤其难。在众多的难处之中，理清头绪，整理思路，抓住构建虚拟自我的脉络就显得格外重要。由于谢俊的研究属于对这个问题的创造性发掘，曾经经历过艰难的尝试性思想孤旅。可贵的是，虽然历尽艰辛，谢俊博士终于

在短短三年时间，就对这个问题作了有价值并较为成功的尝试性解读。

在对主体人格进行自我“解构”的过程中，谢俊博士敏锐地抓住人作为自我的本真要素，对虚拟自我进行深入、细致、全面的解读。他把虚拟自我异化的深层次支撑原因归结为现代信息技术特别是虚拟实在技术的实践应用，不仅反映了他善于抓住时代“敏锐点”的眼光，也展示了哲学关注时代的优秀品质。借此，他也就牢牢抓住了虚拟自我论研究的理论灵魂，并以此展开全文前后呼应的系列追问。

从全文布局来看，《虚拟自我论》一直遵循着“提出问题”→“分析原因”→“查找办法”→“最终归宿”这样的线索展开论述，一气呵成。从宏观的构架上可以看出，通篇围绕以下问题来展开。第一，什么是虚拟自我；第二，虚拟自我所生存的空间；第三，虚拟自我产生的主、客观原因；第四，探究虚拟自我堕入虚拟异化空间的解决办法；第五，虚拟自我的最后归宿等连环思路进行层级阐释的。全文脉络清晰，思路严谨，论据合理，论证有力，体现了作者较深厚的行文功底和理论修为，由于全文自始至终都没有离开过虚拟自我这根红线展开论证，因而显示出此书前后连贯、严密紧凑的优点。

《虚拟自我论》是一本有独创性见地的著述，其优点在于：（一）选题新。该书把人学研究中最难认识、最不易说清的自我的虚拟性做研究课题，难能可贵，立意新颖。（二）时代感强烈。把自我虚拟性泛化与信息时代的虚拟实在技术的应用结合起来研究，凸显了网络时代的信息化特质。（三）显示了人的本质。在该书看来，人之为人，不在现实性，而在虚拟性；不在外表，在内涵；不在物质，在精神。虚拟自我更是人之为人的根本和前提显示。（四）作者认为，在这个经济快速发展

的时代，具有主体和自我意识特征的人的精神性征却逐渐显现出匮乏和苍白，甚至有被现代科技异化的趋势和动向。要实现人的自由而全面的发展，创造健康、合理、积极、主动的和谐社会事业建设主体，就绝不能忽视自我的虚拟性——即虚拟自我这一层面，而虚拟自我实际真正代表了现实人的主要成分。作者认为，人要成为真正的人，就必须有高尚的精神，远大的理想，清晰的动机，及早的筹划。而作为人的自我的主要组成部分的虚拟自我却因为现代科技而迷失了，异化了，空虚了，隔离了。所以，他企图从虚拟自我的现实困境入手进行分析，力争为虚拟自我找到一个合适的、健康的、理性的、自然的、淳朴的、回归现实后的一个最终的精神家园。自我只有有了“家”，有虚拟自我的温馨之“家”，自我才能达于现实自我与虚拟自我的良性结合。

谢俊博士的论文经过中国人民大学郭湛教授、中国政法大学李德顺教授和中央党校韩庆祥教授的评阅，一致认为该文选题“具有深刻的理论前沿性和创新性，在国内这一领域的研究中有一定的开拓意义”。2008年5月25日，华中科技大学组成了由北京师范大学张曙光教授作为答辩委员会主席的论文答辩委员会，参加答辩的专家有张廷国教授、高秉江教授、万小龙教授和韩东屏教授等，在谢俊博士的答辩过程中，大家认为该篇论文“选题新颖，立意大胆而切实，视野开阔，思想敏锐，表明作者具备较强的理论思维能力和踏实的学术功底。而且，论述过程逻辑清晰，表达规范，文字生动，是一篇很有创新性的优秀博士论文”。当然，该书的社会效果到底怎样，还要请方家批评和指正。

谢俊博士是我的学生，他为人敦厚，心地善良，尊师重德，踏实好学，有志于学术研究。自2005年来华中科技大学

攻读博士学位以来，更是刻苦钻研，不懈努力。在老师、家人、同学的全力支持下，他克服了种种困难，既完成了原单位的教学任务，又在虚拟自我论研究中表现出了坚韧不拔的精神，使自己的科研能力上了一个新台阶。作为他的老师，我真诚为他所取得的成绩感到由衷的高兴，并衷心祝愿他为了自己的虚拟理性，为了社会认识论以至哲学的未来发展作出更大更多的贡献。

欧阳康

华中科技大学喻园

2011年3月16日

虚拟与现实灵肉纠缠的 自我——虚拟自我

——研究综述

对虚拟自我论进行概述，我想主要应从以下五个方面进行简括：1. 什么是虚拟自我；2. 虚拟自我所生存的空间；3. 虚拟自我产生的主、客观原因；4. 解决自我堕入虚拟异化空间的思路和对策；5. 虚拟自我的最后归宿。而这五点也就是对我的博士论文的概括和综述。

第一个问题——虚拟自我概念阐释。对于虚拟自我，我已历经四年多的追问和思考。通过这四五年时间的浸润，我以为，虚拟自我即为自我的虚拟性问题，它是人的精神性征在表象空间和网络虚拟空间里的显现及实践超越性表征，是人之为人的基础和源泉，是人发展和创造自己并进行自我认识、自我调控、自我评价和自我实现的本性和能力，是人本虚拟的表象和论据。虚拟自我是自我的核心内容，是自我“二属性”、“二因素”——现实性与虚拟性之一，是人学研究的关键所在，是社会认识论的单体认识目标。人要认识自己，就要认识自我。人要认识自我，就要首先认识虚拟自我。对虚拟自我的研究、论证和构架，更是古今中外圣哲人士、心理学家、社会学

家、人类学家一直致力攻克的难点和堡垒。

既然是反思性追问，就要对虚拟自我正面给出一个多数人能够接受的比较学术化的解释。根据我前期的积累和理解，虚拟自我实际表现为自我的虚拟性方面，是自我的“二属性”、“二因素”——现实性和虚拟性其中之一个方面，属于精神性、理想性范畴之列。从这个角度来理解，虚拟自我也可以被理解为精神性自我，这个精神性自我，极类似弗洛伊德理论中的“超我（Super ego）”，但差别却极大。弗洛伊德理论中的“超我（Super ego）”只是远景的理想而不能在现实中实现，而这里的虚拟自我却完全可以在表象虚拟空间（主观思维空间）或网络虚拟空间通过主体的虚拟、意构，达到自己所希望达到的虚拟意境——自我心目中的理性——虚拟自我。

第二个问题——虚拟自我所以生存的空间。既然虚拟自我是自我的“二因素”——现实性和虚拟性其中之一，是自我的一个组成部分，那么，就必定有其生存、存在、实践、交流的虚拟空间。据我的考察和理解，我认为，自我所能进入、所以存在、所谓体验、所能践履的虚拟实践的空间有两类：一是表象虚拟空间或称主观思维空间，一是网络虚拟空间。其中，网络虚拟空间又可再分为：Internet（因特网）空间、普通游戏、通讯、工具性软件空间和灵境技术（虚拟实在技术）空间等三种。与上述空间相对应，虚拟自我也就有两类四种：两类即表象虚拟自我和网络虚拟自我；四种即表象虚拟自我、Internet（因特网）空间虚拟自我、普通软件空间虚拟自我和灵境空间（虚拟实在空间）虚拟自我等。

表象虚拟自我是人猿稽别以来与现实自我共在的第二自我、影子自我和副本自我。在表象空间，自我的虚拟性不论表现为善意或恶意、正向或负向、积极或消极，都是自我自选的

精神规划和布局，结语也是具有自我事先知道的并必须自己接纳的事件前定性。表象虚拟自我就是前数字化时代，自我唯一可以进入表象空间并虚拟出的与现实自我形成对应关系的虚拟自我。

网络虚拟自我是以灵境技术（虚拟实在技术）为主的计算机技术、网络链接技术和应用软件技术相结合而产生的信息技术的产物。由于这些综合性极强的信息技术的实践性超越，由于灵境技术（虚拟实在技术）所具有的高人一机结合性、高机动性的协载，自我由以前仅在表象虚拟空间意构、虚化、体验虚拟性的精神生活过程，发展到自我不仅可以继续享受在表象空间里的这种精神性虚拟，而且还可以通过人—机界面进入电子网络空间进行具有实在性征的虚拟实践。虚拟自我在网络虚拟空间里的虚拟实践，由于其具有的超越在表象空间里的意构，造成了网络虚拟实践吞并、异化自我的现实性及其自我现实人格的非正常、出人意料的结局。

第三个问题——虚拟自我产生的主、客观原因探析。自我虽具现实性与虚拟性两个特征，但发生严重裂变——自我的现实性和虚拟性产生撕裂的趋势加剧这种状况，成为现代人学所关注的焦点，成为人自身不得不首先解决的问题。因之，分析其所产生的历史、现实根源及主、客观原因就势在必行。从历史—现实这个逻辑视角来看，主体即自我——人追求超越现实世界的精神营养及心理需求自古而然，因为自我是人，是主体，是具有实践能力的现实人，不是简单、低级的动物。而这是不证自明的。古人尚且如此，何况今人？故而，在社会、科技、文明全面进步、发展的现代，人追求更高一级的虚拟理性更在情理之中。

这本不是问题。问题是作为具有自我和主体的人在追逐更

高一级虚拟精神之时，陷入了当今时代难以消解的怪圈，似乎随着科技的进步，人反而迷失了，不认识自己了；人的精神越轨了，找不到“回家”的路了。而这究竟是什么原因造成的呢？从主观上分析，是人性使然。然而，这种无可厚非的背后却隐藏着极大的秘密——人极端追求超越时代的虚拟理想在于人内心深处无止境的、难填的欲望。就是说，是人的贪欲和外人说不清的理由造就了自我深陷虚拟幻想的困境难以自拔。从客观上分析，飞速发展的现代信息技术的巨大成就也给想进入虚幻空间的自我以极好的机会。可以说，以灵境技术（虚拟实在技术）为代表的信息技术的出现和应用，给现实自我提供了一把打开虚拟网络空间的金钥匙。正是这种先进的虚拟实在技术的广泛应用，自我才可能有机会躲进虚幻的虚拟空间贪婪吮吸着虚拟世界所带来的极具诱惑的幻境，体验着能够疗救现实自我心灵创伤的虚拟温情。虚拟空间的这种极度诱惑和虚拟温情，就这样把自我羁绊在虚拟空间，从而就使现实自我真正化为虚拟自我而使自我彻底分裂。虚拟自我就是自我达于异化的警钟，为此，拯救作为主体的人的自我的虚拟异化，今人、学界、专家都有不可推卸的责任和义务。

第四个问题——解决自我堕入虚拟异化空间的思路和对策。症结已找到，脉搏已号准，就看如何治疗了。在我看来，解决自我虚拟异化的原则和思路只能是对症下药。中国有句古话说得好，即“心病还须心药医”。既然虚拟自我属于人的自我的精神“疾病”，那么，从满足自我的现实精神需求入手就应该对路。具体的解决自我堕入虚拟异化空间的方法和对策，应该由以下几个步骤来完成：

其一，强化自我提升虚拟内修。主要表现在陶冶纯洁、高尚的精神，树立明确的人生目标和远大的政治抱负，积极建构

正向导向的人生发展方向和前景预测，真正做到以实现理想高远、志向雄伟、道德高洁、严谨自律、文明修善为目标的坦荡人生和人文君子。在这种正向的自我人性建构过程中，还不能忘记剔除自身修养过程中的不洁行为和不良言辞，以使自我的修养达于行得正，立得牢，不亢不卑，正气凛然。

其二，规整虚拟理想现实标尺。常言说，理想是人生的生活目标和动力之源。没有理想和目标的人生是枯燥和干瘪的。但是，理想的制定却有一个理性决定原则。这就是说，人为自己制定理想、目标，绝不能凭空虚拟，只能立足于现实的土壤并从中汲取营养才能使理想扎根在牢固的土壤深处而历经风雨而不动摇。如果理想定得过高而不着边际，就会阻碍人在现实中的实践进程，打击人自身在社会中进行生活、工作的热情，甚至扑灭自我的虚拟理想和信念。由此，降低过高或不切实际的自我虚拟理想，取消完全不可能实现的人生目标也许是唯一的抉择，否则，伤人害己的事情就会发生。比如，现实社会就有“粉丝”追星追得倾家荡产、爹死异乡的悲剧。

其三，摆正虚拟与现实之关系。已经知道，现代的网络社会及其空间，既是自我开阔视野、增长文化素养的学习场所，同样也是自我堕落、虚拟温情泛滥的“鸦片烟馆”。作为科技产物的虚拟空间，既表现了造福于人的善的一面，又展示了它作为“异化”元凶的憎恶丑脸。事实上，同样一件事，不同的自我主体也许有不同的结局。总的来说，对于虚拟网络空间，自我作为主体，必须做到进得去，出得来；上得去，下得来；看得见，想得开。

其四，佛语禅机消解自我心魔。佛学在平常看来一般作为唯心主义来批判的，是自欺欺人的自虐，但是，佛家智慧在消解“万象”、“众生相”、“心魔”方面却显得博大精深。虚拟