

中国教师丛书

情感教育

张光丽 编著

远方出版社

中国教师丛书

情感教育

张光丽 编著

远方出版社

责任编辑:胡丽娟

封面设计:车 艳

中国教师丛书
情感教育

编 著 者 张光丽
出 版 远方出版社
社 址 呼和浩特市乌兰察布东路 666 号
邮 编 010010
发 行 新华书店
印 刷 北京市朝教印刷厂
版 次 2005 年 9 月第 1 版
印 次 2005 年 9 月第 1 次印刷
开 本 850×1168 1/32
印 张 500
字 数 5000 千
印 数 5000
标准书号 ISBN 7-80723-075-4/G·47
总 定 价 1250.00 元(共 50 册)

远方版图书,版权所有,侵权必究。

远方版图书,印装错误请与印刷厂退换。

前 言

什么是高质量的教师？怎样培养高质量的教师？谁能胜任 21 世纪的教育？这些都是社会广泛关注的问题。

教师质量问题不仅反映教师自身的素质，而且关系到教师教育的全过程，涉及到教师教育的制度保障。教师职业从经验化、随意化到专业化，经历了一个发展的过程。20 世纪 60 年代中期，许多国家对教师“量”的急需逐渐被提高教师“质”的需求所代替，对教师素质的关注达到了前所未有的程度。20 世纪 80 年代以来，教师专业化则形成了世界性的潮流。要求高质量的教师不仅是有知识、有学问的人，而且是有道德、有理想、有专业追求的人；不仅是高起点的人，而且是终身学习、不断自我更新的人；不仅是学科的专家，而且是教育的专家，具有像医生、律师一样的专业不可替代性。这就要求教师的培养培训机构，要求国家的教师管理保障制度，都实现相应的重大变革。

《中国教师丛书》从中国教育政策和发展战略出发，运用现代教育科学的最新成果，考察当前中国教育面临的困难，分析中国教育体制和教育战略的得失，寻求解决教育问题的途径。它的初衷是将一些青年学者对中国教育现状和背景的最新思考推向社会，是为一切关心教育发展的人士服务。因此，

希望每一个勤于思考社会问题的读者都能从这套丛书中受到有益的启发。

本套丛书不是研究纯学术问题的专著，而是面向社会各界的教育反思性读物，它对当今中国教育热点问题作了简明而不乏深刻的述评。丛书资料翔实、分析严谨、文字流畅，既富有开拓性、批判性，又有生动、活泼的文风，并有较强的大众性和可读性。

限于时间紧，编者知识有限，本套丛书在编写过程中难免会有不足之处，还望广大读者及教育工作者斧正，以便我们更好的修订。

编 者

目 录

第一章 情感教育概述

第一节	情感、情感教育目标及其测评	(1)	
第二节	情感教育的涵义和特征	(21)	
第三节	情感教育的功用	(28)	目
第四节	情感教育的必要性	(45)	
第五节	情感教育的效率	(59)	录

第二章 情感教育与教师教学

第一节	情感教育与新课程	(71)	
第二节	情感教育与班级管理	(84)	

第三节	班集体的情感教育目标	(100)
-----	------------------	-------

第三章 让情感教育充满课堂

第一节	语文教学中的情感教育	(120)
第二节	数学素质教育中的情感教育	(144)
第三节	英语教学中的情感教育	(152)
第四节	历史、地理教学中的情感教育	(158)
第五节	音乐、体育教学中的情感教育	(170)
第六节	物理、化学教学中的情感教育	(182)
第七节	思想政治课中的情感教育	(198)

第四章 关于情感教育的反思

第一节	李吉林情境教育观探析	(204)
第二节	情感教育与学生发展	(261)
第三节	情感教育与人文教育	(277)

第一章 情感教育概述

第一节 情感、情感教育目标及其测评

一、情感的涵义

什么是情感？不仅迄今理论界说法不一，而且情感的词汇意义与其实际应用之间也有许多差异。按照最一般的理解，情感就是愉快或不愉快的体验和感受。但我们在使用情感一词时，其适用范围远比这个定义宽泛。它与人的需要、愿望和人生观、价值观有着高度的正相关。

我们在理解情感和情感教育的涵义时需注意三个基本点：

1. 汉语工具书对情感的解释

《现代汉语词典》的解释为：情感是“对外界刺激肯定或否

定的心理反应,如喜欢、愤怒、悲伤、恐惧、爱慕、厌恶等等”。但是,这部权威性的汉语词典却缺省了非常重要的一点,那就是还应该包括愉快。这些喜欢、愤怒等心理反应,实质上都是基于愉快或不愉快的体验或感受。

2. 普通心理学或基础心理学上对情感的解释

《心理学》书上一般都不专门讲情感,而是讲情绪,或讲情绪与情感。一般来讲,情绪就是情感的外在表现形式。按照实验心理学创始人冯特的划分,情绪(看表情)有愉快与不愉快、(看举止)有激动与平静、(看肌肉)有紧张与松弛三个维度。其实主要就是看愉快或不愉快(的体验和感受)这个维度,另外两个维度只不过是第一个维度派生出来的。如此说来,情感与情绪并没有多少区别。

但从语用学的角度分析,情感一词则多侧重内心的体验和感受,多用于非动态的心理环境。如道德感、理智感、归属感和美感等,若不通过已经情绪化了的言行把情感明确表达出来,人们就不容易体会和感受到。而情绪一词多侧重外在的情感表现和宣泄,多用于阶段性或暂时性的情感变化,这一点几乎是公认的。比如说,群众的情绪高涨或低落,某某在闹情绪等等,我们大都可以通过人的面部表情、言语表情和身段与行动表情等明确地观察到、感受到,因此也比较容易测量。

由此我们可以看出,情感的适用范围要比情绪宽一些,因为

凡是情绪,都必是外化的情感;而情感只有在其有所流露的时候,才表现为一种情绪。

3. 教育心理学和教学论,特别是目标教学理论中关于情感的解释

我们在讨论教学问题时所说的情感,主要是指那些较高层级的积极向上的情感。如果要给目标教学理论中的情感下一个定义的话,似应表述为:“教学目标中涉及的情感,是指以实际行动追求真实、美好的目标时的种种内心体验。”

我们在研究、制订教学目标时论及情感,不仅包含着积极的情绪,而且是指一个相当宽泛的领域。在这个情感领域当中,理所当然地还包括与情感密切相关的诸如意志、动机、信念、兴趣、态度等在理解上分歧很大、难下定义的概念。

这里首先需要明确的是“情感”和“意志”的关系。“意志”究其本质,就是“可外化为‘追求’的一种心理反应”,即决定为达到某种目的而采取步骤时的心理状态。这种心理状态实际上就是情感的一种“合目的”的表现形式,它不仅始终没有超出情感的范畴,而且它与情感本来就是“同出而异名”,是“体”和“用”的关系。过去我们常常用“知、情、意、行”来描述学生发展的各个方面,其实,与其说是四个方面,倒不如说是一个认识过程的四个阶段更为合适。用中国哲学的传统的认识观点看,“知、情、意、行”就是人在学习时紧密相连的四个环节,

这四个环节周而复始,不断循环。“知”是认知或认识,人对事物必先了解、理解,明确意义,接着才能产生兴趣;“情”,就是情绪、兴趣;“意”,则是目的明确以后要去为之奋斗的动机和意识;最后是“行”,就是行动、实践及其调控、矫正。在这里,“情”和“意”确实属于两个环节。因此,在我国的普通心理学或基础心理学中,情绪、意志两者是经常并提和分述的,但是在教学论里却无法真正做到并提和分述,即便是为了论述的方便。特别是在教育目标分类学中,它们无疑都归在一个领域,即情感领域里。

换个角度看,意志还是高情商的一种反应。什么是情商(EQ)?情商就是“有志向、有纪律、有原则和有健康情感的程度或比重”,“高情商”实际上正是情感健康、意志坚强的体现。情商高的人有五能:能够准确体会和控制自己的情感,能够准确揣摩和认识他人的情感,能够经常进行自我激励,能够承受挫折和外来压力,能够与他人友好相处和合作。在日常生活中,我们通过观察发现,高情商的人不仅有理想、有纪律、有原则和心理健康,而且大多是勤奋的、有文化的、讲道德的和有所建树的人。为什么我们常常见到一些智商(IQ)高的人并不是最后的成功者,而智力平常的高情商者反而卓越超群?就因为他们的情感和意志在个性发展和“积极进取”方面起了至关重要的作用。

列宁早就说过：“没有‘人的情感’，就从来没有，也不可能有人对真理的追求。”列宁还说过：“激情、热情是人强烈追求的自己对象的本质力量。”这两句话不仅说明了情感的重要性，而且说明了意志和情感是如何的密不可分。

除了意志以外，动机、信念、兴趣、态度等主要非智力因素也都与情感密切相关。我们的理解是：

动机是人们能够意识到的某种心理需要，是促使人想达到那个目的的动力；情感如果是一朵鲜花的话，那么动机就是繁衍情感之花的种子。

信念是“对某种追求的成功预测的自信”，是情感之花的直挺的花蕊。

兴趣是“是引起和维持‘注意’的重要心理因素”，是“最活跃、最现实并与良好情感体验紧密相连的意识倾向”，是情感之花的摇曳的身姿。

态度是“以认知因素为基础、以言行表情为表现的稳定化的情感倾向”，因此它可喻为向日葵般的情感之花的倾于一方的花茎。

综上所述，我们在研究情感及情感教育问题时，实际上是在研究意志、动机、信念、兴趣、态度等在内的整个情感领域的问题。那么，“情感”和非智力（或称非认知）因素是什么关系呢？

一般地说，一个人成功或成才与否，除了他自身一定的智力

因素外,主要看其非智力因素如何。非智力因素的适用范围要比情感宽泛一些。例如人的性格、气质等先天成分很高的因素和良好习惯等后天习得因素,大都属于非智力因素(当然也含部分智慧成分),却不属于情感;再如,道德品质一般认为是属于非智力因素,但只有其中的道德情感完全属于情感范畴,而其他如道德观念、道德行为表现等就不是情感问题了。换个角度看,非智力因素这一概念从见诸报端的那一天起,就是为了便于教学方面或人的成就方面的归因分析,而不是用于课堂教学目标的分类。这是因为,人的气质、性格等一部分非智力因素主要是靠先天遗传和后天长期培养,而不是通过几十分钟或几个学期的课堂教学就可以达成的。

二、情感的主要特性

我们要使学生获得健康而丰富的情感,当然离不开教育;我们若想准确制订出符合实际需要的情感教育目标,就必须了解情感的如下特性:

1. 融合性

培根曾说:“人有多少知识,就有多少力量。”但他在“计算”上忽略了一个重要方面,那就是:“情感不仅同样是一种力量,而且是同样强大的力量。”如果说,没有知识的人不算是真

正有力量的话,那么只有知识的人也不能算真正有力量;因为他只有同时具有健康和丰富的情感,才能成为一个真正有力量的

人。

诚然,只有知识而没有情感的人是不存在的;只有情感而没有知识的人也是不存在的。不仅如此,只有健康和丰富的情感而没有行动表现的人更是根本不存在的;因为人的情感总是左右着行动表现或与学习、生活中的行动表现融合在一起的。从目标教学达成和测评的角度看,看不见学生行动表现的情感目标是不明确的,也是难以测评的。

2. 难量化性

情感及情感目标之所以难于量化,基于三点原因:一是它的非规定性。情感不仅像空气似的没有形态,而且还像天候一样风云变幻;因而不能对其进行全面的和严格的规定。二是它的广域性。情感领域究竟有多大?我们现在还不能划出具体的边界,而只能用排除法来给它划方圆。就像给文学体裁中的“散文”下定义那样,只能说它不是小说、不是诗歌、不是剧本……不过,情感领域的范围应该是非常广阔的。从目标教学理论上讲,除了知识认知领域和操作技能习得领域以外,都应该属于情感教育领域。这就是它的广域性所在。三是它的错综性。在这里需要着重进行分析的,是传统意义上的德育和情感教育的关系和摆位问题。

我国传统的教育理论中有一个德育领域,我们在目标教学实践中也一直有意或无意地为德育划出一个独立的领域。但是,如果我们本着“实事求是”的原则来看这个问题的话,在目标教学理论中,这个与知识认知领域、操作技能习得领域等并列的德育领域是不必存在的。我们说德育不应成为一个与其他教学领域并存的领域,是因为它和智育、体育、美育一样,应该没有盲区。我们要想进一步加强德育的话,就更不应该把德育和其他领域的教学明确分割开来。从一方面看,如在操场上给学生上体育课有德育、智育、美育的问题,而在课堂上给学生上数学课也同样有德育、体育、美育的问题一样,它们都应该是无处不在的。从另一方面看,一是马克思主义的基本理论,如“辩证唯物主义和历史唯物主义”理论观点和“公民课”等学习内容很明显是认知性的,应属于知识认知领域;二是马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论都强调“实践是检验真理的唯一标准”,因而许多对实践步骤、方法、技能的学习应属于操作技能习得领域;三是上述内容以外的有关对社会公德、传统美德的感受和体验,对共产主义理想、信念、态度、情操等需要感受并能引起认同、愿意、追求等情感体验的部分,应属于情感教育领域。

值得指出的是,平常我们所说的“学科德育”虽然应该而且可以作为一个相对独立的部分加以专门研究,但它的绝大部分

应属于认知领域。其结构关系从下表即可看出：

图1 人的素质结构与教育目标领域的分析

素质分类	知识认知 加工领域	操作技能 习得领域	情感领域
思想道德素质	对基本概念和 观点的认知	实践、应用、养成	对道德的情感等
文化科学素质	对基础知识与 信息的认知	操作技能 的习得等	对学习的 情感等
劳动技能素质	对劳动常识或 经验的认知	劳动技能的 习得等	对劳动的 情感等
身体心理素质	对健身运动及 审美的认知	体艺习练 心理保健	与人和自然接触产 生的美感、激情等

「 升华和发展为各种能力 — 」

由此可见,情感教育与思想道德教育等各育是从不同角度概括的、在内涵和外延方面都有交叉的不同的概念。这样看来,在目标教学领域中另外划出一个独立的德育领域是不必要的。在宏观的课程结构或浩繁的教学内容中存在的,实际只有知识认知领域、操作技能习得领域和除此之外包括的情感教育领域这三个领域。这个错综性特点也造成了情感

的难于量化。

3. 相关性

客观事物若与人的自身发展、理想和生活体验毫不相关,则从来没有,也不会有人对该事物产生特有的情感。人的情感的相关性主要有三个维度,即无论是谁,只要是自由的和有健全的人格的他都会自觉不自觉地关注三个方面的事物:一是要关注祖国(社会)的命运;二是要关注周围人的影响;三是要关注自己的发展。我们设计情感教育目标,应从这三个维度加以研究和考虑。当然,对于每天都把大部分时间用来学习课程的中小来说,我们首先要着眼于那些与他们的学习和发展密切相关的行为体验,再兼顾其他社会性行为体验。因为“为祖国早日实现四个现代化而奋斗”这类远大的情感性目标,必须先化为短近的课堂学习目标才能最终实现。

4. 主体性

情感可以是有代表性的,但人的情感体验和感悟是不可替代的。这是因为凡真实的情感都是唯我性亦即主体性的。现代教学思想认为,教学是教师和学生与教材之间的双向对象化活动,学生是学习和发展的主体。汉语中有一种句型叫“兼语式”,正好能够说明学生在课堂教学中的主客体关系。分析如下: