

区域文化

与

QU YU WEN HUA YU
ZHONG HUA WEN HUA

中华文化

中华文化学院
○
编

2009 年中华文化论坛文集

区域文化与中华文化

中华文化学院 编

顾 问：游洛屏 邵鸿 冯之浚

主 编：黄易宇 于志平

副主编：李道湘 于铭松

知识产权出版社

内容提要

五千年光辉灿烂的中华文化,体现了中华民族的智慧。生活在中华大地上的各民族,在特定的自然和地理环境下创造了各具特色的区域文化,经过交流融合,最终汇合成博大精深、兼容并蓄的中华文明。本书汇集了区域文化与中华文化研究成果,从多个层面展示了丰富多彩中华文化的精神风貌及其现代意义和价值。

责任编辑:赵 军

图书在版编目(CIP)数据

区域文化与中华文化/中华文化学院编. —北京:知识产权出版社,2010.4

ISBN 978-7-80247-681-3

I. 区… II. 中… III. 传统文化-中国-文集 IV. G12-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 002680 号

区域文化与中华文化

QUYU WENHUA YU ZHONGHUA WENHUA

中华文化学院 编

出版发行:知识产权出版社

社 址:北京市海淀区马甸南村1号

邮 编:100088

网 址:<http://www.ipph.cn>

邮 箱:hjb@cnipr.com

发行电话:010-82000893 82000860 转 8101

传 真:010-82000893

责编电话:010-82000860 转 8127

责编邮箱:jyb.999@163.com

印 刷:北京富生印刷厂

经 销:新华书店及相关销售网点

开 本:787 mm × 1092 mm 1/16

印 张:18.75

版 次:2010年6月第1版

印 次:2010年6月第1次印刷

字 数:235千字

定 价:58.00元

ISBN 978-7-80247-681-3/G·320(2800)

出版版权 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

目 录

Contents

代 序	1
【何鲁丽】在全国中华文化学院工作会议暨“区域文化与中华文化” 论坛开幕式上的致辞	3
区域文化的几个理论问题	5
【邵 鸿】大众史学时代的地域历史文化研究	7
【王志民】略谈齐鲁文化在中华文明发展中的地位	15
【刘德龙】关于地域文化与地域文化研究的几个问题	20
【黄易宇】区域文化研讨会集中讨论的几个问题	33
区域文化与中华文化	37
【周秀泉】关于区域文化的几点思考	39
【周承铭 刘春宇】区域文化与整体文化的关系及增强中华民族 凝聚力的主要文化方略	44
【邢宗兰】弘扬中华优秀传统文化提升文化软实力	53
【李 菡】儒家文化与民族凝聚力	59
【钱灵犀】中华文化视野下的草原文化	68
【杨道尔吉】北方草原文化是中华文化的重要组成部分	76
【陈汉洲 曹丽薇】关于区域文化与中华文化关系的思考 ——以辽海文化的衍生与发展为例	83
【彭 慧 潘国政】弘扬中华文化,增强港澳台同胞和海外侨胞的 民族凝聚力	96
【于铭松】中华文化认同与香港长期稳定繁荣	108

区域文化的人文价值	121
【上海市社会主义学院】区域文化的人文价值	
——《海派文化概览》的编撰特点	123
【于志平】齐鲁文化与民族凝聚力初探	127
【陈 飞】略论闽台文化的主要特点及作用	132
【辛刚国 闫丽红】发挥区域文化优势,促进区域经济发展	141
【毛艳云 郭敏丽】从青海地方文化的特点看区域文化的价值	149
【聂元龙】山西民俗文化资源与非物质文化遗产保护工程	160
区域文化与统一战线	175
【白树海 潘 越】以文化为载体,发挥统一战线作用,促进社会 全面发展——以吉林文化为例	177
【郭玉明 赵秀忠】燕赵文化与统一战线	194
【黑龙江省社会主义学院】发挥区域文化优势,为黑龙江统战工作 贡献力量	208
【吴宝志 王远启】发挥中原文化对促进台湾回归祖国的重要作用	214
【刘芳彬】关于“一国两制”条件下香港文化建设的思考	221
【汪守军】重庆抗战文化与海外统一战线	231
【吴乃华】华人华侨与中国的现代化	239
区域文化与全球化	251
【李道湘】全球化与中华文化的民族性建构	253
【张 煜 那 新】全球化视野下区域文化建设的思考	263
【吴心福 孔祥林】全球化背景下区域文化的冲突及其建构	267
结 语	279
【李 菡】2009年“区域文化与中华文化”论坛综述	281
后 记	291

代 序

在全国中华文化学院工作会议暨 “区域文化与中华文化”论坛 开幕式上的致辞

何鲁丽

何鲁丽：女，十届全国人大常委会副委员长，民革中央原主席，中央社会主义学院原院长

各位嘉宾，同志们，朋友们：

由中央社会主义学院主办、山东省社会主义学院承办的全国中华文化学院工作会议暨“区域文化与中华文化——2009年中华文化论坛”，今天隆重开幕。我谨向大会表示热烈的祝贺！向与会代表致以诚挚的问候！

中华文化学院成立以来，致力于弘扬中华文化，在开展海外统战工作方面取得了显著的成绩。各省市的文化学院积极利用各自的区域优势，发挥地方特色，推动文化学院工作不断迈上新的台阶，呈现出可喜的局面。近年来，文化学院不断扩大在港澳台及海外的影响，使文化学院正在成为一个对外交流的平台，宣传中华文化的窗口，爱国人士的研修基地，民族宗教、党外人士、统战系统干部历史文化的学习基地。

随着我国国际地位的提高，中华文化更加为人们所关注，文化学院传播中华文化的任务更加繁重。这次文化学院工作会议和文化论坛合二为一，既全面总结一年来的工作经验，又进一步突出了文化学院工作的文化内涵，有利于大家交流经验，凝聚共识，加强自身建设，

进一步提高文化学院的办学和工作水平。

山东是孔孟之乡,是齐鲁文化的摇篮,是中国古代文化发祥地之一。著名的泰山、黄河、儒学和孔子构成了齐鲁文化的标志性特征,“齐鲁之邦一山一水一圣人”的佳话源远流长。山东历史上涌现过大批军事家、文学家、艺术家,对中国的文明作出了巨大的贡献,其影响力至今不衰。今天,全国各地文化学院的领导和专家学者相聚在大明湖畔,探讨区域文化与中华文化的关系,共议文化学院工作发展大计,具有独特的意义。

当前,世界正在经历着一场罕见的金融危机。对此,温家宝总理强调,应对危机最重要的是信心,而信心的增强,源自科学精神和文化底蕴。科学发展观的贯彻落实,给予我们解放思想、与时俱进的力量和智慧,辉煌而灿烂、深厚而丰富的中华文化培育的民族性格和精神是中国人于危难之际不畏惧、不退缩的文化源泉。2009年是中华人民共和国建国六十周年,中央提出要围绕国庆深入开展群众性的爱国主义教育,各地文化学院应发挥自己的特色优势,宣传在中国共产党领导下,各族人民六十年来,尤其是改革开放三十年来团结奋斗所取得的令世人瞩目的成就,结合我国的历史文化,引导学员正确认识我国的基本国情,认识面临的问题和机遇,了解党和国家促进经济平稳较快发展的政策措施和已经取得的成效,在有一定高度的平台上,通过中华文化所传承的中华民族优秀品格来激励大家,坚定信心,增强同舟共济、共渡难关的意志和决心。

相信中华文化学院一定会在弘扬中华文化中作出新的更大的贡献。

最后,祝会议圆满成功!

区域文化的几个理论问题

大众史学时代的地域历史文化研究

邵 鸿

邵鸿：男，九三学社中央副主席，中央社会主义学院副院长

改革开放以来，地域历史文化研究伴随着中国经济、社会和人文社会科学的发展，出现了兴盛繁荣的局面。关于地域历史文化热现象的原因、意义、不足以及应如何改进，已经有很多论述。这里，我想从大众史学的视角对此谈一点看法。

一、大众史学时代正在到来

何谓大众史学？时下对此众说纷纭，指向也不相同。比较常见的，是将大众史学当作一种与精英史学相对立的通俗史学和草根史学，如有相当多的论者将诸如《百家讲坛》和当前市场上畅销的《潜规则》、《明朝的那些事》、《像曹操那样活着》之类的通俗读物归于大众史学，并因此称当前出现了“大众历史热”^①；也有的将大众史学视为与研究型相对立的应用型史学，典型如美国等发达国家大学历史系的“Applied History”专业，其培养的人才从事的诸如文物保护与开发、历史信息搜集与整理、相关事务的咨询与建议等工作，均属大众史学范畴；^②还有一种大众史学即所谓的“Public History”，也称为“公

① 这方面的文字很多，较有代表性的如：段鹏：《历史研究与大众史学》，《社会科学战线》2006年第6期；解玺璋：《大众史学短与长》，见《谢玺璋的博客》，<http://blog.sina.com.cn/m/xiexizhang>。而被视为此类大众史学代表人物的易中天和王立群，自称“萝卜史学”和“白菜教授”，也相当典型地强调了其草根性特征。

② 杨祥银：《美国公共历史学综述》，《国外社会科学》2001年第1期。

共史学”，它强调史学的关注重点是民众，史学的主要职能是为公众服务，以及史学的操作需要社会大众的主动参与，即所谓 History “of the people, for the people, and by the people”。^①

在我看来，第一类大众史学其实更应该称为“通俗史学”，第二类则只是“应用史学”，它远不足以概括大众史学的真正本质和内涵。我个人的大众史学概念与上述第三种相近，只是对其意义有更为广泛和宏观的判断。因为，在发达国家流行的“公共史学”，仅仅还是一种贴近大众、偏重应用的史学分支，而我则认为大众史学乃是与现代化相同步的史学革命或者根本性变迁的产物，是新世纪史学的总体模式。也就是说，它是史学进入一个全新时代的标志和基本特征。

从史学史的角度看，以前的数千年中，中国的历史学大致以战国为分界，曾经经过了神学史学和政治史学为支配特征的阶段。前者追求了解神意，“知天心去就之机”并为贵族世袭政治服务，后者则强调了史学的镜鉴教化作用，史学著作成为服务于封建专制主义和官僚政治的教科书。^②

而现在，大众史学则开启了历史学的第三期发展。大众史学最根本的特征，就是它的基本功能，不再是仅仅为社会上某个特定阶层或集团服务，而是为全社会的公众服务，它关切人民的生活、利益与需要，同时它也把大众的主动参与视为自己发展的基本原则和条件。很明显，这样一种历史学范式的支配地位，是世界以及中国社会在当代的巨大转型，民主的、市民的、相对富裕的和互联网社会正逐渐形成的必然结果。未来的历史学从形式、论域到方法、理论，无疑仍将越来越多元化，专业化的历史研究也必将继续存在并且不断向前发展，但其总体上的突出特征和发展趋向，则必将是摆脱传统的政治史学和精英史学的支配而走向真正的以人为本，服务社会与大众。大

① 周梁楷：《大众史学的定义和意义》，《人人都是史家：大众史学论集》第一册，（台湾）采育出版社，2004年。

② 参拙作：《中国史学的第三期发展和当代大学历史教育》，中国史学会秘书处《中国历史学研究现状和发展趋势——中国史学界第七次代表大会学术研讨文集》，中国社会科学出版社2006年。

众史学乃是历史学发展的大潮,这一点,其实只要看看当前社会上对通俗史学欢迎之热烈,以及越来越多的非专业人士进入史苑展示自我和力量就可以有深刻的体认。我们可以也必须对目前通俗史学存在的某些不足,如不够严谨、缺少创新、市场化和庸俗化等现象进行批评,但我们更须从中看到大众史学到来的召唤与必然。大众的喜爱和参与,固然会对传统历史学带来某种消解和冲击,然而这难道不是历史学发展的极大机遇和历史学人多年来的内心期盼吗?我们因此对历史学的前景感到了真正的乐观,并且知道,借用陈寅恪先生的一句话,历史学家应该“预流”,否则就是“不预流”。

二、大众史学视野下地域历史文化研究的意义

很多学人已讨论过地域历史文化研究的重要意义。相比于整体性的历史文化研究来说,地域性的历史文化研究不仅具备了前者的一般功能,如资政教化、启益智慧、文化传承、凝聚认同、审美愉悦等,而且具有自己独特的功能和长处。

一是有助于认识了解地方经济、社会、文化、风俗的发展变迁,从而为地方社会治理和经济发展提供帮助。古代地方官到一地上任,往往下车伊始先看方志,就充分说明了这个道理。

二是有助于深刻认识、整体把握中华文明。中华文明的整体历史,正是由许许多多的地域历史共同构成的。不同的地域之间,历史进程、文化风俗有同有异,交往互动彼此影响,不仅共同汇成了中华文明的长河巨流,而且在不同程度上在其中留下了自己的深刻印记。同时,地域研究的微观或中观的性质,使人们得以比较具体、精细地观察特定时期历史事件的真相和内在联系,及其在不同地域间的同异,从而获得一般宏观考察难以获得的深刻认识。不了解地域文化,事实上很难真正把握中华文明和中国历史的实际。

三是有助于推动地方经济文化建设。地域历史文化资源的研究利用,能够提高地方知名度,促进旅游和相关产业的发展,并激励敦

促、熏陶化育地方民众的家园意识和人文精神,对于地方的物质文明和精神文明建设与发展都具有不可忽视的作用。

正是因为地域历史文化研究具有上述意义,因而才成为当前人文和社会科学工作者、地方文化知识分子和地方政府官员乃至企业家们共同关注的对象,形成了广泛的地域文化热的现象。^①

如果从大众史学的角度来看,地域历史文化研究至少还有以下意义:

大众史学强调关注人民群众的生活,这只有通过深入具体地域的基层社会即所谓“走向田野”,才能产生真切的认识、理解和情感。

大众史学强调满足公众需求,这就必然更加关注公众身边的事情,特别是与民生日用和民众切身利益相关的事务及其由来。

大众史学强调公众的参与,有所谓“人人都是历史学家”、“历史学家与人民共写历史”的理想,从而有利于提升民众的主体意识和基本素质,而公众的史学实践,当然也较多地会从家庭、社区和地方开始。

所以,大众史学天然需要和重视地域历史文化研究,而地域历史文化研究必然成为大众史学的一个重要领域和实现舞台,成为使历史学更好地服务于公众与社会的重要途径。因此,随着大众史学时代的到来,地域历史文化的地位势将得到进一步的提高,它将改变自己只是历史学的一个“偏师”或者相对低级分支的认识误区,同时,它也将从大众史学的基本理念中获得更加清晰的发展目标和不断完善自身的理论和方法,从而取得更显著的成绩和发展。

● 我曾经讨论过改革开放以来地域历史文化研究得到迅速发展的两个基本原因,即“其一,改革开放以来,中国区域间的经济与社会发展的差距逐渐拉大,无论是发达、欠发达地区,区域经济和社会发展状况、特点以及造成这种状况及特点的原因受到越来越多的关注并不断深化,地域历史与文化因而前所未有地与地方社会的发展结合起来,受到更大的关注和重视。其二,几乎所有的人文社会科学都要求有区域和个案的研究,在中国,随着人们对无论何种原因造成的空疏、僵化的传统学术的反感日益强烈,随着西方社会学、人类学和社会史研究理念的重新传入,地域历史和文化研究也随之成为学术研究的热点和趋势。因此,地域之学的兴起,是社会和学术两种历史流变的产物,是一种必然的现象。”(《〈赣学〉发刊词》,江西教育出版社2006年)

三、大众史学与地域历史文化研究的努力方向

多年来,地域历史文化研究成绩丰硕,但也存在着一些带普遍性的问题,诸如观念意识的错位、方法路径的不当、保障条件的缺失、创新成就的不足,等等,都是大家议论较多的。几年前在山东召开的一次研讨会上,有人指出当前地域文化研究应着力克服三方面的不足,即研究力量的三个缺乏(力量整合、高水平研究人员和条件保障的缺乏),研究方法的三个不够(整合性研究、比较视野和科学扬弃的不够),研究成果的三多三少(低水平重复多,精品少;资料性、评述性多,深度研究成果少;研究性工作多,服务性工作少),并提出了针对性的改进建议^①,这一叙述比较全面,可以视为有代表性的意见,我很赞成。但如果从大众史学的基本要求和特征的角度来思考,则至少有以下几个方面的工作还需要进一步加以重视和努力付诸实践。

一是要进一步明确面向大众的目的性。

当前地域历史文化研究者构成广泛,其动机大体上可以分为专业学术研究、地方文化资源发掘与利用、个人兴趣偏好等类型(当然,这几种类型可以有所交叉)。无疑相当多的研究者都怀有为地方经济和社会发展服务的愿望,但不可否认,出于个人学术或者业绩需要,以及为特定区域或群体利益打算的研究者也并不少见。我无意否定上述动机,但从社会需要和大众史学的基本要求来看,地域历史文化研究和叙述者应该具有更强烈的社会责任感和公众服务意识,使学术研究与社会大众沟通融合,努力满足民众对历史文化知识的需求,助益提升公众素质,积极影响公共事务,为建设精神文明及和谐社会服务。美国的公共历史学者,积极参与地方政府和私人部门的政策分析和咨询,为公共决策和立法提供有关支持和意见,进行地方文化资源管理和历史遗产保护,帮助联邦、州、地方、社区和家族撰

^① 路柳:《关于地域文化研究的几个问题——第一次十四省市区地域文化与经济社会发展研讨会综述》,《山东社会科学》2004年第12期。

写历史,以帮助人们认识和理解自己国家、社区和家族的历史,从而找到归属感和自我认同感^①。他们的这种精神和举动,是很值得我国包括专业历史研究者在内的相关人士学习的。

二是要注重提高大众的参与度。

当前的地域历史文化研究的主体,主要包括院校专业研究人员、政府有关机构和地方文史爱好者等。后者虽然也有最基层的民众,但数量很少,多数还是干部、教师等。大众历史强调撰写历史不仅是专业史家的权利,一般民众也可运用自己的思维逻辑与方式,建构属于自己的历史。我们可以看到,基层社会中其实有不少普通民众很愿意搜集、记录、研究家庭和地方历史,只是限于知识和基本技能的不足,常常显得水平较低甚至白费精力。因此,积极鼓励、组织和创造条件使民众不仅能够更多接受地域历史文化研究的成果,而且能够主动地参与到这一过程中来是非常有必要的。对于专业历史学工作者来说,现在更需要的是多一些鼓励和提倡,少一些轻蔑和指责。这方面,台湾地区的做法值得我们参考。近些年来,由于“社区总体营造”、“大家来写村史”等计划的推广,台湾地区出现了地方史撰写的高潮和所谓“地方文史运动”,使台湾历史文化研究得到蓬勃发展,大众的集体记忆也透过各种媒介大量涌现。这些做法,在大陆还很少听说,更乏实践,因而同样值得学习借鉴。

三是要加强地方公共历史人才和技能的培养。

地方历史文化研究要发展,特别是要形成有较多民众主动参与的局面,必须改变传统史学人才的培养模式、创新机制和措施。目前在美国,公共史学人才的培养在大学已较普遍,为地域历史文化的研究和应用源源不断地培养人才。台湾学者认为,“如何精益求精,广植人才,形成全民的历史意识(historical consciousness),应属当今文

^① 杨祥银:《美国公共历史学综述》,《国外社会科学》2001年第1期。