

Selected Articles by Contemporary Scholars on Chinese Calligraphy:
Calligraphy Criticism

當代
中國書法
論文選

當代中國書法論文選

中國書法協會／主編

批評卷

榮寶齋出版社

Selected Articles by Contemporary Scholars on Chinese Calligraphy:
Calligraphy Criticism 中国书法家协会 / 主编

当代中国书法论文选

凡附卷

批评卷

荣宝斋出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代中国书法论文选. 批评卷/中国书法家协会主编.
北京: 荣宝斋出版社, 2010. 6
ISBN 978-7-5003-1139-3

I. ①当… II. ①中… III. ①汉字—书法—美术批评—文集
IV. ①J292.1-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第130147号

责任编辑: 张建平 崔伟 刘芳

特约编辑: 王小飞

责任审校: 江金照 王桂荷

装帧设计: 郑子杰 安鸿艳

责任印制: 孙行 毕景滨

当代中国书法论文选·批评卷

出版发行: 荣宝斋出版社

地址: 北京市宣武区琉璃厂西街19号

邮政编码: 100052

制版: 北京腾彩图文设计中心

印刷: 廊坊市佳艺印务有限公司

开本: 787mm×1092mm 1/18 印张: 28.44

版次: 2010年6月第1版

印次: 2010年6月第1次印刷

印数: 0001-3200

定价: 78.00元

出版说明

新中国成立60年的书学研究，取得了突出的成就，必将在我国的书学发展史上留下深刻的印迹。特别是改革开放30年、中国书法家协会成立28年来，书学研究蓬勃发展，研究队伍不断发展壮大，涌现出一批有社会影响的高水平论文。为了集中展现和记录近60年来书学研究的发展历程和成就，认真落实《中国书法发展纲要》，进一步推动当代书法事业的大繁荣大发展，中国书法家协会组织编选了这部《当代中国书法论文选1949—2008》（以下简称为《论文选》）。

《论文选》分为书史卷，理论卷，批评卷，技法、创作、教育卷，以及印学卷共五卷。论文选录的时间范围是1949年至2008年，基本要求是从公开发表的书学论文中选取。学术资料来源主要通过三大渠道：一是书法专业报刊；二是我国主要社会科学学术期刊和高等院校学报；三是各类书学论文集及有关专家专著等。中国书法家协会举办的历届全国书学讨论会获一等奖的论文原则上选入。每位作者在一卷内至多收录一篇论文，在五卷中收录论文一般不多于两篇。由于编选的论文在时段上跨越近60年，而严格意义上的书法学术规范始自20世纪90年代。因此，入选论文在学术规范和体例上差异较大。论文集在注重体现学术的代表性、原创性和规范性的前提下，充分尊重不同时期的学术风格和特点。入选论文原则上保持最初发表时的面貌，以便客观地反映当代书学的发展轨迹。

本次编辑工作时间紧，任务重，责任大。各卷初选完成后，中国书法家协会多次召开编辑工作会议，就所选论文进行了反复推敲、遴选、审核、调整和复议，数易其稿，由编委会和专家组集体研究决定论文的最终取舍。由于各卷篇幅有限，同时限于编者的学识和经验，难免有遗珠之憾，恳请读者批评指正。

组委会

顾问：

欧阳中石 王学仲 刘 艺 李 铎 佟 韦 张 飙
周慧珺 钟明善 尉天池 谢 云

名誉主任：

沈 鹏

主 任：

张 海 赵长青

副 主 任：

申万胜 朱关田 旭 宇 吴东民 吴善璋 何应辉
言恭达 张业法 陈永正 邵秉仁 林 岫 段成桂
聂成文 陈洪武 戴志祺 白 煦 张建平

委 员：（以姓氏笔画为序）

尹 旭	方爱龙	王 荐	王 彦	王立民	王伟林	王怡平
王荣生	王家新	叶培贵	叶鹏飞	叶耀才	尼亚孜·克里木	
白 砥	石 峰	任宗厚	刘 恒	刘文华	刘宗超	刘宝静
刘金凯	孙 源	安继越	朱培尔	朱以撒	朱关田	吴振锋
吴震启	张 戈	张 辛	张天弓	张本义	张陆一	张建平
张金梁	张铁锁	张稼人	张艺群	李 强	李 一	李刚田
谷 谿	邱振中	陈中浙	陈振濂	周志高	周俊杰	周祥林
郑训佐	段 军	侯开嘉	姚国瑾	姜寿田	胡传海	胡志亮
赵海明	唐宏雄	容 铁	桂 雍	袁卫平	高庆春	崔 陟
崔志强	曹 建	曹宝麟	章巧贞	黄 君	黄 惇	彭利铭
詹冰莹	赖 非	蔡祥麟	潘良桢	颜振卿	燕守谷	戴 文
戴 跃	魏启鹏					

学术审读：（以姓氏笔画为序）

尹 旭 王世徽 丛文俊 刘 江 刘守安
张天弓 李刚田 言恭达 郑晓华 韩天衡

编委会

名誉主编：沈 鹏

主 编：张 海 赵长青

执行主编：朱关田 陈洪武

执行副主编：刘 恒 周志高

编 委：(以姓氏笔画为序)

王伟林 王荣生 刘 恒 刘守安 刘金凯 孙慰祖

朱关田 张 海 李刚田 谷 谿 邱振中 陈洪武

陈振濂 周志高 周俊杰 郑晓华 赵长青 黄 惇

编 辑：胡基魁 刘照剑

执行编辑：蒙建军

五分卷编辑人员：

1. 书史卷

主 编：陈振濂 执行主编：刘守安

编 辑：杨 磊 高秀清 冯广贺 王亚辉 王晓亮 张百军

2. 理论卷

主 编：邱振中 执行主编：郑晓华

编 辑：胡 泊 张远晴 宋 涛 丁 平 史忠平 白 锐
李剑锋 梅丽君 吕雪菲

3. 批评卷

主 编：周俊杰 执行主编：王荣生

编 辑：孟会祥 姜寿田 黄俊俭

4. 技法、创作、教育卷

主 编：黄 惇 执行主编：王伟林

编 辑：王伟林 陈道义 张恨无

5. 印学卷

主 编：李刚田 执行主编：孙慰祖

编 辑：张炜羽 朱培尔 张钰霖 孔品屏

总序

□张海

书法艺术有着几千年的悠久历史和深厚传统，随着汉字不断发展变化，承载着厚重的中国历史。尤其是书法理论的出现，书法艺术更是进入了自觉的发展阶段。人们以书谈艺、以书论道、以艺品人，形成了具有中国文化特色的书论体系，在门类众多的我国古代文艺理论百花园中，书论是一朵弥足珍贵的艳丽奇葩。

近代以来，中国社会发生了急剧变革，在此形势下，中国的传统文化也面临严峻的挑战。国人经历了一个对传统文化痛苦反思和再认识的过程。时至今日，在经过东西方文化和意识形态的反复碰撞之后，有识之士渐渐认识到，中国的传统文化是中华民族赖以发展延续的精神支柱，其中许多合理部分，不但至今仍是中国人的立身之本，而且对于矫治西方工具理性过分膨胀而带来的严重后果，不失为一张良方。比如书法艺术所展示的中国人的诗意生活理想，当代西方思想界也承认这是人类精神生活的理想境界。

书法艺术和书法理论在当代也遭遇了和传统文化同样的命运。在经历了反复的碰撞和痛苦的反思之后，人们的认识渐趋统一。今天书法艺术的蓬勃复兴即是一个有力的证明。回顾新中国成立至今60年来，尽管道路曲折坎坷，书法艺术及其理论仍然获得了很大的发展。尤其是改革开放至今的30年，这种发展更是蓬蓬勃勃，充满生机，使我们对书法艺术的未来充满信心。

编辑出版《当代中国书法论文选1949—2008》，是对新中国成立以来尤其是改革开放及中国书法家协会成立28年以来书学理论成果的总结，所收录的书学研究的重要成果是一部记录时代、见证历史的书，编选此书，充分贯彻学术性、代表性和前瞻性的原则，为后人研究我们这个时代的书法理论和成果提供了一个重要的窗口。

当代书法理论研究蓬勃发展，与传统书论相比，不但其深度和广度大大增加，而且其规模、方式、手段也有了空前的拓展。这60年来发表的书学论文，大大超过几千年来流传下来的论文数量。而且书法理论研究在传统方法的基础上，

又借鉴了西方科学的、美学的研究方法，使我们研究的视角更宽阔、思维更缜密、手段更多样丰富。

当代书学研究学科分工更细，与传统的综合理论相比，现代书论进一步细化为书法本体论研究、书法史学研究、书学美学研究、书法文化研究、书法教育研究和书法技法研究等，在各个领域都取得了令人瞩目的成果。

书法学科体系的建立，使书法理论研究较之古代更加系统化，更加有利于书法教育的普及，使书法教育高出感性认识和技法传授的层次，建立在更为扎实的理论基础上。

当代书法理论研究努力拓展学科领域，积极开展边缘学科的研究，从而利用其他学科的研究成果来推动书法艺术的发展，如书法与考古学、金石学、甲骨学、敦煌学及哲学、民族学、文化学等，形成许多颇具前景的边缘学科。这对书法理论研究的深化与拓展无疑起到积极的推动作用。

当代书法理论研究和创作实践紧密结合，尤其是改革开放30年来，对于规模空前的书法热潮，理论界给予了极大的关注。实践中出现的重要现象，都在理论界引起广泛的讨论，最终达成一定的理论共识又反过来影响、指导创作实践。可以说，书法界理论和实践的结合从来没有像今天这样紧密。当代许多书法理论家同时又是卓有成就的书法家对书学理论中的一些问题以自己的实践作了深入的诠释，他们自己在理论和实践的结合上堪称典范，他们的理论成果在艺术实践上也具有很强的指导意义。

当代书法理论研究虽然取得了卓越的成就，但仍有不尽人意之处。主要是在东西方学术话语的转换上还有许多隔膜和生硬之处。书法这种典型的东方艺术，与中国传统的学术语境有着和谐的关系。然而，传统的学术话语多是感悟式的、直觉式的、互动式的，给读者留下许多想象空间，因此也有相当的不确定性。今天，当我们企图用西方科学缜密的思维方式去规范它的时候，会发现总有几分方枘圆凿、扞格不合，这种文化的差异、思维方式的差异给书法界提出了新的课题，促使我们去寻找消除这种差异的新思维、新路径。

书法实践的不断发现，总会给理论提出许多新的课题，这也是书法理论不断推进深入的永恒动力。《当代中国书法论文选1949—2008》的编辑出版，使书法理论界得以观照自身，总结过去，从而把当代书法理论研究进一步引向深入。

目 录

中国书法传统批评方法述评	王太雄/001
中国传统书法批评论纲	李松朋/025
书法批评：在现实中定位	宋文京/042
关于书法批评主体的思考	王玉龙/048
批评失衡的时代如何批评	陈履生/051
回应书法批评	丁 正/056
对当代中国书法的思考	沈培方/070
全球化：是危机，是挑战，更是机遇——我们应奋起	郑晓华/083
关于代表作的思考	张 海/097
书法的写意时代	王荣生/105
“诗意”回归——当代书法可持续发展的必由之路	王伟林/112
书法经典与个体艺术选择	许卫东/121
当代书法问题与艺术生态重建	王岳川/128
文化断裂中的文人书写	吴振锋/138
中国书法的文化指向与现代思考	金丹元/146
刍议当代书法的窘境及其文化性	梅墨生/154
从当代书坛现象看传统文化的衰落	宗致远/159
“传统书法”的“当代化”问题	尹 旭/167
论“书法新古典主义”	周俊杰 李 强/172
学院派书法创作宣言	
——当代书法史上的学院派思潮与学院派运动	陈振濂/181
新空间的美学——阐释“现代书法”	王南溟/202
后现代”原则——也谈“现代书法”	郎绍君/209
现代书法精神论	王冬龄/217

“现代书法”质疑——从“书画同源”到“书画归一”	栗宪庭/223
沉沦与救赎——论20世纪90年代书法思潮与创作	沈语冰/233
由技进道——新时期中国书法发展的必由之路	崔伟/257
学习经典 创造经典	于曙光/265
重建什么?——当下书法艺术价值构建的文化立场	刘思凯/275
方死未死 将生未生——中国书法的传统与现代	陈滞冬/286
当代书风形态变异的思考——兼及“形”“神”关系的认识	戴小京/298
论书法文化人格的二重性与当代书法的形式主义倾向	汪国柱/307
从黑格尔到贡布里希——当代书学形式论批评	姜寿田/313
当代书法发展中的两个问题	郑培亮/325
后现代语境下的书法形态	胡泊/331
书坛应该倡导正大气象	李庶民/340
鄙视与理解——关于非自觉书法命运、性质之思考	马啸/343
书法现代化断想	蔡树农/362
现代化与艺术的困惑	徐碧辉/369
走向世俗的当代书法	朱以撒/373
论当代书法创作中的视觉化取向	杨天才/378
时代精神和时代书风	西中文/388
书法的当代“标准”	孟云飞/399
当代书坛三大误区略论	张其凤/405
关于民间书法的界定及其意义	刘云鹏 王焕新/412
大草和狂草为何难成气候——兼谈制约草书创作的某些因素	谷衍舟/418
无声的评价——书法展厅观摩行为与作品评价的关系研究	张捷/424
——第二届中国兰亭奖书法展观众特征行为性评价实证	
“兰亭论辨”之反思	徐清/438
崇高美的沦丧——论颜真卿书法美学范式的历史价值及在当代书法创作空间的意义消解	常亚钧/448

北宋中后期及南宋文人对隶书的品评与实践	方 波/463
论傅山之“拙”兼析书法批评的标准	梁 农/477
编后记	/495

中国书法传统批评方法述评

□王太雄

“过去的艺术决不被抽象否定，而应站在现在的有利地位上自觉地加以批判，在这种方式中，现在是由过去构成的，一切都被批判地接受。这恰恰是因为它们过去备受尊贵而今依然存在。”（阿多诺《美学原理》）中国书法传统批评方法丰富多彩，极富民族特色。它的存在价值、方法论意义、文化内涵及是非成败，并非以一二个哲人和书法鉴赏批评家“肯定与否”的判断为转移，而需在书法艺术创作的具体实践、书法批评的历史流程及传统文化的大背景中予以综合地考察、分析、评估，重新给予阐释评价，赋予其新的生命机制和活力。以下仅就颇具代表性的传统批评方法逐加述评。

品第高下法

“品”的本义是从多，由多而引申为类别、种类、类型，进而延伸为等级。《汉书·匈奴传》注：“品，谓等差也。”三国曹魏创建“九品中正”制度，立官九品。由州郡中正官，依据士人的才能，万中挑一，然后由吏部授予相应的官职。在选拔官吏时，因需对士人的才能进行评估，所以“品”也就很自然地带有了品评、品藻、品鉴、权衡、比较等多重意思。

在中国古代封建“门阀”思想和“门第”观念的笼罩下，人们习惯于把人的地位、能力、价值划分出不同的级别次第，其实质是用以明贵贱、立尊卑、别高下、辨雅俗，维护封建“礼”治的等级秩序。最早有《周礼》的“九嫔”、

“九卿”，《国语·周语》的“九品”。《论语·季氏》中孔子论人的智力、能力有“上、次、又次、下”四等。《汉书·古今人表》中班固论人“列九等之序”。三国《魏书·陈群传》记有陈群“制九品官人之法”，所谓九品即分别为上中下三等，每等中又次分为上中下三等。“九品中正”制在南朝各代沿用不废，成为南朝各代的一项重要政治制度。

魏晋以降，品第之风盛行，波及影响到文化、学术界及其他领域。南朝谢赫著《古画品录》，分画家为六品。《隋书·经籍志》就辑录了不少棋品之类的著作，如范汪等撰《围棋九品序录》五卷，《棋九品序录》一卷，袁遵撰《棋后九品序》一卷，还有柳恽、沈约、萧纲等都分别有棋品类的著述。在诗歌领域，钟嵘著《诗品》将汉以来的123家的诗歌作品，就诸家优劣而分为上中下三品。推而广之，传统艺术作品质量的高下、艺术水准、艺术境界、风格流派等也就相应地有了“品”的批评方法和标准。

在书法批评上，品第高下的批评方法滥觞于虞龢《论书表》。《论书表》确立了书法的品等论，文中说到王羲之、王献之比别的书家的书法要优秀。更值得重视的是，说二王作品为全部书法之冠冕，其下别有三品之书，暗示出书法有十等。接下来，庾肩吾的《书品》沿用传统的“三”“九”之数，依据书法艺术造诣的“浅深”，“推能相越，小例而九，引类相附，大等而三”，凡九等，又因品藻的“复为略论”，故名篇为《书品》。

庾肩吾针对当时书法创作与批评的实际，将汉以来善草隶者128人，就诸家优劣分为九等，并就各人的书法风格，较其异同，溯其源流，归其类别，定其品级，经过移植、改造，创立了书品的批评范式。在品论上之上的三人中，庾氏首次提出“天然”和“功夫”的批评标准，使书品有了标准可依。“张（芝）功夫第一，天然次之”；“鍾（繇）天然第一，功夫次之”；“王（羲之）功夫不及张，天然过之”。以“功夫”和“天然”作标准，几乎概括了书法的两大主要艺术风格特征。上之中，业艺稍逊者，特点不太清晰。上之下，多为有师法而能“尽众妙之门”，“终成别构一体”的名家。中等上中下，包涵较杂，大抵近似于后来的“妙品”。下等上中下，则因“动成楷则”，“时有润珠”，“余芳”而与后世“能品”仿佛。^①

① 参见《书法报》总373期，林取《释“书品”“神品”》。

承接《书品》开创的批评模式，由唐至清一千二百余年的时间里，书品的内涵和标准大体循此线索而稍加调整、变易和改良，唐李嗣真《书品后》，“议于品藻”，“采诸家之善，聊指同异”，九等之外，别立逸品，议、品、赞结合，其“品”兼有“品第”、“品议”二义。张怀瓘《书断》，“削除浮议，扬榷古今，解纷释疑，考穷乖谬，探索幽微”，指出“书有十体源流，学有三品优劣”，叙其源流之异，著十赞一论。较其优劣之差，为神妙能三品。其“品”仍然兼有“品第、品议别类”数义。

以神品为例，可以追溯书品标准内涵演化的基本线索。唐窦蒙《述书赋·字格》以“非意所到，可以识知”为神，大约是指某种超人力的鬼斧神工的自然状态和感受，或是可比天地间孕育的精华，有“通神”、“神化”之意。又《易·系辞》以“阴阳不测谓之神”。蔡邕《九势》认为书法“肇于自然，自然既立，阴阳生焉，阴阳既生，形势出矣”。王羲之《记白云先生书诀》认为书法“阳气明而华壁立，阴气太则风神生”。孙过庭《书谱》认为书法的“阳舒阴惨，本乎天地之心”。可见，“神”出于阴阳的变幻莫测，出于以“力”、“骨”为主撑的阳刚之气，《书议》“风神骨气者居上”即是此理。入宋，因市民思想和禅宗文化的阑入，文人士大夫的审美情趣有了明显的转变。朱长文《续书断》以“杰立特出”为神，其实，李阳冰的艺术成就远逊于开一代书风的颜真卿和把草书线条美发挥到极致的张旭二家，唯其只在篆书体的功力上高一筹而已，但却与颜、张二家并列“神品”级第，这不免有些主观和偏颇。清代由于书写工具的改变，大都喜用长锋羊毫，加之东西方文化的冲撞、渗透、融合，以及金石考据学的发展，人们的审美眼光、审美意识大有转变，故而不再以古典主义的骨力风神为标准。包世臣《艺舟双楫》以“平和简净，道丽天成”为神品，仅列邓石如一人隶篆二体。邓石如篆书可以说合乎包氏的神品级位，隶书可谓“道丽”，而“天成”则未必，尤少“平和简净”之意。^①“书品”到了清代已基本成为衰末之势。

总而言之，品第高下法，是站在艺术史的角度上，依据一定的模糊批评标准，以品评、品鉴、穷源、比较、归类为手段，对书家及作品的艺术才能的优劣，艺术境界的高下，艺术价值的高低及风格流派特征进行评判、列等、归

^① 参见《书法报》总373期，林取《释“书品”“神品”》。

类。在品第作品时，不是着眼于书家的身份、地位、权力、声誉，而是着眼于创作和作品本身的艺术价值，这至少在客观上是富有一定的批判精神的。另外，加上穷源溯流，比较分析，使师法渊源、风格流派的异同，艺术次第判然相别，在历史的评价中，却能时时见出现实的反映。但是，书法艺术境界的品第是以民族性（即艺术美的普遍性）、个性（即艺术美的特殊性）为内容和标准的，随着历史的发展，社会风尚、文化心理习俗、审美趣味和审美批评标准也会产生相应的改变，没有千古不变的书法审美批评标准。而且由于书法艺术本身具有极强的抽象特征，其作品的美学意蕴具有很大的宽泛性、多义性和不确定性，加之批评标准内涵的丰富性和不清晰性，理解和使用时的差异性，在品第时，不可能完全“对号入座”，难免有拔高或降低的移位现象。

穷源究流法

一个真正富于现实感的书法批评家，也必定是富于历史感的。反映在古代传统的书法批评方法上，便是穷源究流的运用。如云某人之书其源出于某家之类，是作为书法批评的一个最基本的要领。书“有源必有流，有本必达末；又因流而溯源，循末以返本，其学无穷，其理日出”。书法之道，“未有一日不相续相禅而或息者也”。

中国书法艺术有一个别于其他艺术的显著特征，即不学习古人的作品，不潜心研究传统，在书法上是不可能有所作为的。它决定了书法批评的一个基本要领，对书家及作品的评价和鉴赏离不开师承和渊源流变的追寻。如说某一书风出于哪一家，所承者何？所弃者何？源于何？法于谁？在撷取时又糅进了其他的什么路数？都要一一溯其渊源，纳入系统，形成一个有序系列。^①

古之学者皆有师，在学问上，有所谓师授之道。在书法艺术中，师徒之间也有师授关系、法度的传承性和风格流派的嬗递性。唐张彦远《法书要录》收有无名氏《传授笔法人名》一文，这是一篇最早记述古代书法家们传授谱系的资料性文章，此文从汉代书法家蔡邕遇神人而得笔法说开始，将古代22位书法

① 陈振濂《书法欣赏概论》，见：《书法赏评》，1989年2期。

家之间的笔法传授绘制成一幅谱系图表。唐卢携撰有《临池妙诀》一文，此文论述了智永以来，唐人书写技法的源流，首先引用了张旭之言，说楷书技法自隋智永传给虞世南，再传给陆柬之，然后传到了陆彦远，接下来说：“彦远，仆之堂舅，以授余。”认为自己是上承陆彦远而继承了笔法之人。对于笔法传授，后来元代的郑杓在其所撰的《衍极》一书中，记述了蔡邕以下直至唐代末年的技法流传情况，并且作了更为详细的阐发，郑杓还作有《书法流传图》。此外，解缙所著《春雨杂述》一书中，辟有“书学传授”之页，同样论述了蔡邕以下至明代初年的技法流传情况。总之，所谓法度传授，就是以蔡邕为始祖，从魏晋的鍾王沿六朝而下的书法传统，是为表明其权威性而建立起来的。全是以名家为中心，指明书写的法度是一种相互传授承袭秘书体风格的嬗递性的关系。其中有的是师承关系，有的是家族血缘关系，倘若对照每个书家的传记和遗迹，有着确切的史实依据，绝非是凭空捏造，捕风捉影似的生拉硬扯，张冠李戴。

“书法迁变，流派混淆，非溯其源，曷返于古？”清人阮元撰《南北书派论》、《北碑南帖论》二文。阮氏站在书法艺术的制高点上，详细地考察了正书、行草书演变发展的流程，追踪逐迹，推源寻流，将正书、行草书家及碑帖遗迹划分为南北两大流派，北碑和南帖两大风格，概括出两大流派的基本风格特征：“南派乃江左风流，疏放妍妙，长于启牍”；“北派是中原古法，拘谨拙陋，长于碑榜。”“短笺长卷，意态挥洒，则帖擅其长；界格方严，法书深刻，则碑据其胜。”使两大风格流派的嬗递关系豁然在目，充分显示了阮氏书法评判的纵深历史感和深邃的史识目光。

批评家运用什么样的批评模式，必然出于批评家思想活动的模式。穷源究流的书法批评方法，反映了中国书法艺术的传承性格与尚古的艺术倾向，从民族历史与社会赋予中国传统文化的思想性格中即能察寻端倪。事实上，中国书法在强调师承、崇尚古人的思想中，带有很明显的权威崇拜，师道尊严以及天下一统、万世不移之类观念盲目遵循的痕迹，这种思想，无疑是与伦理学说中强调君君臣臣父父子子，强调大一统社会与思想界“独尊儒术”之类的历史现象有着很密切的联系。中国文化的两个价值取向，一是崇古尊老，二是膜拜权威。前者维系了家庭、宗族结构的稳定不变和文化的延宕承继；后者维系了社会制度的稳定不变。另外一个因素则是中国文化中师生伦理的传统。在古代，

有时师的地位甚至可高于君王，尊师者，方能言有信，可谈道，获得知识，求得真理。一个师的职业地位居然可比肩于封建社会中最不可企及的“道”和至高无上的皇权，这绝不是职业的差别，而是一种权威观念的作祟^①。

书法风格是透过书家及其作品的多种因素的综合显现，其具体着眼处，不能一概而论。书家递相传授，遂成流派，从流派角度建立其书家及作品系列，在书法艺术的发展中考察风格的源流变化，不仅把握了全体，而且也把握了处于全体中的书家个体。其评判的体制往往是由三部分组成：即渊源论，推书家的渊源所自；本体论，考察书家作品的艺术特色；比较论，同中见异，异类求同。是对穷源究流的进一步的补充和完善。这里从对二王父子的批评中，可以看出古代书法批评家运用这种评判体制一斑和全豹。王羲之《自论书》：“予少学卫夫人将谓大能，及渡江北游名山……遂改本师，于众碑学习焉。”又云：“吾书比之鍾张当抗行或谓过之”，“吾真书胜鍾，草故减张”。庾肩吾《书品》：“王功夫不及张，天然不及鍾，功夫过之。”孙过庭《书谱》：“且元常专工于隶书，伯英尤精于草体；彼之二美，而逸少兼之，似草则余真，比真则长草，虽专工小劣，而博涉多优，总其始终，匪无乖互。”《晋书·别传》：“猷之幼学父书，次习于张，后革变体制，别创新法，率尔之心，冥合天矩，至于行草兴合，若孤峰四绝，迥出天外，其峭峻不可量也。”《文章志》：“猷之变右军法为今体，字固秀媚，妙绝时伦。”虞稣《论书表》：“猷之始学父书，正体乃不相似，至于笔绝章草，殊相拟类，笔迹流泽，婉转妍媚，乃于过之。”

评论一个书家的艺术成就，如果脱离了与整体的比较，就很难得出合乎客观实际的正确结论。“任何一个人在文学上的价值都不是由他自己决定的，而只是同整体的比较当中决定的。”（恩格斯《评亚历山大·荣克的德国现代主义》）“任何诗人，任何艺术的艺术都不能独自具备完整的意义。他的意义，他的鉴赏也就是把他放在过去的诗人或艺术家中以便比较和对照。”（艾略特《传统和个人的才能》）穷源究流法的意义和作用也正在于此。穷源究流法实际上是把纵向分析同横向比较相结合的一种书法批评方法。在运用时，一方面既注重不同风格流派书家之间的比较，得到的不仅是个别书家间的异同，而且

① 陈振濂《中国画形式美探究》，上海：上海书画出版社，1991年版。