

# 公共空间的意义

——当代中国城市公共空间的  
价值思辨与建构

李昊 著

中国建筑工业出版社

# 公共空间的意义

——当代中国城市公共空间的价值思辨与建构

■ 李昊 著

中国建筑工业出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

公共空间的意义——当代中国城市公共空间的价值思辨与建构 / 李昊著.  
北京: 中国建筑工业出版社, 2015.12  
ISBN 978-7-112-18790-4

I. ①公… II. ①李… III. ①城市空间—研究—中国 IV. ①TU984.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 293531 号

责任编辑: 杨虹

责任校对: 陈晶晶 党蕾

## 公共空间的意义

——当代中国城市公共空间的价值思辨与建构

李昊 著

\*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京嘉泰利德公司制版

北京中科印刷有限公司印刷

\*

开本: 787×960毫米 1/16 印张: 21 $\frac{1}{2}$  字数: 510千字

2016年5月第一版 2016年5月第一次印刷

定价: 56.00元

ISBN 978-7-112-18790-4

(28085)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

( 邮政编码 100037 )

当代中国正处于“双重社会转型”时期，传统与现代、现代与后现代，不同时期价值观念的叠合和冲突造成了典型的价值失范现象，社会缺乏整体的价值规范与标准，无论是外在的“物象”，还是内在的“意义”都处于无序状态。新的价值标准亟待确立，明确精神走向已经成为当代中国社会持续发展的核心问题。城市公共空间以公共生活为价值本体，表达了空间与人的关联和在现实世界中的作用，在转型社会背景下，同样面临着“价值失范”和“价值建构”问题。

本书从中国社会的现实背景和城市公共空间的理论背景入手开展研究。首先，明确当前中国所处社会转型期的基本现实，通过对“双重社会转型”背景、历史进程、特点和根本目标的梳理，探讨作为社会转型期典型特征——“价值失范”的发生机制和总体状况，并就中国社会“价值失范”的具体情况和特征进行分析。结合人类社会在思想意识上从“绝对意识到极限意识”的总体走向，在个体与类的统一、人与自然的协调、感性与理性的结合、地域与全球的共生的基础上探讨当代中国新的价值整合运动，提出以“重塑文化模式和生活方式”进行价值建构的基本内涵。其次，从城市公共空间的本体——城市公共生活入手，分析作为公共生活核心内容的“公共性”在东西方语境下的内涵差异以及中国式困境。从公共活动的发生原点探究公共生活的核心价值，揭示公共生活在政治、经济、日常生活等方面的基本样态，构建城市公共空间的理论研究框架。以政治哲学视域下的公共领域为主线，梳理东西方城市公共空间的历史发展；以消费社会视域下的公共生活为主线，分析当代城市公共空间的转型，以及中国近30年（1978～2008年）城市公共空间的基本建设状况；以日常生活视域下的公共交往为主线，探讨城市公共空间的内涵。在此基础上，对当代（1978～2008年）中国城市公共空间存在的问题进行全面的评述，探究造成城市公共空间“物象迷失”的深层原因。最后，针对当代中国城市公

共空间的“价值失范”，以“意义重塑”为主脉，对城市公共空间价值建构的内涵、机制、策略进行深入的分析。

本书主要有以下三个方面的理论贡献：

第一，对城市公共空间的价值内涵进行全面的探究，从政治哲学、社会学等方面入手，挖掘其在政治、社会、经济、生活等方面的内涵与价值，提出认识的基本框架，并以此为线索梳理城市公共空间的历史发展、当代转型和基本特征。

第二，全面梳理改革开放 30 年来中国城市公共空间建设的基本状况，建立评述框架，就城市公共空间在功能使用、社会伦理和审美取向方面存在的问题进行剖析。为今后城市公共空间的设计与建设提供参考。

第三，汲取当代社会的整体价值走向，结合转型期社会价值建构的基本途径，提出当代中国城市公共空间价值建构的内涵、机制、策略，对于当代中国城市公共空间的设计与建设具有积极的促进意义。

# C 目 录

CONTENTS

1	社会转型期的“价值失范”与价值建构	
1.1	社会转型：当今中国正经历的深刻变化·····	002
1.2	“价值失范”——社会转型期的典型特征·····	013
1.3	社会转型期的价值建构：重塑文化模式和生活方式·····	020
2	公共空间的本体和理论视域	
2.1	公共生活的历史范畴·····	030
2.2	公共空间的理论视域·····	041
3	“公共领域”的发展与中西传统城市公共空间的历史演进	
3.1	公共领域的概念：从阿伦特到哈贝马斯·····	054
3.2	古典“公共领域”与城市公共空间的萌发·····	059
3.3	代表型“公共领域”与传统城市公共空间的分化·····	068
3.4	资产阶级“公共领域”与近现代城市公共空间的形成·····	076
3.5	中国城市公共空间的历史进程·····	081
4	“消费社会”的滥觞与公共空间的现代转型	
4.1	消费社会的生成·····	100
4.2	消费社会语境下的当代城市公共空间转向·····	118
4.3	1949~1978年我国“生产者”社会的整体状况与城市公共空间建设·····	123
4.4	1978~2008年中国消费社会的形成与城市公共空间的基本状况·····	133
5	“日常生活”的复兴与公共空间的内涵解读	
5.1	在“日常生活”和“非日常生活”之间的公共生活·····	174
5.2	城市公共空间的内涵解读·····	183

5.3 当代城市公共空间的构成与特征·····	198
6 物象迷失——对当前中国城市公共空间主要问题的评述	
6.1 城市公共空间的评述框架·····	208
6.2 使用——公共空间的物质功能评述·····	209
6.3 伦理——公共空间的社会价值评述·····	223
6.4 审美——公共空间的精神意义评述·····	241
7 意义重塑——城市公共空间的价值建构	
7.1 精神整合运动：转型期当代社会的价值诉求·····	250
7.2 城市公共空间的价值整合·····	259
7.3 城市公共空间价值建构的机制·····	276
7.4 以价值为导向的城市公共空间的规划设计策略·····	302
参考文献·····	323
后 记·····	333

## CHAPTER 1

### 1 社会转型期的“价值失范”与价值建构

哪里有危险，哪里就有救。

——德国诗人荷尔德林（Hlderlin Friedrich）

生产的不断变革，一切社会状况不停的动荡，永远的不安定和变动，这就是资本主义时代不同于过去一切时代的地方。一切固定的僵化的关系以及与之相适应的素被尊崇的观念和见解都被消除了，一切新形式的关系等不到固定下来就陈旧了。一切等级和固定的东西都烟消云散了，一切神圣的东西都被褻渎了。人们终于不得不用冷静的眼光来看他们的生活地位、他们的相互关系。

——马克思《马克思恩格斯选集》第一卷

城市物质空间环境是城市社会的映像，它的发展变化真实的记录和反映了人类社会在整体上的状况，这些状况取决于当时的生产力水平、物质生活条件和社会关系。从历史唯物主义的角度出发，明晰城市社会所处的社会发展阶段，考察这一阶段的总体特征和状态，辩证的分析现实存在问题与历史发展之间的关联，是我们研究城市的基本出发点。城市公共空间承载人们的公共活动与交往，现实的人是一定社会关系的人格化，他们所有的性质和活动始终取决于自己所处的物质生活条件。只有从周围的物质生活条件去考察人及其活动，才能站在现实历史的基础上描绘出人类发展的真实过程。人的社会生活特征直接影响到城市的物质空间形态，作为一个从政治、社会学领域产生并逐渐发展完善的公共空间，更需要考查社会的历史发展阶段和基本特征。

### 1.1 社会转型：当今中国正经历的深刻变化

当代世界正处于极为深刻的全球巨变和社会转型之中，人类的社会实践与生存方式经历着深层次的转变，推动这种全球巨变和社会转型的动力就是发端于 20 世纪 70 年代，以信息技术为先导的全球市场化、信息化与知识化。这种在发达国家开始的由全球化引发的从工业社会向知识社会的转型，在贝尔 (Daniel Bell)、托夫勒 (Alvin Toffler)、奈斯比特 (John Naisbitt) 的论著中做了大量论述。英国社会学家安东尼·吉登斯 (Anthony Giddens) 在《失控的世界》(RUN AWAY WORLD) 一书中明确提出“我们有更充分、更客观的理由认为，我们正在经历一个历史变迁的重要时期。而且，这些对我们产生影响的变迁并不局限于世界的某个地区，而是几乎延伸到了世界的每一个角落。”<sup>①</sup> 全球化已经成为当今社会最显著的现实，在经济、文化、政治等各个领域影响着每一个人的生活。伴随全球化的开始与发展，1978 年我国实行改革开放政策也将中国带进了新的历史时期，以现代化为主要特征的“社会转型”已经成为我国社会最基本、最重要的历史事实。从时间跨度上说，这一过程自“五四”以来，就贯穿在社会生活的方方面面，是近现代中国强国富民的必由之路。但是，改革开放 30 年来，经济建设进入正常轨道，人们的基本物质生活达到了一定水平之后，社会转型的实质意义才呈现出来，其重要的标志是社会变革已经进入深层结构。而许多社会问题的出现正是根源于社会转型这个复

<sup>①</sup> (英) 安东尼·吉登斯著. 失控的世界 [M]. 周红云译. 南昌: 江西人民出版社, 2001: 1-2.

杂的历史进程，借助这个概念，能帮助我们更准确、更深刻、更全面的理解我国在世界上、历史上所处的位置，所面临的任务、困难、机遇和前景。

### 1.1.1 社会转型的基本涵义与特征

#### 1. 社会转型的基本涵义

“社会转型”是一个出现时间不长的概念，并没有一个明确的定义，人们只是习惯于描述性地运用它。在最宽泛的意义上可以用来指人类历史上所有社会形态或类型的转化或跃迁。面对当代中国社会实践，社会转型主要指社会政治、经济、日常生活和价值等任何一个部分致力于现代化方向的性质改变。我们可以从“社会转型”概念的发展中，领会其根本涵义。“转型”(transformation)最初是一个生物学的范畴，原意指“微生物细胞之间以‘裸露的’脱氧核糖核酸的形式转移遗传物质的过程”<sup>①</sup>。20世纪50年代被西方社会学家，尤其是其中的“结构—功能学派”移植到社会学领域，描述社会结构具有进化（或演化）的意义和性变，借喻社会的现代化进程。1987年，台湾社会学家蔡明哲在他的《社会发展理论——人性与乡村发展取向》一书中首次把“social transformation”译为“社会转型”，并表达了“发展”就是由传统社会走向现代社会的一种社会转型与成长过程的思想<sup>②</sup>。国内社会学界于20世纪80年代后期开始使用“社会转型”分析我国改革开放以来的社会现实，而以“社会转型”为概念基础的理论研究是从1992年邓小平南行讲话、党的十四大决定建立社会主义市场经济体制开始的，因此“转型”最早、最典型的概念是体制转轨，即从计划经济向市场经济体制的转变。国内学术界首先对“社会转型”进行定义性描述的是郑杭生教授，他认为“社会转型”与“社会现代化”是同义语，“意指社会从传统型向现代型的转变，或者说由传统型社会向现代型社会转型的过程”，这个过程就是“从农业的、乡村的、封闭的、半封闭的传统型社会向工业的、城镇的、开放的现代型社会的转型”。<sup>③</sup>刘祖云认为：“社会转型是指社会从传统型向现代型转变的过渡过程。”<sup>④</sup>李培林认为，经过十几年的改革开放，中国社会进入了一个新的社会转型期，转型的标志是：中国社会

① 简明大不列颠百科全书：第九册 [M]. 北京：中国大百科全书出版社，1986.

② 贺善侃. 当代中国转型期社会形态研究 [M]. 上海：学林出版社，2003：26.

③ 郑杭生，李强等著. 当代中国社会结构和社会关系研究 [M]. 北京：首都大学出版社，1997.

④ 刘祖云. 社会转型解读 [M]. 武汉：武汉大学出版社，2005：3.

正在从产品经济社会向商品经济社会转型，从农业社会向工业社会转型，从乡村社会向城镇社会转型，从封闭型、半封闭型社会向开放型社会转型<sup>①</sup>。综上，国内学者基本上把社会转型看作是社会从传统型向现代型的转变。一般意义上的“传统社会”和“现代社会”是以西方工业化的历史经验和历史进程为划分标准的，与我国的历史发展状况和现代的社会现实差距较大。18世纪60年代由工业革命引起的人类社会从传统农业社会向现代工业社会的转型，是在局部范围内逐步扩散的，而从20世纪70年代开始的信息化和知识革命所引起的全球巨变和转型，差不多是把世界上大多数国家卷入了这一浪潮之中，这使“后发现代化”国家的发展条件、发展目标、发展动力同“早发现代化”国家相比有了质的区别。在全球化与工业化的双重作用下，“社会转型”的概念、特征和发生方式需要新的解读。

从基本意义上讲，社会转型泛指一切社会形态的质变和飞跃。社会革命、社会发展进程中的重大变革和变迁都可以被视为社会转型的实行。在历史上，每一次社会形态的更替，都经历过社会转型期。从总体的发展进程看，就不仅局限于西方一般意义上的农业社会向工业社会的过渡，作为一个社会学专有名词，“社会转型”就是社会从传统结构向现代结构的整体性转变，专指社会发展中前进的、上升的变迁，即从“传统社会”进入“现代社会”的过程。面对整个人类的发展历程，“传统社会”和“现代社会”在不同的语境里涵义不同，是指历时性的“转型前社会”和“转型后社会”。从一种社会之型转变到另一种社会之型往往有一个过渡时期，这个过渡时期就是社会转型期。在这样的基础上理解中国当下所经历的社会转型，寻找适合中国的发展道路就有着不同的出发点和角度。对于当下的中国而言，一般意义的“社会转型”特指从农业社会到工业社会的转型时期，即由农业的、乡村的、封闭半封闭的传统社会向工业的、城镇的、开放的现代社会变迁的过程，这一过程从鸦片战争开始一直持续至今，近30年是变化最为激烈的阶段。对于世界整体而言，自20世纪70年代起，人类社会开始了从工业时代向全球化时代过渡的阶段，伴随环境污染、能源危机、意义丧失、精神焦虑等问题的爆发，现代工业文明在西方日趋没落，经济全球化和信息技术的快速发展带领人类社会进入了新的历史阶段。因此，当代中国必须走自己的发展道路，西方的历史经验无法解决更为复杂的社会现实。面对知识时代，中国和发达国家几乎站在同一起跑线上，未来之路，在我

<sup>①</sup> 雷龙乾. 中国社会转型的哲学阐释 [M]. 北京: 人民出版社, 2004: 30.

们自己脚下。

## 2. 社会转型的特征

社会转型作为社会发展变化的一种重要现象，深刻的反映了人类社会的发展规律与基本诉求，是人类追求生存与自由的必由之路。我们可以从人的需求出发，探讨和理解社会转型的特征。人的需求大致上可以分成三类，它们是生物需求、社会需求和精神需求，与这三种需求相适应，人类分别从事经济、社会和精神文化等实践活动来满足这些需求。在人类社会的不同发展阶段，由于社会生产力的差异，人们从周围环境中获得生存与发展的能力不同，人类的需求主体和实现方式完全不同。社会转型就是由社会生产力发展引发人类社会实践方式的变革，导致原有社会结构和社会关系的不适应而出现的变革时期。社会结构是经济基础与社会关系、价值观念等的统一，在正常发展时期，社会结构适应一定生产力发展，社会转型是社会基本结构的根本改变。从经济、政治和价值观念出发理解社会转型的特征与内容如下。

第一，社会转型是生产力发展的必然结果。经济结构是社会生活最深层的结构层面，包括生产力类型、生产关系结构和经济运行机制等方面。生产力是社会发展的最终动因，也是社会转型的根本动力。当原有的社会结构和社会关系不能伴随生产力的发展协同共进，甚至于严重影响生产力，社会转型也就成了必然。衡量社会转型是否完成的一个根本标志，就看不适应社会生产力发展的社会关系能否得到有效的变革，即是否能够建立一种比以往更和谐且更有利于主体发展、更有利于提高生产力水平的社会关系<sup>①</sup>。

第二，社会由不同的利益集团组成，不同利益集团在社会资源分配中占据不同的地位，形成社会的利益结构。所谓政治就是由于利益主体（阶级、集团等）相对而言的力量不平衡而形成的客观政治力量对比关系和制度安排。伴随社会转型、经济基础的变化，不同利益主体的地位发生了根本的改变。

第三，价值观念提供人类活动的方向和动力。美国科学史家托马斯·库恩(Thomas Samuel Kuhn)在《科学革命的结构》(THE STRUCTURE OF SCIENTIFIC REVOLUTION)中提出“范式”(paradigm)概念，我们可以把社会转型理解为范式的转换。在发展的常规期，固定的范式指导社会的运转、人们的行为和思想意识，当社会现象和现有的范式呈现显著的差异和矛盾时，就意味着社会进入了一个转型期，整个社会开始酝酿适合社会发展和特征的新

<sup>①</sup> 贺善侃. 当代中国转型期社会形态研究 [M]. 上海: 学林出版社, 2003: 37.

的范式。作为指导人类活动的价值观念在社会转型期发生最为激烈的变化，“价值失范”现象尤为突出。

社会转型与社会常规时期相对应，是社会发展连续性的中断。社会发展一般分为常规期和非常规期，常规期是社会发展稳定的量变阶段，非常规期是社会发展激烈的质变阶段。社会转型就是社会发展常规期的结束，是社会发展的质变阶段。著名社会学家、香港中文大学的金耀基教授曾对转型期社会的特征作过精辟而又精彩的揭示。他认为，转型社会具有三个特征：一是异质性。即“传统因素”与“现代因素”杂然并存。二是形式主义。即应然与实然不相吻合，“什么应是什么”与“什么是什么”的相互脱节。三是重叠性。即传统社会是结构不分化和功能普化的，现代社会则是结构分化和功能专化的，转型期则是结构的分化与不分化，功能的专化与普化的重叠<sup>①</sup>。社会转型期是新旧交替的时期，是“传统因素”与“现代因素”此消彼长的进化过程，两者的相互交融和激荡使这个时期表现出特殊的风貌。

### 1.1.2 “知识经济时代”：当今世界正在经历的社会转型

从20世纪70年代开始，兴起了以微电子学的发展为基础的信息技术革命。进入20世纪80年代，随着一系列信息技术和高新技术的产业化，经济社会中出现了一些明显区别于传统社会的新特征。当今，经济增长比任何时候都依赖于知识的生产、传播和应用，“知识经济”应运而生。知识经济概念的诞生，标志着人类社会进入了一个以智力资源和知识的占有、分配、生产与消费为基本特征的新时代，也标志着人类社会继工业革命之后的又一次突破性发展。

#### 1. 知识经济的定义

知识经济理论起源于20世纪40年代，形成于80年代初期。1986年，美国加州大学教授保罗·罗默（Paul M. Romer）提出了“新经济增长理论”，认为知识是一个重要的生产要素，它可以提高投资的收益。知识积累是现代经济增长的源泉。罗伯特·卢卡斯（Robert Lucas）的新经济增长理论则将技术进步和知识积累重点投射到人力资本上。他认为，特殊的、专业化的、表现为劳动者技能的人力资本者才是经济增长的真正源泉。这些研究，使人们对知识与经济的关系产生了全新的认识<sup>②</sup>。1996年，世界经济合作与发展组织（OCED）

① 刘祖云. 社会转型解读 [M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2005: 37.

② 丁溪. 知识经济 [M]. 哈尔滨: 哈尔滨工业大学出版社, 2006: 55.

发表了题为《以知识为基础的经济》的报告。该报告将知识经济定义为“以知识为基础的经济”。这种“以知识为基础的经济”正在步入以知识（主要是智力）资源的占有、投入和配置，知识产品的产生（生产）、传播（分配）和使用（消费）为最重要经济因素的经济时代。其中所述的知识，包括人类迄今为止所创造的一切知识，最重要的部分是科学技术、管理及行为科学知识。从某种角度来讲，这份报告是人类面向 21 世纪的发展宣言——人类的发展将更加倚重自己的知识和智能，知识经济将取代工业经济成为时代的主流。

## 2. 知识经济时代的特征

近十年来，知识经济作为一种新的经济形式，在信息技术的快速推动下，已经开始对社会的各个领域产生显著的影响，并以其巨大的发展潜力得到了人们的认可，成为进入现代社会的国家和地区的向往与追求，并引起全球新一轮的社会转型。这个转型虽然是从西方开始的，但生活在世界各地的人群都有切身的感受，它不仅体现在经济、政治和文化领域，在我们的日常生活中也有所表现，生活在当今社会的人们无不体验到生产方式和生活方式发生的悄然变化。

现代自然科学和社会科学的快速发展，促进了人们对自然和社会运行规律的全面认识和深入理解，知识、技术和经济的紧密结合，极大地改变了经济增长方式和经济活动的效果。知识经济社会的生产不再是以土地为基础的农业生产，也不是以大机器为主的工业生产，而是以科技为主的知识生产。科技含量较低的现代工业经济是对资源的简单利用和过度消耗，随着这些自然资源逐渐耗竭和稀缺性增长，资源使用的成本大大增加，经济的可持续性最终受到限制。知识经济就是一种资源节约型经济，它突破了边际收益递减规律的制约，其发展主要依赖以科技创新为核心的知识资本。知识作为一种重要的经济资源，与其他资源的显著差别就是一旦产生就不会因为使用而消耗，而只能是随着时间的推移不断被完善和丰富，知识在质和量上的不断增加，又进一步促进经济的持续发展。

信息技术和通信手段的发展让人们的交往空间迅速扩大，不同国家和地区之间的联系更加密切。另外，人们可以利用信息高速公路满足所有的生活需求，就是这种与以往明显不同的交往方式正在改变曾经的生活方式。它不像农业社会那样家庭与生产活动处于统一状态，日常生活占据大部分生活时间和空间；也不像工业社会那样人们的生活处于严重的异化状态，人变成了物质的奴役；在知识经济时代，经济的高度发达和生产的高度智能化让人们从工作中解放出来，获得经济收入已非首要目标，人们更加注重生活的质量，渴望表达自我和

从事有意义的工作,以实现自我价值和社会认同。经济的增长依然很重要,但是人们已不再一味追求经济增长而牺牲社会公正,更不会因为发展经济而降低生活质量。

从混沌初开的石器时代、信仰神明的农业时代、崇拜英雄的工业时代,人类再一次走到大变革的时期,知识经济社会带给人类不仅仅是生产方式、生活方式和价值观念的变革,更为重要的是:真正的“人”的时代来临了(见表1-1)。人成为整个社会的第一资本、第一资源和第一目的,人类社会所追求的人性的自由与解放在这个时代将成为现实。

人类经历的四个经济时代

表 1-1

	农业时代	工业时代	知识经济时代
主要财富	谷物 家禽	原料	知识
创造财富条件	季节 天气	资本 劳力	网络 智能
知识基础	口授经验 历法	训练 手册	各种信息资料
地点	田野	城镇	任何地方
生活形态	自给自足	时制工效	信息高速公路
流动性	较小	需要部分移动	固定和移动均可
社会单位	大家族	家庭	个人/家庭
社会主流	最有效率的人	资本家 政客	高知识智能人
成功特质	力气	流通	高科技运用

资料来源:秦言.知识经济时代[M].天津:天津人民出版社,1998:310.

### 1.1.3 当前中国“双重社会转型”的基本特征

城市是现代生产力和现代文明的动力源和空间载体,反映着中国社会转型的最新趋势。因此,我们要把握中国城市空间的价值与建构,首先必须切实地理解中国社会转型的特定内涵及中国现代化发展的历史任务。

#### 1. 中国社会转型的发生背景

一般意义的社会转型指从传统农业文明向现代工业文明的转变过程,迄今为止,世界范围的现代化进程发生过三次。第一次出现在18世纪后期到19世纪中期,以英国为代表的西欧国家,开创世界工业革命的先河,虽然只在局部地区发生,却具有世界意义。第二次出现在19世纪下半叶到20世纪初,现代化在欧美地区的成功引发工业化在全球范围内的扩展。第三次出现在20世纪中下叶,信息化和经济全球化的浪潮将全世界裹挟在一起,比以往任何时候更

深刻、更全面地影响着世界文明的进程。当代中国社会转型正是在这样的背景下发生的，属于典型的社会转型起步较晚、社会转型的最初动力来源于外部的“迟发、外生型”国家，从1840年鸦片战争开始，经历了“1840—1949年的慢速发展、1949—1978年的中速发展、1978年至今的快速发展”三大阶段<sup>①</sup>（见表1-2）。是一场由外到内，由表及里，由名至实的发展过程。但是由于中国农业社会的强大和绵延3000年传统文化的凝滞力，近现代中国社会政治的动荡以及对社会转型缺乏深刻的认识 and 理论上的指导，致使中国的现代化转型虽然经历了漫长的过程，至今依然没有完成。

中国现代化转型历程

表1-2

	1840年	1949年	1978年	2008年
时间阶段	109年			
		29年		
			30年	
城市化水平	5.1%	10.64%	17.9%	45.68%
总人口	4.1亿	5.4167亿	9.6259亿	13.2802亿
城镇人口	0.2091亿	0.5476亿	1.7245亿	6.0667亿

资料来源：根据中华人民共和国国家统计局 <http://www.stats.gov.cn/>

刘祖云，社会转型解读，武汉：武汉大学出版社，2005：20，作者整理。

## 2. 中国“双重社会转型”的特点

中国的现代化转型主要是由外部力量促成的，是典型的“迟发、外生型”国家，完全不同于“原型”现代化国家那种循序渐进的演变关系，根基于自然经济和宗族关系的稳定而缓慢的发展秩序突然被外部相对先进力量的介入打乱了，中国不得不打开国门，面对已经完全不同的外部世界。已经在整体上落后的中国要在较短的历史时期内完成西方现代化国家需经几百年完成的现代化进程。西方社会发展过程中的历时性矛盾在当代中国转化为共时性矛盾，形成了“前现代、现代、后现代”的矛盾交织。从中国现实来看，我们依然处于从农业社会向工业社会转型的时期。1978年以来，中国社会进入正常发展轨道，开始向现代化快速迈进。但转型的环境与背景却发生了巨大变化，转型中遇到

<sup>①</sup> 刘祖云，中国社会发展三论：转型·分化·和谐 [M]，北京：社会科学文献出版社，2007：14。

的问题也与以往有很大的不同。这不仅表现在当代中国社会转型适逢人们反思西方“原发型”工业文明的弊端，还表现在经济全球化带来的新一轮面向知识经济的社会转型。不同发展阶段的社会转型在同一时期发生增加了中国社会变迁的难度，一方面缺少理性精神与人本精神的传统农业文明依然是中国进入现代社会的最大阻碍，另一方面人类社会发展的危机与矛盾给中国社会转型带来了更大的挑战。内外各方面的原因使得中国的现代化进程异常曲折与复杂，完全不同于西方的现代社会转型过程，具有特定的发展目标、发展动力和现代化发展任务。当代中国社会转型呈现如下两个特点。

第一，社会转型的顺序性。我们要对中国的社会现实有一个全面、清晰的认识，中国的生产力水平在总体上依然处在一个相对落后状态。从表 1-3 可见，2007 年中国人均国民总收入位列世界第 103 位，不到世界平均水平的 1/3，是美国的近 1/20，日本的 1/16。2008 年我国人均 GNI 为 2940 美元，持平于美国 20 世纪六七十年代的水平<sup>①</sup>，距离中等收入国家人均 GNI 的 3260 美元相比，还有一定的差距（见表 1-3）。总体上看，中国生产力水平至今仍然落后于发达国家近半个世纪。

2007 年中国与部分国家的人均国民总收入（GNI）比较（单位：美元） 表 1-3

国家	美国	英国	德国	法国	日本	意大利	韩国	中国
位次	8	11	15	16	17	20	29	103
人均 GNI	46040	42740	38860	38500	37670	33540	19690	2360
为世界平均水平的倍数	5.8	5.4	4.9	4.8	4.7	4.2	2.5	0.3

资料来源：数字中国三十年——改革开放 30 年统计资料汇编 [J]. 中国经济景气月报增刊，2008：332.

作为一个发展中国家，中国的现代化进程同样符合人类社会的基本发展规律，首先遵循历史上一切国家都难以超越的发展生产力所必须经历的必要阶段。从自然经济为基础的农业社会进入以市场经济为基础的工业社会。产业结构是衡量一个国家经济发展水平的重要指标，经济发达地区的产业结构基本上为：第一产业在 10% 以下，第二产业稳定在 30% 左右，第三产业占到 50% 以上。从表 1-4 中可以看出，尽管改革开放以来取得了长足的进步，但在整体上我国的经济发展水平和城市化率相一致，还没有达到中等收入国家水平。

<sup>①</sup> 1960 年美国人均 GNI 为 2214 美元，1970 年为 3636 美元，资料来源：祝炜平. 从四十年代投入、产出重心位移看我国未来经济布局战略 [J]. 人文地理，1992，7（2）：67-74.