



神话历史丛书

叶舒

荆云波◎著

# 文化记忆与仪式叙事

## 《仪礼》的文化阐释

 南方日报出版社  
NANFANG DAILY PRESS



ISBN 978-7-5491-0034-7 定价：32.00元

ISBN 978-7-5491-0034-7



9 787549 100347 >

九江学院图书馆



1401114

1389925

不外借

# 文化记忆与仪式叙事

## 《仪礼》的文化阐释

叶舒宪 / 主编

荆云波◎著

13892.9/13485

九江学院图书馆  
藏书章



南方日报出版社  
NANFANG DAILY PRESS  
中国·广州

## 图书在版编目 (CIP) 数据

文化记忆与仪式叙事：《仪礼》的文化阐释 / 荆云波著. — 广州：南方日报出版社，2010.8

（神话历史丛书 / 叶舒宪主编）

ISBN 978-7-5491-0034-7

I. ①文… II. ①荆… III. ①礼仪—中国—古代②仪礼—研究 IV. ①K892.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 152523 号



## 文化记忆与仪式叙事——《仪礼》的文化阐释

荆云波 著

出版发行：南方日报出版社

地 址：广州市广州大道中 289 号

电 话：(020) 87373998-8502

经 销：全国新华书店

印 刷：广州市岭美彩印有限公司

开 本：889mm×1194mm 1/16

印 张：16

字 数：250 千字

版 次：2010 年 8 月第 1 版

印 次：2010 年 8 月第 1 次印刷

定 价：32.00 元

---

投稿热线：(020) 87373998-8503 读者热线：(020) 87373998-8502

网址：<http://nf.nfdaily.cn/press/>

发现印装质量问题，影响阅读，请与承印厂联系调换。



---

《南方学术文丛》编委会

主任：林 雄  
副主任：顾作义 杨兴锋  
委员：丘克军 倪 谦 叶舒宪 臧克和 李人凡  
周洪威 陈志红 马必文 谭庭浩 周山丹

---

《神话历史丛书》编委会（按姓氏笔画排列）

主 编：叶舒宪  
编 委：王 杰 王子今 田兆元 刘跃进 吕 微  
李咏吟 杨儒宾 陈器文 徐新建 桑吉扎西  
萧 兵 朝戈金 彭兆荣 程金城 臧克和  
丛书策划：李人凡 周洪威

## 总序

# 神话：中国文化的原型编码

叶舒宪

“神话”这个概念是20世纪初由留日学者梁启超、蒋观云等人引入现代汉语中的。在此之前，中国学术话语中没有这个词，当然也没有神话学这门学问。100多年来，中国神话学从无到有，取得了重大成就，也留下明显的局限。最初热衷于介绍和研究神话的学者以文学家为主体，如鲁迅、周作人、茅盾、郑振铎、谢六逸等，所以至今我国的神话学教学仍然只限于在大学中文系的民间文学课程范围里进行。凡是没有讲授民间文学课程的学校，当然也不会讲授神话学的专业知识。对照20世纪以来国际神话学研究大发展的情况，国内在学科划分上的这种自我封闭之局限性非常明显。以国际神话学理论权威学者罗伯特·西格尔（Robert A. Segal）在1996年主编出版的六大卷《神话理论》（*Theories of Myth*）来看，文学方面的神话学研究只占六卷书中的一卷而已，即不到神话学研究全貌的百分之二十，占据百分之八十以上的内容是哲学、历史学、考古学、宗教学、心理学、人类学等学科视角的神话研究。与中国神话学的现状相比，文学本位的神话观成为制约我国人文学术发展的一个瓶颈。

如何有效地总结一个世纪以来中国神话学的成就与研究经验，反思我国学者在这一领域中的思维工具之局限性及其遮蔽、阻碍作用，相应地提出学术对策，对限制性的瓶颈加以突破，实现对神话观念和神话学知识格局的更新，与时俱进地回应国际学术发展趋势，适当地吸收学术创新成果，对于推进我国神话学研究乃至整个人文研究的水平，都是十分必要的基础理论工作。



以往的经验表明，突破中国神话学研究的文学本位之局限，神话概念将充分发挥其贯通文学、历史、哲学、宗教学、心理学的跨学科知识整合优势，引领人文学者打开思路，主动尝试交叉学科的思考，发现、提出和解决新问题，特别是关系到文史哲研究视野如何打通和重新整合的关键问题。

一个世纪以来的中国神话研究，将主要精力用于从古籍中寻找类似古希腊神话故事的工作，却完全忽略了一个根本性的问题：中国古人为什么不能研究神话？换另一种问法：中国古汉语中为什么就没有“神话”这个词呢？由于这样具有根本性的文化特质问题没有得到较早的提示，在学者中也得不到深入的思考和讨论。中国文化传统的最大特征就在于其完全的和弥漫性的神话特质。不仅遍布城乡各地的无数孔庙和财神庙，无言地见证了这个多民族国家的巨大造神能量，就连被西学东渐以来的现代学者视为“中国哲学”、“中国历史”和“中国科学”的许多根本内容，也离不开神话的观照。

参观北京故宫的游客，很少能够明白所谓“紫禁城”，原来就是纯粹的神话式命名！人们确信地上的皇宫对应着神话想象中的天上紫微宫，那是天帝位居天庭中央的统治标志，于是才会有人间的紫禁城这样的神圣化名号。大家都知道“天人合一”是中国文化的特质，但是大家往往都忽略了“天人合一”信念本来就是神话的观念，或者说是直接来自神话思维的信仰观念，它对于整个中国传统来说，具有文化基因的作用。就连自我标榜“不语怪力乱神”的孔圣人，其实也坚信“天命”，特别关注超自然的生物麒麟与凤凰之类的神话象征意义。当年一位楚国狂人甚至直接用“凤”来比喻孔子本人。今人只看到神话表现的一种形式是文字叙事，所以它就被归入现代意义上的文学。但是文化传统中还有大量以图像叙事和物的叙事来表现的神话，紫禁城、天坛、地坛、日坛、月坛等明清两代皇家建筑莫不如此，更不用说自古以来“天子坐明堂”制度了。从古代的高频语词“真龙天子”、“龙凤呈祥”等，到今天的高频语词“龙的传人”、“巨龙腾飞”之类，离开了神话式的思

考和观念，还谈什么中国文化？

再举一个工具书的例子，我们从中可以看出，神话对于中华文明的深刻渗透和全面覆盖，如何达到至深至广的程度。《说文解字》这部书，大家公认是古汉语的第一部字典。但是只要仔细阅读第一卷开篇的几个最重要的部首下面的字，就不难看出，这不是随意编排的工具书，其9000多字的编排顺序始于“一”而终于“亥”，分明体现着神话宇宙观的时间和空间秩序。至于为什么要将一、二、示、三、王、玉这六个部首的字排在字典的首要位置，其间的奥秘只能从华夏大传统的信仰基础和神话根脉上才能看得清楚，绝不是按照笔画顺序排列就能够解释的。许慎对许多汉字的解说方式，其间充满着神话观念与神话叙事，尽管他那个时代还没有“神话”这个词语。从认知人类学角度看，《说文解字》不用神话词汇而表达出的神话和信仰内容，对中国文化传统的神话性给出了生动的示范。“不识庐山真面目，只缘身在此山中”，中国古人不用讲“神话”这个词，因为他原来就生活在神话所支配的观念和行为之中！从这一意义上看，象形文字作为文化的符号编码方式，本身就体现着神话观念的原型编码规则，这正是当代学者能够通过神话学的整合视角而重新进入中国传统的窍门所在。这也是《神话历史丛书》的编撰初衷：如何将局限于文学课堂的神话真正释放出来，使之成为重新贯通文史哲、反思中国文化研究的有效概念工具，引领学者超越传统的成见和现代的学科偏见，重新进入中国思想传统和历史传统。

《神话历史丛书》计划出20卷，分为中国神话历史和世界神话历史两个系列。世界神话历史系列，包括苏美尔神话历史、希腊神话历史、日本神话历史、韩国神话历史等，为审视中国神话历史提供世界文明及东亚文明的大背景参照。中国神话历史系列，包括一卷总论和各卷分论。分论以先秦两汉的重要经典为个案，如《尚书》、《论语》、《春秋》、《礼记》、《仪礼》、《穆天子传》和《淮南子》等，分别透视其所承载的神话历史与神话哲学之内涵，展示与以往不同的解读门径。我们希望各卷合起来能够构成一个相互关联和相互照应的学术整体，有



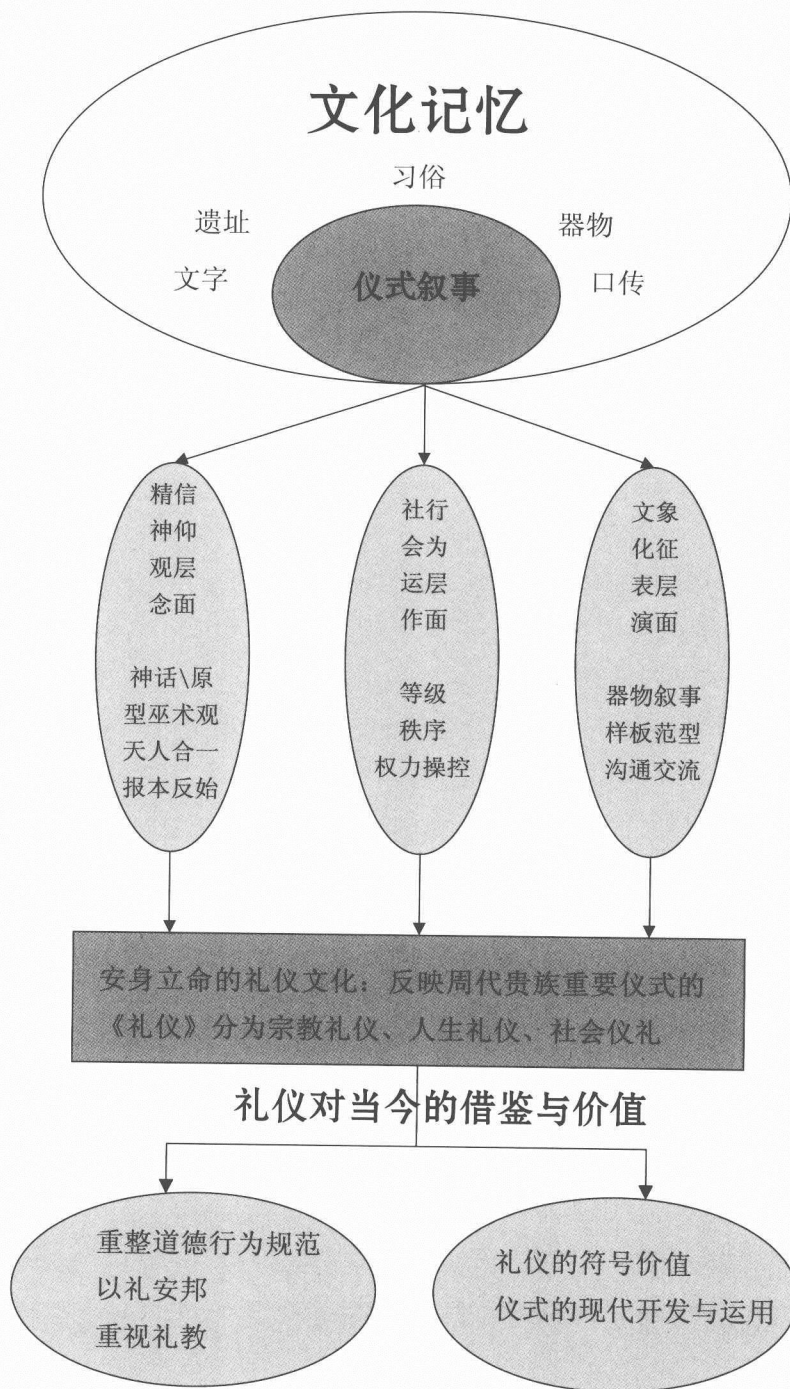


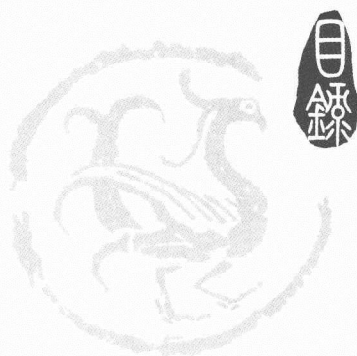
助于加深对中国文化的发生及其特质的认识。

本丛书秉承了笔者一贯的研究风格（参见20世纪90年代叶舒宪与萧兵、王建辉合作主编的“中国文化的人类学破译”系列丛书），集中呈现笔者近年来的跨学科思考，并汇聚了一批具有新锐探索精神的青年学者（本丛书的作者都是有志于进行跨学科研究的人文学者，围绕着目前活跃于学界的几个学会——中国文学人类学研究会、中国神话学会等进行研究），力图从神话历史新视域解读中国文化的原型编码，从而呈现出具有规模性的人文研究和国学研究的创新成果。本项目的缘起，原本依托于中国社会科学院重大项目“中华文明探源的神话学研究”，又于2009年单独列为广东省文化强省项目，得到了广东省委宣传部和南方日报出版社的大力支持和资助。本丛书还得到了2010年新成立的上海交通大学文学人类学研究中心在人力、物力等方面的鼎力支持。谨在此向广东省委宣传部、南方日报出版社和上海交通大学、中国社会科学院文学研究所表示诚挚的谢意。

2010年6月6日于北京太阳宫

# 本书阅读图谱





## 前言 / 1

### 第一章 永恒回归的神话 / 13

- 第一节 反本修古，不忘其初 / 15
- 第二节 原型与反复：永恒回归的神话 / 20
- 第三节 礼的报本反始与文学的复古主义 / 34

### 第二章 《士昏礼》的神话阐释 / 39

- 第一节 对于《士昏礼》的传统研究 / 40
- 第二节 婚礼的神话原型及仪式叙事 / 44
- 第三节 《士昏礼》中的神话思维 / 56

### 第三章 《仪礼》中的巫术 / 71

- 第一节 巫术的定义及学界对中国早期巫术的研究 / 73
- 第二节 《仪礼》中的巫术分析 / 79



## 第四章 玉器的象征与中国礼文化 / 109

- 第一节 史前玉器与礼的起源 / 113
- 第二节 玉器的使用与礼的等级秩序 / 125
- 第三节 玉的人格化与道德礼教 / 133
- 第四节 葬玉与上古中国人的丧葬观 / 138

## 第五章 《仪礼》的权力话语叙事 / 143

- 第一节 权力对仪式的操控 / 145
- 第二节 仪式是一种等级分层 / 151
- 第三节 仪式的权力叙事方式：信仰、象征、表演 / 157

## 第六章 作为表演的礼仪 / 171

- 第一节 从戏剧起源看仪式的表演特性 / 173
- 第二节 仪式情境的戏剧化 / 177
- 第三节 仪式表演的功能和意义 / 192

## 结论 安身立命的礼仪文化 / 197

- 第一节 《仪礼》的结构与人生：礼仪的现在完成时 / 199
- 第二节 《仪礼》的符号与经济：礼仪的将来进行时 / 207

## 参考文献 / 213

## 附录一 仪式叙事与历史书写 / 221

## 附录二 “熊”与“能”的认同与变异 / 234

## 后记 / 241



## 前言

中华民族自古以来以礼仪之邦而著称于世，礼仪文化作为中华文明的核心内容充分体现了中华民族的生存智慧。本书通过对《仪礼》的文化人类学研究，诠释了「仪式叙事」的全新概念，打开潜力巨大的研究发展空间，从无声的礼经仪式文本中开掘保留至今的远古文化信息、神话原型和神话、巫术思维传统以及古代仪式的功能作用，阐发华夏远古礼文化的精神根脉。



中国古代礼仪及由此产生的礼文化，不仅是儒家学派构建儒家学说精神内核的文化资源，而且历来被王权利用作为礼教和礼制的内容融入社会的道德、政治、习俗的范畴，使中国封建帝制坚固地延续了长达两千余年的时间，创造了中华文明在世界其他早期文明中断的情况下一枝独秀得以延续的奇迹。中国古代社会之所以长期呈现为一种“超稳定结构”，一个很重要的原因是中国古代社会及与其相适应的传统文化长期处于“礼”的范式之中，<sup>①</sup>礼仪文化从而成为中华文明的核心内容。那么，“礼”究竟包含了怎样的奥秘与智慧？它是怎样渗透到中国文化最深处发挥着不是宗教却胜似宗教的功能的？答案的寻找需要回到礼仪产生的神话历史语境当中，回到最初对礼仪礼制进行记录的典籍当中，用新的眼光、新的方法做出新的阐释。

## 一、历史记忆与仪式叙事、器物叙事

作为周代贵族重要仪式活动记录，《仪礼》在“三礼”中是最早被奉为经典的。随着时代的变迁，这样的仪式由于失去了依存的文化语境和社会背景，对于后人而言变成了繁文缛节，甚至越来越难以理解，汉代司马谈在《论六家要旨》中就已经有过这样的感慨：“累世不能通其学，当年不能究其礼”。然而，对于《仪礼》及其指涉的礼文化的研究，历代没有中断，总体看来，大致沿两条路径展开：一是对经典本身的研究，包括经学的考据注疏、名物训释；二是近现代以来对《仪礼》所涉及的礼制、礼义、历史、文化、思想的研究，为《仪礼》的研究注入了活力，对于认识中国古代礼仪文化有很大的帮助，但离穷尽或还原礼仪文化的真相和本质还有很长的路要走。这些研究有一个共同的特点，就是大多依据传世文献或出土文献，局限在书写历史的传统进行研究，难以跳出语言文本叙事当中存在的权力建构、历史选择和话语遮蔽。

其实，除了书写的方式，历史的记忆还可以以其他方式留存下来，研究历史有了新的转机。在后现代文化相对主义的语境中，进化论和科技理性共同作用下强调书写传统与客观真实的传统史学观开始出现动摇，人类学民族志的“写文化”以及文化阐释学派，给文史研究带来新

<sup>①</sup>丁鼎：《“礼”与中国传统文化模式》，《齐鲁学刊》，2007年第4期。

的启示。史学界出现新史学、文化史和历史人类学研究热潮；文学界出现了以文学多样性、中国文论话语为诉求的“重写文学史”和“经典重估”研究热潮。史学家、文学人类学家不约而同把关注的目光更多地投向帝王将相大传统以外的民间小传统，投向书写文本以外的口头传承以及客观事件之外的主观心态，民间草根、神话历史、经验认知、经典重释不仅为文史研究开辟了新领域，而且也为之注入了生机。相应地，研究方法也从印证式的科学求真转向厚描式的文化阐释与活态多样的多重证据法，人类学引领人们用新的方法重新进入历史、进入经典。在这种理论背景下，对于礼仪文化的研究，理所当然可以期待文本书写之外多样化的叙事，比如，行为习俗展演层面的仪式叙事，场所器具遗留层面的器物叙事（也包括视觉图像），另外就是在仪式行为和器物背后的宗教信仰、神话思维、思想观念等经验层面的文化记忆，它们共同的特点是不拘泥于引证书写资料，而是综合利用活态的民间、民俗、田野调查材料或视觉图像资料<sup>①</sup>进行论证。本书就是基于力图在这些方面进行全新探索所做出的研究。作为仪礼文化的记忆，我们对它的认识虽然尽可能地回溯到历史的语境当中去，但是它毕竟不能完全等同于原初的状态，而是结合仪式行为、器物图像、神话历史对原初状态的一个再理解、再解释的结果，所以存在着叙事。

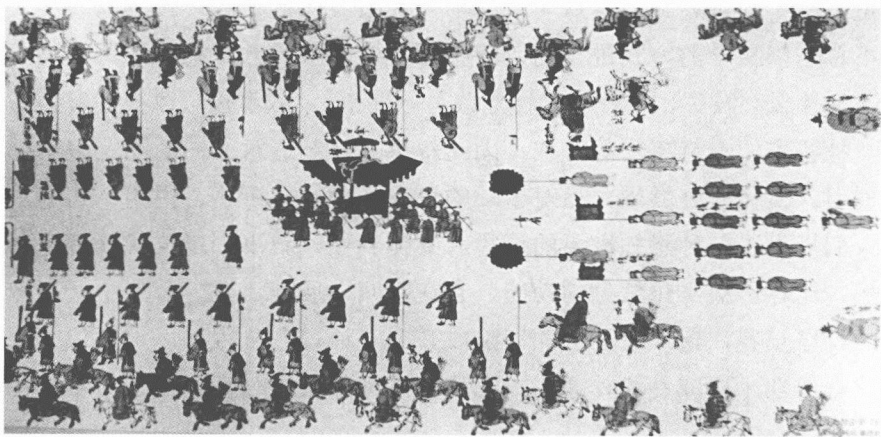
罗兰·巴特认为，人是总在进行讲述的动物。叙事在叙述学中本是指故事的讲述。乔纳森·卡勒等人认为我们认知和理解事物时并不总是以科学的方式进行的，而主要是以故事的方式进行的，即某事为什么会发生、一件事怎样导致另一件事<sup>②</sup>，叙事也可以被理解为一种特定的看待事物的方式，因此叙事又是制造意义的活动。叙事被引入文化研究领域，指对事项的记录、理解、讲述、说明，它为人们提供了一种感知世界的途径。具体到仪式叙事，指仪式具有记忆、储存历史文化信息的功能，它在时间中展开，有一套规定好了的程序设置，仪式过程的关键阶段必须“通过”某程序以保证仪式的有效性、权威性和社会化。在这个意义上，它与文学叙事有着一

<sup>①</sup>即叶舒宪先生提出的三重证据法和四重证据法。第一重证据是指传世书写文献，第二重证据是王国维先生提出的在传世文献之外根据考古发现的地下文献资料进行对比的方法。

<sup>②</sup>乔纳森·卡勒：《当代学术入门：文学理论》，李平译，沈阳：辽宁教育出版社、牛津大学出版社，1998年版，第86页。

种暗合，是另一种形式的叙事，又因为仪式是一个传统的储藏器和符号的聚合体，因而具有特殊的社会记忆功能，使得仪式具有历史叙事的能力。对仪式叙事的理解、说明与解释，可以看作是叙事的叙事，与人类学所倡导的文化阐释方法是一致的。

《仪礼》是由一系列仪式组成的，对中国古代礼仪的仪式叙事，必然运用到西方文化人类学的仪式理论。仪式理论是自人类学产生一百多年来发展相对比较完备的领域，但是，目前国内学界对其知之甚少，能够自觉应用的也还处在相对薄弱的状态。西方早期人类学家关于神话与仪式关系、仪式原型的研究，20世纪中期注重仪式过程和社会作用的英国结构功能学派，以及近些年来强调仪式象征、文化展演意义的阐释人类学派，都对本书的研究产生了诸多有益的启示。正如菲奥纳·鲍伊所言，仪式绝非宗教行为的附带现象，而是人类文化必不可少的内容。他们可以用来控制、推翻、稳定、增强、恐吓个人和群体。对仪式的研究的确为理解和解释文化提供了一把钥匙。<sup>①</sup>对士昏礼进行的神话阐释，就是从文学人类学神话仪式原型的角度，解析了婚礼的发生实乃源于对天地神婚仪式原型的模仿，其原初的目的在于繁衍创生。考据跨文化的圣婚仪式、中国上古的高禘祭祀以及流传久远的古代社会的藉田礼、民间的野合、奔婚等礼仪习俗，分析这些仪式都是天地神婚仪式模型在不同领域、不同地域的体现，它们分别从不同侧面为婚礼源于对天地神婚原型的模仿提供了旁证。“《仪礼》的权力话语叙事”一章从仪式控制



● 朝鲜王朝时期宗庙礼仪图（首尔的古代宗庙，叶舒宪 摄）

<sup>①</sup>菲奥纳·鲍伊：《宗教人类学导论》，金泽、何其敏译，北京：中国人民大学出版社，2003年版，第209页。



功能的视角分析论证了礼仪的等级分层特征，结合至今依然盛行的祖先祭祀仪式研究探寻中国古代的政治权威、主流话语是如何利用仪式的信仰系统、符号象征系统、仪式展演过程对仪式进行控制，从而通过仪式的举行控制社会群体和个人的。家族范围的祖先祭祀是国家政治的缩小隐喻，祖先祭祀作为一种“国家宗教”，证明了权力控制的广度和深度。“作为表演的礼仪”一章则运用仪式表演理论，考察论述了戏剧的起源与礼仪的表演特性，在深入分析仪式情境戏剧化的基础上，论述了仪式的表演功能和意义。作为一种文化现象，仪式的表演就是文化的表演。总之，通过仪式叙事机制，可以在行为、符号和意义之间建立起一座桥梁，可以看到仪式中体现的文化习俗、社会价值、权力关系，看到仪式当中隐含的丰富的象征意义。虽然仪式当中也存在着权力的操控，但相对而言，仪式是一种集体程式化的行为，具有一定的稳定性，因此仪式叙事比语言叙事更加客观地保留着历史的信息。

与仪式叙事密切相关的是保障仪式顺利进行的物质依托——器物服饰、仪式场所等，它们以图像、遗存或出土的方式直观地呈现，通过研究它们的形制图案、数量规格、流传演变，从而发现其背后隐藏的特定时代信仰观念、社会秩序、文化内涵，从这个意义上讲，这些物质也在传达着被时间遗失的信息，不妨把它称为“器物叙事”。《左传·成公二年》有“器以藏礼”的说法，就是对器物传递宗教礼仪文化信息的高度概括。相对于直接表白、常常带有胜者为王有色眼镜的文本叙事而言，它更为形象真实、更为鲜活地以物证史，能弥补被文字历史忽略的内容，还原相对较为本真的历史记忆，纠正文本叙事的历史局限性。

需要保持清醒的是，在将历史当作科学的传统考古学那里，器物、遗址仅仅只是作为考古报告中科学定论的证据和注脚，后现代的人文史观和神话史观语境中的器物叙事克服了纯粹科学报告式的只见器物、缺乏对文化内涵进行厚描的缺陷，“探寻出土‘神圣物’所代表的神话和信仰背景，从而围绕物的演变描出文明起源的过程，寻找其中支配性的神话和仪式观念所特有的动力作用”<sup>①</sup>，因此重新认识器物的叙事就是“二度发掘”器物的过程。可见器物是

<sup>①</sup>叶舒宪：《比较神话学与中华文明探源》，《江西社会科学》，2009年第6期。