

煮酒品三国

「升级版」



研究中国古代小说名著《三国演义》《水浒传》的方
法有多种，角度也有多重。但是，最常见的角度无非是文
献的、文学的、文化的。沈忱先生的《煮酒品三国》（升
级版）一书，应该说是这三种角度的综合。

——中国三国演义学会理事 中国水游学会副会长 石麟

沈忱
著

大地传媒 中州古籍出版社
中原出版传媒集团

煮酒品三国 (升级版)

沈忱 著

中州古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

煮酒品三国：升级版 / 沈忱著. — 郑州：中州古籍出版社，2015.7

ISBN 978 - 7 - 5348 - 5374 - 6

I. ①煮… II. ①沈… III. ①中国历史 - 三国时代 - 通俗读物 IV. ①K236.09

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 148988 号

出版社：中州古籍出版社

(地址：郑州市经五路 66 号 邮政编码：450002)

发行单位：新华书店

承印单位：安阳市泰亨印刷有限责任公司

开本：710mm × 1000mm 1/16 印张：18

字数：250 千字 印数：1 - 5 000 册

版次：2015 年 7 月第 1 版 印次：2015 年 7 月第 1 次印刷

定价：28.00 元

本书如有印装质量问题，由承印厂负责调换。

横绝三国水泽的一叶扁舟

——代序

石 麟

本书作者沈忱（灿烂海滩），江西南昌人，是一位出生于1967年的中年学者。他自小得益于父亲沈家仁先生的熏陶，对《三国演义》《水浒传》等古典小说名著尤有兴趣，作研究笔记已近三十年。沈忱先生不求闻达，不计名利，潜心于研究，终成著名文史专家。自2006年至今，他出版的著作有《煮酒品三国》《三国，不能戏说的历史·诸侯》《三国，不能戏说的历史·英雄》《告诉你一个真三国》《智者千虑诸葛亮》《那时英雄——正说三国名将》《三国不是演义》《我是曹操——乱世英雄的传奇经历》《三国谋士今日观》等。这次出版的《煮酒品三国》（升级版）是沈忱增订后再版的一部力作。

研究中国古代小说名著《三国演义》《水浒传》的方法有多种，角度也有多重。但是，最常见的角度无非是文献的、文学的、文化的。沈忱先生的《煮酒品三国》一书，应该说是这三种角度的综合。

从文献的角度去考证《三国演义》的历史真实与艺术虚构等问题，可以看出作者的学术功底；从文学的角度去分析《三国演义》人物情节与思想内涵等问题，可以看出作者的理论素质；从文化的角度去辐射《三国演义》所描写的社会现象和民风民俗等问题，可以看出作者的生活视野。

读了《煮酒品三国》（升级版）以后，对于以上三方面的感觉越来越强烈，结合沈忱的研究经历，我们会更加深刻地认识到他这种深厚的学术功底、高度的理论素质、广阔的文化视野的形成并非一曝十寒，也不是一蹴而就。冰冻三尺非一日之寒，成功的果实，总是为勤奋者准备的。

由于作者深厚的学术功底、高度的理论素质、广阔的文化视野的综合作用，使得这部力作具有了学术性、知识性、趣味性三结合的特殊效果。

学术性体现在哪里？一个“严”字可以概括。严格的要求、严密的考证、严谨的结论，如《“三顾茅庐”与“毛遂自荐”辨析》《曹操是如何变成花脸奸臣的》《吕布诛董卓的背后》《谈谈关羽失荆州》《少年英雄孙策》等篇足以证明。且看：“罗贯中最后来了个集大成，他在小说《三国演义》中对于曹操的塑造，更是令曹操的奸臣形象活灵活现，深入人心。那么，造成这种现象的原因是什么呢？这主要是由于民族矛盾引起的。从宋代到元末的几百年间，汉族屡遭外族的残酷压迫和统治，使得汉族人民不得不奋起反抗，有了‘还我河山’的愿望。这种社会现象反映在当时的文艺作品之中，就突出地表现为一些带有明显倾向性的作品的出现。而当时的作家又以当时最为流行的三国故事作为题材来体现‘人心思汉’，把刘备、诸葛亮的蜀汉政权当作自己民族的英雄来怀念，而把董卓、曹操之流看成是残暴的统治者而仇恨，加上在历史上曹操也的确有过类似的劣迹，因此，曹操也终于由一个有本事的人、一个英雄变成了一个花脸奸臣了。”这样的论证，毫无疑问是切中肯綮的，也符合文学史的实际。

知识性体现在哪里？一个“博”字可以概括。书本知识、社会知识、自然知识乃至极其细微的日常生活的知识点，作者都不放过。这些，在《谈谈“降汉不降曹”》《“面如重枣”过不了医学关》《此刘岱非彼刘岱》等篇中均可窥其端倪。例如：

这“面如重枣”有什么问题呢？前些年有一本叫作《三国演义医学趣谈》的书，作者是两位医生，他们从医学的角度分析了“面如重枣”的问题，算是给前人“补”上了一课。书中提到：

临床看，面色的变化可以发现的问题还真不少呢！病人面色大红一般可见于红细胞增多症、肾上腺皮质功能亢进、面部湿疹、面部脂溢性皮炎、高热及某些药物中毒。

按照该书的分析，这个关羽一出场就是个病患者，这个笑话可就闹大了。

关羽长相的故事，其实说明了一个问题：尽管《三国演义》是一部伟大的作品，但是这也不能说明它就是完美无缺的，也会出现这样或者那样的错误和缺点。因此，我们在阅读作品的时候，都要多问几个为什么。只有这样，才能找出作品的优缺点，从而增长自己的知识和见识。一味地棒杀不行，一味地捧

杀也不行。客观、公正，才是最为科学、合理的方法。

具备这样的知识，读《三国演义》就更为有趣了。

说到一个“趣”字，我们不得不专门谈论一下《煮酒品三国》的“趣味性”。诸如《倒霉的曹操》《扑朔迷离的孙夫人》《伤脑筋的貂蝉》《张飞是有艺术才华的》《张飞的“胡”》等篇，都是显得特别趣味盎然的。你看：“自从罗贯中的《三国演义》问世之后，貂蝉的形象迅速走红。到了后来，貂蝉竟然赫然列入中国古代四大美女的行列，与西施、王昭君、杨玉环等人齐名，并以‘闭月’一词作为貂蝉的代名词。数百年来，貂蝉的妩媚倩影在各种故事、戏曲、电影里招摇生姿，就连貂蝉的籍贯地，大家也都争得不亦乐乎。有人说她是山西的，有人说她是陕西的，还有人也不知是怎么研究出来的，证明貂蝉是甘肃的。不过很遗憾，结果是谁也没争赢，还是那么悬着。上面提到的是《三国演义》中貂蝉的形象及影响，这里要谈另外的一个问题：罗贯中所描述的这个貂蝉在历史上的本来面目究竟是怎样的呢？查遍史料，结果很是令人遗憾：历史上根本就没有貂蝉这个人物。”那么，貂蝉的“历史真实性”究竟如何？随后，作者经过严密的考证之后，得出了令人信服的结论：

根据以上记载可以得出这样一个大致的结论：这个小说中出现的貂蝉，在历史上只能说是个若隐若现的人物，而所谓的美人计的故事则完全是虚构出来的。董卓被杀，完全是以王允、吕布为代表的并州势力与以董卓为代表的凉州势力之间的一场政治斗争，并不是一场因女人而发生的冲突。

至于哪一位读者要想得到作者更为详尽的史料钩沉和文学分析，那就请你自己去看沈先生在本书相应处的“迷你”文字吧！总之，那里是一片盎然的情趣。

其实，笔者以上将《煮酒品三国》（升级版）中的学术性、知识性、趣味性分开来举例说明是很不科学的做法，在该书中，这三者之间往往是水乳交融的。笔者这样做，实在是为了说明问题的方便。

除了以上三大特点以外，沈忱先生的这本专著中还有许多让我们不得不刮目相看的地方。譬如作者对《三国演义》中的次要人物形象分析非常到位：这方面可看《徐庶的前世今生》《汉献帝的兴国梦》《辛宪英的睿智》《陈宫与曹操的恩怨》《吕布的生存之道》《王允的执着》等篇，作者对这些人物的评价，可谓洞幽烛微、鞭辟入里。还有，作者联系兄弟艺术形式来评价《三国演义》，这就牵涉到了元杂剧中的“三国戏”、京剧、赣剧、滇剧、徽剧、豫剧、婺剧、川剧、秦腔、广东汉剧以及《新编全相说唱花关索出身传》等民间艺术方式。从这些地方，我们又明白了一个文

学史上的真理：对于《三国演义》这种通俗小说而言，只有植根于民间讲唱艺术的沃土之中，它才有旺盛的生命力。进而言之，任何一部成功的文学作品，只有当读者如云的时候，它才真正取得了成功。

其实，沈忱先生也是《三国演义》的一位读者，只不过他比一般读者更细心、更认真、也更挑剔一些而已。

读书有两种最常见的方式，囫囵吞枣的吞咽式和斤斤计较的挑剔式，沈忱先生毫无疑问属于后者。但有一点我们必须明白，挑剔式的阅读者在完成他们的过程之后，有感而发的一些文字，往往对更多的吞咽式阅读者就具有了一种“导读”的意味。

《三国演义》中的那些真真假假、是是非非，经过沈忱先生的“煮酒品谈”之后，是否更具有醇厚的意味呢？如此看来，《煮酒品三国》，是承载我们横绝三国水泽的一叶扁舟！

甲午年大雪节令于湖北黄石青山湖畔

（本文作者为中国三国演义学会理事、中国水浒学会副会长、湖北师范学院文学院教授、湖北省有突出贡献中青年专家、湖北省属高校跨世纪学科带头人。）

升级版说明



对于《三国》的兴趣和爱好，源于父亲沈家仁。父亲自幼酷爱古典文学，年轻时经常购买相关书籍进行阅读和研究，即便在“文革”时期也没有间断过。在那个特殊年代里，父亲千方百计保存了大量关于《水浒》《三国》的研究资料，这为我们父子后来对古典小说及历史方面的探讨提供了极大便利。

20 世纪 70 年代后期，父亲调回南昌任教，又继续几十年的古典小说研究。记得在我读初二的时候，父亲从江西省图书馆借来了《金圣叹评第五才子书》，父亲如获至宝，用了数月的时间将金圣叹几十万字的点评一字不漏抄了下来。虽然此事已经过去了三十年了，但每当忆起仍宛如昨天，历历在目。

这件事情对我的触动很大，从此我也开始了对《三国》的探讨和研究。从 1983 年 4 月 22 日在《南昌晚报》发表处女作《诸葛亮的三次锦囊妙计》至今，已有三十多年。孤灯之下默默笔耕，个中滋味不言而喻。但每当想起父亲当年抄书的情景，所有的委屈、辛苦都会抛之脑后。

《煮酒品三国》一书的写作始于 2005 年，当时完全是奉家父之命而写的。虽说在读书时期曾经钻研过几年，但参加工作后慢慢就停止了。因此，写作过程非常缓慢。2006 年 5 月，该书由广西人民出版社出版。适逢三国热兴起，该书出版后反响热烈，让我始料不及。不过每当翻开这部作品，心中不免有很多遗憾，有些该细化的地方没来得及细化，有些该写人物和事件又没写。就这样一晃近十年的时间过去了。

中州古籍出版社决定将该书作为升级版再版，我心中非常感激，同时也非常惶恐，担心无法达到古籍专业出版社的要求，因此对该书的章节和内容做了一次全面

梳理，并花了几个月时间进行修订和增补，希望能让读者更加满意。

原书分为“品事录”和“品人录”两大类。此次升级版做了保留，但对两大类中的文章篇数和内容进行了较大调整。将原本中的“品事录”增加至33篇，其中《爱美惹来的杀身之祸》《忠义两全的诸葛瞻差点变叛徒》《〈出师表〉中的“不毛”指什么》《“滚滚长江东逝水”是谁写的》《青龙偃月刀传奇之旅》《丈八蛇矛的历史演变》这6篇被删除，将原“品人录”中13篇转入该类。另外，增加了《扑朔迷离的孙夫人》和《马超本是不孝子》这两篇。

“品人录”调整较大，共增加至39篇。其中《唏嘘品刘焉》《刘虞：勤王反被奸人误》《一代投机政客陶谦》《有勇无谋的孙坚》《孙吴四英将》《名嘴董扶与蒋干》等6篇被删除。新增加的文章里，既有三国时期的诸侯、名士，也有武将、谋士，目的是为了更加全面地介绍三国人物。

总的说来，此次升级版的文章都经过了不同程度的修改，有的是重写了一次，部分文章的标题也做了调整。目的只有一个，让本书更加全面、严谨。本书插图也做了重新调整，取自清光绪广百宋斋校印的《图像三国志》。希望该书经过修订和增补之后，能让读者更加满意。

最后，还要特别感谢石麟先生在百忙中拨冗为拙著升级版作序，感谢张弦生先生提出的宝贵修改意见，特此鸣谢！

沈 忱

2014.11.18 于广东清远

目 录



品事录

1. “三顾茅庐”与“毛遂自荐”辨析	3
2. 诸葛亮的“锦囊妙计”	6
3. 是诸葛亮害了马谡	11
4. 东风不是借来的	14
5. 曹操是如何变成花脸奸臣的	19
6. 倒霉的曹操	21
7. “孟德献刀”，子虚乌有	24
8. 刘备之功挂在诸葛账上	27
9. 三种“千里走单骑”，三种结局	30
10. 三种“打督邮”，三种意境	34
11. 吕布诛董卓的背后	38
12. 吕布杀丁原的另外两种可能	41
13. 从关公斩华雄说起	45
14. 关公并未战长沙	49
15. 谈谈关羽失荆州	53
16. 谈谈“降汉不降曹”	59
17. 以讹传讹的关羽之妻	63
18. 关羽的出身和姓氏	64
19. “面如重枣”过不了医学关	66
20. 刘虞与公孙瓒反目成仇的背后	70
21. 街亭之战改变了王平的命运	74

22. “桃园三结义”的由来 78

23. 甘露寺与吴国太 83

24. 扑朔迷离的孙夫人 88

25. 伤脑筋的貂蝉 96

26. 王朗岂是被骂死 101

27. 蒋干并非专误事 104

28. 张飞是有艺术才华的 109

29. 此刘岱非彼刘岱 111

30. 与关羽相伴的周仓 114

31. 廖化凭何作先锋 117

32. 马超本是不孝子 123

33. 罗贯中的几大谜团 128

品人录

34. 黄忠的“老” 133

35. 张飞的“胡” 136

36. 张飞的“细” 139

37. 趣人张飞 143

38. 关羽的骄横 147

39. 赵云的远见卓识 151

40. 超一流的武将——赵云 153

41. 赵云的矫情 156

42. 庞统的“狂” 160

43. 徐庶的前世今生 163

44. 无耻的张松 167

45. “大老虎”李严..... 173

46. 杀妻的刘安 176

47. 诸葛亮的一家子 178

48. 高瞻远瞩的司马徽	181
49. 曹魏第一名将张辽	185
50. “说客”张辽	189
51. “古之恶来”典韦	192
52. “虎痴”许褚	195
53. 是非功过说于禁	200
54. 陈宫与曹操的恩怨	204
55. “卧底”陈登	208
56. 贾诩的几个为什么	212
57. 许攸的悲剧	216
58. “贪色”的曹操	220
59. 辛宪英的睿智	223
60. 干政的吴国太	226
61. 暗藏祸心的孙坚	229
62. 少年英雄孙策	233
63. 周瑜与诸葛亮的较量	236
64. 周瑜的“智”	240
65. 清醒与迷糊的鲁肃	245
66. 诸葛恪的“智”与“愚”	250
67. “女丈夫”徐氏	252
68. 汉献帝的兴国梦	254
69. 王允的执着	259
70. “三姓家奴”吕布	263
71. 吕布的生存之道	266
72. 袁术的“皇帝瘾”	270



品
事
录

1. “三顾茅庐”与“毛遂自荐”辨析

刘备“三顾茅庐”请诸葛亮出山的故事，可谓家喻户晓、老少皆知，这可以算是罗贯中的功劳。他用了洋洋洒洒六千多字的篇幅来描绘这段被誉为千古佳话的故事，写得一波三折、精彩纷呈、意境深远，令人难以忘怀。

罗贯中描述的这个“三顾茅庐”故事出自诸葛亮自己的说法。诸葛亮曾在建兴五年（公元227年）三月出师北伐之前向后主刘禅上过一篇《出师表》，其中诸葛亮提到：“臣本布衣，躬耕于南阳，苟全性命于乱世，不求闻达于诸侯。先帝不以臣卑鄙，猥自枉屈，三顾臣于草庐之中，咨臣以当世之事，由是感激，遂许先帝以驱驰。”写得一清二楚，是刘备“三顾茅庐”才把自己给请出来的。很明显，西晋史学家陈寿在撰写《三国志》的时候就采用了《出师表》中“三顾茅庐”的说法。陈寿《三国志·诸葛亮传》载：“由是先主遂诣亮，凡三往，乃见。”这就是正史当中的记载，也就是“三顾茅庐说”。

不过在比陈寿更早的史家著作之中却有一种截然不同的说法，也叫作“毛遂自荐说”。据三国时期魏人鱼豢所撰《魏略》记载：曹操统一中国北方以后，荆州成为众矢之的，直接面临曹操、孙权这两方面的军事威胁，荆州牧刘表又缺乏应对之策。被曹操赶出中原地区的刘备此时驻扎在樊城，引起了诸葛亮的注意。为了使荆州免受战火的蹂躏，诸葛亮亲赴樊城去找刘备。见面的时候刘备正在会客，刘备见诸葛亮非常年轻，又素不相识，也没把诸葛亮放在眼里，把他晾在一边。等到会客结束，只剩下诸葛亮一人的时候，刘备还是不理不睬。正好有人送来了一支牦牛尾，刘备只顾自己用牦牛尾结髦。诸葛亮见此情景，不禁正色而言道：“我以为将军必定胸怀大志，想不到原来却只知道结髦而已。”这才把刘备的注意力集中到自己的身上。经过一番交谈，刘备发现眼前的年轻人的确与众不同，是一位难得的人才，便把诸葛



● “三顾茅庐”与“毛遂自荐”辨析

亮留为己用。这就是最早的“毛遂自荐说”的版本。除《魏略》一书之外，后来西晋司马彪在其著作《九州春秋》中也提到了内容差不多的故事。

这样一来就出现了两个不同的说法，哪一个是正确的呢？最早提出意见的是南北朝的裴松之。裴松之把《魏略》和《九州春秋》中的这种说法放入自己为《三国志》作的注中。不过裴松之在完成了这个资料的收集后，也发表了自己的观点：“臣松之以为亮表云‘先帝不以臣卑鄙，猥自枉屈，三顾臣于草庐之中，咨臣以当世之事’，则非亮先诣备，明矣。虽闻见异辞，各生彼此，然乖背至是，亦良为可怪。”

显然裴松之是赞同“三顾茅庐说”的。

近几百年来，关于“三顾茅庐说”和“毛遂自荐说”的争论又重新被热议起来。就这个问题争论的相关范围越来越广，说法也越来越多样化。针对这些争论，笔者想谈谈自己的看法。

首先，“三顾茅庐说”出自诸葛亮的《出师表》，载于陈寿的《三国志》。

作者陈寿的个人经历决定了他比《魏略》的作者鱼豢及《九州春秋》的作者司马彪更有权威性，这是“三顾茅庐说”的最大优势。

其次，“三顾茅庐说”在《三国志·诸葛亮传》中可以找到一个最关键的佐证：诸葛亮的《出师表》。有人怀疑《出师表》中的说法是诸葛亮为了抬高自己身价编造出来的。这种说法欠妥。首先，编故事要看在什么时间、什么场合。《出师表》是诸葛亮上奏给后主刘禅的一份官方文件，上奏的时间距离“三顾茅庐”也就二十年，诸葛亮上《出师表》之时，虽然刘备已死，但很多同刘备、诸葛亮一起从荆州到益州的大臣都在，编出这个瞎话是自取其辱，与诸葛亮的性格不符。“毛遂自荐”的说法未能成为主流观点，最大原因就出在这里。

第三，“毛遂自荐说”认为，诸葛亮不可能等着刘备来“三顾”。这种观点的主要意见有两个，一是认为诸葛亮一定会出山；二是诸葛亮出山就一定会找刘备。其实这两个理由都不能成立。首先，诸葛亮想出山，他可以去刘表，他和刘表原本就沾亲带故；也可以去找孙权，哥哥诸葛瑾在江东很受重用。之所以诸葛亮没有去找这二人，是因为他们的性格和理念与诸葛亮有很大差异。诸葛亮看不上刘表，因为刘表只知闭关自守，不符合诸葛亮的政治理想；诸葛亮不选择孙权，是因为孙权“能贤亮而不能尽亮”。诸葛亮需要的是完全发挥所长，在孙权手下做不到这点。因此诸葛亮选择了隐居。诸葛亮出山是有很多先决条件的。如果这些条件得不到满足，诸葛亮很有可能会在隆中隐居一辈子。其次，诸葛亮也不见得一定要去找刘备。虽然刘备的声望很高，但是刘备的政治声誉很差。且刘备在荆州数年时间，诸葛亮可以选择在任何时间去找刘备，为什么一定要等到刘备在荆州寄寓的最后一年才去找他呢？或许正是因为诸葛亮对刘备的性格特点和政治理念不是完全了解，导致了他高卧隆中。直到刘备“三顾茅庐”，诸葛亮才完全了解刘备，认定刘备是自己可以终生为之奋斗的明君，这才答应跟随刘备。

第四，认为诸葛亮不会那么大的架子要刘备“三顾”。这个观点其实忽略了一个最简单的假设：如果诸葛亮前两次真的不在呢？这种观点似乎有点搞错方向。似乎是受了《三国演义》的影响。因为小说中把“三顾茅庐”安