

客家研究輯刊

THE PERIODICAL OF HAKKA RESEARCH

2005 年第 1 期(总第 26 期)

NO. 1 2005 (Vol. 26)

客家综论

- 2004 两岸青年学生“客家文化寻踪”夏令营闭营仪式营员发言实录 周建新 夏水平 整理(1)
- 客家传统文化精神的现代形态 陈利群(6)
- 中国客家文化数字博物馆构建初探 张正栋 梁锦梅(10)
- 关于潮客关系的一点思考 黄 挺(14)
- 湖南江华县客家情况调查 黄纯彬(21)
- 从梅县塘头下李姓存契看客家在梅州发展历程 李国泰(26)

客家妇女研究

- 从客家民间谚语谈客家女性教育 周晓平 周丽芳(34)

客家民间信仰研究

- 信仰、族群与政治:台湾枋寮义民庙十五大庄形成史及其传播 罗烈师(37)
- 从三山国王崇拜看客家人的环境伦理 潘朝阳(44)
- 大埔县湖寮广福宫的传统庙会 肖文评(59)
- 国家控制与地方社会的整合:闽粤赣客家地区民间信仰研究的视野 宋德剑(70)
- 从基督徒的葬礼看基督教在五华地区的本色化 陈 赞(77)

客家民居研究

- 梅县与大埔县客家传统民居初探 李婷婷 刘东江(83)

客家文学研究

- 客家文学创作与批评:全球化背景下的构想 钟俊昆(90)
- 客家文化旅游:闽粤赣边区特色旅游发展的优势及设想 周晓雷(94)

客家民俗研究

- 武平中山镇军家人与客家人的民间信仰 石奕龙(102)

2004 两岸青年学生“客家文化寻踪” 夏令营闭营仪式营员发言实录

周建新 夏水平 整理

由嘉应学院客家研究所与中山大学历史系、台湾中央大学客家学院、台湾暨南国际大学历史系联合主办的两岸青年学生“客家文化寻踪”夏令营活动于2004年7月4日至9日在客家大本营梅州举行。此次活动的参加者均为两岸的在校硕士和博士研究生。其中来自台湾中央大学、暨南国际大学等高校的营员20名,广州中山大学营员12名,嘉应学院客家研究所营员2名。7月3日,台湾同学经澳门机场抵达珠海,7月4日晚与中大的营员一起乘大巴赴梅州。7月5日上午夏令营在嘉应学院客家研究所学术演讲厅举行了简短的开营仪式,拉开了本次夏令营的帷幕。在接下来5天中,全体营员深入到梅州的丙村、松口、兴宁、蕉岭以及福建永定等地进行客家围龙屋、客家宗族、客家经济、客家华侨、客家土楼、客家名人等的全景式考察。通过这次夏令营活动,营员们加深了对客家历史与文化的了解。本次夏令营采取实地参观考察和举办学术讲座相结合的形式进行,所以这次活动也是一次“发现客家、认识客家”的学术考察活动。7月9日夏令营活动结束。当天晚上8:30-10:30,闭营仪式在梅州市金良宾馆五楼会议室举行。台湾清华大学社会学所所长宋文里教授主持了闭营仪式,宋教授要求每个营员谈谈自己对这次活动的一些感受。以下是根据录音整理的发言内容。

王雯君(中央大学客家学院硕士生):(注:此前的发言由于外出帮刘秀美博士复印族谱,故没有录上,但其谈到文化产业问题值得参考。)

王士铭(暨南国际大学历史系硕士生):我是意外地得知客家文化寻踪这个活动,对于客家文化可以说是一无所知。我是文化产业的消费者。我走访过台湾的很多客家地区比如美浓、新竹、苗栗等,对于客家文化了解仅停留在板条、擂茶等方面。来之前我想看一下书籍来补充不足,但又想到这么多书籍不知从何读起,于是决定不如抱着一个学习的态度来参加活动。来到梅州后,第一是觉得大陆与台湾的文化相差较远,对于客家文化来说,夏令营营员中有不少客家人,很高兴能与大家相处,有什么地方得罪大家的,请多多包涵。谢谢大家!

胡雪莲(中山大学历史系博士生):我想客家文化寻踪活动对我有两个方面的影响,一是我在这个过程中与老师、同学学习一个很具有可操作性的历史学方法,就是如何在陈年古迹中寻找历史的线索。我想我还没有学会,还应该再努力。第二是,我小时候生活在客家地区,那是我小时候的生活,这一次旅行是一个重温童年的过程,也是我现所在的城市生活与过去的乡村生活的比较,以及我与台湾同学的比较。从这样的比较过程中重新认识自己,重新认识过去的乡村生活。另外,当我看到如同自己童年所在的乡村社会时,我们可能是以一种很学者的或者是研究型的或者是优越性眼光去看。作来一个历史研究学者,我们很希望那里能够保留原有的状态,但是当我看到围龙屋已经空了,我心里是很高兴,因为我看到了社会的进步,社会的变迁所带给普通百姓生活的改变。我

也希望将来有更多的类似原住民的人群搬出古老的围龙屋、古老的圆楼,让围龙屋、圆楼等成为学术研究的材料,而不是我们普通百姓生活的场所。谢谢大家!

彭芊琪(中央大学客家学院硕士生):开始我是抱着旅游的心态来参加这个活动的,但有这么多博士生、硕士生参加,我收获很大。我们从广州来梅州时,正是由于没有买到火车卧铺票,才使我能够经过海丰加油站,我只是差点没有亲吻土地,因为我的祖籍是海陆丰。我在台湾是做外埔客家人研究的,这次活动使我对大埔、蕉岭等地方有一个地理上的概念。再就是我是第一次来大陆。

林辉锋(中山大学历史系博士):我非常赞同张文苑的意见,我本身是一个地道的客家人,通过夏令营加深了对客家文化的了解。比如对于客家民居,我一直认为客家人住的都是类似于邮票上的圆形土楼,没想到围龙屋,更没想到方形土楼和半圆半方的土楼,这提醒我以后要通过各种途径来认识客家文化,做一个名副其实的客家人。第二个感受是,我所受过的学术训练主要是来自文献材料,依靠图书馆、档案馆,这次通过实际的参观游玩,从各位老师身上学到了很多知识,我说的每一句话几乎都遭到了刘志伟老师的反驳,这为以后的学习提供新的思路。第三个感受是,结识了一些新朋友,希望保持联系,谢谢大家!

陈丽华(香港中文大学历史系博士生):我不是客家人,打了一个擦边球。我做的硕士论文是台湾六堆研究。这次来了这么多台湾朋友,很高兴,其实这次主要是吃喝玩乐,希望以后有更多的交流。另外一个很大的发现是,做历史研究要深入乡村社会。我们听老师的课时,感觉到他们经常在编一个神话给我们,但通过实地考察我们发现真的是有这样一个神话,发现有一个历史演变的进程。希望以后加强交流,谢谢!

廖文媛(暨南国际大学历史系副教授):我也是打擦边球,是受委托来参加这次活动的,要谢谢陈春声老师。学到很多东西,谢谢!

肖文评(嘉应学院客研所讲师):我是两重甚至三重身份,一是中大历史系博士生,二是在嘉大客研所工作,三是在做客家研究。不管从哪个角度来讲,我都应该参加这次活动。这次夏令营印象很深,首先是年轻的朋友坐下来交流,尤其是台湾过来的朋友,我们这次活动确实有它实在的价值。我们做了不少准备工作,但还是有不少缺憾,希望大家包涵,希望大家以后常回来看看。谢谢!

李其霖(暨南国际大学历史系博士生):到目前为止,我不能确信自己是客家人还是闽南人,但是毫无疑问是黄种人。这次很荣幸参加夏令营,有这么多朋友参与。我发现客家建筑是蛮奇特的,不管是围龙屋还是土楼。我学到很多东西,认识很多新朋友,希望大家能到台湾去,让我们能尽地主之谊。谢谢大家!

郭维雄(国立政治大学历史系博士生):这次活动有太多的发现,最重要的发现是有一个好领导,感谢房老师等人的安排所带给我们的快乐。与当地老百姓互动,希望大家成为客家文化传播的种子,带领更多的人来发现客家。谢谢!

廖伦光(中原大学建筑所博士生):我主要是研究传统建筑与古迹维护,我印象非常深的是来的前一天晚上,我在中坜与流浪汉睡在一起。这次是度假心态,很轻松,也在重新学习一些东西。我要格外感谢邱彦贵,他几乎每晚都给我教导,还要感谢刘秀美师姐,还有帮我忙的可馨小姐。谢谢各位!

吴中杰(台湾清华大学语言所博士):大家都说感谢的话,我要说的是道歉话。因为在网上得知这个活动并告诉一些朋友,但我是晚到者,第三天才赶到。谢谢!

顾筱和(南昌大学旅游学院硕士生):大家好!我的研究方向是近现代旅游经济,但对客家文化一直很有兴趣,通过这次时间不长的旅行,我觉得受益很多。对客家民俗、客家建筑等,从我专业的

角度来看,梅州历史上有很多名人、很多文化资源,比如围龙屋,但其开发就不如永定土楼,以后我可以将更多的精力投放到客家研究、客家旅游资源开发上来。谢谢大家!

一台湾学生:我从小在台北长大。台北本身是一个移民城。这个活动很大的收获是明白客家文化是什么。我会把这次活动带给我父母,与他们分享,感谢主办单位,谢谢你们!

严飞生(嘉应学院客研所硕士生):我是嘉应学院客家研究所的硕士生。这五天的旅行对我来说是来也匆匆去也匆匆,每个点我都看得很快,我追求的是对客家建筑、饮食等直观的感性的认识。我最大的收获是进了不少庙,拜了不少神。谢谢!

李敏玲(中山大学历史系硕士生):作为梅州客家人,我不怎么了解客家人,不了解客家文化。从小我就不喜欢回我奶奶家,不喜欢住围龙屋,我觉得很脏。我父亲也不太带我去看,我对大家看的这些东西都是见怪不怪了。这次活动让我很震撼,对我来说就是一次寻根之旅。我从来没有感受过我们客家的围龙屋是这么漂亮。这次我还认识了很多朋友,尤其是口才这么好的郭维雄和王志文师兄。今晚大家都要走了,我还要留在这里过暑假,祝大家一路平安。我想还是唱一段来表达我的心情。(接着唱《祝你平安》,全场以热烈的掌声致谢)

夏水平(嘉应学院客研所硕士生):各位老师各位同学,我是嘉应学院客家研究所的研究生,可以告诉大家,我是在同学们羡慕的眼光中参加这次夏令营活动的。这次活动让我受益匪浅。首先是我亲身领略了客家文化,其次是认识了这么多朋友,特别是台湾朋友,与他们进行了有益有趣的交流。另外,我第一次见到了陈春声和刘志伟老师,因为我在南昌大学的老师经常提起他们。谢谢!

谢浚泽(暨南国际大学历史系硕士生):我与客家完全搭不上关系,我是闽南人,在台湾是强势族群,但没想到在这里成了弱势族群,在温公祠连问个厕所都很困难。这次有很大的收获。以前多来自书本知识,这次能够亲自来体验空间和时间,实际走入乡间,我非常庆幸能够参加这次活动,谢谢各位老师!

李欣荣(中山大学历史系博士生):我是广东人,老实说我不熟悉广东历史,更不熟悉客家文化,所以这次能来梅州,认识客家文化,很是高兴。看到梅州的围龙屋,永定的土楼,在八仙桌上吃饭,都是很难得的人生体验。但是客家文化既然这么有特色,但是没有其地位,我希望尽快看到这一点。以后四年我在北京念书,希望大家能来找我,谢谢!

刘胜美(成功大学建筑学系博士生):我看到大家各有自己的兴趣点,有抄碑文的,有拍建筑的,有访问当地人的。来到这里我发现对客家建筑有一些问题是渐渐清楚了,但有一些却反而更模糊了,后来我发现应该以更开放的心态来面对。谢谢大家!

黄智平(东海大学历史所硕士生):我有一个想法让我在这里多住一个晚上,就算是让蚊子咬死都情愿。

张维安(中央大学客家学院院长教授):其实感想很多,能够与乡下的老人家讲客家话,感觉不一样。我感觉以后要常到原乡来跑一跑。另一个,我记得有人讲过,客家人的发展基本上是要背离土地才能做得到,那么客家人发展无疑是要背离文化发展的方向进行的。我在这里看到客家人的发展都注定是要离开自己的家乡,背离土地,背离文化。这样看来,客家人的命运是在一个很强大的资本主义的逻辑上挣扎的。我是从这样一个角度来考虑的,虽然我也玩得很快乐。因此我认为客家学在相当程度上是关心客家人的发展的学问,从这个角度来看,虽然我玩得很开心,与大家相处很快乐,但我在想大量的客家村落的移民到底来自哪里?客家人在21世纪究竟会在哪里?谢谢大家!

王志文(文化大学地学所博士):我6月份刚通过博士论文答辩,我是抱着度假的心态来的。感谢各位老师指导我们的方向,要感谢的人要很多,不过首先要感谢惭愧祖师。因为我是福佬人,我一直没有勇气跨出福佬文化,感谢惭愧祖师,因为在台湾它是福佬人拜的客家神,我在写那一篇文章时得到房老师的指教。我很想回到原乡看看惭愧祖师,这次活动收获很大,没想到各位把我拉出那口井,我看到更大的天空。我是地学所的,强调的是空间的分布,族群的分布。我相信在整理我的资料会对我的学术有很大帮助,真的是很感谢大家!另外一点,我这只肥青蛙回到台湾一定会减肥的。谢谢!

陈春声(中山大学人文学院院长 教授):我还是坦白交代这次活动的初衷吧。中山大学作为孙中山先生创办的大学,我们与台湾办过多次活动。前两次是追寻孙中山先生的足迹,但都不如这次活动好。我们这些人是很怕麻烦的,你们都看得出来,开始时一定没有大家讲的这么好,当然我知道大家的表扬话要乘百分之五十,而批评的话要乘以百分之二百。开始是说本科生,没想到全是博士生和硕士生。还有一句真话,原本我和刘老师没有计划来,但想到有这么老师和同学对客家文化有研究,马上让我们有敬畏之心,赶紧过来。我碰到客家人说自己是客家人,碰到潮州人说是潮州人,不过我还是谢谢大家的光临,让这个游玩的夏令营变成一个带有学术性的考察活动。我每次到梅州来对客家文化、风俗、精神、饮食等,都有进一步的了解。另外一点就是刚才张老师所讲到的,我们对于客家人边缘的地位、未来的发展予以知识分子更多的关注。我希望这样的活动继续办下去,我们正在计划一个韩江流域的考察活动,如果在座的没有毕业的话,欢迎大家再次光临!谢谢大家!

周建新(中山大学人类学系博士生):6月10日当万秋楼一纸请柬将我从广州召回时,我真的没有想到有这么一个成功的活动。房老师曾经是我的领导,一直是我的学术上的老师,这次又提供机会参与夏令营,我要特别感谢他。当他领着我与宋、肖老师一起讨论如何安排大家五天行程时,我们真的很犯愁。没想到这五天一晃而过,这不由地让我记起那句老话:美妙的日子总是走得很快。我现在研究的题目正如刚才张院长和陈老师所讲的,如何关注客家人的发展和走向问题。我的老师在上课时告诉我们,做一个民族志就是研究当地的人最关心的是什么。我想我的论文正是朝着这个方向努力的。在这次活动中,我重逢了很多老朋友,也认识了很多新朋友,希望下次能再见,谢谢大家!

刘志伟(中山大学历史系教授):我一开始以为我不用说话,我讲两点。一是我很高兴的事情,一是我很遗憾的事情。最高兴的事情是我与年轻的朋友在一起,我这个年龄是很难过的事,既不是年轻人又不是老年人。能与年轻人在一起这是我最高兴的。最遗憾的是年轻人把我当成年老人,比如吃饭时大家都不愿与我们坐在一桌,把我们当成不受欢迎的人,到后来几天我都不敢到同学的桌子上去。

宋德剑(嘉应学院客研所讲师):我自中学以来就是一个不善言辞的人,性格内向的人。自从1998年来到梅州后,我自认为进步很大,因为以前我看到老师就溜,现在我敢看一下陈老师,虽然我还没资格做你们的学生,正如夏水平所说,我也经常看你们的文章,虽然有时也看不懂。这几年之所以有些进步,从文献研究到田野调查,与不同类型的人接触。如果这五天的行程大家如果有点收获的话,我就感到很荣幸了,但也知道还有很多不足。第二点,起初陈老师说是大学生,没想到来的全是博士生、硕士生,所以房老师叫我来作一个报告,但我不敢了,于是请吴教授来做这个讲座。第三个感想,我最喜欢交朋友,希望以后大家加强联系,感谢大家!

程美宝(中山大学历史系教授):我应该是这个活动的边缘的边缘,因为我还没有参加珠海的活

动,也没有与客家有什么联系。我的博士论文包括罗香林的一些内容,我的感想是,我这几天一直在寻求一些与我以前博士论文有关的题材;另一方面也在观察那些研究客家文化的学者,因为罗香林也与你们一样,既是客家人也是研究客家文化的。我纯粹是从感性来讲吧,我看见刚才有些同学是客家人,有些人不是,有些是局内人,有些人是局外人,有些人说客家文化如何博大精深,有些人在反省,我觉得这些都很好。这几天的考察很有用,很震撼,但是最震撼的莫过于今天下午周建新老师带我看的寿山公祠等,我真的有种想哭的感觉,难道这就是我们的政府?宋文里(台湾清华大学社会学所教授):我不太喜欢聊天,但碰到有什么问题,我会变得很狂热,引导我全心全意地投入,包括什么是客家人,客家认同。奇怪的是路过陆丰加油站,很多人下去拍一下加油站的名字,就很高兴。另外有些人在围龙屋随时碰到臭的、脏的而不顾,可是这些东西对我来讲是很大的疑问,我从小就知道自己是一个客家人,客家认同在我身上差不多凝聚了半个世纪了,也许我本身就是一个客家文物。但是我一直觉得所有的客家研究到底是什么,这让我感到很奇怪,它的问题到底是什么。我总喜欢探讨奇怪的东西,我喜欢玄学,也许这个问题没有答案。我就讲到这里,最后留些时间给房老师。

房学嘉(嘉应学院客研所副所长):我今天晚上很激动。一是大家很高兴在疯狂地喝酒,庆贺夏令营活动的平安顺利结束;另一个是有这么多朋友来原乡。为什么我这么高兴呢?首先,我做客家研究,如果从发第一篇文章算起整整有二十四年了。我一直在关注客家文化,一直在讨论客家文化。我自己常常感觉志同道合的学者太少,好在1998年两位年轻人宋德剑、周建新来到客研所,后来肖文评也加入了,现在研究所有5个研究人员。除了感谢几个年轻老师外,我感到现在投身于客家研究的学者太少。这几天大家通过考察也发现客家文化博大精深,正如宋教授所讲的是很玄的学问,我希望大家对客家文化有兴趣,最好有献身于文化事业的人更多一些。第二,我要衷心感谢中山大学,感谢中山大学陈春声院长,刘志伟主任,这些年来我们一直有合作。我觉得这些合作不如说是帮我们的忙。嘉应学院是一个山区大学,客家学是一个很新的学科,研究基础、氛围很薄弱;中山大学是一流大学,这些大学者能够看得起我们,能与我们走在一起不觉得有失身份,我感到很高兴。这几年陈院长、刘教授还有人类学系主任周大鸣教授经常有一些活动拉我们一把,给我们一些机会。这次机会比较特殊,中山大学出钱,我们来组织,我要感谢中山大学,感谢陈院长陈老板,感谢刘教授刘老板。因为我们知道搞研究一定要有一个经济基础,所以中山大学这么大方将这个计划交给我们办,我们感到十分地荣幸。我们也十分尽力去办,大家也看到我们几个年轻老师宋德剑、肖文评,还有周建新。我们为了安排大家的食宿,保证饮食卫生,曾先后到住宿宾馆试吃两次,并要老板写保证书,保证卫生安全。这几天我看大家平平安安,除了有保证以外,还有就是前两天我们到灵光寺,得到了惭愧祖师的保佑。有接待工作做得不好的话,请大家多多原谅,有机会常来往,作为一个研究基地,我们非常乐意为大家服务。谢谢大家!

(编辑、校对:肖文评)

客家传统文化精神的现代形态

陈利群

20世纪80年代以来,我国实行“改革开放,以经济建设为中心”的战略方针,在经济、政治、文化等方面产生了重大影响。时代浪潮的洗礼中,客家传统文化精神从整体上发生着一种经典式的变化:从“一脉相承”“发展蜕变”“悄然失落”至“重塑再生”,这种变化模式似乎象征着人类传统文化精神走向现代社会的某种必然。

一、“源出黄河,情系中原”:骨子里的一脉相承依然我故

客家人,主要指历史上因战乱等原因,从黄河、中原迁徙至岭南一带落地生根,讲客家方言的群落。这样的大迁徙,无论是千百年前生产力落后的封建时代,还是科学昌明、交通发达的今天,都足以给人们留下难于平复的心灵震撼。所以,一代一代的客家人都不会忘记自己的祖先从何而来。“源出黄河,情系中原”是客家人的普遍情结。往深一层看,这也是一种文化的“根”之所在。当年从中原迁徙来到岭南一带的人群中,有一部份是中原贵胄,他们从经济文化发达的地方,来到边远的荒蛮之地,骨子里滋生出一种高贵情怀。更多的平民为了提高自己的身价,也把自己附会为贵族。至今流传不衰的客家屋居姓氏堂联,内容嵌入祖先居地、祖德宗功,标明姓氏族源,以为纪念和标识。联中多有“世泽”、“家声”等专用词语,谓“先世之遗泽”、“家世之声誉”,字句之间颇含自豪感。

多少时光流逝,客家人的这种文化心理依然如故。当今的客家屋居,建筑设计、风格上已与传统有了很大的不同,不管是漂亮时兴的小洋楼,还是简单实用的横排屋,都喜贴上传统的“客家堂联”之情形,确乎是这种“认根”情结的标识。

甚至在当代纪实文学作品中,也不难见到“认根”情结的曲折反映:“老范这位新客家,在写作中时时回到他的中原大地,但他已扎根广东,也只能心在黄河,身老珠江了”。“追根溯源,凝聚中华”,是客家人传统文化心理骨子里的执着。在经济全球化、文化交融日益加快的今天,肯定这种传统文化心理,有益于提高中华民族的凝聚力,增强民族自信心、自豪感。

一个时代一个社会,优秀传统文化的继承在精神内核上都是永恒的。

二、“聚而不偏”、“持而不狭”“走”的意味:汇融时代精神的发展蜕变耐人寻味

任何事物,不变总是相对的,变才是必然的。

较之其他民系,客家人传统的乡土观及其当代变更,不能不引起人们的关注。热爱家乡,讲究乡情,恐怕是人类普遍的心理。客家人也讲乡情。历史上,可能因为居住地多为山区,交通不便,生产上自给自足,不似沿海地区出海作业那样,必须高度团结才能抵御自然灾害,故而在看待老乡关系的重要程度上相对轻些,那种不论何时何地,碰到情况“一致对外”帮老乡的情况,在客家人来说

是较少发生的。到了今天,这种传统心理更因着时代的生活有了新的内涵。其特征可概括为:“聚而不偏”、“持而不狭”。

“聚而不偏”说的是,现代的亲家人虽然有亲家人情结,提起“自家人”感到很亲切,但为人处世也不过份偏袒老乡,大致是要讲原则的。朝野向来有人认为,在官场上,亲家人不敢用权,不太帮老乡,“没用”。其实这体现了亲家人有一种“不能乱来”的是非观和讲公平的竞争意识。在讲究法治的现代社会,游戏规则的公正是前提和保障。他们这种“老乡情”服从于“是非观”的准则,对社会的发展和进步都是有益的。在世界经济全球化的浪潮中,应该从亲家人的这种老乡意识中提炼升华其精髓,优化我们的传统文化心理。

“持而不狭”是指,在现代亲家人的内心深处,一些传统行为准则是要坚持,但又不会死守陈规旧俗。作为“持”的一种内涵,在乡俗民风上,亲家人一般比较热情、善良、重义。待人接物,过门就是客,不管主人忙不忙,“食杯茶来”、“食哩昼/夜正走(意为吃了午饭/晚饭才走吧)”“歇一夜来”(留客人在家住一晚)是惯见的热情和通常的礼貌。逢年过节,亲朋之间,比较看重礼尚往来;待人接物,世故人情,遵循“对等相待”的潜原则,即“我对你好,你也应对我好”。而“在外面”(指离开亲家乡土到外地都市工作生活)的亲家人,在保持优良传统本色的基础上,大都顺时善变,及时接受新观念,追赶、引领时代潮流。“唔比得屋下哦”(意为与家乡不同)是他们常挂在嘴边的口头禅,朋友交往,待人接物,看待问题……遇事自觉遵守时下的规则,依照通行的标准。

“走”这一亲家人最基本的特质内涵也在发生着时代的变迁。

2003年,《羊城晚报》等著名媒体发起“新客家征文”活动,“新客家”一词逐渐引人注目。此所谓“新客家”,指那些改革开放以来,从外地到广东闯荡谋生,披荆斩棘,坚韧不拔,终于在当地成就了一番新事业的追逐新潮者。这样的一群异乡来客,之所以被称为“新客家人”,大概取亲家人祖上辗转迁徙、毕路褴褛、落地生根之意。与祖上的躲避战乱迁徙岭南荒蛮之地截然不同,“新客家人”是乘改革开放春风,主动南下寻机淘金,敢为时代风气之先,以图改变现实和命运。亲家人的“迁徙”由此被时代赋予了全新的内涵。

亲家人的祖先经过千里迁徙才来到了岭南扎根,特殊的经历,孕育了亲家人一种外出开拓的精神和闯劲。亲家人,尤其是客家男人,如果只顾过小家日子,不到外面闯世界,常会被人称作“灶下鸡”,(意为光会在厨房里面捡几粒米,不会到外面觅食),“死田螺唔晓过丘”(意为死呆在一个地方不懂去挪动改变。丘,指水田)是没出息的象征。所以在早年,客家好男人是要“走”的——飘洋过海“出外面”、下南洋去闯荡一番,去成就自己的事业。时至今日,在“新客家”身上,“出外面”的指向已经不同。以前是离开家乡外出谋生——他乡,异域均为所指,靠什么谋生亦无限定。而现在主要指到最早改革开放的经济热土——广东,开拓自己的人生和事业。20世纪八九十年代的广东,意味着“搞活”“发财”,意味着“新潮”“接轨”……因而,“出外面”就成为人们追赶时代潮流、尝试新生事物、转换新的观念、开创新生活之代名词。

三、悄然失落的观念:淡化着民系文化特征

随着社会主义现代化进程的加快,现代文明一如雨后春笋,遍及全球,而一些传统文明则不可避免的趋于失落。客家传统文化精神在这明灭繁衍的过程中,无声地传递着耐人寻味的信息。

(一)“祖宗言”的淡忘

“宁卖祖宗田,不卖祖宗言”,这句客家谚语记录了亲家人崇拜祖先、数典记祖的心态,曾是多少旅居异地异域的亲家人世代相传,奉以标明身份、孝敬先人的祖训。将母语与赖以生存的祖宗田相提并论,甚至更加看重。历史上,亲家人确乎对母语寄予了太多的希冀。独特的方言是区分不同族

群的重要标志,相同的母语维系着同一群体的天然情感,联结着历史文化的血缘。

曾几何时,“祖宗言”开始遭遇悄然淡忘。居住在外地都市的、现在40岁上下的客家人,许多夫妻同讲客家话,子女却满口国语和当地方言,对“祖宗言”只会听不会讲了。旅居异邦海外者似有类似情形,对“祖宗言”不象前辈那样看得紧了。他们觉得,孩子讲普通话、讲英语才显得洋气有档次,才像正宗“城里人”,讲家乡话意味着是“从乡下来的”,会让人瞧不起,即使只在家里讲,也难免不小心夹带出家乡口音而“露馅”。所以在孩子学讲话时故意不跟其讲客家话,或不刻意让其讲客家话。回到家乡,他们也不会因此感到惭愧、对不起祖宗,相反还会为孩子是“讲外边话”的感到骄傲,邻里也会对此心生几分羡慕。这当然与“强势经济”依托下的“强势语言”之大环境有关,但更主要的可能还是观念的变化,不再认为“祖宗言”是外出谋生必须牢牢看守的精神家园。因为,以“强势经济”为依托的“强势语言”不仅以前同样存在,且有过之无不及。

“祖宗言”的失落,意味着现代客家人不再一味崇拜祖先、炫耀祖先的辉煌,对“客家人”的身份归属比较淡化,而更看重是否真正融入主流社会,期望置身时代潮流。

(二)“贤惠”内涵的蜕变

“贤惠”作为一种中国的价值观念,“好妻子”的评价标准,是专对妇女而言的。以丈夫为生活中心,相夫教子,甘于家庭的从属地位,以丈夫的价值为价值,随时为之奉献一切而毫无怨言……等等都是其题中之义。传统中客家妇女的“贤惠”,除上述外,还有承担农田生产、家务劳作分担甚至掌握家庭经济的义务,这是与许多地区观念明显不同的。过去客家妇女在家庭、社会承担责任之繁重,而地位之低微殊为罕见。

新中国成立后,这种情形有了很大的改变,尤其在社会、家庭地位方面。然在客家人的潜意识里,传统观念依然存在。现今四五十岁上者,很多人可能还是比较认同传统中客家妇女的“贤惠”(无论城乡男女),认为好妻子应该是这样的。这类家庭中,许多妇女与丈夫一样有自己的工作和收入,但是不仅洗衣、做饭、照顾孩子等家务活大部分或绝大部分理所当然地由妇女承担,而且碰到大事通常都是丈夫说了算。

而现在的情形又有所不同。那些二三十岁的年轻人,尤其是在都市、城镇工作生活,受过相当文化教育的年轻人,较之他们的父辈更多的接受了“平等”的意识,不再简单的把“好妻子”与传统的“贤惠”概念等同起来。在他们家里,家务事大家都该做,男人买菜煮饭很正常,妻子娇气一点的,丈夫顺理成章的唱“主打”,并不觉得妻子有什么“原则性的错误”,妻子亦不会觉得对不起丈夫。要玩要逛大家一起去,没理由男人一天在外玩,女人只能在家带小孩。尽管老一辈的可能有点看不惯,背后嘀咕一下:“这样的妇人家……”遇上买屋、孩子读书,或是其他什么大事,妻子的意见往往更重要些,转去请示下“书记来”(意为回家问问“家委书记”——妻子意见再说),“老婆说要喔,没办法!”好些年轻男人都遇到过这类情景。

传统中客家妇女“贤惠”内涵的蜕变,从一个侧面喻示着,现代客家社会在时代的潮流中,逐渐摒弃旧观念,走向与现代文明接轨之路。

四、适时顺变的“新客家”:历史性的成为中国现代化进程中人文事象载体

20世纪80年代,在改革开放春风吹拂下,中国开启了现代化进程。“东西南北中,发财到广东”,在全国率先改革开放的广东,吸引来一批批渴望改变命运的先行者离开故土南下淘金,“跳槽”、“打工”等词一夜兴起。20多年以后,广东很多地方的外来人口几占总人数的“半壁江山”。不同的职业,不同的口音,不同的际遇……太多的不同中有一点相同的是:离开故土,闯荡异乡,并且——落地生根,远土为家。21世纪初,定位于都市平民、文化积淀甚厚、常有创新之举的《羊城晚

报》发起纪实性的“新客家征文”活动,一时间,应声四起,欲罢不能。纸质媒体的连载绵延好几十集,网络汇集更是洋洋大观:从征文内容来看,众人心目中的“新客家人”故事各有精彩,或艰难曲折超出想象,或传奇丰富叹为观止……几乎可以说汇集了20年来中国人最有新意的活法,最鲜活的创业经验和最丰富的人生体验。“新客家”一词频频现身媒体,并很快被许多文章接纳、引用。“新客家”,历史性地成为中国现代化进程中人文事象的载体。

1、勇于善于创新,不失优良传统

“新客家”一说,先是特指从外地来到广东(到其他地方的如北京、上海等的不算)“换个活法”谋生的人。到后来,似乎亦可指某一类人,而不必特指具体的地方。他们的职业五花八门,最为繁杂,多从事改革开放中社会出现的新行业、新工作,其中既有颇具风险和机遇的职业,需要超常的胆识、过人的目光,如保险、公关、自由撰稿人、外企经理、个体老板等等;亦不乏基于社会底层的岗位,考验人勇气、磨练人意志,象保安、推销员、广告员、调酒师等等。尝试以前从未想过、见过的工作,探索出许多新的从业经验,搭建起不少新的行业模式,也为自己开辟了人生的新境地。如搞工程建设,承建者历来最头疼结算取款。民间流传“修好一条公路,烂掉一窝干部”的说法,道出了个中的奥秘,活画出工程建设中的腐败程度。而在揭(阳)——普(宁)高速公路的修建中,“新客家”承包商创立了一系列新的管理体制,创造出资金到位率100%的奇迹,清新风气广为传扬^①。

历新而不忘旧。“新客家”在创造新生活、接受新观念的同时,坚持弘扬优良文化传统,在追逐全球化的浪潮中彰显自己的独特个性。文人肖建国,受命于单位经济面临崩溃的危难之际,潜心钻研经营之道,依照经济规律施展拳脚,单位终于奇迹般的起死回生。他讲究修身齐家治国平天下,坚持诚信乃立身之本,廉洁乃为官之本,勤勉乃成功之本。对朋友义重如山,一诺千金。纳于言而敏于行。^②

在为改变命运而拼搏的过程中,创业起伏曲折,充满挑战、风险。“新客家”亲历了中国现代化进程的丰富、瑰丽,收获了新的人生体验。他们用自己独特的经历,为改革开放时代画卷涂抹上绚丽的一笔。

2、承传精神内核,集纳时代精华

“新客家”并不讲客家话,没有客家人的血缘关系,不是本义上的客家人,“新客家人”的提法是改革开放以后才有的。本来,自上个世纪80年代以来,得时代风气之先,离开故土,闯荡异乡的“淘金客”并不只出现在广东,北京、上海及沿海城市均有其身影。但,“新客家”一说的“原创”意义,地域所指却只限于广东,提法的兴起亦在广东,这其实很耐人寻味。

显然,“新客家”这一称谓提取了本意客家人的最基本特征和最可贵的个性:“迁徙岭南、毕路褴褛、落地生根”,它用客家人特有的文化传统精神内核来涵概现代人的一种时代追求。这既赋予客家传统文化以现代意义,是客家传统文化精神的现代承传,又成为开放改革以来我国最具新思想、新观念、新生活的一类崭新群体的名词标识,成为中国二十世纪现代化进程中主流文化事象的一最佳载体。从某个角度看,视其为客家传统文化对广东文化建设,乃至中国当代文化建设的贡献,或许不为之过。如此,则客家传统文化精神将因之平添一种永恒的魅力。

(编辑、校对:李小燕)

^① “新客家征文”之十四《一个新客家的真情倾诉》(同上)2003、6、30。

^② “新客家征文”之《道德文章两不误》(同上)2003、7、13。

中国客家文化数字博物馆构建初探

张正栋 梁锦梅

一 引言

数字化博物馆的出现是计算机高新技术特别是国际互联网技术不断发展的结果,即数字博物馆就是在数字信息环境下,以特定方式(数字传输处理技术)对馆藏文物和/或待收藏潜在文物进行组织、交流和利用的动态机制或系统。其概念的引入和研究的思路,是受数字图书馆的相关研究导向的(至少在目前是如此)。当然,数字图书馆与数字博物馆的最初构想,都离不开网络技术、电子信息技术和数字模拟技术,是他们让那些前沿的研究者把构想变成了现实。人们访问博物馆,主要是参观文物。人们访问数字博物馆,也是为“参观”文物。现代多媒体技术,足以将实物以声、影、像等形式模仿出来,并通过互联网进行传输,使用户收到很好的视听感官效果,而且这种技术正得到越来越多的用户认同。国际数字博物馆界已开发出博物馆收藏品元数据的基本框架:VRACore, Reach, CDWA 为数字博物馆的建设提供了的技术参考。可以说,是数字环境为数字博物馆提供了强有力的技术支持,并使之成为了现实。在国外,20 世纪 90 年代初,一些博物馆开始试着利用互联网建立网上博物馆。美国伊利诺斯大学的 Krannet 艺术馆最早尝试 WWW 技术,在其建立的网站上放置了一些博物馆图片和文字介绍等十分简略的信息。这些最初所建的博物馆网站普遍存在着信息含量少的缺点,但这一新举措却为国际博物馆界开辟了一条新的发展之路,此后其他博物馆纷纷效仿。互联网博物馆的发展速度是惊人的,在 1994 年前,许多博物馆的员工还不清楚 WWW 是怎么回事,而在三年后,就已有数千个博物馆建立了自己的网站。特别是多媒体技术的发展与应用,大大丰富了网上博物馆的内容,一些大的网上博物馆不仅提供在线收听录音、图片和文件下载等服务,而且提供在线数据库。网上博物馆的数量增多以及网站内容的丰富,吸引了大批的访问者。一些著名的博物馆网站的拜访人数有百万之多。法国卢浮宫每年有 500 多万人次参观。在中国,数字博物馆的建设远远落后于国际,但文博界给予足够的重视,国家文物局制定了《全国文博事业信息化工作“十五”规划》,相继在南京博物院、河南博物院等建立了信息中心,信息化趋势明显,前途广阔。

客家文化是中国文化的重要组成部分,21 世纪的客家文化是中国文化主流的一部分,中国客家文化数字博物馆的建立有利于客家文化研究工作的深化,有利于中国文化走向世界。使其为教学科研、爱国教育、传统文化的教育和传播发挥充分作用,推动馆与馆之间和馆与用户(观众)之间

的交流,凸现在客家文化研究中的世界性特征。据不完全统计,全球有 8000 多万客家人,分布在五大洲 80 多个国家的客家人有 1000 多万,他们是中国走向世界的先驱者。尽管我们在客家文化研究上采取了一系列“走出去,请进来”的做法,如:召开地区性或世界性客家文化、客家民居研讨会,举行世界客属恳亲大会等,但是如何将客家文化及其研究的最新信息及时的传递给世界各地的客家人,中国客家文化数字博物馆的建立无疑是一个很好的选择。基于万维网、多媒体、数据库、地理信息系统(GIS)、全球定位系统(GPS)、虚拟现实(VR)等技术的中国客家文化数字博物馆的建设可生动、形象、定位的在 INTERNET 上发布客家文化及其研究等信息。如:语言、文字、风俗、宗教、生产生活习惯、性格、气质和心态、客家人的建筑物、装饰品等的特点,及与众不同的客家妇女的特点和美德,客家源流,等等。

二 中国客家文化数字博物馆的构建

2.1 基本内容(初期)

客家源流,客家民俗,客家民间文学,客家民间艺术,客家民居,客家人物,客家名胜,客家方言等八个方面。

2.2 系统结构设计

数字化博物馆的整个系统由 6 大模块组成:

(1)用户界面:为连接用户与数字博物馆的纽带,并完成导航任务,使用户能根据各自需求进入系统功能区。

(2)讨论区:一个开放的讨论天地,普通访问者、研究人员和博物馆管理人员能在这里交换各种意见。还可进行各种民意调查,及时了解大众的需求情况,并以此作为博物馆调整展示主题和内容的重要参考依据。

(3)普通展示区:类似于传统博物馆中的常设展区。针对用户的不同需求,该区又分为 2 个子展示区:一个是面向广大普通访问者的,主要展示典型客家文化,讲解注释力求通俗易懂,采用多媒体显示形式,以生动活泼来吸引群众;另一个则是面向研究人员,要求资料翔实齐全,图片资料分辨率高,信息量丰富,并具有局部放大和漫游功能,以满足研究人员要求。

(4)主题展示区:这里是整个博物馆最具吸引力的地方,根据大众的的兴趣和关心的热点,做定期或不定期的主题展示。展品可取自本馆资料库或借用外馆资料库,使展示主题信息更丰富。

(5)信息检索区:对拥有海量数据的数字化博物馆来说,一个高效的信息检索系统至关重要。该区的搜索引擎具有超文本联想浏览式查询、关键词查询和按内容检索的智能查询等功能,根据用户的查询需求输出相关的结果。

(6)资料库:整个系统的数据库,它存放各种形式的数字化文化信息,这些信息都经过特殊处理。各类用户通过不同的需求访问这些资源。

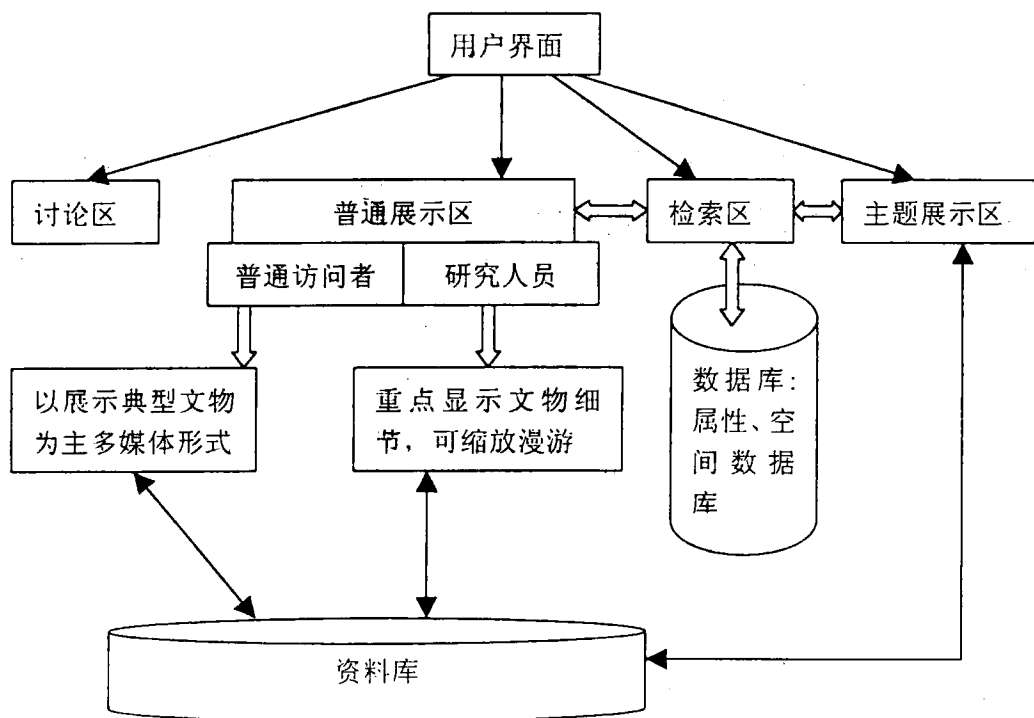


图 系统结构示意图

2.3 系统实现

2.3.1 原始资料的采集

(1)文字资料:以专家提供的文献为依据,采用手工录入或使用扫描仪扫描录入后,再使用光学字符识别系统(如 OCR 软件)将扫描获得的文本图稿转变成相应文字的内码,这将大大提高文字资料的录入效率。

(2)图片资料:主要采用数码机和扫描仪进行获取。数码相机用于实物藏品的数字化图片的拍摄;扫描仪使用在从印刷精美的文物类书籍图册中扫描获得数字化图片和地图。

(3)视频资料:主要使用数字摄像机自行拍摄,也可以使用数字图像和数字音频资料用视频编辑软件进行制作。

(4)音频资料:安排专业人员进行讲解录音,并选取背景音乐,进行混音合成。

2.3.2 多媒体数字化文物展示的处理

(1)图像的处理:图片必须经过适当的剪裁与效果处理。对图片尺寸大小、对比度、明暗度、色彩饱和度等一系列指标进行调整,以使图片达到最佳效果。

(2)音频处理:语音讲解、背景音乐和专有字词的发音是音频处理的主要对象。

(3)视频处理:视频文件数据量庞大,应用于网络时,选用合适的视频压缩技术是个关键。

(4)动画和虚拟现实处理。

(5)地理信息系统空间分析模型。

2.3.3 构建 WEB 信息发布平台

在网络平台上发布,使用于不同的用户的需求:一个是面向广大普通访问者的,主要展示典型客家文化,讲解注释力求通俗易懂,采用多媒体显示形式,以生动活泼来吸引群众;另一个则是面向研究人员,要求资料翔实齐全,图片资料分辨率高,信息量丰富,并具有局部放大和漫游功能,以满足研究人员要求。

三 构建中预期要解决的问题

3.1 特殊文字的处理文物文献中有很多字在字库在根本找不到,造字的方案在这里是不可取的,因为用户显示时用的是客户端的字库。

3.2 展示页面的优化为了加速网上下载文物资料的速度,对页面的合理优化很重要。

3.3 原始资料的保存软件更新速度非常快,因而原始资料的保存不能对某一软件依赖性太强,否则大量数据会因软件的淘汰而无法使用,这将造成巨大的损失。要尽可能考虑到以后的兼容性。

3.4 多版本的考虑 WEB 页上的内容是面向全体用户的,这些用户分散于世界各地,应考虑有不同语言版本,例如中文版、英文版等。

3.5 版权问题由于数字化博物馆的开放性,使得从网络上下载文物数字化信息十分方便,这是数字化博物馆的一大特点,但同时也带来了版权问题。

3.6 中国客家文化信息收集难度大,数字化工作量大。

3.7 中国客家文化信息系统的地理空间分析模型的建立。

参考文献

- [1] 王宏均:中国博物馆学基础[M].上海:上海古籍出版社,1990。
- [2] 曹文君,朱东来:多媒体 CAI 课件开发中若干问题的研究和实施[J].计算机工程,2000,26(4):54-56。

(编辑、校对:宋德剑)

关于潮客关系的一点思考

黄挺

我在《潮汕文化溯源》一文中,对“什么是潮汕文化”这个问题,从三个方面做了界定。界定的第三点说:“潮汕文化包含着许多文化特质,它们组成了既与共存于同一地域中的畬族文化、客家文化不同,也与周边其他地域文化有异的一个体系。在这些文化特质中,语言是最具有区别性特征的一种。因而,我们把潮汕文化理解为,由讲潮汕话的民系所创造的一个文化共同体。”^①经过近些年的实地研究,心里又有了一些疑惑,我常常反躬自问:我们真能够完全区别潮汕文化和客家文化文化特质的不同吗?特别是在粤东这特定的区域里面。这篇小文章,是我对这个疑问的一些考虑。

在潮汕地区,清代有句民谚:“澄海无客,大埔无潮”,意思是说,除了澄海县没有客家人聚居,大埔是纯客家县,其余海阳、饶平、揭阳、丰顺、潮阳、普宁、惠来7个县,都是潮客两个族群杂处。北面靠着山,与梅州接壤一带,居住着客家人;南面平原和沿海一带,居住着潮汕人。今天情况依然如此。此外,现在凤凰山区还有少量畬族居民。

潮汕的畬汉关系是一个有很长历史和很复杂文化内容的论题,这里不谈。潮汕和客家两个族群的关系,想简单说几句。

在这里,所谓“潮客关系”,我所思考的有几个方面:一个是潮汕人与客家人,一个是潮汕文化与客家文化,另一个是潮州学与客家学。

先讲潮州学和客家学。从做研究的角度去看,潮州学和客家学有各自的研究范围和研究对象,有各自的学术团体和学术活动。

客家学的传统久远,一个多世纪前,客家研究已经发轫,上世纪30年代,罗香林教授撰写了《客家学导论》等著作,奠定了客家学的基础。当今,客家学已经是一门具有国际影响的学问。在全世界,每年都有客家学研讨会召开。国内,很多大学和科研部门,都成立了客家研究所,有客家学学位点。潮州学起步晚,上世纪90年代初,才由饶宗颐教授倡导并撑起旗帜。此后,潮州学也有了自己的研究团体,学术刊物和学术会议。十余年来,居然硕果累累。

这样看来,潮州学和客家学似乎有各自的发展道路、发展方向,俨然两个学科。但其实也还有不尽然处。饶教授在第一届国际潮州学学术研讨会的主题演讲中,谈到潮州学成立的理由,有一段推论,他说:

更有一个充足理由,客家学以梅州地区为核心,在清雍正十年(1732)嘉应直隶州未设立以前,整个梅州原是潮州所属的程乡(后来分出镇平、平远),长期受潮州统辖。大埔、丰顺二县,亦属潮州

^① 黄挺:《潮汕文化溯源》,《寻根》1998年第4期。

所管。北京的潮州八邑会馆,只有说客家语的大埔没有加入,但大埔仍是潮属的一邑,至近时方才割出独立。所以研究雍正以前的潮州历史,梅州、大埔都应该包括在内。这说明客家学根本就是潮州学内涵的一部分,不容加以分割的。^①

饶公的意思很明确,我们不能够把潮州学和客家学视为并立的两个学科。推论的基础是潮州古代的行政区划。饶公这样对潮州学的内涵加以界定,或者可以理解为一种由地域的历史记忆勾引起来的文化圈的构想。更直接的讲,饶公所构想的潮州学,是一种偏重于地域的研究。但这样讲又有不尽然处。影响饶公这一学术构思的,除了地域的历史记忆之外,并不能排除族群方面的历史记忆。这是引起我思考兴趣的第二种关系:潮汕人与客家人。

显然,在“潮汕人”的这个群体中,原来有一部分人的族群身份却是“客家人”。

2002年7月,我们去粤东韩江流域作过一次田野考察,希望了解这一地域的移民运动和族群文化。^②在丰顺县留隍镇访问过程,当我们问及族群认同的问题时,几乎所有的留隍人都对我们说自己是“潮州人客家祖”。说自己是潮州人,是因为他们现在使用的语言是潮州话;客家祖则是说他们的祖上是客家人。这种有着“客家祖”的“潮州人”,在潮州市区和汕头市区也并不少见。饶宗颐教授的祖上,就是移居潮州府城的大埔县客家人。但是,现在谁不承认,饶公是潮汕人中学术成就和学术地位最显赫的佼佼者呢?

当然,相反的情况也有。清代前期移居台湾的潮州人,多聚居在今天的高雄一带,其中不乏原籍海阳、潮阳、揭阳者。高雄的地名,也因此“多存潮惠名号”,例如:潮州厝、潮州寮、潮州庄、揭阳庄、揭阳溪、寓潮埔等等。^③但是,50多年前,当饶宗颐教授亲莅台湾考察时,发现“高雄潮州(镇)一带居民,几纯操客语,而操‘汕头’语者极少”。原来移民到这里的讲潮州话(汕头话)的族群,由于政治上的原因,大约多数已经融入“客家人”群体中了。^④

还有一个跟留隍人相似的个案。丰顺县汤南镇罗氏家族,根据他们自己的族谱记载,罗氏的祖先是从福建莆田移居潮州,再辗转迁移最后定居汤南的。这种关于祖先迁移路线的历史记忆,本身就具有“潮州人”的族群特色,而且,汤南人直到现在依然使用潮州话,也有“我是潮州人”的自我认同。^⑤但是,在一般人甚至在学界中间,大概因为居住地域的缘故,很多人将汤南人的族群身份锁定为“客家人”。^⑥

表现在文化特质方面,又有我们以为已经区别清楚的潮汕文化和客家文化的混融。这一部分与题目最为相关,多谈一些。

在潮客分立的边缘区域,有我们通常称之为“半山客”的居民,他们往往使用双语,既讲潮州话又讲客家话,也就是说,语言这一最具区别功能的文化特质,在他们身上表现出混融状态。这一点语言学家们已经有相当多的研究和著述,我不敢在这里多嘴。

^① 饶宗颐:《潮州学在中国文化史上的地位——何以要建立“潮州学”》,见黄挺编:《饶宗颐潮州地方史论集》P572,汕头:汕头大学出版社,1996年。

^② 这次以“塑造故乡:中国移民与乡土社会”为主题的学术研讨和田野考察,由香港科技大学华南研究中心、中山大学历史人类学研究中心、嘉应大学客家研究所、汕头大学潮汕文化研究中心主办,田野考察时间是:2001年7月19-25日。访问丰顺县留隍在7月23日。

^③ 饶宗颐:《潮民移台小史》引卢德嘉《凤山采访册稿本》,见《饶宗颐潮汕地方史论集》P302。

^④ 饶宗颐:《台湾省高雄市潮镇访问记》,见《饶宗颐潮汕地方史论集》P297-300。

^⑤ 关于丰顺县汤南镇罗氏家族的历史和现状的基本情况,可参阅罗英猛:《丰顺县汤南镇罗氏家族与居俗》,载房学嘉主编:《梅州河源地区的村落文化》P320-331,国际客家学会等单位出版,1997年。

^⑥ 罗英猛的文章被收入房学嘉主编的书里,作为劳格文编的《客家传统社会丛书》的一种出版,就是很好的例子。