

本书受到上海市教育委员会科研创新
重点项目 (09ZS187) 、
上海市教育委员会重点学科
建设项目 (J51201) 资助和
上海市自然科学基金项目
(09ZR1420000) 资助

股权改制后上海市银行业 国际竞争力提升策略研究

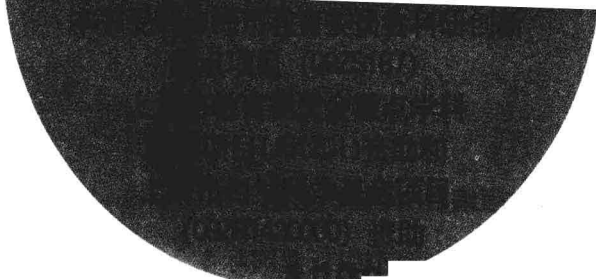
——基于产业生态系统视角

On Upgrading International Competitiveness of Shanghai
Commercial Banks after Joint Equity Reform:
from an Industrial Ecosystem Perspective

陈晓静◎著



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE



0 股权改制后上海市银行业 国际竞争力提升策略研究

——基于产业生态系统视角

On Upgrading International Competitiveness of Shanghai
Commercial Banks after Joint Equity Reform:
from an Industrial Ecosystem Perspective

陈晓静◎著



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

股权改制后上海市银行业国际竞争力提升策略研究/
陈晓静著. —北京: 经济管理出版社, 2012.1

ISBN 978-7-5096-1710-6

I. ①股… II. ①陈… III. ①银行—国际竞争力—
研究—上海市 IV. ①F832.751

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 250229 号

出版发行 经济管理出版社

北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 11 层

电话: (010) 51915602 邮编: 100038

印刷: 世知印务有限公司

经销: 新华书店

组稿编辑: 贾晓建

责任编辑: 贾晓建 璐 栖

责任印制: 黄 铄

责任校对: 曹 平

880mm×1230mm/32

6.75 印张 195 千字

2012 年 1 月第 1 版

2012 年 1 月第 1 次印刷

定价: 20.00 元

书号: ISBN 978-7-5096-1710-6

·版权所有 翻印必究·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部
负责调换。联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974 邮编: 100836

目 录

第一章 导 论	1
第一节 银行业国际竞争力研究的背景和意义	1
第二节 银行业国际竞争力研究应用现状	4
一、国外的实践	4
二、国内的实践	8
第三节 银行业国际竞争力研究面临的产业发展新趋势	11
一、趋势一：产业模块化	11
二、趋势二：产业融合化	15
三、趋势三：产业生态化	17
第四节 本书的主要内容及创新之处	20
一、本书的主要内容	20
二、创新之处	21
第二章 银行业国际竞争力的内涵及理论基础	23
第一节 银行业国际竞争力及其相关概念	23
一、产业的概念	23
二、产业分类的标准	25
三、竞争、竞争力的概念及层次划分	28
四、国际竞争力	32
五、产业国际竞争力	34
六、银行业国际竞争力	37
七、不同层次的竞争力之间的关系	37

第二节 银行业国际竞争力研究的理论基础	40
一、比较优势理论	40
二、竞争优势理论	41
三、国家竞争优势理论	44
四、产业生命周期理论	44
五、产业集群理论	46
第三节 知识经济时代的银行业竞争力理论	48
一、知识经济时代竞争力特点	49
二、产业竞争力界定的新趋势	51
第三章 基于产业生态系统的银行业国际竞争力理论模型构建	53
第一节 产业生态系统	53
一、生态系统的定义及构成	53
二、产业生态系统的定义及构成	55
第二节 产业生态系统的构成要素及其关联	57
一、产业组织	57
二、产业生态环境	61
三、市场行为	69
四、各要素之间的相互关联	70
第三节 产业生态系统的生态特征	70
一、产业生态系统的有序性	70
二、产业生态系统的动态平衡性	71
三、产业生态系统的开放性	71
第四节 产业生态系统的演化机制	71
一、演化机制之一：国际贸易	72
二、演化机制之二：国际资本流动	73
三、演化机制之三：技术与信息的跨国转移与传递	74
第五节 产业生态系统对产业的影响机理分析	75
一、产业关联效应	76
二、跨国公司的技术溢出效应	77

三、知识、网络因素影响	78
四、政府作用	82
第六节 基于产业生态系统的银行业国际竞争力	
互动模型构建	83
一、银行业生态系统	84
二、概念模型	84
三、形成机理分析	85
第四章 上海市银行业发展现状及在国际金融中心建设中	
所承担的角色和作用	95
第一节 上海市银行业发展历史及现状	95
一、上海市银行业的发展历史	95
二、上海市银行业的发展现状	97
第二节 上海市银行业在国际金融中心建设中所承担的	
角色和作用	99
一、国际金融中心建设的先行者	100
二、有效支撑基础设施建设	100
三、提升金融中心的辐射功能	101
第三节 上海市国际金融中心建设对上海市银行业的要求	102
一、进一步提升监管和全面风险管理能力	102
二、加强金融机构集聚上海的能力	105
三、不断提升服务全国的能力	105
第五章 基于产业生态系统视角的股权改制后上海市银行业国际	
竞争力的制约因素实证研究	107
第一节 上海市商业银行国际竞争力评价指标实证研究	107
一、相关文献回顾	107
二、上海市银行业国际竞争力评价指标构建	109
三、上海市商业银行国际竞争力评价指标实证研究	
(2005~2009 年)	110

第二节 制约上海市银行业国际竞争力提升因素的 实证研究	131
一、样本分布特征	131
二、描述性统计结果	132
三、制约因素分析	133
第三节 小结	136
一、中资银行拥有的优势和劣势	136
二、外资银行拥有的优势和劣势	138
第六章 案例研究——来自民生银行和招商银行的启示	141
第一节 民生银行国际竞争力现状	141
一、民生银行简介及发展历程	141
二、民生银行国际竞争力现状	143
第二节 民生银行经验借鉴	152
一、制度创新	152
二、加强风险管理	154
三、产品创新——“小微”	155
四、服务创新	156
五、营销创新	156
六、科技创新	157
七、独特的企业文化及公司形象	158
第三节 招商银行国际竞争力现状	159
一、招商银行简介及发展历程	159
二、招商银行国际竞争力现状	162
第四节 招商银行经验借鉴	166
一、鲜明的客户定位和优质的服务功能	166
二、大力发展网上银行业务	167
三、大力开展中小企业融资创新和加强风险监管	168
四、进行业务创新，率先发展私人银行业务	170

第七章 基于产业生态系统视角的提升股权改制后上海市银行业国际竞争力的政策建议	173
一、建立健全知识产权保护制度，鼓励创新	174
二、加快研发中间业务产品，增强上海市银行业跨国经营水平	175
三、允许商业银行适度混业经营	176
四、推进产权制度改革，完善商业银行的法人治理结构	177
五、加强银行业风险监管能力，完善风险监管体系	179
六、加强金融生态环境建设	180
附录 研究问卷	183
参考文献	185
后 记	205

第一章 导 论

第一节 银行业国际竞争力研究的 背景和意义

银行业是一个中介服务产业，也是中国国民经济的一个重要产业，根据《中华人民共和国银行业监督管理法》中的定义，银行业金融机构是指在中华人民共和国境内设立的商业银行、城市信用合作社、农村信用合作社等吸收公众存款的金融机构以及政策性银行。因此，对中国银行业的竞争力研究基本上也属于行业竞争力的范畴。与此相对应，对银行业竞争力的诠释也离不开产业竞争力理论的分析范式，银行业竞争力的理论基础在于产业竞争力理论。

中国加入 WTO 后，贸易自由化不可避免地也将对国内许多产业造成冲击。过去由于关税壁垒、贸易保护政策等，国内厂商面对国外产品竞争时相对具有优势，因此企业只要能巩固国内市场即可生存；但随着全球化、自由化的发展趋势，进口产品将与国产产品站在同样的竞争基础上，而国外大型跨国公司所拥有的先进技术、雄厚资本以及丰富的国际营销经验，势必将对国内许多产业造成压力，国内厂商若不能设法增强自身的竞争力，将难以在激烈的国际竞争中立足。

当今的竞争态势显然与过去有很大的不同，许多企业面对的竞争者由国内扩大到了全球，竞争的范围也由过去以国内市场为主延伸至国际市场。在新的竞争范式中，企业经营的成败除了自身的条件外，

与产业内的竞争情况及产业间上下游支持产业的发展息息相关，外部环境中基础建设、要素与需求市场也十分重要，而这些影响因素属于产业或国家的层次。过去竞争集中在国内厂商与国内市场时，由于厂商所面临的产业与国家环境大致相同，这些因素的影响不太明显，但在全球竞争形态下，企业所面临的产业与国家环境有很大的差异，这些差异也必然对其竞争力有所影响，因此在全球化、自由化的趋势下，产业与国家层次的因素将成为探讨竞争力时极为重要的议题。

产业的国际竞争力近年来成为各国相当关注的焦点，竞争力相关议题一直为产、官、学界所热烈讨论，瑞士的洛桑国际管理学院（International Institute of Management Development, IMD）与世界经济论坛（the World Economic Forum, WEF）每年公布的世界各国竞争力排名深受世界各国的重视。在美国，也成立了产业竞争力委员会（Commission on Industrial Competitiveness, CIC），由企业家、劳工领袖、学者与政府官员等共同组成，以检验美国产业的竞争力，并拟定相关政策的推动方向。在中国，许多专家、学者都在研究提升产业竞争力问题，政府对此也十分重视。

但是，无论是 IMD 或 WEF 的世界竞争力评比，其研究目的仅止于探讨国家层次竞争力的议题，无法直接应用到特定产业的国际竞争力的分析，且其指标动辄涵盖二三百项，其用意虽是希望能完整衡量各种可能的层面，但其中许多指标是否具有解释能力一直有所争议。

由进一步的竞争力分析可以发现，产业国际竞争力的发展应该是一个动态的过程。随着经济的发展，供给、需求面种种因素的变化，将造成产业国际贸易与分工形态的转变，进而影响产业的竞争力。产业的国际竞争会发展成一种动态的，既竞争又合作的关系，导致许多国家间产业竞争力的发展都出现了高度的联动性。

但是，由于在产业竞争力分析的过程中存在许多不同的分析框架，使得同一问题的研究结论产生巨大偏差，同时也给国内外学术交流带来了许多不便。因此，如果能针对各国产业的竞争力的现状与发展的动态过程进行完整的分析，并针对其中各项影响因素加以探讨，

构筑出一个实用性较强的研究产业竞争力的理论框架，则能补充过去研究的不足，厘清影响产业竞争力的关键因素，研究结果应能够对理论建构、企业实务乃至政府产业政策的制定等各方面具有非常重要的意义。

随着入世过渡期的结束，我国金融业已经全面参与到全球金融市场的竞争格局中，银行业作为金融体系的核心部分之一，与金融业的发展紧密相关，在金融业发展过程中扮演着越来越重要的作用。在 5 年的过渡期中，中国银行业充分利用了这段短暂而宝贵的时间，建立了更加完善的银行结构体系，努力提升银行业竞争力并与国际接轨。近几年来，随着中国金融业对外开放的程度不断加大，外资银行拓展中国市场的规模不断扩大，对华业务的目标和策略变得更加清晰，其发展步伐逐渐加快。自 2006 年 12 月首批外资法人银行获得批准以来，外资法人银行的数量有了大幅增长。截至 2010 年 7 月，中国已经有 37 家外资法人银行，而仅在上海市的法人银行就有 21 家。^①上海目前已经形成了中资与外资银行机构众多、外资银行地区管理总部与中资商业银行营运中心大量集聚的发展格局。2008 年虽然受到国际金融危机影响，上海的金融机构仍然在不断地加快集聚和发展，上海对外资金融机构的吸引力仍在不断增强。外资银行的进入给上海银行业带来了新产品和新经验，同时也进一步加剧了中资与外资银行之间的竞争。随着未来金融开放程度的不断加大，上海作为中国金融市场和机构的主要集聚地，面临的国际金融市场风险及游资冲击的考验也越来越严峻。

外资银行自 2006 年开始在中国全面开展人民币业务，外资银行可以对包括国内居民在内的所有中国客户提供服务，并取消了开展业务的地域限制以及其他非审慎性限制。从某种程度上说，中国银行业将面临更加激烈的竞争环境。上海作为外资最先开放的城市之一，经过多年的发展已拥有比较完备的金融市场体系，有足够的抵御和抗击能力。然而面对外资银行的激烈竞争，上海中资银行应该如何在这种

^① 数据来源：上海金融年鉴（2011）。

竞争格局中应对挑战,保持自己的竞争优势和地位,探索提高上海市银行国际竞争力的新路径,这是值得研究的。随着上海国际金融中心地位的日益明显,建设上海国际金融中心已经成为一项国家战略,是提升我国经济实力、金融发展水平的重要标志。研究上海市银行业的现状,对在沪中资与外资银行进行对比研究,使上海市中资银行认识到目前存在的挑战,做好相应战略规划,可以为提升上海银行业整体国际竞争力提供有效的理论支持和决策依据,为上海市国际金融中心建设提供有益的启示。

研究如何提升上海银行业国际竞争力,是加强金融中心建设的需要,同时也是提升我国银行业国际竞争力的重要环节。因此,本书试图从产业竞争角度出发,运用发展经济学相关理论对上海市银行业国际竞争力展开研究,以期对中国银行业的健康持续发展有所裨益。

第二节 银行业国际竞争力研究应用现状

从 20 世纪 80 年代,尤其是 90 年代以来,一些发达国家和发展中国家出于提升国家竞争力的需要,纷纷开展对产业竞争力的研究。我国学术界对此也给予了高度重视,特别是近年来为了积极应对我国加入 WTO 的新形势,不少科研机构 and 专家学者把产业竞争力问题作为重点研究对象。现将国内外产业竞争力以及银行业竞争力的研究情况作一个简要概括。

一、国外的实践

美国从 20 世纪 80 年代初就已开始研究产业竞争力,是最早研究产业竞争力的国家。20 世纪 70 年代末 80 年代初,第二次世界大战后美国在产业发展中的霸主地位遭到来自日本、西欧等国家的有力挑战,而且节节败北。在汽车业方面,1980 年日本已取代美国成为世界

最大的汽车生产国，年产汽车 1000 万辆，而美国的汽车产量仅为 800 万辆；钢铁方面，在日本、西欧和其他一些发达国家的有力竞争下，美国钢铁业于 20 世纪 70 年代末开始陷入严重危机，1979 年 11 月，其最大的钢铁公司美国钢铁公司关闭了 16 个钢铁厂。1982~1983 年，美国钢铁业共亏损 67 亿美元。从 1978 年起，美国劳动生产率也连年下降，1979 年下降 1.2%，1980 年再下降 0.3%，从而导致美国工业品在世界市场中的竞争力下降，从 1981 年起外贸逆差逐年增大，1987 年竟高达 1405 亿美元。一些传统重要产业竞争优势的丧失，致使美国政府深为不安。1979 年美国总统一签署的贸易协定（草案）规定：总统应向国会报告有关影响厂商在世界市场上竞争能力的因素，以及增强美国竞争能力的政策。1983 年 6 月，里根总统任命了一个来自官、产、学界 30 个成员组成的“工业竞争能力总统委员会”，并于 1985 年 1 月提出了题为《全球竞争：新的现实》的报告。1987 年年初，第 100 届美国国会又成立了由国会两党 150 名议员组成的“竞争能力委员会”，试图通过立法增强美国的产业竞争力。

与此同时，在政府的推动下，民间科研机构 and 学者也开展了对产业竞争力的研究。其中最著名的是哈佛商学院教授迈克尔·波特（Michael E. Porter），从 1980 年到 1990 年连续出版了四本专著：《竞争战略》、《竞争优势》、《全球产业中的竞争》和《国家竞争优势》，在全世界产生了重要影响。此外，马萨诸塞·勒威尔大学（UML）成立了“工业竞争力研究中心”，哈佛大学肯尼迪政府学院成立了“企业与政府研究中心”等，这些机构组织了一大批专家学者对美国及其来自欧洲、东亚的竞争对手国的产业竞争力问题进行研究，并经常举办专题研讨会，发表了大量的有关文章。

欧洲国家为应对来自日本、太平洋地区和美国公司的竞争，于 20 世纪 80 年代初也开始研究产业竞争力。1983 年，英国经济社会研究理事会委托一些大学和研究机构进行了 20 多个项目的研究，并于 1986 年在布鲁塞尔的欧洲高级管理学院举办这些成果的国际研讨会。应欧洲议会的要求，欧盟于 1994 年 11 月开始定期就欧洲产业竞争力问题向欧洲议会报告。此后每年分专题提交一份《欧洲产业

竞争力》报告。

日本对产业竞争力一直十分重视。第二次世界大战结束后，日本为了加速经济重建和追赶欧美，对产业政策进行了大量研究，尤其是20世纪90年代经济泡沫破灭后，日本一些优势产业的产业竞争力持续不振，制约着国家经济的复苏。为此，从政府到产业界纷纷展开对产业竞争力的研究。1993年3月，日本成立了由相关大臣和产业界代表组成的“产业竞争力会议”，作为首相直属机构，开始加强产业竞争力的综合性研究。从钢铁业到微电子、生物技术等重要产业均进行了深入研究。日本通产省作为产业发展的主管机关也设立了一个咨询机构叫“产业技术审议会”，于2002年4月召开专门会议并提出了题为《产业技术策略》的报告，对生物技术等拟重点发展的13个领域41个个别策略方案作了详细规划，力求全面提高日本的产业竞争力。2002年5月，经济产业相平沼赳夫的私人咨询机构——“产业竞争力战略会议”发表了《加强竞争力的6项战略》，提出：把日本建成高附加值化据点；支持有竞争力的企业发展；加强服务经济和扩大就业机会；吸引内外资本和人才；建立“东亚自由经济圈”；创建21世纪的新市场。由此可见，日本各界对产业竞争力的研究非常重视。

从理论上讲，美国哈佛商学院管理学大师迈克尔·波特教授的成果最具权威性，其著名的“钻石模型”理论（又称“菱形理论”）在国际上产生了广泛的影响，深受各国政府、学术界和产业界的青睐。波特对产业竞争力理论的贡献集中体现在其1990年出版的巨著《国家竞争优势》（The Competitive Advantage of Nations）中。他从产业（企业）的角度研究国家竞争优势，认为产业竞争力受其内外环境中的四个关键要素和两个辅助要素的影响，即：生产要素，需求条件，相关与支持产业，企业的战略、结构和同业竞争。而且，这四个关键要素相互之间是一种互动关系，机会和政府则对它们产生影响。这就是其著名的“钻石体系”理论。

波特指出，“生产要素”是指一个国家在特定产业竞争中有关生产方面的表现，如人工素质或基础设施的良莠不齐；“需求条件”是指本国市场对该项产业所提供产品或服务的需求如何；“相关和支持

产业”是指这些产业的相关产业和上游产业是否具有产业竞争力；“企业的战略、结构和同业竞争”是指企业在一个国家的基础、组织和管理形态，以及国内市场竞争对手的表现；“机会”是指一些突发性因素，包括基础科技的发明创新、外国政府的决策、战争等；“政府角色”是指政府对其他要素的干预。

“钻石理论”提出后，世界各国（包括中国）学者对产业竞争力的研究基本上都以此为分析范式。尽管有些学者对此做了一些补充或发展，但其核心思想并未超出此框架。

与此相关的是世界经济论坛（WEF）和瑞士洛桑国际管理学院（IMD）对产业竞争力理论的研究。这两个机构从 1980 年开始研究产业竞争力问题，每年都出版《世界竞争力年鉴》和《国际竞争力报告》，通过对全球 40 多个国家和地区相关指标的测评，做出它们国际竞争力排序。WEF 和 IMD 的主要研究对象虽然不是产业竞争力，但其理论方法对产业竞争力研究产生了一定的影响，尤其是 IMD 关于国际竞争力的计算公式被许多学者用以分析产业竞争力。这个公式就是：

$$\text{竞争资产} \times \text{竞争过程} \xrightarrow{\text{国际化}} \text{国际竞争力}$$

所谓“竞争资产”是指自然资源、土地、人口规模等继承的资产；所谓“竞争过程”是指一国创造增加值的过程，即把资产转化为增加值的能力。

Ruthenberg (1994), Goldberg and Rai (1996) 对欧洲银行业进行研究表明市场结构对于银行收益率指标有很强的单项决定作用。Berger 和 DeYoung (2001) 分析了银行经营范围与竞争力的关系，他们对 1993 年至 1998 年 7000 家美国银行的数据进行实证分析，认为银行的效率与地域范围扩张无明确的联系。Barbara Casu, Claudia Girardone (2009) 通过对欧洲五个国家的银行业进行实证分析，发现市场支配力和效率之间存在明确的因果关系，而效率与竞争力之间存在的因果关系比较微弱。

目前国外与商业银行竞争力相关的研究大体有以下三个方面：一是世界经济论坛（WEF）和瑞士洛桑国际管理学院（IMD）有关国家竞争力中的金融体系指标及其测评；二是有关专业机构的评价，如美国的 CAMELS 评级模型和标准普尔评级；三是有关专业报刊的评价，如英国《银行家》杂志、《欧洲银行家》杂志以及《亚洲货币》等对世界大银行的比较和排名。其中，WEF 和 IMD 对商业银行竞争力的分析仅停留在几个重要指标上，不足以反映一国银行业的综合竞争力。英国《银行家》杂志排名主要考核的指标有：银行的一级资本、资产规模、银行经营稳健状态、收益率及其他综合指标。

二、国内的实践

我国对产业竞争力的研究始于 20 世纪 90 年代初。当时由于经过十多年的改革开放，对外经济交往日益增多。我国出口商品总额占 GDP 的比重由改革之初的 4%~5% 上升到 90 年代初的 12%~13%。同时，由于市场对外进一步放开和外资企业产品在国内的市场份额迅速扩大，加剧了国内外产品的竞争程度。因此，提升民族产业的竞争力成为政府和产业界、理论界十分关注的课题。在此背景下，1991 年原国家科委下达了软课题——“产业竞争力的研究”，标志着我国产业竞争力研究正式开始。该课题由狄昂照等学者承担，其研究成果《国际竞争力》于 1992 年由改革出版社出版。可以说，这是我国产业竞争力研究的开山之作。

20 世纪 90 年代中期，随着我国对外开放的进一步扩大，外资企业和国外产品纷纷抢滩登陆，由于国内产品的竞争力较弱，一些工业品市场被国外产品严重挤占，于是，一些原来产销情况较好的国有企业纷纷败退，有的出让品牌，有的寻求合资合作，有的则被外商兼并收购。如软饮料行业的“水淹七军”、啤酒行业的全线收购、洗化行业的品牌出售、橡胶行业的“中策事件”等。这些现象在社会各界产生了强烈震撼，从而掀起了一场利用外资与发展民族工业的大讨论。1995 年 2 月~3 月，南京大学洪银兴教授在《新华日报》连续发表三篇

有关产业竞争力的文章，对我国开展产业竞争力研究产生了重要的推动作用。同年，中国社会科学院工业经济研究所金碚博士为首的课题组承担了中国社科院招标课题——“我国工业品国际竞争力的比较研究”。这是继1991年国家科委软课题后的第二个重要项目。该课题阶段性成果相继在《经济研究》、《中国工业经济》等权威刊物发表，最终成果《中国工业国际竞争力——理论、方法与实证研究》于1997年由经济管理出版社出版。这是我国产业竞争力研究的第二部专著。该课题对产业竞争力的定义、研究对象、分析范式、评价指标等相关理论问题进行了全面系统的探讨，填补了我国产业经济研究的一个空白。此后，中国社科院国际投资研究中心的王洛林教授组织力量对外商直接投资及对中国工业发展的影响等问题进行了继续研究，出版了《中国工业利用外商投资研究报告》。1997年，裴长洪以《利用外资与产业竞争力》为其博士论文选题，对产业竞争力问题进行了进一步的系统研究，其成果于1998年由社会科学文献出版社出版。可以说，这是我国产业竞争力研究的第三部专著。

与此相关的研究还有：1996年，国家体改委研究院、深圳综合开发研究院与中国人民大学统计学系、国际经济系成立了“中国国际竞争力研究课题组”，应用世界经济论坛（WEF）和瑞士洛桑国际管理开发学院（IMD）《世界竞争力年鉴》和《国际竞争力报告》所提供的理论和方法，对中国的产业竞争力状况进行了评价和总结。从1997年起连续出版了四本《中国国际竞争力发展报告》，对我国产业结构竞争力、科技竞争力等问题进行了有益的探讨。与此同时，中国人民大学成立了“竞争力研究与评价中心”，在主任赵彦云教授的主持下，对我国国际竞争力的问题一直进行着研究。1999年，中共浙江省委党校盛世豪教授运用现代竞争理论，从产业结构、技术创新、规模经济、全球经济一体化等方面，对产业竞争力问题也进行了系统研究，出版了专著《产业竞争论》。

此外，全国还有许多学者从不同侧面和角度对产业竞争力进行了大量研究，从产业竞争力的内涵、决定因素、评价标准和指标体系到具体行业的实证研究都有不少成果问世。值得一提的是，一些学者对