

第十一卷

公共管理评论

China Public Administration Review

清华大学出版社



公共管理评论

China Public Administration Review

(第十一卷)

Vol. 11

清华大学出版社
北京

内 容 简 介

《公共管理评论》是由清华大学公共管理学院组编、清华大学出版社出版的公共管理和公共政策研究的专业学术出版物。第十一卷共收录 5 篇论文、3 篇评论及 6 篇书评。所收录的论文反映了国内外公共管理最前沿的一些研究领域的最新进展,包括海峡两岸特殊政治关系的法理解释、国际经济危机的中国应对、基础教育财政制度、中美 MPA 教育发展比较、财政分权等问题。书评是对 6 本与公共管理相关著作的介绍和评价。

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签,无标签者不得销售。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

公共管理评论.第 11 卷/巫永平主编.--北京:清华大学出版社,2011.10
ISBN 978-7-302-27101-7

I. ①公… II. ①巫… III. ①公共管理—文集 IV. ①D035-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 210257 号

责任编辑:周 菁

责任校对:王荣静

责任印制:杨 艳

出版发行:清华大学出版社

地 址:北京清华大学学研大厦 A 座

<http://www.tup.com.cn>

邮 编:100084

社 总 机:010-62770175

邮 购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 装 者:北京嘉实印刷有限公司

经 销:全国新华书店

开 本:180×255 印 张:9 字 数:198 千字

版 次:2011 年 10 月第 1 版 印 次:2011 年 10 月第 1 次印刷

印 数:1~2000

定 价:32.00 元

学术委员会

主 编：巫永平

副主编：彭宗超

English Editor: Nancy Hearst

学术委员会主席：薛 澜

学术委员会委员(以汉语拼音为序)：

曹俊汉 台湾大学
陈振明 厦门大学
楚树龙 清华大学
崔之元 清华大学
邓特抗 香港大学
丁宁宁 国务院发展研究中心
胡鞍钢 清华大学
胡 伟 上海交通大学
景 军 清华大学
李 强 清华大学
李善同 国务院发展研究中心
林尚立 复旦大学
卢 锋 北京大学
路 风 北京大学
毛寿龙 中国人民大学
史天健 杜克大学
王乐夫 中山大学
王 名 清华大学

王浦劬 北京大学
王绍光 香港中文大学
王有强 清华大学
魏尚进 国际货币基金组织
吴德荣 莱顿大学
萧全政 台湾大学
许成钢 伦敦经济学院
杨大利 芝加哥大学
杨燕绥 清华大学
姚 洋 北京大学
于 安 清华大学
张成福 中国人民大学
张秀兰 北京师范大学
周志忍 北京大学
左学金 上海社会科学院
Borns J. P. 香港大学
Saich A. T. 哈佛大学

助理：张 辉

地址：北京清华大学公共管理学院,100084

电话：010-62782120 13810268550

传真：010-62782120

E-mail: Review@mail. tsinghua. edu. cn

宗旨与投稿体例

《公共管理评论》是由清华大学公共管理学院主编、清华大学出版社出版的公共管理和公共政策的专业学术出版物,每年出版两卷。《公共管理评论》坚持学术为本,采用国际学术刊物通行的匿名审稿制度,倡导严谨的学风,鼓励理论和实证研究相结合,为中国的公共政策和公共管理研究者提供一个论坛。

《公共管理评论》设“论文”、“评论”、“教育”和“书评”四个专题。“论文”专题发表原创性的理论、实证研究文章。“评论”专题刊登对学术流派、学术理论、学术观点和学术发展状况的评论文章,以及学术会议或其他学术活动的介绍和评论文章。“教育”专题刊登探讨公共管理学科发展和公共管理教学的文章。“书评”专题刊登对在公共管理和公共政策及其相关领域新近出版的中文和外文著作的介绍和评论。

《公共管理评论》投稿以中文为主,被录用的外文文章由主办方负责翻译成中文,由作者审查定稿。《公共管理评论》只刊登没有发表过的稿件,不接受一稿两投。投稿体例如下:

1. 除海外学者外,稿件一般使用中文。作者投稿时应将打印稿一式三份寄至:北京市海淀区清华大学公共管理学院《公共管理评论》编辑部,邮编:100084。或通过电子邮件寄至:review@mail.tsinghua.edu.cn。

2. 稿件第一页应该包括以下信息:(1)文章标题;(2)作者姓名、单位以及作者通信地址、电话和电子邮件地址;(3)感谢语(如有的话)。

3. 稿件第二页应提供以下信息:(1)文章标题;(2)200字的中文摘要;(3)三个中文关键词;(4)文章的英文标题;(5)150字的英文摘要;(6)三个英文关键词。

4. 注释采用脚注。脚注编号以本页为限,另页有注时,仍从①起。体例如下:

Albert O. Hirschman, *Exit, Voice, and Loyalty: Response to Decline in Firms, Organizations and States*. Cambridge: Cambridge University Press, 1970, p. 10.

Jeffrey D. Sachs (ed.), *Developing Country Debt and the World Economy*. Chicago: University of Chicago Press, 1989, pp. 56-59.

James G. March and Hojan P. Olsen, "The New Institutionalism: Organizational Factors in Political Life," *The American Political Science Review*, Vol. 78, No. 3 (1984), pp. 734-749.

James M. Buchanan, "Rent Seeking and Profit Seeking," in James M. Buchanan, Robert D. Tollison, and Gordon Tullock (eds.), *Toward a Theory of the Rent-seeking Society*. College Station: Texas A&M University Press, 1980, p. 101.

宗白华. 美学散步. 上海: 上海人民出版社, 1981, 31

孙治本. 生殖科技与人类关系—转变人类本性之力量及其风险. 中国学术, 2000, 1: 132

王铮, 王露. 论可持续发展的伦理原则. 见: 谢觉民主编. 中国人文地理学研究. 北京: 科学出版社, 1998, 57~78

5. 《公共管理评论》在收到稿件之后三个月之内给予作者答复。稿件如被录用, 作者须将文章通过电子邮件寄至 review@mail.tsinghua.edu.cn。

目 录

论文

国际经济危机的中国应对：印度观点	By Joe Thomas Karackattu	3
海峡两岸特殊政治关系的法理解释——国际法“政府继承”理论与两岸政府继承特殊形式探析	郑振清 巫永平	16
充足、公平与效率：基础教育财政制度比较分析	卜紫洲 徐 涛	26
中美 MPA 教育发展比较：基于互联网调查的研究	沈 勇 程文浩	48
财政分权何以影响行政管理支出——抑制或刺激？	江克忠	58

评论

试论比较政治经济学的非意识形态性及其在我国发展的现实意义	张严冰	75
对我国电子监督创新实践的初步研究	任建明	84
清华大学《公共管理评论》文献分析	范帅邦	97

书评

王浦劬、萨拉蒙等：《政府向社会组织购买公共服务研究——中国与全球经验分析》	周秀平	107
古斯塔夫·拉德布鲁赫：《法学导论》	万如意	112
安东尼·吉登斯：《气候变化的政治》	刘 冰	118
土居健郎：《日本人的心理结构》	马朝红	127
周雪光：《组织社会学十讲》	吴 亮	130
威廉·多姆霍夫：《谁在统治美国——权力、政治和社会变迁》	张 辉	135

CONTENTS

Articles

- The Chinese Response to the Global Economic Crisis: An Indian Perspective
Joe Thomas Karackattu 3
- A Legal Interpretation of Special Cross-Strait Political Relations: An
International Law Analysis of the Theory of "Government
Continuity" and the Special Cross-Strait Legacy
Zheng Zhenqing and Wu Yongping 16
- Adequacy, Equity and Efficiency: A Comparative Institutional Analysis
of Basic Education on the Finance System Bu Zizhou and Xu Tao 26
- A Comparative Study of Chinese and American MPA Education
Shen Yong and Cheng Wenhao 48
- What Effect Did Fiscal Decentralization Have on Government
Administrative Expenses: Inhibition or Stimulation? Jiang Kezhong 58

Comment

- The Non-ideological Nature of the Practical Significance of Comparative
Political Economy in China's Development Zhang Yanbing 75
- A Preliminary Study of Innovative Practices on China's Electronic
Surveillance Ren Jianming 84
- Academic Literature in *Public Management Review* Fan Shuaibang 97

Book Reviews

- Salamon: Outsourcing Government-Financed Social Services to Civil
Society Organizations Lessons from China and Abroad
Zhou Xiuping 107
- Arthur Kaufmann: Introduction to Law Wan Ruyi 112

Anthony Giddens: The Politics of Climate Change	Liu Bing	118
Doi Lang Jian: The Japanese Psychological Structure	Ma Zhaohong	127
Zhou Xueguang: Ten Lectures on the Sociology of Organizations		
	Wu Liang	130
Domhoff G. W. : Who Rules America?	Zhang Hui	135

论 文

国际经济危机的中国应对：印度观点^①

By Joe Thomas Karackattu*

摘 要：中国为应对国际经济危机而采取的刺激政策已经走到了第二个年头。^②经济危机侵入中国的时候，制定政策者正在试图解决国内经济过热问题，这无疑是一个两难抉择。自此之后，中国已经采取措施促进经济从当前危机中复苏。然而，对于某些政策来说，中国是可以从政策调整中获益的。这篇论文评估了中国应对危机的刺激政策，同时结合了印度经济专家对这个问题的观点。

关键词：中国 经济衰退 刺激措施 复苏 印度观点

引 言

自从2008年第四季度开始出现经济危机以来，“衰退”、“刺激”和“复苏”一直是各种讨论的主要话题。毫不夸张地说，衰退持续时间之长、涉及面之广和影响之深是大多数人——包括政府在内——所没有想到的。衰退第一个信号就是由超额发放次级贷导致的一些美国金融机构破产。以美国和欧洲的金融机构为核心，危机迅速蔓延到实体经济以及整个世界。

衰退对于中国经济的影响一部分体现在美国要求中国在外贸领域同时减少外商直接投资(FDI)和总体增速(美国是中国第一大贸易伙伴)。中国的外向型经济印证了一个出口巨幅下降的过程，出口总额占GDP比重从2007年的37%跌至2008年的19%^③。如此巨幅的外贸萎缩打击了中国大量的出口导向型企业，进而导致就业机会

* Joe Thomas Karackattu 是新德里尼赫鲁大学国际关系学院东亚研究中心的博士生。他同时也是新德里国防研究与分析研究所(IDSA)的副研究员。他曾经在耶鲁大学做过访问研究生(福克斯国际学者，2008—2009)。E-mail: joethomask@aya.yale.edu。

① 这篇文章中的采访是通过电子邮件和电话获得的。其中的引用内容是有关专家为这篇论文向作者提供的。文中的观点不一定代表专家所在组织的观点。

② 此处指2010年。

③ Molano, Walter(2009), "Economic Crisis and the BRIC Countries", The Journal of International Business & Law, Volume 8 No. 1; The Hofstra University of Law and the Frank G. Zarb School of Business, New York, pp. 17-27.

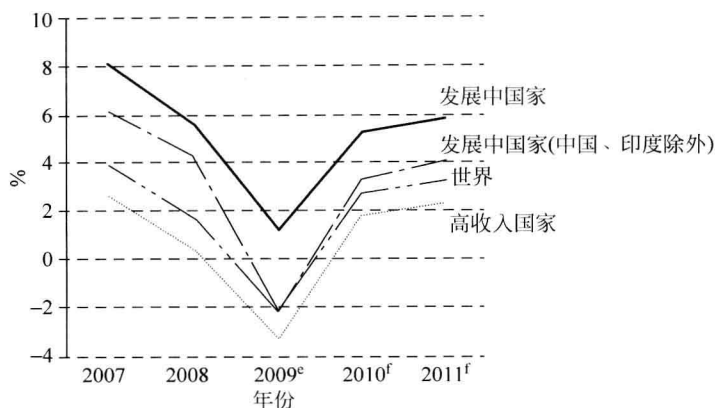


图1 全球真实 GDP 增长趋势和预测

e 指估计值；f 指预测值；以 2005 年不变价值美元计算的 GDP 合计增长率。

资料来源：世界银行，2010 年全球经济展望；《亚太区会议报告》(2010)。

急剧减少。中国的工业增长增速在 2008 年 9 月减少到 11.4%，达到过去几年的最低值^①。其中，来自农村的打工者受影响最大^②。农民工的汇款是他们在农村家庭的主要收入，当经济危机逐渐加深，这些工人中差不多 20% 的人（超过 2 亿）被认为失去工作并被迫返回家园。^③

出人意料的是，当经济危机发生时，中国面对的是一个完全不同的问题。有些人可能还有印象，2008 年中国正在试图解决经济过热问题^④。在这之前的几年，中国经历了两位数的高速增长。考虑经济过快增长带来的副作用，包括地区增长不均衡和贫富差距拉大，中国政府试图采取措施使过热的中国经济“软着陆”。就在这个时候，世界金融危机发生了。突然间，形势逆转——从解决高速发展的“过热”经济到处理 2008 年历史上最低的经济增长。2009 年第一季度，中国经济增速跌至 6.1%。此时，中国政府的压力来自于如何使经济复苏。

对于中国处理复苏能力的印度观点有助于分析中国的刺激计划以及评估为解决经济“复兴”而采取的措施。一个原因在于，通过财政和货币政策结合，印度被认为已经成功地化解了金融危机，保持了高速的经济发展。然而，值得事先声明的是，中国和印度之间存在差异性，因此直接比较两国的财政和货币政策并不是本文的宗旨。印度

① Schearf, Daniel (2008), "Global Financial Crisis Drops China's Economic Growth to Slowest Pace in Five Years", in Molano (2009).

② Cai, Fang and Meiyang Wang (2009). "Impact of Financial Crisis on Employment and Countermeasures", Working Paper, Institute of Population and Labor Economics, Chinese Academy of Social Sciences, Beijing, cited in Cai, et al (2010).

③ Pyo, MC (2009), "China: Aiming for 8% Growth Despite the Financial Crisis," SERI Quarterly, No. 2, pp. 43-49.

④ 经济过热指一个经济体中过度的经济活动，经济分析师担心这回引起通货膨胀。

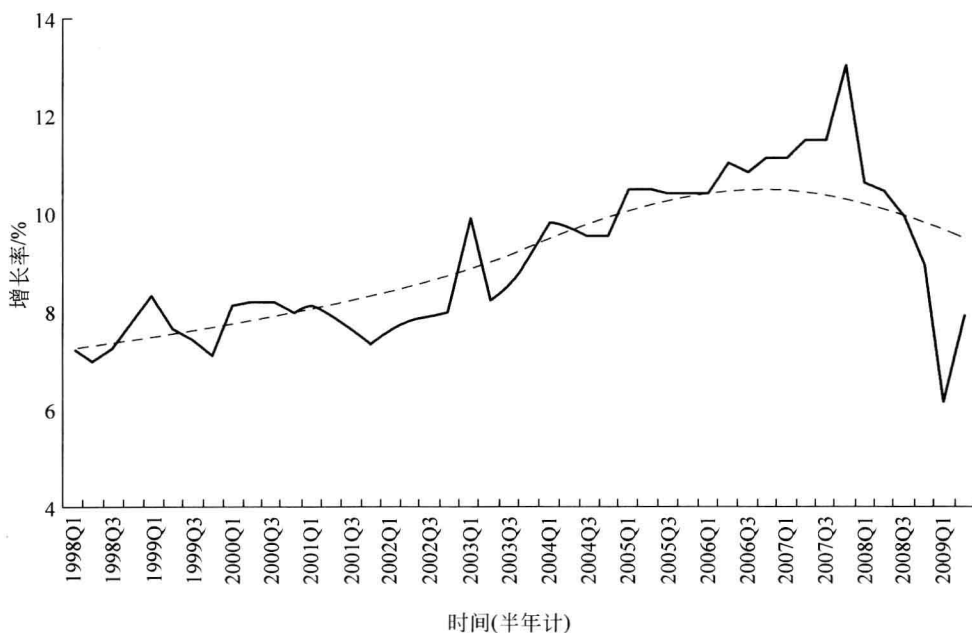


图2 中国经济增长趋势,从1998年第一季度到2009年第一季度

实线: 真实增长率; 虚线: 预计增长率; Q 指季度。

资料来源: 国家统计局, 2009; Cai, Wang and Zhang, 2010^①。

目前是一个消费驱动型经济体,出口(包括软件)大约占 GDP 的 17%。很明显,印度的出口比例相对较低。与印度不同,中国更加依赖于投资和出口(中国出口总额占 GDP 的 30%)。大部分经济学家把印度经济抵御危机的能力归功于它严格的银行政策,使其免受全球经济衰退的影响。然而,两国的相同点在于同样需要从危机中快速复苏过来。

中国的刺激计划

经济危机的影响迫使全世界各国政府采取一系列的财政和货币政策为即刻的“伤口”——经济衰退敷上“创可贴”。按绝对价值计算,美国和中国采用了最大规模的刺激计划^②。《2009 美国复苏与再投资法案》合计 7 870 亿美元。然而,按相对价值计算,中国拥有最大规模的刺激计划(占中国 GDP 的 13%~14%,而美国刺激计划只占其 GDP 的 7%)。

^① Cai, Fang, Dewen Wang, and Huachu Zhang (2010), “Employment Effectiveness of China’s Economic Stimulus Package”, China & World Economy, Vol. 18, NO. 1, pp. 35-46.

^② Kodd, Henning and Harmen Lehment (2009), The Crisis and Beyond, Kiel Institute for the World Economy, November 2009, p. 195.

中国对金融危机的反应不可谓不强烈,主要体现在刺激计划规模之大,按照 Ahrens (2009)^①的说法,这么做主要出于以下两点:

(1) 投资占据中国 GDP 的半壁江山。由于投资往往跟随经济周期或兴或衰,中国对于突然的投资放缓所带来的经济和社会破坏更加担忧。

(2) 鉴于较低的中央政府负债水平,中国对赤字支出的承受能力更强。正因为如此,众所周知,从危机中恢复过来需要一个过程,因此在问题加重之前,还有一定的空间来锁定问题。

中国政府在 2008 年推出为期 2 年的 4 万亿^②元人民币(5 860 亿美元)刺激计划。中央政府负担大约 1.18 万亿元,剩下的一部分由地方政府承担(1.23 万亿元),另一部分由银行(贷款)承担。由于还有其他的刺激措施实施,如为期 3 年预算 8 500 亿元人民币的医疗计划,预期全部支出计划,包括新的中央和地方政府项目以及加速计划,会远远超出宣布的货币量。众所周知,计划实际执行往往超出计划时间和预算。

全世界的政府刺激政策可以归为以下几类:直接政府支出、减税和向家庭转移财富(Ahrens op cited)。中国的刺激计划包括所有这三种类型,体现于政府公共建设、税收改革^③和社会福利。从图 4 中可以清晰地看到刺激计划的组成。

批评集中于中国刺激计划的大部分(如四川地震重建和基础设施支出)已经到位,不能代表“新支出”。这提出了第一个问题——是否是新增款项,有没有不同?对于这个问题,一些印度专家认为对于“老项目”的批评并不充分。新德里发展中国家研究与信息系统(Research and Information System, RIS)高级研究员 Ram Upendra Das 博士认为:“财政刺激计划通过投资于运输工具、公共设施等创造了资产,这将对经济造成更持久的影响。”新德里政策研究中心(Centre for Policy Research)的 Bibek Debroy 教授指出:“与其他大部分国家相比,中国的财政状况更有利于实施刺激计划(以更大规模政府开支的形式)。虽然一部分刺激计划被重新包括进来,还是有很多新的内容被添加进来。”刺激计划最初的效果已经显现了。2009 年中国 GDP 增速达到 8.7%,超过政府 8%的目标(为了消除经济衰退的不利影响和促进就业,政府设定了最小 8%

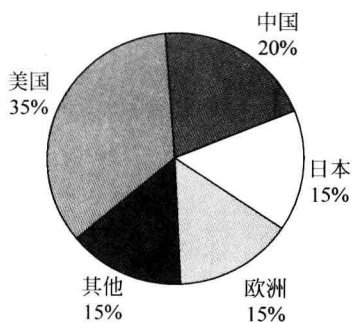


图 3 全球经济刺激计划

资料来源: Kodt and Lehment 2009。

① Ahrens, Steffen (2009), "Fiscal Responses to the Financial Crisis", Policy Brief No. 11, October 2009, Kiel Policy Brief, Kiel Institute for the World Economy.

② 中国政府刺激计划的开销主要集中于以下几个方面: 1.5 万亿元人民币用于基础设施建设(铁路、公路、机场和水利设施); 1 500 亿元人民币用于教育、医疗、文化和计划生育; 2 100 亿元人民币用于能源、节能减排和环境保护; 3 700 亿元人民币用于经济结构调整和技术革新; 1 万亿元人民币用于震后恢复和重建; 4 000 亿元人民币用于保障房建设,主要是为低收入者提供廉租房; 3 700 亿元人民币用于农村生计项目、为农村地区提供安全的饮用水、农村电网改造、公路建设、沼气建设、建筑物和农牧民栖息地整修。政府同时还计划通过提高谷物最低收购价、为农民提供补贴提高农民收入,同时承诺给予低收入人群充足的社会保险福利。

③ 税收改革: 改革增值税制度(企业可以扣除固定资产),为企业减少税款总额近 1 200 亿元(2007 年工业利润的 4%)。通过这种税收减免,政府希望企业能够进行资本设备升级。

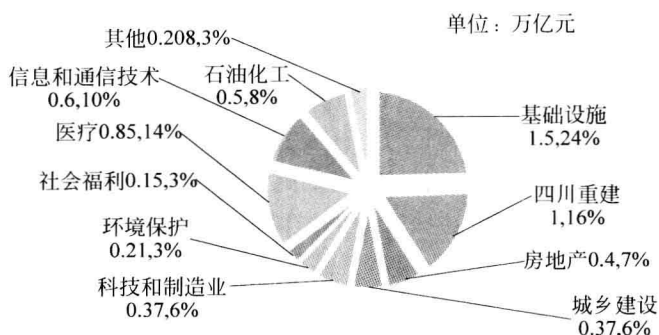


图4 中国经济刺激计划分布

核心的4万亿元财政刺激计划分布后来修订为：38%为基础设施建设；25%为四川地震重建；10%用于保障房建设；9%用于创新；9%用于发展农村；5%用于治理环境；4%用于社会福利。

资料来源：英国贸易投资促进总署2010。

增长率目标)。看起来中国表现得非常出色，因为2009年第四季度增速达到10.7%（同前）。

位于新德里的印度工业联合会(Confederation of Indian Industry)的顾问U. D. Bhatkoti先生这样评价中国的表现：“已经出现三个指标证明中国的刺激计划很好地完成了目标：①过去6个月经济增速加速；②对外贸易有所复苏；③外贸企业所在的沿海地区就业情况有很大改善。”政府优惠政策极大地促进了基础设施和制造业，引领了中国经济的发展。刺激计划广泛覆盖基础设施和其他行业，这些行业未来几年会为中国经济高速增长提供基础支撑。与刺激计划同步的是所谓“积极的财政政策”。印度也试图获得经济的高速增长，甚至达到两位数的增速，但是印度应当立即把目光集中于基础设施建设，这也是印度政府正在奋力推动的。印度政府的刺激计划极大地帮助了印度工业承受全球性衰退带来的负面作用，同时，各个经济指标开始飘红。

考虑中国的刺激计划开始产生预计效果，所有这些都意味着一切已经恢复原状，中国已经平稳复苏了吗？答案既是又不是。回答是，因为计划的经济增长率已经达到了；说不是，因为中国的净出口在2008年之前贡献GDP增长超过2个百分点，但是现在急剧萎缩。这意味着在2009年，中国的增长不是源于之前的劳动密集型产业，是财政刺激计划和主要以银行贷款形式出现的宽松货币政策导致的大量固定资产投资，贡献了2009年GDP增长的7个百分点。按照新德里政策研究中心Partha Mukhopadhyay博士的观点：“专注于基础设施建设意味着能够维持年轻的男性农民工获得工作，但却缺乏对消费品行业的支持（除了家电下乡计划），意味着女性农民工或许会不成比例地失业。”

另外一些人认为由于中国人储蓄意愿很高，所以通过基础设施刺激经济比把财富转移给大众更合算。Ram Upendra Das博士是新德里RIS的高级研究员，他认为：“基础设施投资的确能创造就业岗位，而且更重要的是，它能够创造更多经济活动，从而为其他行业创造更多就业机会。因此，鉴于它能够在未来创造出足够多的就业机

会,我不认为目前把目光集中于基础设施建设有什么问题。相反地,我认为中国明智地利用经济危机作为一个契机,一方面着力于中长期经济发展;另一方面在短期实施刺激计划。这种短期内增加流动性与长期提高福利相混合的做法是可以理解的。”印度国际经济关系研究委员会(ICRIER)主任及首席执行官 Rajiv Kumar 博士强调了这种做法的另一个特点。他认为:“中国政府的财政支出集中于在不发达的西部和中部进行基础设施建设,有助于帮助这些区域的居民提高收入同时促进消费。有报道称也有一部分财政支出直接用于补贴耐用消费品的购买。然而,最重要的措施应当是建立一套用来关怀居民退休后生活的安全系统,这能够为减少中国的居民储蓄水平提供原动力,同时也能促进经济均衡发展。”

至于具体的产业政策措施,中国政府挑选了 10 个重点行业作为其刺激计划的受益者,目标是以不同的方式为这些行业提供支持(促进出口、增值税减免;政府支持的海外市场扩张;加大政府购买力度)。这 10 个行业包括:汽车制造业、轻工业、物流业、信息与通信技术(ICT)、有色金属、石油化工、房地产(后来改为装备制造)、船舶工业、钢铁和纺织^①。然而,有批评说刺激计划大部分集中于国有企业(SOE),造成工业产能过剩,而那些更需要资金的私有部门却被饿死(国有企业垄断的问题存在已久)。刺激计划里的这种不平均分配尤其体现在铁道部一家就获得超过 1 万亿人民币(1 460 亿美元)的刺激经费用于高速铁路建设。印度阿海珐输配电公司(AREVA T&D India Limited)的主管(非执行董事)C. M. A. Nayar 不认为刺激计划会导致产能过剩,“投资主要用于基础设施建设而不是扩大工业产能。事实上,中国已经出现了工业产能过剩的问题并正在通过增加国内消费来维持这些工厂按照生产能力运营下去。中国的出口贸易由外商控制,而不是国内的国有企业。人们不要忘记刺激计划的一部分已经被用于补贴农村必需品的消费。虽然这个措施有助于促进社会公平,但是它在经济效率方面的贡献有限”。

很多人争议刺激计划集中于国有企业破坏了中国在对私有制经济地位提升方面做出的巨大进步(始于 1997 年的十五大,认为私有制经济是“国民经济的重要组成部分”^②)。已经采取很多措施进行国有企业的私有化。这种所有权重组同样伴随难能可贵的财政、金融和银行体系改革,以及改革政府机构的规模^③。一些人担忧集中于当前刺激计划的巨量政府支出会对非国有和私人投资产生挤出效应。刺激计划银行贷款的大约 40% 流向中长期项目(大多数与基础设施建设有关),并且大部分与国有

① UK Trade & Investment(2010),“Market Access Intelligence: Including the Challenge of China Fiscal Stimulus Initiative (FSI)”, 25 February 2010, Accessed online 17 March 2010; URL Web: https://www.uktradeinvest.gov.uk/ukti/fileDownload/Market_Access_Intelligence_Including_the_Challenge_of_China_Jeremy_Gordon.pdf?cid=441870.

② Qian, Y(2003), “How Reform Worked in China”, in D. Rodrik, (eds), In Search of Prosperity: Analytic Narrative of Economic Growth, Princeton, NJ, Princeton University Press, pp. 297-332.

③ Qian, Y and G. Roland(1998), “Federalism and Soft Budget Constraint”, American Economic Review, Vol. 88, No. 5, pp. 1143-1162.

企业有关(Knowledge@Wharton project 2010)^①。很显然,为了能够在未来使其经济得到平衡,中国需要为其充满活力的中小企业做些事情,这些企业大部分都是出口型的,承受国际经济放缓的很大打击。“我认为中国想通过扶持中小企业调整经济结构,但是目前很多大型国企的生存受到威胁,政府自然会导向救济这些国有企业。政治方面的问题也很重要,因为首先应当激励地方政府创造就业和遏制迁移。对于中国政府来说,刺激计划的质量才是关键所在——最大一笔钱用于高质量的公共设施建设(1.5万亿元),第二大部分用于震后重建(1万亿元)。政府控制的流向制造业部门的资金主要是用于技术革新(3 700 亿元),旨在从出口导向、劳动密集型制造业转向高端制造业。国有企业应该依靠更多的技术密集型产品作为引擎。这也可能是为什么刺激计划集中于国有企业的原因。”新德里观察家研究基金会(Observer Research Foundation,ORF)高级研究员 Jayshree Sengupta 这样认为。

新德里政策研究中心高级研究员 Partha Mukhopadhyay 博士认为:“全世界的刺激计划强调了政府扮演的角色,因为这些资金来自公共财富。因此,这个批评不具有相关性。除此之外,包括黄亚生在内的很多学者认为与邓小平开始改革开放的时代相比,中国最近十年的成长都是政府主导的。这反映出从乡镇企业模式的经济活动向以城市为基础的全球性工业和服务活动转变的轨迹(不要忘了中国服务业增速比印度快得多)。因此,有争议的是,政府对于中国经济的影响不仅仅是对经济危机作出的反应,而是长期的模式。事实上这种政府干预已经不是直接投资于国有企业,而是通过各种各样的上市公司和合资企业进行。至于产能过剩的问题,如果一个经济体以8%~10%的速度增长,那么产能过剩会很快消除。至于银行贷款,真正的民营企业,比如在江苏、浙江和广东的大部分企业从未有大量银行融资的渠道。因此,民营企业不会因为政府借贷而突然陷入资金短缺的境地。至于固定资产投资,广义地包括基础设施建设和房地产投资。经济危机刚刚开始时,房地产投资急转直下,基础设施投资保证了固定资产投资保持稳定。最近的数据显示房地产增长非常迅速,可能会导致政府减少基础设施投资。”

另一个与中国面对经济衰退采取对策相关的问题是对中国操纵汇率的指责。2005年之前,人民币与美元绑定,在这之后,人民币采用浮动汇率制。2008年世界经济危机重创中国出口时,这种盯住美元的汇率政策又重新启用。尽管最近的政策伴随一些货币升值,世界上还是主要在谈论人民币人为地被低估,以使中国在出口方面获得不公平的优势。赞成人民币升值的人认为这样可以减弱中国国内的通货膨胀,同时促进国内需求,以平衡中国和整个世界的经济体系。然而,大部分中国人都认为货币升值看起来顶多能够平衡中美之间的贸易盈余,并不能促进整个世界的经济增长。就这点而言,国家应用经济研究院(NCAER)总干事 Suman Bery 认为:“中国首先应该从选择汇率制度方面考虑国内的货币政策。像印度的汇率政策一样,中国会受益于更

^① Knowledge@Wharton project(2010),“After China's RMB 4 Trillion Stimulus, Now What?”,20 January 2010,accessed online 11 March 2010; URL web: <http://www.knowledgeatwharton.com.cn/index.cfm?fa=viewfeature&articleid=2168&languageid=1>.