



中华现代学术名著丛书

墨学源流

方授楚 著

中华现代学术名著丛书

墨学源流

方授楚 著



商务印书馆
The Commercial Press

2015年·北京

图书在版编目(CIP)数据

墨学源流 / 方授楚著. —北京: 商务印书馆,
2015

(中华现代学术名著丛书)

ISBN 978-7-100-11711-1

I. ①墨… II. ①方… III. ①墨家—研究 IV.
①B224.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 256647 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

本书据中华书局 1934 年版排印

中华现代学术名著丛书

墨学源流

方授楚 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京冠中印刷厂印刷

ISBN 978-7-100-11711-1

2015年12月第1版 开本 880×1240 1/32

2015年12月北京第1次印刷 印张 11%

定价: 35.00 元

出版说明

百年前，张之洞尝劝学曰：“世运之明晦，人才之盛衰，其表在政，其里在学。”是时，国势颓危，列强环伺，传统频遭质疑，西学新知亟亟而入。一时间，中西学并立，文史哲分家，经济、政治、社会等新学科勃兴，令国人乱花迷眼。然而，淆乱之中，自有元气淋漓之象。中华现代学术之转型正是完成于这一混沌时期，于切磋琢磨、交锋碰撞中不断前行，涌现了一大批学术名家与经典之作。而学术与思想之新变，亦带动了社会各领域的全面转型，为中华复兴奠定了坚实基础。

时至今日，中华现代学术已走过百余年，其间百家林立、论辩蜂起，沉浮消长瞬息万变，情势之复杂自不待言。温故而知新，述往事而思来者。“中华现代学术名著丛书”之编纂，其意正在于此，冀辨章学术，考镜源流，收纳各学科学派名家名作，以展现中华传统文化之新变，探求中华现代学术之根基。

“中华现代学术名著丛书”收录上自晚清下至20世纪80年代末中国大陆及港澳台地区、海外华人学者的原创学术名著（包括外文著作），以人文社会科学为主体兼及其他，涵盖文学、历史、哲学、政治、经济、法律和社会学等众多学科。

出版“中华现代学术名著丛书”，为本馆一大夙愿。自1897年始创起，本馆以“昌明教育，开启民智”为己任，有幸首刊了中华现代学术史上诸多开山之著、扛鼎之作；于中华现代学术之建立与变迁而言，既为参与者，也是见证者。作为对前人出版成绩与文化理念的承续，本馆倾力谋划，经学界通人擘画，并得国家出版基金支持，终以此丛书呈现于读者面前。唯望无论多少年，皆能傲立于书架，并希冀其能与“汉译世界学术名著丛书”共相辉映。如此宏愿，难免汲深绠短之忧，诚盼专家学者和广大读者共襄助之。

商务印书馆编辑部

2010年12月

凡 例

一、“中华现代学术名著丛书”收录晚清以迄20世纪80年代末,为中华学人所著,成就斐然、泽被学林之学术著作。入选著作以名著为主,酌量选录名篇合集。

二、入选著作内容、编次一仍其旧,唯各书卷首冠以作者照片、手迹等。卷末附作者学术年表和题解文章,诚邀专家学者撰写而成,意在介绍作者学术成就,著作成书背景、学术价值及版本流变等情况。

三、入选著作率以原刊或作者修订、校阅本为底本,参校他本,正其讹误。前人引书,时有省略更改,倘不失原意,则不以原书文字改动引文;如确需校改,则出脚注说明版本依据,以“编者注”或“校者注”形式说明。

四、作者自有其文字风格,各时代均有其语言习惯,故不按现行用法、写法及表现手法改动原文;原书专名(人名、地名、术语)及译名与今不统一者,亦不作改动。如确系作者笔误、排印舛误、数据计算与外文拼写错误等,则予径改。

五、原书为直(横)排繁体者,除个别特殊情况,均改作横排简体。其中原书无标点或仅有简单断句者,一律改为新式标

点,专名号从略。

六、除特殊情况外,原书篇后注移作脚注,双行夹注改为单行夹注。文献著录则从其原貌,稍加统一。

七、原书因年代久远而字迹模糊或纸页残缺者,据所缺字数用“□”表示;字数难以确定者,则用“(下缺)”表示。

目 录

自序	1
附言	4

上卷 墨子之生平及其学派

导言	7
第一章 墨子之身世	9
一 姓名	9
二 生地	13
三 生卒年代	16
第二章 墨子之事迹	21
第三章 《墨子》书之考证	45
第四章 墨学发生之背景	65
第五章 墨子之学说	78
一 墨学之渊源	78
二 墨子学说之体系	81
三 墨子之政治思想	83
四 墨子之经济学说	93
五 墨子之宗教信仰	104

六 墨子之根本精神	114
第六章 墨家之组织	123
第七章 墨学之传授	129
一 墨子之教育	129
二 传授之情形	140
第八章 墨学之进步	156
一 后期墨者之系统	156
二 真墨、别墨与非墨	157
三 《墨经》之作者	163
四 《墨经》之概要	166
五 墨义之修正与发展	168
六 兼爱非攻之新解	179
七 知识论与辩学	182
八 与他家之论难	194
九 实用科学	204
十 《墨经》释疑	206
第九章 墨学之衰微	208
第十章 墨学之复活	218

下卷 墨子之姓氏国籍学说辨

第一章 驳墨子非姓墨说	237
附录 驳墨为刑徒奴役说	248
第二章 驳墨子为印度佛教徒说	251
一 墨子非印度人论	252
附 胡怀琛：《墨翟为印度人辨》	258

二 驳《墨翟续辨》	264
第三章 驳墨子为印度婆罗门教徒说	278
一 《墨子学辨》商兑	278
二 评古史研究者之墨子国籍观	298
第四章 驳墨子为亚拉伯回教徒说	318

墨学余论

只要种子不死,无虑花果飘零

——方授楚和他的《墨学源流》	黄蕉风 342
----------------------	---------

自序

予自弱冠读章太炎、梁任公、谭复生(嗣同)诸人著作，见其时时称道墨义，窃私心好之，而未暇钻研也。后得曹镜初《墨子笺》，于其评论墨家学说，虽所心折，而《墨子》原文，诠释甚略，颇难索解。迨读孙仲容《墨子间诂》，见其于奥晦讹夺之文，详为校释，昭若发蒙，最为快适。其时胡适之《中国哲学史》及梁氏《墨子学案》《墨经校释》诸书，先后刊布。一时风会所趋，讨论墨学，笺释《墨》书之作，时见于出版界。倘汇而集之，则其所有，不难充栋梁，汗牛马也。凡此诸家之作，于墨学皆有所见，有所明，而蔽亦随之：以《墨》书为墨子一人所著，其书又包罗万有，而备深湛广博之思；而其人救世捍患，更具坚苦卓绝之行；则视墨子为全知全能之天帝矣。此一蔽也。不察墨学发生之背景与其演变进步之经过，于其勃兴骤衰之理，无所了解，则视墨家如光彩炫目之彗星，乍视而终不复见，俨同神迹矣。此又一蔽也。墨家一宗，自有限界，他派若惠施、宋钐、公孙龙辈，不复稽其异同，均援之以入墨而张大焉；仿若“驱蛇龙而放之菹”，以示墨为深渊大泽。此又一蔽也。凡此三蔽，皆缘尊墨太过，考之未审耳。相激相荡，是生二种反响。恐墨夺儒家正宗之席而丑诋之，此一反响也。更有于墨学未能深研，徒从梁胡诸人之著作中，震惊墨家学说之高远，若河汉而无极，则疑为战国时代之中国所万万不能产生者，于是漫然曰，墨子非中国人也，禽滑

厘非中国人也。虽游移，矛盾，不能自安其说，而终无以祛其所惑。此又一反响也。然则《墨》书虽复显于一时，而研究者之态度，或推之使高，或凿之使深，或进加诸膝，或退坠诸渊，其于取真求信之道，不亦相远矣乎？此则鄙心所不能自己，而欲有所言议也。

往年在湘，校课之暇，欲为《先秦诸子钩沉》，凡《汉书·艺文志》所著录诸子之书，其后亡逸者，则于先辈辑佚以外，更加搜采。其或《汉志》所未著录，在战国确成一家之学，有言论可以考见者，如告子、公孟子之类，广为搜讨，粗有撰述，亦未完成。然因此之故，则于诸子流别，及墨家与他宗之关系，略得比较研究之机会矣。民国十七年秋，任教沪上，友人发刊杂志，属为撰文。适胡寄尘怀琛发表墨子为印度佛教徒说，予乃先后草论五篇与之商榷。迨至无锡，教课有暇，复撰《驳墨子非姓墨》诸文。胡氏后以自知佛教徒之说为未安，乃改为婆罗门教徒说，予亦作《墨子学辨商兑》，继续讨论，惟未发表，此十九年事也。二十四年春，见卫聚贤《古史研究》第二集中，有其自作墨子为婆罗门教徒说及所收墨子为回教徒说，乃草《墨子果印度或亚拉伯人欤》一文，以献所疑。继念墨子国籍问题之臆说，所以层出不穷者，其症结所在，乃墨学源流不明也。暑假既至，爰尽屏他事，而撰《墨子之生平及其学派》一书，计自七月初著手，迨八月二十六日深夜始成。其间仅以院中襄理考试，评阅文卷，稍辍数日。而所寓居室，一楼逼窄，酷热如蒸，正午以后，常达华氏寒暑表百度，汗流脑胀，亦时检核陈编，执笔写缀。平日草百字短文，或吸纸烟二三支，始能脱稿，此时则尽废而不用。更值小儿女辈亦放假家居，终日哗笑啼哭跳掷于左右，予亦不暇顾视。幸得脱稿，始觉如释重负也，此书既成，列为上卷，而就往时所作，加以沙汰，名曰《墨子氏籍学说辨》，列为下卷。不幸去春所草

一文，因故遗失，乃更重写为二篇，一曰《评古史研究者之墨子国籍观》，一曰，《驳墨子为亚拉伯回教徒说》，以成完帙。于是合上下两卷而名之曰《墨学源流》，即此戈戈之一束也。

忆近十年来，国难日深，而先父母亦于二十年及二十一年，前后弃养，家祸亦酷。哀抚育之劬劳与民生之多艰，校课之余，戚戚寡欢。而所以消永昼与长夜而稍纾我抑郁悲塞之胸怀者，无他娱乐，惟日于故纸堆中讨生活，藉以排遣。亦尝搜集春秋战国之典籍，妄欲于断代通史有所撰述，皆未完书。今此所谓《墨学源流》者，虽于困苦之中，粗有成就，未知于世果有何补益也！是以写成以后，藏之篋笥，初未尝即欲灾祸梨枣，重劳手民。惟间尝寄陈朋好，求其指摘疵病；而直谅多闻之友，或承是正文字，商定体例，更有怂恿问世，而任介绍出版者。此于乐成之美意，固未便过拂。且念曩所为《诸子钩沉》稿本，以变乱散失，不知化为灰烬，随风飞扬；抑漂沉海底，难以复钩？至今犹在萦想也。是书虽敝帚之微，亦复颇费心血；世变愈亟，来日茫茫，安可久置篋中，用以自累耶？况人苦不自知，有明足以察秋毫之末，而不能视己之眉睫者；予以人于墨学有所蔽，发愤而写是书；然则我之所蔽，又不知伊于胡底？用特颺颜布之，而期读者有以匡其阙失尔！至墨子之道，摩顶放踵以利天下，而救世之急；今内忧外患深矣，守御无方，利之无术。若腐心于区区文字之末，而曰此墨学也！是则辱我子墨子于地下矣！尤愚之所万不敢存此心，而惶悚无穷者也！

一九三六，四月二十四日方授楚

附言

一 墨家尚质而不文，今写此书，亦用质家言；故篇中于极尊敬之先辈与时贤，一律直书姓名，不用别号。惟下卷于姓名下，间系尊称之词者，亦不复追改。

二 下卷第二章及第三章之《墨子学辨》商兑内，或小有与上卷不同者，以上卷之言为准。

上卷

墨子之生平及其学派

导言

当二千四百年前，春秋战国递嬗之际，有一所谓“贱人”起于鲁，倡为学说，以教其时人民，而徒属充满天下，以为一时代之显学者，则墨翟其人也。墨子之学说，固陈义圆满，而其人格之伟大崇高，及所以救世之急者，不独在二千年之中国史中，无其侔匹，即求之世界史中，亦不一二觐也！徒以其学派在楚汉之际而微，至司马迁作《史记》，不能为之立传，乃于《孟子荀卿列传》附著云：

盖墨翟宋之大夫，善守御，为节用。或曰，并孔子时；或曰，在其后。

一名史家为圣哲如墨子者记述生平，仅此二十四字草草缴卷，如无其他原因，则亦史迁之疏矣。自汉武以后，学术既为儒家所垄断，墨子之书，士人多不诵习，而熟闻儒家诋毁之辞，辅以庄氏剽剌之说，于是一孔之士，其意识之中，《墨》书尽属邪说，墨氏诚非人类，二千年中，学者之“倒霉”，均无墨子若也。自清中叶以后，时势已异，汪中诸人出，于墨书稍加肄习，墨子事迹略事申理，然已负谤于时矣。迨后西学所渐日深，由孙诒让以及今人，多用新知以印证旧学，于《墨经》亦稍理董，然犹未得其十之五六也。惟谬说则因以益多，初学转生迷惑；后生欲探讨墨学者，未及披读本书，则疑问丛