

新形势下 做好群众工作 干部读本

主编：董振华
副主编：杨启国 金英

XINXINGSHIXIAZUOHAOQUN
ZHONGGONGZUOGANBUDUBEN

新形势下 做好群众工作 干部读本

主编：董振华

副主编：杨启国 金英

图书在版编目 (CIP) 数据

新形势下做好群众工作干部读本/董振华主编.
北京:中共中央党校出版社, 2011. 7
ISBN 978-7-5035-4551-1

I. 新… II. 董… III. 中国共产党-群众工
作-干部教育-学习参与资料 IV. D252

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 118098 号

新形势下做好群众工作干部读本

责任编辑 井 琪
版式设计 李 灵
责任校对 高 鹏
责任印制 王洪霞

出版发行 中共中央党校出版社
(北京市海淀区大有庄 100 号)
邮 编 100091
网 址 www.dxcbs.net
电 话 (010) 62805800 (办公室) (010) 62805818 (发行部)
经 销 新华书店
印 刷 北京双青印刷厂
字 数 305 千字
版 次 2011 年 7 月第 1 版 2011 年 7 月第 1 次印刷
开 本 700 毫米×1000 毫米 1/16
印 张 16.625
定 价 38.00 元

版权所有·侵权必究

如有印装质量问题,请与本社发行部联系

目 录

第一章 群众观点是历史唯物主义的基本观点	(1)
第一节 人民群众是人类历史的创造者.....	(3)
第二节 人民群众是真正的英雄.....	(10)
第三节 群众观点在中国的发展.....	(14)
第二章 群众立场是决定党的性质的根本政治问题	(21)
第一节 群众立场的科学内涵.....	(23)
第二节 坚持群众立场是马克思主义执政党实践的深刻启示.....	(26)
第三章 群众工作的本质是密切党群关系	(43)
第一节 密切联系群众是无产阶级政党的本质要求.....	(45)
第二节 群众工作的本质在于密切党群关系.....	(49)
第三节 国外政党处理党群关系的经验与教训.....	(56)
第四节 新形势下如何保持党与群众的血肉联系.....	(60)
第四章 群众工作的核心是正确处理人民内部矛盾	(65)
第一节 正确处理新时期人民内部矛盾.....	(67)
第二节 实现人民内部矛盾处理思路的转换.....	(76)
第三节 建构人民内部矛盾的立体全息调控机制.....	(82)
第五章 当前群众工作遇到的新情况新问题新要求	(89)
第一节 当前群众工作面临的新情况新问题.....	(91)
第二节 当前群众工作的新要求.....	(101)

第六章 做好群众工作必须大力巩固经济基础	(109)
第一节 我国社会主义初级阶段的经济基础.....	(111)
第二节 深入推动科学发展,进一步巩固经济基础.....	(115)
第七章 做好群众工作必须着力完善制度保障	(129)
第一节 制度创新是当前做好群众工作的关键环节.....	(131)
第二节 推进群众工作制度创新,着力完善制度保障.....	(134)
第三节 努力做好新形势下的群众工作制度创新.....	(139)
第八章 做好群众工作必须营造良好文化氛围	(145)
第一节 文化的含义和功能.....	(147)
第二节 新形势下加强文化建设的基本原则.....	(154)
第三节 新形势下加强文化建设的着力点.....	(156)
第四节 网络文化是当前文化建设的关键环节.....	(159)
第九章 做好群众工作必须加强社会机制建设	(169)
第一节 社会机制建设的重要作用.....	(171)
第二节 社会机制建设的阶段划分以及历史经验.....	(173)
第三节 社会机制建设中存在的问题.....	(178)
第四节 当前社会机制建设中需要重点突出的方面.....	(185)
第十章 做好群众工作必须构建稳固组织载体	(191)
第一节 构建稳固组织载体的重要性.....	(193)
第二节 要发挥党组织的重要作用.....	(197)
第三节 要发挥政府和事业单位的重要作用.....	(204)
第四节 要发挥社会组织的重要作用.....	(208)
第十一章 做好群众工作必须大力推进方法创新	(213)
第一节 拓展群众工作新思路.....	(215)
第二节 延伸群众工作新内容.....	(222)
第三节 搭建群众工作新平台.....	(228)

第四节 开拓群众工作新资源·····	(231)
第五节 推行群众工作新办法·····	(234)
 附 录：中国共产党关于群众工作的论述汇编·····	(239)
一 毛泽东论群众工作·····	(239)
二 邓小平论群众工作·····	(245)
三 江泽民论群众工作·····	(248)
四 胡锦涛论群众工作·····	(252)
 后 记·····	(256)

第一章

群众观点是 历史唯物主义的基本观点

在我党的一切实际工作中，凡属正确的领导，必须是从群众中来，到群众中去。这就是说，将群众的意见（分散的无系统的意见）集中起来（经过研究，化为集中的系统的意见），又到群众中去作宣传解释，化为群众的意见，使群众坚持下去，见之于行动，并在群众行动中考验这些意见是否正确。然后再从群众中集中起来，再到群众中坚持下去。如此无限循环，一次比一次更正确、更生动、更丰富。这就是马克思主义的认识论。

——毛泽东《关于领导方法的若干问题》

人民群众是人类社会生产生活的主体，是人类历史的创造者。坚持为最广大人民群众的根本利益奋斗是马克思主义者始终不渝的奋斗目标。群众观点是历史唯物主义的基本观点，也是我们做好群众工作的思想基础。在新的历史条件下，做好群众工作必须要毫不动摇地坚持群众观点。

第一节 人民群众是人类历史的创造者

人类历史由谁创造？当人午夜静思的时候会发觉人类只不过是宇宙中亿万生物中的一员，人类的存在在宇宙长河中不过是短短的一瞬。人类的历史从何处开始，又将走向何方？当人想到这一切的时候如何不去探索自己的历史由谁创造，自己的命运谁来主宰？人类一直在思索这个问题。在远古时期，西方人传说上帝按照自己的样子创造了人，中国人传说人是女娲娘娘用泥土捏出来的。不管怎样，古代人都认为是上帝或者是神灵创造了人类，人类的历史发展不过是神灵的意志。到了近代随着人类对世界的认识不断加深，人们发现人类本身也许不过是自然的产物，所谓神灵不过是人类的幻想，那么人类历史的发展也许并不是神的意志而是人类自身活动的产物。历史是由人所创造的，这是由维柯最早提出的伟大思想，但这里的“人”究竟是少数英雄人物还是人民群众，却是一个有争论的重大历史观问题。

一、英雄创造历史的观点

在对历史由谁创造的回答中，有一群人看到历史上一些英雄人物在历史发展中的令人瞩目的作用，因而断定历史是由这些英雄人物所创造的。这种宣扬少数英雄人物创造历史的观点称为英雄史观。英雄史观从社会意识决定社会存在的基本前提出发，否认物质资料生产方式是社会发展的决定力量，抹杀人民群众对于历史发展的决定作用，盲目夸大英雄人物在历史中的作用。

英雄史观包含两种基本形式。第一种形式是唯意志论或主观唯心主义英雄史观。什么是主观唯心主义英雄史观呢？所谓主观唯心主义英雄史观，是指主张少数帝王将相、英雄豪杰的意志可以决定历史进程，人类历史是由这些“大人物”随心所欲地创造的观点。在持这种历史观的人看来，人民群众

是一些“惰性的物质”，是消极的、被动的，是英雄人物的盲目追随者，是供英雄使用的“材料”。既然是惰性的、被动的，因而其作用也就等于“零”。如鲍威尔兄弟认为，历史中起决定作用的是“英雄”的精神，而人民群众是历史中的惰性因素。俄国民粹派就认为，群众是实数后面的一串“零”，零前面的实数是英雄，没有前面的实数，后面的零再多都是没意义的。尼采认为，群众是“多余的人”，是“供实验的材料，一大堆多余的废品，一片瓦砾场”。第二种形式是宿命论或客观唯心主义英雄史观。这种观点认为，社会历史是由冥冥中某种很神秘的精神力量所决定的，历史不过是在实践和执行一种人们不知的“隐秘的计划”。这种神秘的力量是“天命”、“上帝”、“绝对精神”等。黑格尔就持这种观点。那么这种观点是怎么走向英雄史观的呢？他们的思路是：支配历史的神秘力量是不会说话，不会直接向人类下命令的，它必须在人中间找一个代表它的人，或找个代理它发布命令的人，就好像一个组织不会说话，它得有一个发言人一样。这个代表或发言人不是普通人，而是英雄人物。例如，黑格尔就认为拿破仑就是骑在马背上的绝对精神。

英雄史观产生的根源有三个方面：首先，是认识根源。由于生产力水平低下，人们认识水平较低，容易把表面现象当做事物的本质来看待。所以，当人们在表面上看到少数英雄在历史发展中的作用后，便把少数英雄人物的作用尤其是他们的意识作用加以夸大并绝对化，认为英雄人物是创造历史的关键力量。其次，是社会历史根源。由于社会生产率较低，少数人从事政治统治，垄断物质生产产品和精神文化生活，从而大多数人的作用被忽视。最后，是阶级根源。统治阶级的思想家为了维护本阶级的利益，把统治者或英雄人物看做是上天的意志，把本阶级的利益和意志神圣化。

由此可见，英雄史观是在一定的历史条件下产生的。由于社会生产力水平低，人们的认识水平低下，加之统治阶级有意识地轻视、污蔑人民群众的作用，人民群众的力量和作用被大大的忽视了。按照这种历史观点，整个人类历史不过是一种可以任意变化的偶然现象，“大人物”随意更改历史，历史的发展也是一种无序的、混乱的、偶然的发展。这种历史观只看到英雄人物在历史中的表面作用而没考虑到这些作用的本质，只考虑人们在历史活动中的思想动因而没有考虑到这些思想背后的物质动因，既不能够解释历史发展的规律又不能够正确反映社会历史发展的方向，因而是错误的、歪曲的历史观。

Er ni cai guan

尼采和他的超人史观

尼采：英文名 Friedrich Nietzsche（1844—1900）这个在中国广为
人知而又知之不多的人物，有着他独特的生活经历和思想特点。他是
大学教授，然而他否定其他兢兢业业从事教育的教授工作；他是哲学
家，但他异常起劲地反对出现在他以前的诸家哲学。他高喊出一个惊
世骇俗的口号：重新估定一切价值！不仅在东方，就是在西方哲学史
上，尼采向来就是一个有争论的人物。尼采哲学是资本主义社会发展
到一定阶段的产物，它以独特的方式预示了现代西方社会中深刻的精
神危机。

尼采的思想反映了当时正在形成的垄断资产阶级的要求和愿望。他
谴责自由资产阶级，称他们为因循守旧、苟且偷生的庸人，认为必须否
定受理性主义、基督教以及人道主义的影响而日趋没落的西方文明，提
倡主观战斗精神和对生活的肯定态度，强调进化即是权力意志实现其自
身的过程，人生的目的就在于发挥权力，扩张自我。鼓吹超人哲学，认
为“超人”才是历史的创造者，他有权奴役群众，而普通人只是“超
人”实现自己权力意志的工具。他反对民主、社会主义和妇女解放运
动，甚至谴责医生拯救病人是一种犯罪。主张艺术是权力意志的一种表
现形式，而艺术家就是高度扩张自我、表现自我的人。

二、群众创造历史的观点

与英雄创造历史的观点相反，马克思主义者认为历史是由人民群众创造
的。这里的人民群众的范畴指的是推动历史发展的社会大多数成员的总和。
这个范畴既有量的规定性又有质的规定性。从量的规定性上看，人民群众是
指占社会人口大多数的人类群体，它是相对于个人或个别组织而言的。从质
的规定性上看，人民群众是指一切推动历史发展的社会力量，在一定生产方式
中有着某种共同利益和要求、对社会起促进作用的阶级阶层和社会集团。

人民群众的内涵随着历史的变化而变化。在阶级社会，人民群众除了包
括劳动群众以外，也包括一切在历史中起进步作用的其他阶级。在社会主义
建设时期，一切赞成和参加社会主义建设的阶级、阶层和社会集团以及拥护
社会主义和赞成祖国统一的爱国者，都是人民群众的范畴。但是，不论在什

么历史条件下，劳动人民都是历史的主体。马克思主义者认为人民群众创造历史从本质上讲就是广大的劳动人民创造历史。

—— 经典链接 ——

马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中 对唯物史观的经典表述

人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适应的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。社会的物质生产力发展到一定阶段，便同它们一直在其中活动的现存生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用语）发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就来到了。随着经济基础的变更，全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。

马克思认为“历史活动是群众的事业”，决定历史发展的是“行动着的群众”。人民群众创造历史的决定作用主要表现在以下三个方面：

第一，人民群众是社会物质财富的创造者。物质生产是整个社会赖以生存和发展的基础。马克思说：“任何一个民族，如果停止劳动，不用说一年，就是几个星期，也要灭亡，这是每一个小孩都知道的。”^①而社会劳动由谁来进行呢？当然是人民群众，是亿万工人、农民、知识分子和其他各阶层的先进分子。物质生产从低级到高级，从简单到复杂都是人民群众不断实践的过程，没有人民群众的劳动也就没有任何的物质生产，社会也就无法存在。这是因为：一方面，人民群众是生产力的要素——劳动者。物质资料的生产，劳动工具和科学技术的使用，都是由劳动者来完成的。当今社会发展到现代化的自动化生产，许多人开始认为机器代替了劳动者的地位。这就意味着社会生产开始由少数人进行，人民群众的地位开始变化，社会历史进入

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第580页。

了由少数人掌握的时代。这种说法似是而非，表面上看到了社会发展的变革，其实没有掌握这个变革的实质。事实上自动化的生产并没有取代劳动者的地位，只不过是劳动工具的变革而已。自动化生产的机器是由人创造的，这是人类物质生产劳动产品。自动化生产的过程和结果都是由人来控制的，机器本身并不知道如何满足人的生产需要。自动化生产节省的劳动不过是一些重复性的劳动，而关键性的创造性劳动还是由人来掌握的。另一方面，人民群众能不断地创造和改进生产工具、生产技术。生产工具的变革引起整个生产力的变革，生产力的变革引起上层建筑的变革，从而推动整个社会历史的发展。原始人学会了用石头做工具开创了石器时代。人开始使用铜铁做工具使人类进入了奴隶社会。人们开始进行耕种，使用磨坊，水车等标志着人类进入了封建社会。而蒸汽机的发明、纺织机的改造使人类开始了资本主义生产。而现代高科技的日新月异使人类社会不断地进步。可见，每一次生产工具的变革都会引起社会形态的变化，而生产工具的不断进步促使社会不断向前发展。人民群众创造着人类发展赖以生存的全部物质财富。

第二，人民群众是社会精神财富的创造者。说物质财富是人民群众创造的，这大家比较容易接受，说精神财富也是人民群众创造的，有些人可能会摇头。他们说精神财富不是知识分子、思想家、科学家们创造的吗，怎么成了人民群众。我们认为人民群众是社会精神财富的创造者，其含义可以从以下几点来理解：首先，人民群众的生产经验和生活是精神产品的源泉。精神财富中的科学是在总结生产经验基础上产生的。科学家是科学知识理论的直接发现者，但其源泉仍在群众的生产经验中。中国古代的《本草纲目》《齐民要术》《农政全书》等都是在总结生产、生活经验中形成的。精神财富中的文学艺术也是以群众的生活为源泉的。例如，文学家、艺术家要经常到群众中去进行所谓的“采风”就是直接深入人民的生活再经过艺术加工然后创造一些文化产品的。其次，许多知识分子、思想家、科学家、艺术家本身也属于人民群众范畴，人民群众创造的精神财富包含他们创造的精神财富。再次，普通劳动群众也可以直接创造精神财富。我们中国的各地方特色的传统文化都是由普通群众代代相传逐步产生的，如河南的豫剧、安徽的黄梅戏、河北的梆子等等，这些都是普通群众直接创造的精神财富。最后，通过广大劳动者的劳动生产出供人们吃、喝、住、穿、用的物质生活资料，有了这些物质生活资料人们才能从事政治、科学和其他精神活动。我们欣赏音乐不仅仅需要艺术家的创作等精神活动，还需要乐器的制作、场地建设等物质条件。因此，基于以上几点，我们说人民群众是社会精神财富的创造者。

第三，人民群众是变革社会制度的决定力量。社会制度归根到底是由生

产决定的，社会制度变革的深刻根源是生产力的发展要求，而人民群众正是生产力发展要求的体现者和代表者。人民群众是实现社会制度变革的基本力量，人民群众的需求和利益是社会制度变革的根源。人民群众决定跟谁走，他们选择哪一条道路，决定哪一种社会制度变成现实。一切社会制度变革的广度和深度，都取决于人民群众参与的广度和深度，人民群众决定着社会制度变革的成功与失败，人民群众决定着社会制度变革的基本方向。人民群众是历史的主体，人民群众的利益和要求决定着历史发展的大趋势。无论是破坏旧制度，还是创立新制度，或者是从社会制度的长远演变看，都是生产力和人民群众起着决定性作用。

人民群众是历史的创造者，这个结论有很多需要注意的地方。首先，人民群众在这里指的是一个集体概念。人民群众的整体创造了历史，而不是作为个人的人创造了历史。历史是由无数个人共同活动创造的。其次，人民创造历史是在一定的社会条件下实现并受这些历史条件制约的。恩格斯指出：“人们自己创造自己的历史。但是他们并不是随心所欲地创造，并不是在他们自己选定的条件下创造，而是在直接碰到的、既定的、从过去继承下来的条件下创造。”^① 人民群众创造了自己活动的历史舞台，而人民群众创造活动本身又不得不受这个舞台——社会历史条件所制约。

所谓的历史条件就是指人民群众在创造历史的活动中所面临的一切现存的社会要素的总和，其中主要包括经济条件、政治条件和精神条件。经济条件主要指生产力和生产关系。如果生产力条件不具备，生产工具未发生质的变化，那么人民群众的活动是绝对不会创造出一个新的社会形态的。例如，在中国 2000 多年的封建社会中，农民进行了无数次起义、斗争，但起义成功后建立的社会制度同过去的仍然相同，根本原因就在于生产工具未变。生产工具从根本上制约、决定了人民群众的活动结果。生产关系也制约群众的创造活动。例如，如果生产关系中分配关系不合理，那就会制约人民群众创造历史的主动性和积极性。

政治条件指的是政治制度和体制，在专制主义政治制度下，群众创造精神财富的积极性不会高，因为文化专制使人不敢进行思想创造。法律制度如果不保护群众的知识产权，就会阻碍群众进行技术创新的积极性。法律制度如果不保护产权，那么就会阻碍群众创造物质财富的积极性。现在我国把保护私有财产写进宪法，这有利于提高群众创造物质财富的积极性。

精神条件包括传统既存的各种思想观念、思维习惯、价值观念。这些精

^① 《马克思恩格斯全集》第 8 卷，人民出版社 1982 年版，第 121 页。

神条件中有先进的，也有落后的，其中落后的就成为阻碍群众活动的精神条件。例如，儒家思想中的“君子喻于义，小人喻于利”“君子谋道不谋食”“存理灭欲”等以“贵义贱利”为核心观念的价值观就不利于群众从事商品经济活动；法家的“以吏为师”观念就不利于人民当家做主；官本位观念不利于经济建设和政治体制改革；极左观念不利于改革深化；大政府小社会观念不利于政府职能转变；“不孝有三，无后为大”“多子多福”观念不利于计划生育；无视人权，权利观念不利于建设法治国家；如此等等。这些说明头脑中的精神观念对群众的创造活动有很大制约作用。因此，邓小平提出要解放思想，要“换脑筋”，要从“姓社姓资”的困惑中解放出来，这样才能克服思想束缚，大胆实践。

在不同的社会历史条件下，人民群众创造历史的活动的的方式和作用是不同的。在剥削阶级占统治地位的社会，人民群众在政治、经济和精神上受统治阶级的压迫，人民创造历史的作用被统治阶级压抑、忽视甚至诬蔑，人民群众智慧和力量不能充分发挥出来。在共产主义社会，人民群众得到了解放，群众当家做主自己掌握自己的命运，充分利用以往既定的社会历史条件通过自己的智慧和实践为自己谋福利。但是无论在任何时候，人民群众创造历史的活动都是在一定的社会条件下进行的。

综上所述，人类的历史不是由上帝的意志创造的，也不是什么“天命”“天意”控制的，而是由人类本身创造的。所谓的历史活动不过是有自己的意识和目的的人的活动而已，人类自己创造了自己的历史。在人类自己创造自己的历史活动中，真正起着决定作用的不是少数的“英雄”“大人物”，而是普通的人民群众。

在阶级社会，人民群众的地位和作用被忽视甚至被诬蔑，人民群众智慧和力量被压抑，导致人民群众创造历史的作用被所谓的“英雄”“大人物”“王侯将相”的作用所掩盖，形成了英雄史观。英雄史观把人类历史的发展看做是“英雄”的意志，认为“英雄”的行为主导整个世界的发展。这种历史观没有看到人民群众在整个社会物质资料生产、精神资料生产和社会变革中的决定作用，因此对人类历史的理解是片面的，是无规律的和主观的。

直到马克思恩格斯发现了历史唯物主义，人们才真正认识到人民群众在历史发展中的决定作用。通过对生产力和生产关系、经济基础和上层建筑这两对矛盾、三个范畴的辩证分析，人们掌握了人类历史发展的钥匙，整个人类历史的发展是在生产力不断变革和人与人之间的关系的相互矛盾发展中不断向前进的。而生产力的发展是由人民群众通过物质生产实践不断向前推进

的，人民群众是物质生产活动的主体，因而人类是生产力的主体。从这里出发可以看出人民群众是历史发展的决定力量，人民群众创造了人类历史。当我们说人民群众创造历史时，是把人民群众作为物质生产的主体来看的，因此人民群众不是一个个单个的人，而是处于一定社会关系下的个人的集合。并且，人类创造历史不是任意的，“人们自己创造着自己的历史，但是他们是在制约着他们的一定的环境中，是在既有的现实关系的基础上进行创造的”^①。这种制约既包括客观物质条件的制约也包括思想的制约。但无论如何，在马克思主义者看来，人类历史的发展主体是人民群众，创造的主体也是人民群众，历史发展的目的也是为了人民群众的全面自由的发展，因此是人民群众创造了历史。唯物主义历史观既承认人民群众在创造历史中的决定作用又看到这种创造活动的客观条件性。

第二节 人民群众是真正的英雄

历史唯物主义的主要观点就是承认社会发展的客观性、规律性，承认人类社会发展的客观规律是通过人的有意识有目的的实践活动来实现的。人民群众是社会实践的主体，是社会物质财富和精神财富的创造者，是推动社会变革和社会进步的主要力量。毛泽东指出，“人民，只有人民，才是创造世界历史的真正动力”。但是，人民不是为了创造历史而创造历史，人民是为了能够生活、生存和发展才创造历史。促使人民群众不断去创造历史的强大动因，永远是日益增长的需要得到不断满足的各种利益，即经济、政治和文化利益。马克思早就精辟地指出：人们奋斗所争取的一切，都同他们的利益有关。所以，人民群众不仅是历史的真正创造者，也是实现自身利益的根本力量。人民群众的利益、意志和愿望归根到底影响着社会发展的进程，决定着一切活动的最终结果。要实现人民的利益只能依靠人民自己组织起来进行革命斗争。中国人民革命和建设的伟大实践已经证明，人民群众只能自己解放自己，人民群众也完全能够解放自己。群众观点是建立在对人民群众的在历史发展的主体作用的重视的基础之上的，摒弃以往对人民群众的忽视，认为人民群众既是历史的剧作者又是历史的剧中人，承认人民群众才是历史发展的决定力量，所有历史活动都是人民群众自己为了自己，自己发展自己，自己解放自己的活动。群众观点就是承认群众在历史中的主体作用，是历史唯物主义的基本观点。

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第306页。

一、人民群众是历史活动的主体

唯物史观认为整个人类历史是由无数个个人进行的有目的有意识的满足自己需要的活动构成的，人是历史的剧作者也是历史的剧中人。这里的“人”不是单独的个人而是推动历史发展的社会大多数成员的总和即人民群众。人民群众创造了整个历史生活，是整个人类历史活动的主体。人类为了生存首先得进行物质资料的生产，物质资料的生产依靠的是人民群众的力量，依靠神的意志抑或是少数的英雄是不可能生产出满足人类需要的物质资料的。为了进行物质资料生产，人们“只有以一定的方式共同活动和相互交换活动，才能进行生产。为了进行生产，人们相互之间便发生一定的联系和关系”^①。这种联系就是社会关系。社会关系是群众之间为了生产而建立的各种各样的关系，人民群众是社会关系的主体。在物质资料生产和生产关系发展的过程中，社会在物质资料生产方式和相应的生产关系的基础上逐步产生一定的与之适应的社会意识。社会意识指的是人们的社会精神生活过程，包括人们的社会心理（如情感、感觉、意志等）和理论化、系统化的各种社会意识形态（如政治思想、法律思想、道德、艺术、宗教、科学等）。社会意识形态建立在群众的物质生产的基础之上并且反映群众的物质的、精神的需要，受到物质资料生产方式的制约，因此，人民群众也是社会意识的主体。在唯物史观看来，人民群众既是人类的物质资料生产的主体，也是社会关系的主体，还是人类精神生活的主体，贯穿整个人类历史活动的始终，是一切物质生产的发动者，也是一切社会关系的承担者，创造了人类社会的精神生活，因此，群众才是整个历史活动的主体，而不是上帝、绝对精神或者英雄人物。

二、人民群众是物质生产的实践主体

唯物史观不同于唯心史观的最大的特点就是揭示了“社会生活在本质上是实践的”这一深刻道理，指出唯物史观和唯心史观在实践观这一根本问题上的本质区别以及他们在认识社会生活方面所起到的完全不同的作用。马克思把实践确认为社会生活的本质，是因为，人类最基本的社会实践活动——物质生产是人类社会存在和发展的基础，物质生产、物质生产方式规定了社会的性质以及社会进一步发展的方向，是历史发展的根本动力。正如恩格斯在《在马克思墓前的讲话》中所说：“正像达尔文发现有机界的发展规律一

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第344页。