

中国下阶段经济 改革的前沿问题

主编：吴敬琏 樊纲 刘鹤 林毅夫 易纲 许善达 吴晓灵

走进中国经济50人论坛
握手中国最有影响力
群体经济学家



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

中国经济50人论坛丛书



新浪·长安讲坛 第七辑

中国下阶段经济 改革的前沿问题

主编：吴敬琏 樊纲 刘鹤 林毅夫 易纲 许善达 吴晓灵

www.50forum.org.cn

Chinese Economists 50 Forum
中国经济50人论坛丛书



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

中国下阶段经济改革的前沿问题 (第七辑) / 吴敬琏等主编.

北京：中国经济出版社，2012.2

(中国经济 50 人论坛丛书)

ISBN 978 - 7 - 5136 - 1421 - 4

I . ①中… II . ①吴… III . ①中国经济—经济改革—文集 IV . ①F121 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 014757 号

责任编辑 乔卫兵 黄 静

责任印制 石星岳

封面设计 华子 图文

出版发行 中国经济出版社

印 刷 者 北京市京津彩印有限公司

经 销 者 各地新华书店

开 本 710mm × 1000mm 1/16

印 张 29.25

字 数 432 千字

版 次 2012 年 2 月第 1 版

印 次 2012 年 2 月第 1 次

书 号 ISBN 978 - 7 - 5136 - 1421 - 4/F · 9219

定 价 58.00 元

中国经济出版社 网址 www.economyph.com 社址 北京市西城区百万庄北街 3 号 邮编 100037

本版图书如存在印装质量问题, 请与本社发行中心联系调换(联系电话: 010 - 68319116)

版权所有 盗版必究 (举报电话: 010 - 68359418 010 - 68319282)

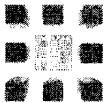
国家版权局反盗版举报中心(举报电话: 12390) 服务热线: 010 - 68344225 88386794

序 言

由“中国经济50人论坛”主办的长安讲坛（现由新浪冠名赞助），从2001年开始到现在，已经举办了200多期。呈现在读者面前的，是在这个讲坛上，中外经济学者所做的演讲的记录，我们把它们选编成一个系列文集。

“中国经济50人论坛”完全是一个非官方的学术组织，其目的是使一些学者能够经常地相互交流与沟通，定期或不定期地在一起讨论一些大家正在进行着的研究课题，相互启发一些研究思路。它不像美国的总统经济顾问委员会，是一个政府机构，也不像法国总理府搞的“经济40人”、德国科学院的“智人团”等，多少有些“官方色彩”。“中国经济50人论坛”完全像是一个“同人会”，尽管它的一些成员有政府职位，尽管在最初的成立阶段，国家信息中心和中国经济信息网起到了重要的组织方面的支持，但它本身不是一个（也没有意图成为一个）正式的机构，而是一些经济学者自发组织进行交流的平台。

“中国经济50人论坛”成立以来，搞了不少“封闭式”（没有媒体报道）的研讨会，但“长安讲坛”则是一个面对公众的政策讲坛，对任何参加者都不收取任何费用，每次活动请一位专家或学者，就自己近期研究的一个问题，作40~60分钟的演讲，然后听取听众的批评、提问，并答疑、讨论30分钟，在一个半小时的时间里，可以将一个问题相当深入地讨论一番。对听众来说，可以从专家的演讲和答疑中获得大量的信息、知识，可快捷地了解到这一方面问题目前研究的前沿状况；而对讲演者来说，这不仅是一个发布自己研究成果的讲坛，也是一个直接听取批评、发现问题、得到反馈、以便改进自己研究的绝好机会。“中国经济50人论坛”几年来坚持每两个星期搞一次“长安论坛”，几乎所有



在经济理论和经济政策领域里有所建树的学者、专家，都到讲坛上宣讲过自己的研究成果，涉及范围广泛，讨论问题深入，回顾起来，已颇为壮观。也正因如此，出版界和我们论坛的组织者觉得，将“长安讲坛”和其他一些相关的公共论坛上大家的发言或发表的论文收为文集，或许具有一定的学术价值，也得以使大家的研究成果产生更大的社会影响。

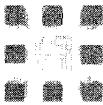
在这套丛书出版过程中，各位作者当然会对自己的论文或演讲稿进行一些修改和补充，在一定程度上，这里收集的东西，已经不同于当初在论坛上宣讲的内容，但这其实也是论坛本身的成果，体现了论坛的作用，因为论坛的目的就是为了在更广泛的讨论和辩论当中，使大家的观点得到修正和完善。不过，在这套丛书中，我们仍然可以看到这几年来大家所关心、所讨论的问题的踪迹，这也是一个历史的记录。

我们将努力把这个讲坛和论坛的活动继续办下去，因此，这套丛书也会不断地出下去，也许会更加及时地反映论坛上大家所讨论的问题，使更多不能身临论坛的读者，能够及时了解论坛上的话题，以各种方式加入到经济问题的讨论中来。毕竟，中国的经济改革与经济发展，需要更多的人参与，需要有更多的新观点、新思想、新办法，需要有更多的民主机制，来解决我们所面临的和将要面临的各种难题，确保中国能够持续地发展下去。

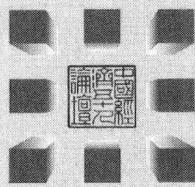
樊 纲

目 录 <<

序言	/ 1
关于发展方式转变的若干问题	刘伟 / 1
新需求、新模式、新人才	汤敏 / 37
加快转变经济发展方式，为全面建成小康社会打下具有决定性意义的基础	
——“十二五”规划纲要解读	杨伟民 / 49
后危机时代的改革与开放	李稻葵 / 71
当前农业形势与农村政策	陈锡文 / 91
中国地权六十年变迁的一个分析	张曙光 / 111
区域经济发展：“十一五”成就与“十二五”思路	范恒山 / 133
中国三大战略与规划：教育、人才与科技	胡鞍钢 / 155
人民币国际化路径探索	哈继铭 / 181
提高居民消费率与转变增长方式	许善达 / 189
宏观审慎政策：理论与实践	李扬 / 209
跨越“中等收入陷阱”的战略选择	王一鸣 / 233



下阶段中国经济改革的前沿问题	樊 纲 吴晓灵 白重恩 / 259
为什么合法的土地转让权很重要	
——成都改革实验的启示	周其仁 / 289
通货膨胀的成本推动因素分析	汪同三 / 317
“中等收入陷阱”有意义吗	
——理论、经验与中国针对性	蔡 昉 / 339
理顺政府与市场的关系，促进经济发展方式转变	宋晓梧 / 367
努力实现抑制通胀和稳定增长双重目标	郑新立 / 391
走向大国经济的中国经济	张燕生 / 407
中国宏观经济形势分析	
——2011 年回顾及 2012 年展望	郑京平 / 431
附录 1 中国经济 50 人论坛简介	/ 451
附录 2 中国经济 50 人论坛成员名录	/ 453
附录 3 中国经济 50 人论坛企业家理事名录	/ 457



刘伟 论坛成员
北京大学党委常委、副校长

关于发展方式转变的若干问题

Chinese Economists 50 Forum
关于发展方式转变的若干问题

Chinese Economists 50 Forum
关于发展方式转变的若干问题

刘伟简历

刘伟，1957年出生于河南商丘，祖籍山东省蒙阴县，中国经济50人论坛成员。

1978年春考入北京大学经济学院（七七级），先后获北京大学经济学学士、硕士、博士学位。留校任教后，1989年晋升为副教授，1992年晋升为教授，1994年被评定为博导。现任北京大学党委常委、副校长，《经济科学》主编。



主要学术活动领域：政治经济学中的社会主义经济理论，制度经济学中的转轨经济理论，发展经济学中的产业结构演变，转型经济中的产权问题。

曾获得多项学术奖励：两次获得“孙冶方经济学著作奖（1994、1996）”，两次获得教育部人文社会科学经济学二等奖（第二、三届），三次获得北京市哲学社会科学成果一等奖（第四、七、十一届），多次获得北京市哲学社会科学成果二等奖，获全国首届青年社会科学成果一等奖（1995）。

独立主持多项国家、教育部社科基金项目，先后作为教育部重大攻关项目“中国经济发展研究”（2003）、“货币政策及传导机制”（2008）首席专家。1998年被选入国家教委文科跨世纪人才（首批），1991年享受国务院政府特殊津贴。2004年被人事部、科技部、教育部、科学院等部委联合组织的新世纪国家级“万千百才计划”列为入选者。2006年被北京大学聘为长江学者（特聘教授）。

主要学术性兼职：国务院学位委员会学科评议组理论经济学委员，教育部经济学教学指导委员会副主任，中国市场经济研究会副会长，中国民营经济研究会副会长，中国生产力学会副会长，中国资产评估协会副会长、首席经济学家等。

主要非学术性兼职：北京市第九届政协委员，北京市第十届、第十一届政协常委，曾任全国青联常委，北京市青联副主席，多省、市特聘专家顾问。



非常高兴有机会来长安讲坛，和大家讨论中国的经济问题，今天主要讲一下中国的经济增长和发展方式转变，有三个方面的内容：第一，中国经济增长现在达到的水平以及面临的主要威胁；第二，中国当前经济增长总量失衡的主要特点以及宏观经济政策的变化和调整，这是关于短期总量失衡的讨论；第三，中国经济发展中的结构问题以及解决这些问题的深层次的制度方面的调整和变化。

一、目前中国经济增长水平以及可能面临的主要威胁

从总量来看，根据最近公布的数据，2010年年底中国GDP总量达到39万多人民币，折算成美元不到6万亿美元，经济总量在世界上排在第二位，比日本多出7%。美国GDP总量在14万亿美元左右，占全球GDP的24%，我们占不到8%，相当于美国的三分之一。

从人均GDP来看，我国的人均GDP是29000多人民币，接近4000美元，相当于当代中等收入的发展中国家的平均水平。从世界范围来看，这个水平是比较落后的。2009年世界银行公布了一个统计数据，2009年全球人均GDP达到8700多美元，即使我们现在是4000美元，也达不到2009年全球平均水平的一半，应该说差距还是很大的。在世界银行最近统计的207个国家和地区中，我国的人均GDP水平排在124位，处于典型的发展中国家的水平，即便在发展中国家里，我国的水平也不是很高，处于中等收入的发展中国家的平均水平线附近。

中国的增长速度非常快，按不变价格计算，从1980年到现在，GDP总量大体增加了近19倍。也就是说，原来一年生产的GDP，现在大概需要15天。现在中国的人均GDP水平，大体增加了15倍，20天生产的GDP大概相当于改革开放初期一个人一年的年均GDP总量。

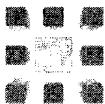
从增长率来看，从改革开放到2010年，平均年经济增长率大概是9.77%，大数是9.8%。“二战”之后，一个国家在30多年的时间里达到平均9%的增长速度，这在大国中的确是独一无二的。而且增长的稳定性也不错，有一些波动，但总的来看波动幅度不是特别大，可以接受。“二战”之后，在世界经济史上，一个国家连续五年保持增长率在

9%以上的情况出现过四次。第一次是20世纪60年代的日本，即所谓的“神武景气”；第二次是20世纪70年代的新加坡，新加坡由此跻身高收入的发展中国家，也就是新兴工业化国家的行列；第三次是1992—1996年的中国；第四次是2003—2007年的中国。可以看出，有两次是发生在中国，都是在改革开放以后，特别是2003—2007年这次，质量还是不错的，因为1992—1996年虽然增长率比较高，但是通货膨胀率也比较高，而2003—2007年这次，不仅增长率逐年保持在10%以上，相对应的通货膨胀率也比较低，这样的增长更实惠一些。

这种高速增长使中国的面貌发生了比较大的变化。根据世界银行1980年公布的数据，在世界196个国家和地区中，按人均国民生产总值排序，中国当时排第189位，排在倒数前几位。根据最近的数据，在207个国家和地区中，中国排在第124位，提升是比较明显的。

从中国目前经济发展的情况来看，速度比较快，变化比较大，但水平比较低。对于这个判断，国际国内都有争议。国际社会有一个比较有影响的声音，认为低估了中国的发展水平，理由主要有两条：一条是统计上的问题，认为很多内容没有统计进来，比如服务业，很多服务活动在中国是不承认其合法性的，而西方主流社会是承认的，这是统计上的差异。服务业缺失的这部分大概占中国GDP的20%左右，这个情况曾经被印证过。2004年中国第一次经济普查的时候GDP上涨了20%，其中有93%是服务业的贡献。所以西方人说中国的统计中，服务业被少统计了，从而使中国GDP缩水20%。这个问题不大，不改变对大格局的判断，即使提升20%，中国仍然是一个中等收入的发展中国家。

问题比较大的是第二方面，就是汇率。中国现行的汇率制度是有管理的浮动，基准价由政府确定，政府定价就有一个问题，即对外汇的定价可能偏离市场价格，或高或低，西方认为人民币是低估的，外汇定价定高了。低估就有一个问题，人民币统计39万亿，把人民币价值低估，折算成美元的时候自然就折算少了，所以现在比较流行的办法是用所谓货币购买力平价进行折算，但是结果有相当大的不确定性，因为关键货币购买力平价有一个构成的选择，选择不同的结构构成，结果相差比较大。比较极端的例子是，世界银行在2008年春天公布人民币对美金的购买力平价，当时公布的数据是1.9:1，也就是1.9元人民币购买力相



相当于 1 美金，后来又进行修整，但是修整的幅度不大。如果按照这个购买力平价进行核算，中国的 GDP 总量要在现有基础上放大 3 倍，差不多追上美国了。如果看人均 GDP，现在是 4000 美元，放大 3 倍是接近 15000 美元，通常来说，发展中国家如果达到这样的水平，就会进入一个相对平缓的后工业化时代，差不多就是发达或者准发达国家阶段。所以，西方也有声音说中国不是发展中国家，要求中国以发达国家的身份进入国际社会，进入国际经济，这就意味着我们进入的成本将有很大幅度的提高，我们对此要有谨慎的态度。

国内对汇率问题也有质疑，和西方的声音相反，国内影响比较大的声音是认为人民币高估。这个情况也可以理解，因为人均 GDP 是平均数，平均化的最大问题是抹杀差别，而中国作为发展中国家，最突出的现实就是存在差别，所以人们在和现实状况进行对照的时候，会提出一些质疑，这种质疑非常有影响力。

客观地讲，对 GDP 水平如果有争议，从一些更本质的体现发展的结构指标也能够说明中国还是一个中等收入的发展中国家，这个判断应该比较客观。比如从农业劳动力就业比重的演变趋势来看，世界银行有一个统计：当代世界的低收入的穷国，也就是温饱没有解决的国家，农业劳动力就业比重平均是 72%；解决温饱的国家，或者叫下中等收入的发展中国家，农业劳动力就业比例平均是 54%；中等收入的发展中国家，我们叫初步小康，农业劳动力就业比重平均是 40%；上中等收入发展中国家，我们叫做全面小康，农业劳动力就业比重平均在 25% 左右；当代高收入的发展中国家，我们叫当代新兴工业化国家，农业劳动力就业比重平均在 9% 的水平。

一个国家完成工业化进入后工业化时代，除了工业、制造业等发展规模和水平之外，有一个非常重要的指标就是农业劳动力就业比重是不是降到了一位数以下，当代世界平均趋势是 9%，发达国家 5% ~ 6%，美国农业劳动力就业比重在 2% 左右。按照这个经验，中国的农业劳动力就业比重在改革开放初期是 78% 左右，当时有一句大话叫“十亿人口，八亿农民”，是一个非常典型的贫困的结构。我们现在的农业劳动力就业比重在 40% 左右，这个结构是没有考虑汇率因素，只是按人头来计算，是具有可比性的。放在当代世界进行比较，这个水平和当代中等

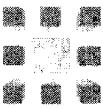
收入的发展中国家的结构状况差不多，这是发展性的指标。

除了这个结构指标，还可以举出一系列其他指标，比如恩格尔系数，我们现在大概是38%~39%，城里的稍微高一点，农村的低一点，这个水平也就是当代的中等收入的发展中国家的大体水平。按照联合国公布的恩格尔系数的划分标准，在最穷的国家，也就是温饱没有解决的国家，恩格尔系数一般是60%以上；解决温饱的是50%~60%；初步小康是40%~50%；全面小康是30%~40%；20%~30%通常称为富裕；20%以下叫做极富，就是极其富裕的国家。

进入21世纪之后，主要发达国家的恩格尔系数一般都降到20%以下，就是极富状态。一些二流发达国家的恩格尔系数大概是20%~30%，是富裕状态。其他发展中国家基本上分落在宽裕、小康、温饱这几个不同阶段。中国在改革开放初期，城乡平均大概是百分之六十点几，处于贫困状态，当时有两亿五千多万人属于绝对贫困人口，是吃不饱饭的。我们现在的恩格尔系数略低于40%（农村稍微高一点，在43%左右，城市大概在38%），这个水平在当代属于初步的小康社会、温饱之上的消费结构。

总体来说，中国现在是一个中等收入的发展中国家，这个判断符合中国目前的实际。这个阶段经济发展面临的威胁或者可能的威胁、要关注的突出问题，就是2006年世界银行公布的报告中提出的所谓“中等收入陷阱”，中国现在到了中等收入的发展阶段，有可能也面临“中等收入陷阱”的威胁。所谓“中等收入陷阱”，其表现就是发展中国家经过一段高速增长之后达到中等收入阶段，由于种种原因，经济发展出现停滞和不可持续，制约发展的矛盾不断累积，形成严重的经济危机，甚至爆发社会、政治、文化等方方面面的冲突和危机。马来西亚当年就出现了这种情况，是比较典型的例子。

另外所谓拉美陷阱，拉美一些国家经过一段高速增长之后也出现了不可持续的问题，一系列的发展矛盾积累起来，最近出现了埃及、中东、北非等问题，这些问题可能有宗教因素，有社会组织和文化冲突等因素，但实际上这些国家往往也是经过了一段高速的增长，特别是在独裁的政权组织下，增长中的矛盾没有缓解，反而越积越深，然后又不能可持续发展，通过进一步发展来消化已有的矛盾，累积的矛盾就会以不



同的形式爆发。

中国现在到了中等收入阶段，会不会也面临这样的威胁？需要认真讨论。从现在的理论文献和政策层面来看，形成中等收入陷阱主要有三个方面的原因。其中一个原因是创新差，为什么不可持续，关键就是创新差，经济增长主要靠投入量增长带动经济增长，无法完成从依靠要素投入量带动经济增长向依靠要素效率提高带动经济增长的转变。同时，也无法完成从主要依靠低成本获得优势向技术进步带来的资源禀赋提升和效率提高获得竞争优势的转变。这两个转变完成不了，经济增长的可持续性就无法实现。中国已经经过 30 多年的高速增长，方方面面的需求规模是过去不能比的，所以如果还是靠规模，靠投入量，靠低要素成本，客观上是不可能的。

那么这个问题要解决靠什么？靠创新。而恰恰是发展中国家到了这一阶段的时候，它一个最大的问题就是创新力没有跟着经济发展的要求相应地提高。我们知道创新可以包括很多方面，但粗略地说创新包括技术创新、制度创新。从技术创新来说，创新力比较低，产业结构演进速度慢，企业核心技术、核心竞争力水平的提高速度慢，国民经济的研发能力提升慢，这样和可持续发展的要求有比较大的距离。

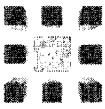
更重要的是制度创新滞后，可以简单地说制度创新包括市场化、法制化，或者是民主化等这些现代化的进程。关键是，其他问题我们先不去谈了，由此形成的败德，或者是政治问题我们不去谈，我们现在说的就是从经济上，制度创新一旦落后，市场化、民主化、法制化进程一旦滞后之后，中等收入这个阶段，市场化水平相对落后、不完备，表明另一个问题，就政府的行政权力对于资源配置的介入程度是比较深的，而且这个深是有结构特征的，越是稀缺的资源，往往政府行政权力越要控制，直接掌控和介入越深入，越是稀缺越这样。

这样有一个问题，政府权力介入之后，带来一个问题，就是这个时候企业要获得稀缺资源的支持和配合，它主要就要去跟政府谈判，因为这个权力掌握在政府手里，大家也知道，如果是在一个法制化民主化较完善的制度下，权力相对可以受到较充分的约束，但在制度创新落后的的发展中国家并不是，市场化落后，它导致行政权力干预特别多，所以政府掌握很多资源，企业要去和它交易，和它谈判，那么市场化落后的同

时，法制化如果再相对的滞后，或者不完备，那就有一个问题，企业和政府谈判，最有效的手段就是行贿，由此带来一个问题，就是越是稀缺的资源，政府控制的越严密，政府控制越严密，市场力量就越要和政府谈判，和政府谈判的最有效的手段是行贿，那就导致越稀缺的资源越不是按效率原则在分配，而是按照腐败指数在分配。也就是说，越是稀缺的资源，它越是按腐败指数在进行分配。这就导致一个结果，它不按效率，整个资源配置由于制度创新的滞后，导致了资源配置的效率严重受到损害。

所以这样两方面的创新，一个是技术创新力量差，完不成增长方式向主要依靠要素效率转变的提升，一个是制度创新的能力差，难以调动人们的积极性，关键是在这个阶段，它会滋生腐败，而这个腐败所表现出的问题，不光是政治问题、法律问题，它在经济上是严重地破坏公平、严重地伤害效率，这样就使得这些国家往往就是长期低效率，长期低迷，但是低效率里边又包含了一系列的不公平：社会矛盾、不可持续、人和自然的冲突、人和人之间的社会冲突、社会分配不公平等一系列矛盾的加大，再加上一些文化冲突、宗教冲突等这些东西交织在一起，就非常麻烦，容易产生一些危机，这是一个原因。创新力差，导致它面临中等收入陷阱，这是第一。

第二个原因是什么呢？为什么到这个阶段会面临中等收入陷阱？就是因为它成本高。所谓成本高指的是什么呢？刚开始主要成本低，发展中国家劳动力便宜、土地便宜，各种能源，包括上游投入品、要素，相对是比较便宜的，所以它的优势也在这，就是靠要素便宜，但是经过十年、二十年，甚至更长时间的发展，需求规模在增大，对各种资源的需求量在增大，需求量增大，需求拉上以后，这些要素价格就会上涨，而且在某种意义上，比如劳动力，经过 30 多年的发展，人民的福利和国民生产总值，有这么大的提升，老百姓有理由要求更多分享经济增长带来的好处，所以我要求增加工资，要求提高我的福利和社会保障的水平，这在某种意义上是必然的一种趋势。土地肯定越来越稀缺，所以土地的价格会上涨，能源和重要的原材料，伴随着经济规模的扩张，肯定需求拉上之后，价格会提升，这一提升使整个国民经济运行的成本会上升，所以靠成本低廉展开竞争的优势越来越弱，甚至相比较来讲，已经



不存在了，因为还有比你更落后的、要素更便宜的一些地区，所以你在一定程度上，这些优势没有了，导致成本提高，就带来一个问题，什么问题呢？就是说关键是你的创新力如果同时又低，说明你的效率提升不上去，效率消化不了成本提高带来的上涨的压力，这样就会形成一个巨大的失衡压力，需求拉上和成本推动共同作用，尤其是成本推动，越来越显著，这样的通货膨胀的压力，这种情况下就是典型的滞胀，你效率低，可持续增长的速度慢，你的成本高，通胀的压力大，那就可能是，一个方面是长期增长低迷，经济不景气，一系列经济衰退的问题和威胁，同时通货膨胀的压力长期居高不下。

发达国家在 20 世纪 70 年代出现过所谓滞胀，但是它是在比较富裕的状态，它进入了发达的状态，现在中等收入，所谓中等收入陷阱，它的问题是发生在发展中国家，经济远远没有达到 20 世纪 70 年代的当时的发达国家的水平的时候，它现在出现了这个问题，出现了滞胀，怎么办？所以成本提高消耗不掉，这样形成了所谓中等收入陷阱，这是第二原因。

第三个原因，所谓中等收入陷阱有国际原因，因为发展中国家有的产业结构特别单一，主要生产一种产品，国内消费不了这么多，就靠出口，依附于国际市场。还有是国内内需不足，产业结构很丰富，但是内需不足，内需不足主要原因是什么呢，不是说其他的原因，主要是创新力不够。特别是技术创新力不够，技术创新力不够，它发现不了新的投资领域，发现不了新产品，具有战略意义的有效的增长点。到中等收入阶段，它形成了一些资金，有一定资本筹措能力，国民储蓄力也比较强，储蓄能力比较强，有钱，但是它创新力低，它找不到有效的投资领域和投资机会，如果投就很可能是重复建设，它不敢投，不敢投怎么办，内需不足，内需不足怎么办，一定找国际市场，在比较大的程度上依靠国际市场，依靠国际市场又怎么依靠呢，它又不是依靠那个高技术的，因为它本身创新力低，它内需不足，依靠外需，原因就是它的技术创新能力差，所以它不可能拿技术创新能力高的到国际市场和人家竞争，这个不可能，然后它又不可能用成本非常低的优势，去跟人家竞争，因为已经时过境迁，你的成本已经不低了，那怎么办，它就拼几个东西，一个拼资源，一个拼环境，一个拼规模，就拼这个东西，所以它