

Gender, Media and Reproduction of Power

A Study on the Representation of Masculinities on TV
in the Context of Consumer Society



性属、媒介与权力再生产：

消费社会背景下
电视对男性气质的表征研究

吕 鹏 著

 **北京理工大学出版社**
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

性属、媒介与权力再生产：

消费社会背景下电视对男性气质的表征研究

吕 鹏 著

Gender, Media and Reproduction of Power

A Study on the Representation of Masculinities on TV in the Context of
Consumer Society



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

序

摆在我面前的这部著作由吕鹏在其博士学位论文基础上反复修改而成，这是他第一部个人学术专著，现正式出版，值得庆贺。

吕鹏的这部书是研究电视与男性气质的理论专著。在我们下学习的六年时间里，吕鹏表现了很强的学术个性与学术能力，选题的视角非常独到，总能找到电视研究中值得关注但还没有被关注的问题，并进行深入细致的研究。这些选题乍看起来让人有些疑虑，而细细品味却叫人心生佩服。这在他硕士毕业论文的选题与写作中就得到了表现。当时吕鹏研究的是比较偏门的电视公益广告问题，他将其放置在消费社会背景下进行讨论。不曾想，如此冷门的问题竟做出一篇质量还不错的论文。于是，在其选择电视与男性气质作为他博士论文研究选题的时候，虽然有一些老师与同学表示担忧，但出于对其学术研究能力的信任，我一直鼓励他从自己兴趣出发做相关的研究。最后呈现的博士论文确实也没有辜负我的信任。

这本著作，从研究性质上看，是建立在电视节目类型学研究基础上的文化研究；从研究方法上看，是在表征理论指导下的符号学研究；从研究的学科上看，是传媒研究与性属研究相结合的跨学科研究；从研究的目的上看，其着重探讨的是在符号化消费越来越普遍的消费社会这样的一般语境之中，作为大众传播最重要的媒介之一的电视，是如何通过不同类型的电视节目编码男性气质，电视观众又是如何解码男性气质，从而共同建构了当代社会男性气质矛盾而又多变的意义。

电视与男性气质研究是媒介与性属研究的一个分支，而媒介与性属研究又属于传播学研究的一个分支。媒介与性属研究在国内只在近些年来进行了比较多的西方研究的译介，本土学者的研究仍非常稀缺，并主要集中在女性与媒介的研究中。而媒介与男性尤其是电视与男性气质的研究，在我目力所及的范围之内，好像还没有。因此，从某种程度上可以说，这个选题有较强学术性的专著，填补了传媒研究的一块空白。

吕鹏把研究放置在消费社会背景之下，将电视新闻、电视娱乐、电视广告和电视剧对男性气质的表征分别进行了研究。对于这四种节目类型，吕鹏在其导论中简单介绍是按照立意抽样法进行的选取。立意抽样法有其抽样的优点，但缺点也非常明显，即抽样结果受研究人员的倾向性影响大，一旦主观判断出现偏差，

则极容易导致结论有失偏颇。好在我门下学习的六年中，吕鹏都在从事电视研究，他参写的书曾获得“第六届全国广播电视学术著作”一等奖，写作的论文曾获得过“第十八届中国新闻奖”新闻论文二等奖及“第十一届全国广播电视学术论文”二等奖。虽然获奖并不代表什么，不过却从侧面说明他对电视领域比较熟悉，基本上能够做到心中有数。对于其选择这四类电视节目进行男性气质表征研究，我也是比较赞同的。

总体来说，吕鹏的著作还是很有特点的。具体来看，本著作主要有以下几个特点：

第一是文献基础扎实。吕鹏喜读书、爱买书在同学中是小有名气的。学生生活总是比较清苦的，他却一有结余便用来购书，并且每次都所费不菲，以至于毕业离校时，在已经处理了一些不重要的书之后，还打包了十多箱书到工作所在地。正是在大量阅读的基础之上，他的文献工作才做得非常扎实。不过，2009年之后男性气质相关研究专著，吕鹏并未在论文的修改中予以补充。与其交流后，他告诉我已经收集了相关资料，这是他的第一本电视与男性气质研究的专著，但绝不会是最后一本，在往后的研究中会进行新材料的论述。

第二是写作体例独特。这部著作主体部分有四章，除第四章外，其余几乎都是按照节目发展史、理论探求以及案例分析的思路来进行的。而特色体现在吕鹏采用了“串糖葫芦”式结构编排方式，四章一共16节，每一节都可以独立成文，而由主线这根“签”串联，又成为一个逻辑严密、体系完整的论著。正是这样的设计，使吕鹏这部书中的部分章节在博士论文写作过程中及完成后经过调整，得以在《现代传播》《国际新闻界》《中国电视》《中国广播电视学刊》《中国传媒报告》等杂志上发表。

第三是语言自成风格。吕鹏的文字功底比较扎实，行文风格多变，时而简洁明快，时而铺陈繁丽。不过总能在较强的思维逻辑中，用准确的语言将概念和研究表述清楚。这部著作的语言总体而言比较欧化，表现在有非常多的长句。初读时，有些难以把握。不过进入其语境之后，会发现欧化的长句语言处理方式对于解释本研究选题内容的复杂性，力量更足，这也是其写作的一种策略性选择。我曾劝其将句子简化，但发现了其用意，并觉得他语言表达准确、能自成风格后，也就作罢。

不过，我觉得本书的最大亮点是吕鹏敏锐地发现了电视对男性气质表征的复杂性、矛盾性。电视媒体为服务于自己的叙述与表意实践——这背后深植了政治、经济以及文化等各方势力的角逐——策略性地运用男性气质多样性的社会现实，从而既勾连了社会生活，又建构了电视中男性气质的意义。这种建构又影响

了现实生活中人们对男性气质的认知，更加剧了消费社会下男性气质的多样性以及权力的流动。

总体上看，本书选题有较强的学术性，填补了传媒研究的一块空白。吕鹏立足于消费社会的背景，对新闻、娱乐、广告和电视剧四大节目类型进行了分类研究，分析了电视中男性气质的种种表征及其含义，揭示了性属、媒介传播和权力控制之间复杂的建构关系。本书重点突出，主线鲜明，文献基础扎实。作者思维逻辑性强，概念清晰，语言准确，是一部较优秀的著作。

当然，正如任何新课题的研究都需要一个完善的过程一样，这本书的某些部分由于论题宏阔，一些深入的认知还来不及展开，需要进一步的研究。但是，我认为，吕鹏能够在当前普遍比较浮躁的社会环境下潜心学术，在电视与男性气质研究中找到自己理论研究的生长点，并努力探求，这是很难能可贵的。我也尤其高兴吕鹏一直坚定着在学术道路上求索的信念。希望他以本书作为一个起点，在自己的学术道路上继续勤学苦读，不断前行。也希望这部专著的出版能够激发吕鹏进一步研究的热情，在不久的将来，可以看到他新的专著问世。

欧阳宏生

2011年4月18日于川大花园

目 录

导论	1
引子	1
第一节 研究的三个概念：性别、性向和性属	3
一、性别	4
二、性向	4
三、性属及其研究现状	4
第二节 男性气质的界定及其研究现状	7
一、男性气质的界定	8
二、男性气质的研究现状及本研究的目的、意义和价值	11
第三节 研究的范畴、对象、框架及研究方法	15
一、研究的范畴：作为文本的电视	16
二、节目类型及研究框架	17
三、研究的理论与方法：表征	19
第四节 研究的语境：传媒文化主导的消费社会	22
一、作为背景的消费社会	22
二、消费社会的特征	24
三、消费社会、电视文化与男性气质	26
第一章 显在变化和潜在隐喻：电视新闻与男性气质	28
第一节 话语转变与中国电视新闻编辑理念发展的五个时期	29
一、从建设话语到革命话语：萌芽期（1958—1977 年）	31
二、从革命话语到建设话语：过渡期（1978—1982 年）	32
三、从建设话语到经济话语：发展期（1983—1992 年）	33
四、从经济话语到民生话语：成熟期（1993—2002 年）	35
五、从民生话语到和谐话语：自觉期（2003 年至今）	37
第二节 生产者、编码与隐含的霸权男性气质：新闻专业主义	39
一、西方私有媒体语境中的电视新闻专业主义	40
二、中国国有媒体语境中的电视新闻专业主义	44

第三节 市场、编码与男性气质的潜在变化:新闻消费主义	49
一、新闻消费主义:定义、发展	50
二、新闻消费主义的特性及对电视编码要求	53
第四节 权力的新闻、信息的新闻、生活的新闻与男性气质	59
一、作为权力的电视新闻与霸权男性气质	62
二、作为信息的电视新闻与性属的矛盾	65
三、作为生活的电视新闻与性属的变化	67
第二章 跨属狂欢和男性审美消费化:电视娱乐节目与男性气质	71
第一节 双重共谋:电视娱乐节目发展的符号学分析	72
一、中国电视娱乐节目发展小史	72
二、电视娱乐节目的生产机制:标准化与伪个性	74
三、电视娱乐节目的接受机制:顺从的反抗与反抗的顺从	78
第二节 跨属狂欢、两性气质的融合与被消费的男性气质	81
一、电视娱乐的权力与跨属狂欢	82
二、娱乐精神与两性气质的融合	86
三、奇观与被消费的男性气质	88
第三节 消费文化下的电视娱乐节目审美与男性气质	92
一、质、审美、电视娱乐节目与男性气质	93
二、量、审美、电视娱乐节目与男性气质	95
三、关系、审美、电视娱乐节目与男性气质	97
四、模态、审美、电视娱乐节目与男性气质	99
第四节 电视体育:霸权男性气质的想象性生产与消费	101
一、电视体育、分层与男性气质	102
二、霸权男性气质、战争与电视体育	105
三、被消费的电视体育节目与被消费的霸权男性气质	108
第三章 欲望生产和矛盾形象建构:电视广告与男性气质	112
第一节 营销理念转变:中国电视广告发展的两个阶段	113
一、以产品为中心的电视广告发展阶段(1979—1993年)	115
二、以受众为中心的电视广告发展阶段(1994年至今)	118
第二节 三重消解:消费社会背景下的中国电视公益广告	123
一、消费社会消解了电视公益广告原有的精英话语体系	124
二、消费社会消解了电视公益广告原有的价值体系	127

三、消费社会消解了电视公益广告原有的生存状态	129
第三节 被观赏的女性气质与被消费的男性气质	132
一、被观赏的女性气质	134
二、被消费的男性气质	138
第四节 强化与颠覆：电视广告中男性的刻板形象与前卫形象	142
一、酒类广告：霸权男性气质的电视表征	143
二、男装广告：男性理想的电视再现	147
三、男化妆品广告：新男性气质的电视生产	151
第四章 父权制下多样的男性形象：电视剧与男性气质	156
第一节 电视偶像剧：时尚的性属化的叙事策略	157
一、主题：浪漫爱情与性感诉求	159
二、线索：一条主线和两条副线	161
三、人物：白马王子与落难公主	163
四、故事：一波三折和完美结局	165
第二节 父亲、丈夫、儿子与情人：家庭伦理电视剧中的男性角色	167
一、父亲：权威的代表与父性的渴望	168
二、丈夫：爱情的理想与现实的失落	171
三、儿子：现代的放逐与传统的守望	174
四、情人：幸福的追求与道德的审判	178
第三节 阳刚的电视生产：军旅题材电视剧、男性气质与解码	182
一、LYY：男性气质的占统治地位解码的霸权式解码	184
二、莉萍：男性气质的占统治地位解码的协商式解码	187
三、Guaiji2006：男性气质的占统治地位解码的对抗式解码	190
第四节 艺术表征与真实消费：同性恋电视剧中的男性气质	193
一、《同志亦凡人》：消费社会的同性恋电视史诗	195
二、《同窗会》：异性恋世界的同性恋挣扎	197
三、《孽子》：文学大戏里的同志挽歌	199
四、《咖啡王子1号店》：同性爱恋的偶像化生产	201
结语 电视表征与男性解放	203
参考文献	208
后记	223

导论

引子

在进入导论的正式内容写作之前，让我们先来看几个你或者耳熟能详，或者并没有那么熟悉，但无论如何都不会影响你对它们的阅读兴趣的或真实、或虚构，或远古、或现代，或学术研究、或文学影视作品所呈现的精彩故事。

故事一：

清代小说《镜花缘》里面记载了一个女儿国。那里有男人，也有女人，“其所异于人的，男子反穿衣裙，作为妇人，以治内事；女人反穿靴帽，作为男人，以治外事。”^①在这个“奇怪”而有趣的社会中，关于男女的认知跟我们的社会完全相反。那里男人就是我们社会中的女人，他们敷粉、缠足、抚养小孩，而那里的女人被称为男人，做着我们社会要求男人做的一切事情。^②

这个故事看起来充满了荒诞和讽刺的意味，不过，美国人类学家米德（Marguerite Mead）却通过对新几内亚方圆一百英里的三个原始部落——阿拉佩什（Arapesh）、蒙都哥莫（Mundugumor）和昌布里（Tchambuli）——的田野调查之后发现：阿拉佩什人，无论男人女人，气质都像我们社会中的女人，而蒙都哥莫人都像我们社会中的男人，昌布里则男人像我们社会中的女人，女人像我们社会中的男人。^③

故事二：

无独有偶，中国古典四大名著之一的《西游记》里面也有一个女儿国，不过这里没有男人，只有女人，并且女人可以不靠男人就可以怀孕生子。更加有意思的是，在这里，男人也可以生孩子——猪八戒就险些生下一个小猪八戒。^④

男人生孩子听起来似乎十分荒诞，不过，美国一男子确实在2008年产下一

① 清·李汝珍：《镜花缘》，长沙：岳麓书社，2003，第132页。

② 参见清·李汝珍：《镜花缘》，长沙：岳麓书社，2003，第131—149页。

③ [美] M. 米德：《性别与气质》，宋正纯等译，北京：光明日报出版社，1989。

④ 参见明·吴承恩：《西游记》，长沙：岳麓出版社，2005，第364—372页。

个婴儿。^① 不需要男人生出小孩,好像也并不可以想象。未来的科学发展可能只要两个女人就可以进行全部的生育行为,虽然她们生育的后代将全部都是女孩。^②

故事三:

中国社会历来都不缺女扮男装的故事。代父从军的花木兰是一个^③,民间四大传说^④之一的梁山伯与祝英台故事中的祝英台也是一个。有意思的是,千百年来,几乎没有任何人有非议,反倒是对她们的易装故事赞赏有加,并改编成影视剧,甚至就连好莱坞(Hollywood)都来分一杯羹。^⑤

故事四:

2008年夏天,北京成功举办了举世瞩目的第29届奥林匹克夏季运动会。奥运期间,网络 and 手机短信上有一个流传得非常广的段子。这个段子与美国游泳运动员菲尔普斯(Michael Phelps)有关,其题为《菲尔普斯夺8金后各国反应》,大意是说因为菲尔普斯金牌太多,各国都要加大自己的优势项目。说到泰国的时候,段子是这样写的:“泰国提出,除了男子和女子项目外,还应该加上人妖组”。^⑥ 泰国的人妖,英文叫做 ladyboy。

另外一个和泰国有关的故事是,泰国一高中专门为易装少年设了一个“跨性别厕所”(Transvestite Toilet 意为易装癖厕所),官方人员表示可能在高校推广,为这群人设立专门的厕所和寝室。^⑦

① 参见人民网-国际频道:《美国“男子”顺利产下健康女婴》, <http://world.people.com.cn/GB/57507/7467522.html>, 2008-7-4。

② 参见[美]玛莉安·苏兹曼、艾拉·塔西亚、安·奥瑞里:《未来男性世界》,康赞、李金香、刘显蜀、赵美艳译,北京:首都师范大学出版社,2006,第27页。

③ 关于花木兰的故事,参见陈·北朝民歌:《木兰诗》,辑林庚主编:《中国历代诗歌选·先秦至隋代》,北京:清华大学出版社,2006,第281—283页。

④ 民间四大传说,是指“梁山伯与祝英台”“白蛇传”“孟姜女”及“牛郎与织女”。

⑤ 花木兰的故事,改编成的影视剧版本众多,试分别举一例:电视剧方面,有袁咏仪和赵文卓主演的44集电视连续剧《花木兰》,导演是李惠民和赖水清;电影方面,中国在1927年就有李萍倩导演的《花木兰从军》。另外,美国好莱坞在1998年拍摄了由迪斯尼(Walt Disney Pictures)公司出品,托尼·班卡福特(Tony Bancroft)和巴里·库克(Barry Cook)导演的《花木兰》(MuLan);2004年又推出了达莱尔·鲁尼(Darrell Rooney)导演的《花木兰2》(MuLan II)。梁祝的故事,改编成的影视作品也非常众多,这里分别试举几例:电视剧方面有2000年发行的徐进良导演,罗志祥和梁小冰主演的42集电视连续剧《少年梁祝》(又名《新梁山伯与祝英台》),还有2007年发行的陈俊良导演,何润东和董洁主演的41集电视连续剧《梁山伯与祝英台》;电影方面比较经典的有1994年吴奇隆和杨采妮主演的《梁祝》,导演是徐克。

⑥ 参见四川大学蓝色星空站:《菲尔普斯夺8金后各国反应》, <http://bbs.scu.edu.cn/frames.php?mainurl=bbstcon.php%3Fboard%3DJoke%26gid%3D84584>, 2008-8-18。

⑦ 参见人民网-科技:《泰高中特设“跨性别厕所”为易装癖少年提供方便》, <http://scitech.people.com.cn/GB/7412890.html>, 2008-6-23。

故事五：

第五个故事，是最后一个故事，也是最纠结的一个故事。故事是这样的：一个女孩进入一个心理医生的诊所，她告诉这个医生，她想做一个男性，而且是一个同性恋男性。^①

对于这些故事，无论观者的知识经验获取、阐释问题的角度、看问题的方式、获取意义的方法以及世界观、人生观和价值观有何不同，都和一个词即“性”有关。在我为我的论文服务的基础之上讨论这个词，分析这些精彩可期、意蕴丰富的故事之前，需要暂时搁置一下，先进入到本论文正式的导语部分中去。首先，需要明了和界定与“性”有关的三个概念：性别、性向和性属。

第一节 研究的三个概念：性别、性向和性属

性别、性向和性属三个概念共同组成和说明我们称为“男人”的这种生物，三者之间既互相区别，又有各自的内涵；同时，又彼此相关，每一个概念在某种程度上，都是依靠另外两个概念的存在而获得意义。（参见图 0.1.1）

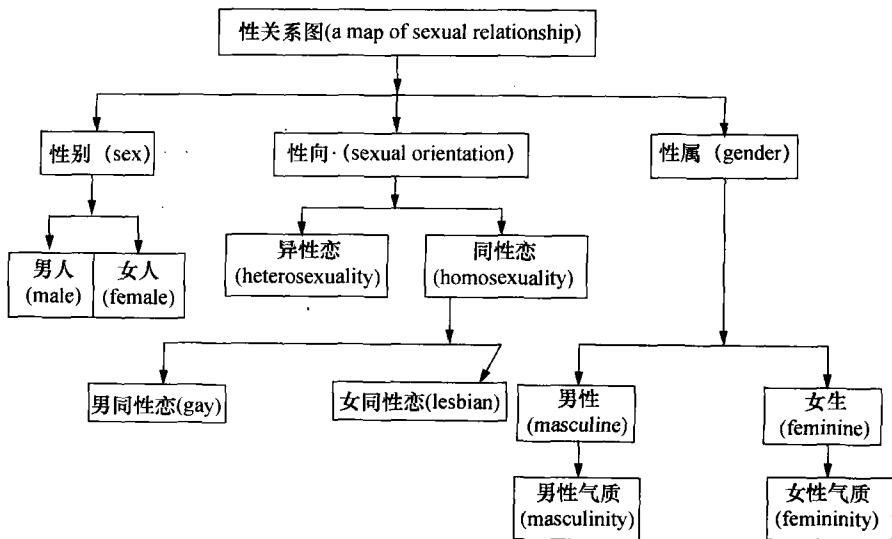


图 0.1.1 性关系图

① 参见李银河：《性的问题·福柯与性》，北京：文化艺术出版社，2003，第224页。

一、性别

性别 (sex) 是基于生理/生物因素而对人类进行划分的一种标准, 它把人类分为男人 (male) 和女人 (female)。^① 其中, 男人是指具有阴茎、能产生精子、具有 Y 染色体的人类; 而女人是指具有阴道、能产生卵子、没有 Y 染色体的人类。

二、性向

性向 (sexual orientation), 又翻译成性取向、性偏好、性指向或性倾向, 是指一个人性渴望、幻想或者感觉的对象, 通常这个对象为人^②; 一般情况下, 分为同性性向——同性恋 (homosexuality) 和异性性向——异性恋 (heterosexuality)。^③ 同性恋中又分男同性恋 (gay) 和女同性恋 (lesbian)。

三、性属及其研究现状

性属 (gender), 是指“历史时段中, 支配性社会文化系统所强加在人类自然性别之上的社会性别属性, 这种属性在取得普遍‘赞同’的基础上, 形成性别支配与被支配的意识形态和等级制。”^④ 性别和性属是一对相对的概念, 前者与生物、生理、解剖有关, 后者与文化、社会、意识形态有关。按照性属的标准, 我们把人分成男性 (masculine) 和女性 (feminine)。^⑤ 其中, 男性是通过男性气质 (masculinity), 女性是通过女性气质 (femininity) 来建构的。

① 理论/医学上性别的划分除了男性和女性之外, 还应该有无性人和双性人/阴阳人 (hermaphrodite/androgynous)。前者在医学或者生理学的研究中几个无案, 而后者, 依据对男人和女人的定义, 也并不本质存在。因此, 本论文的讨论不涉及双性人。

② 之所以说通常上为人, 是因为有些时候, 性欲的对象也可以是无生命的或者非人类的, 比如以某物作为性欲对象的恋物癖 (fetishism)、以尸体作为性欲对象的恋尸癖 (necrophilia), 还有以动物作为性欲对象的恋兽癖 (zoophilia) 等。这些性行为, 通常在心理学上被认为是一种心理疾病的表现。另外, 本论文的研究涉及的是人与人之间的关系, 因此, 这些不作为考察和研究对象。

③ 实际上在性向的划分上, 除了同性恋和异性恋之外, 还有无性恋 (asexuality) 和双性恋 (bisexuality)。无性恋是指一个人对任何人——无论男人还是女人——和物都没有性渴望, 无性恋到底算不算一种性向现在还有比较多的争论, 而双性恋倒是基本上被承认的一种性向。不过, 从金赛 (Alfred C. Kinsey) 的研究报告来看, 世界上绝大部分的人都是双性恋 (参见阿尔弗雷德·C. 金赛:《金赛性学报告》, 潘绥铭译, 海口: 海南出版社, 2007), 所以从这个角度看, 研究双性恋的意义不大。因此, 本论文不涉及双性恋的问题。

④ 王晓路:《性属/社会性别》, 载《外国文学》, 2005年第1期。

⑤ 基于和①③同样的原因, 本研究不讨论中性或者双性。

国内对于 gender 这个词,主要有三种翻译方式,分别是性别^①、社会性别^②和性属^③。不过,综合比较考量,也为了避免概念的混乱和更好地界定概念的内涵和外延,本研究取性属这个翻译方式^④。

性属这个概念是从女性主义(feminism)的研究中脱颖而出的一個概念。它

① 用性别来翻译 gender 这个词的,国内学者及翻译的著作包括:卜卫:《媒介与性别》,南京:江苏人民出版社,2001;吴小英:《科学、文化与性别:女性主义的诠释》《Science Culture and Gender》,北京:中国社会科学出版社,2000;[美]达维逊、果敦:《性别社会学》《Gender Sociology》,程志民、刘丽、宋坚之等译,重庆:重庆出版社,1989;[美]朱丽亚·伍德:《性别化的人生:传播、性别与文化》《Gendered Lives》,徐俊、尚文鹏译,广州:暨南大学出版社,2005。另外,李银河也用性别来指代 gender 这个词,如她在其主编的《妇女:最漫长的革命——当代西方女权主义理论精选》(北京:中国妇女出版社,2007。)里面,将 gender 统一翻译成性别。

② 用社会性别来翻译和指代 gender 这个词,在现在国内比较普遍,国内学者及翻译的著作如曹晋:《媒介与社会性别研究:理论与实例》《Media and Gender Studies》,上海:上海三联书店,2008;刘利群:《社会性别与媒介传播》,北京:中国传媒大学出版社,2004;杜芳琴、王向贤主编:《妇女与社会性别研究在中国(1987—2003)》,天津:天津人民出版社,2003;沈奕斐:《被建构的女性:当代社会性别理论》,上海:上海人民出版社,2005;冬新:《社会性别研究导论——两性不平等的社会机制分析》,北京:北京大学出版社,2005;[英]玛丽·塔尔博特:《语言与社会性别导论》,艾晓明等译,武汉:华中师范大学出版社,2004。国内的女性研究的学者大部分接受和采用了社会性别这个词,因而把 gender 翻译成社会性别是当下的主流。

5

③ 国内把 gender 翻译成性属,主要提倡者是王晓路,这样的翻译也散见于一些研究论文之中,如王晓路:《性属理论与文学研究》,载《文艺理论与批评》,2003年第3期;王晓路:《性属/社会性别》,载《外国文学》,2005年第1期;李响、万益:《巴特勒的困惑:对〈性属困惑〉的阿多诺式批判》,载《当代外国文学》,2006年第2期;另外,在王逢振主编的《性别政治》(天津:天津社会科学出版社,2001。)中,朱荣杰把 gender 都翻译成性属;同时,在王晓路等著的《文化批评关键词研究》(北京:北京大学出版社,2007。)中,收录了“性属/社会性别”这一词条;在我能检索到的文献中,有且只有一本用性属来命名的著作:[美]托马斯·拉克尔:《身体与性属:从古希腊到弗洛伊德的性制作》,赵万鹏译,沈阳:春风文艺出版社,1999。

④ 从注释以及 gender 这个词的“旅行”(参见闵冬潮:《Gender(社会性别)在中国的旅行片段》,载《妇女研究论丛》,2003年第5期;闵冬潮:《一个旅行的概念:Gender(社会性别)——以北欧、东欧和南美对 Gender 的翻译为例》,载《浙江学刊》,2005年第1期。)来看,翻译成性别基本上是可以被摒弃了。社会性别是20世纪90年代中期以后普遍接受的翻译,用“这个词的好处是,两个词组是中文里常用的,不至于给人太大的距离感;两个词的组合却是以前从未出现过的,使人不能想当然地以自己的理解去套,而会产生一个问号:什么是社会性别?这种不带假设的提问是了解一个新概念的有利前提。但这个词的缺陷是,依然用了载着文化包袱的‘性别’二字,未能表达出 gender 所标志的西方女权主义的新突破。此外,四个字的词组显得累赘,不上口,不利于流通。”(王政:《“女性意识”“社会性别意识”辨异》,载《妇女研究论丛》,1997年第1期。)同时,性别是中国自有的一个词,翻译成社会性别后,由于二者有诸多相关,经常可以用一个指代另一个。另外,又穿插一个生理性别,很容易造成语义混乱,国内采用社会性别翻译的女性研究学者,经常在文章和著作中交叉使用,让人不知所终。比较有代表性的例子是吴小英在其著作中写道:“gender 一词用来指代社会性别身份时,它的含义却常常在社会性别与生理性别之间任意选择,造成概念的混乱与自相矛盾。”(吴小英:《科学、文化与性别:女性主义的诠释》,北京:中国社会科学出版社,2000,第169页。)这充分说明了她认识到社会性别、性别等之间的差异,但是在她的书名中把 gender 却翻译成性别。这在某种程度上很好地说明了翻译成社会性别的迷乱性。因此,综合考虑,我认为,用性属这个词翻译 gender,既可以传承之前的优点,也可以避免语义的混乱和矛盾,故本研究用性属来翻译 gender。

受法国著名的女权主义（feminism）者波伏娃（Simone de Beauvoir）“一个人之为女人，与其说是天生的，不如说是形成的”^①这句话的启示，经斯托勒（Robert Stoller）和安·奥克利（Ann Oakley）等对性别和性属的划分之后^②，为人们所广泛认知。

性属，既是女性研究（women studies）的一个重要概念，也是一个重要的理念，还是一个重要的方法和视角。但是性属研究（gender studies）与女性研究还有一定的区别，女性研究集中研究女性，而性属研究“则将人在自然性别和社会性别中密不可分的男女两种性别都加以考察”^③，因而从某种角度上来讲，性属研究深化了女性主义的研究，是女性主义的新方向（directions）^④。然而必须明了的是，虽然性属是女性研究“发明”的一个词，但是不仅仅局限于女性研究。

自女性主义研究的第二次浪潮以来，研究者都把性属运用到女性研究中去，无论国外还是国内，都取得了比较多的成果（参见表0.2.1）。把性属研究和大众传媒相结合，即媒介与性属研究（media and gender studies），既是性属研究也是媒介研究的一个新的发展方向。国外也有比较多的成果，国内的成果除了个别有价值的学术论文外，主要体现在三个学者的三部著作上。

著作一：卜卫和她的《媒介与性别》^⑤。中国社会科学院新闻与传播研究所卜卫的这本《媒介与性别》是我国内地第一部把性属和大众传媒进行结合研究的专著。该书涉及了诸多研究内容和选题，但“严格说来，该书不是一本系统的理论专著，而是一本作者所发表的论文集合与汇总，既有理论，又有案例分析，还有媒介批评。写作时间上有着6年的跨度”。^⑥近年来，卜卫的研究多少发生

① [法] 西蒙·德·波伏娃：《第二性》，陶铁柱译，北京：中国书籍出版社，1998，第309页。

② 由于我没有办法查找到安·奥克利的原书，因此该内容的论证主要是转引了国内学者的著作。但是，主要的转引者之间就某些问题也不能达成共识。比如，沈奕斐认为是安·奥克利1971年问世的《生理性别和社会性别》使性属被广泛认知（参见沈奕斐：《被建构的女性：当代社会性别理论》，上海：上海人民出版社，2005，第26—27页），而张晨阳在其博士论文中则认为是安·奥克利1972年发表的著作《性别、社会性别与社会》首先对“sex”和“gender”进行了区分，使性属被广泛认知（参见张晨阳：《从理想国到日常生活：当代中国大众传媒的社会性别话语（1995—2005）》，传播学，复旦大学博士论文，2006，第11页）。玛丽·塔尔博特（Mary Talbot）的意见与张晨阳相同（[英] 玛丽·塔尔博特：《语言与社会性别导论》，艾晓明等译，武汉：华中师范大学出版社，2004，第6—7页）。而徐艳蕊则在汪民安主编的《文化研究关键词》“性别”这个词条中，考证1968年美国心理分析学家斯托勒出版的《生理性别和社会性别》一书中，首次对二者进行了区分（参见汪民安主编：《文化研究关键词》，南京：江苏出版社，2007，第412页）。

③ 王晓路：《性属/社会性别》，载《外国文学》，2005年第1期。

④ Charles E. Bressler. *Literary Criticism: An Introduction to Theory and Practice*. Englewood cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, 1998. p. 270.

⑤ 卜卫：《媒介与性别》，南京：江苏人民出版社，2001。

⑥ 刘利群：《社会性别与媒介传播》，北京：中国传媒大学出版社，2004，第8页。

了转向，主要的兴趣和关注点似乎也已经不在媒介与性属研究上了。

著作二：刘利群和她的《社会性别与媒介传播》^①。中国传媒大学媒介与女性研究中心刘利群的这本《社会性别与媒介传播》，是继《媒介与性别》之后，国内媒介和性属研究相对较有分量的著作。该著作从性属的视角“对美国女性电视频道的生存环境和生存状态进行了个案剖析”^②，具有一定的现实启发和指导意义。但是该著作的一个最大缺憾是把性属等同于女性，也反映了作者的学术视野的局限性。

著作三：曹晋和她的《媒介与社会性别研究：理论与实例》^③。复旦大学新闻学院曹晋的这本《媒介与社会性别研究：理论与实例》，是国内较新的一本媒介与性属研究的专著。该书上册为理论，下篇为专题，在西方知识的引介上，作出了比较多的贡献^④。曹晋是近年在媒介与性属研究中新起的一位学者。但与卜卫的书相似，该书并不太像一本系统的理论专著——即便是上册，也更像是作者多年对西方媒介与性属研究的一个笔记式理论综述。

从21世纪初到现在，学者们对媒介和性属研究一直在不停地探索。然而，有两个比较明显的问题：一是三个重要的研究者都为女性；二是研究的对象也以女性为主。前面一个问题因为性属身份的原因，非常可能局限研究者的视角；后面的问题，使得性属研究成为单向的不平衡的研究，男性研究几乎在国内的媒介与性属研究中一直缺席。这两个问题都是值得学者重视的。因此，本书准备关注一直被女性主义学者忽视的“天使的另一只翅膀”——男性，以及规定和建构男性意义的男性气质。

第二节 男性气质的界定及其研究现状

国内对于男性气质的研究，一直落后于女性气质的研究。这一方面是由于历史的原因造成的；另一方面也是由于男性气质本身的难以界定和把握造成的。

① 刘利群：《社会性别与媒介传播》，北京：中国传媒大学出版社，2004。

② 同①，封底。

③ 曹晋：《媒介与社会性别研究：理论与实例》，上海：上海三联书店，2008。

④ 另外，除了这本书中曹晋有很多知识引介外，她还主持翻译了西方两本非常重要的媒介与性属研究专著：[美] 苏·卡利·詹森：《批判的传播理论：权力、媒介、社会性别和科技》，曹晋主译，上海：复旦大学出版社，2007；[荷] 凡·祖伦：《女性主义媒介研究》，曹晋、曹茂译，桂林：广西师范大学出版社，2007。这对国内媒介与性属研究是比较大的贡献。

一、男性气质的界定

男性气质 (masculinity) 内涵丰富且不易把握, 要给男性气质一个明确且为大多数人可以接受的定义, 委实是件既令人痛苦又令人灰心的工作。但男性气质的特点在经过人们的不断研究和探索之后, 竟还是渐渐明晰起来了。男性气质复杂而丰富的特点表现在以下几个方面。

第一, 男性气质是复数的。这也就是说, 社会中存在很多维度的男性气质, 男性气质不是由一种气质而统天下。这是对男性气质最重要也是最具启发性的认识。研究男性气质最有影响的学者康奈尔 (R. W. Connell) 认为, 直到“支配性男性气质 (hegemonic masculinity)”被发现和认知后, 关于男性气质的研究才真正开始。^① 康奈尔通过自己的研究, 认为主流社会主要有四种男性气质的实践和关系, 即支配性男性气质^②、从属性男性气质^③、共谋性男性气质^④和边缘性男性气质^⑤。^⑥ 虽然康奈尔之后有学者批判了康奈尔的分类方法, 并提出了自己的男性气质的分类模型^⑦, 但影响都比较小。不过, 不管如何, 他们的研究都印证了

① Connell, R. W., James W. Messerschmidt. *Hegemonic Masculinity: Rethinking the Concept*, *Gender and Society*, 2005, Vol. 9. No. 6. pp. 829—859.

② 支配性男性气质, 又翻译成霸权性男性气质, 也就是我们通常认知和了解的男性气质, 它是一种“理想类型”的男性气质。支配性男性气质也是女性主义一直批判的男性气质, 它的存在, 使男权制规定和保证了男性的统治地位和女性的从属地位。支配性男性气质是男性气质的核心要义, 因为支配性男性气质的变化体现了社会上对男性和女性气质认知的历史, 以及权力结构的变化。

③ 从属性男性气质是指在整个男性群体中地位低下的人所拥有的男性气质。比如男同性恋者就在男性的性属等级结构中处于底层的位置, 从支配性男性气质看来, 男同性恋等同于女性。另外, 虽然男同性恋男性气质处于从属地位是最明显的, 但同时还有很多异性恋男性, 如果他们不被认为具有支配性男性气质的话, 就会从合法的男性气质圈中被驱逐出去。

④ 能够完全践行支配性男性气质的男性毕竟是这个社会的少数人群, 更多的人从男权制中获取好处, 但是又不会把支配性男性气质推行的风险附加在自己身上, 这样的男性所拥有的男性气质被称为共谋性男性气质。社会上大部分男性所持有的男性气质为共谋性男性气质, 这样就使得支配性男性气质的社会基础看起来好像没有那么广泛。

⑤ 前面三种男性气质是和性属秩序有关的三种男性气质, 当男性气质进一步和阶级、种族等因素相联系而发展出进一步的男性气质的类型时, 就成为边缘性的男性气质。比如说一般的男同性恋者具有从属性男性气质, 但是取得成就和地位的男同性恋者就具有支配性的男性气质, 对于黑人, 这样的游戏规则也同样适用。但是由于个别的男性的声望和财富不会对整个社会的同样的人造成多大的影响和作用, 因而, 这些人的男性气质就被康奈尔定义为边缘性男性气质。

⑥ 参见 [美] R. W. 康奈尔: 《男性气质》, 柳莉等译, 北京: 社会科学文献出版社, 2003, 第 104—111 页。

⑦ 比如方刚在他的博士论文里面就提出男性气质的“支配/从属趋势与刚性/柔性趋势两个不同的判断维度, 支配/从属较看重关系, 而刚性/柔性则看重的是个性, 二者是两个交叉而不重合的轴”。这样, 方刚就得到了一个对男性气质实践进行分析的十字轴和描述不同男性气质发展的九种趋势 (参见方刚: 《男性工作者男性气概建构的质性研究》, 社会学, 中国人民大学博士论文, 2007, 第 18—20 页)。虽然这样的研究更加精确, 但是更加复杂而不易推行和为人所理解。

男性气质是复数存在的事实。

第二，男性气质是在和女性气质的对立和依存中存在的。作为性属构成的两部分之一的男性气质，是在和女性气质的对比中而获得合法性的。“男性气质和女性气质是自然相关的概念，作为一种社会划分和文化对立，它们只有联系在一起才有意义。”^① 也就是说，没有女性气质，自然也不会存在男性气质，它只有在和女性气质的关系对立中才有现实意义。因而“男性气质作为知识的一种客体总是指两性关系中的男性气质”^②。这也在某种程度上说明了男性气质和女性气质博弈，当支配性男性气质发生改变的时候，男性气质和女性气质的结构关系就会发生变化，它们的内涵也会随之改变。

第三，男性气质与性别无关，至少和性别的关系没有我们想象的那么大。如果说变性人（trans-sexuals）是因为身体构造由于外科手术而发生变化，相对来说没有那么大的说服力的话，那么易装皇后（drag queen）^③ 和跨属（trans-gender）^④ 生活的人的存在就是男性气质与性别无关的最好的印证。女性主义研究者很早就专门以女性的男性气质为题进行研究。^⑤ 这说明了男性气质的可选择性，它与身体的相关度并不像我们想象中的那么大，虽然，性别确实跟性属有非常直接和正相关的联系。也就是说，男性气质一般被认为是那些性属认同（gender identity）为男性的人才具有的。

第四，男性气质是不稳定的、历史的和可变的。因为男性气质生产和建构以及践行的诸多因素的影响，决定了男性气质不可能是一成不变、稳如磐石的。原始社会的支配性男性气质不同于封建社会的支配性男性气质，更加不同于现代社会的支配性男性气质。在西方中世纪，骑士精神是被认可的理想的支配性男性气

①② [美] R. W. 康奈尔：《男性气质》，柳莉等译，北京：社会科学文献出版社，2003，第58页。

③ 易装皇后，是对男扮女装的人的称呼。这些人一般在日常生活中以男性的身份来生活，只有在特殊的场合和情境下才以女性的身份而出现。如美国 BRAVO 频道《天桥风云》《Project Runway》，选服装设计师的一个电视真人秀栏目，2008 年第 5 季第 6 集的主题就是为易装皇后设计衣服。虽然文化及历史意义不尽相同但在国内，一般情况下，可笼统地把“男旦”称为易装皇后，比如因中央电视台《星光大道》而出名的李玉刚就进行的是男旦表演。只是，易装皇后的政治内涵和意蕴要远远高于作为戏剧表演文化/形式的一种的男旦。

④ 跨属是指男人在现实生活中，以女性的身份生活。这又有两种情形：一种人认为自己是女人却错误地生在了男人的身体里，这样的人一有机会就会努力寻求实施变性手术，心理学上称这些人为易性癖（transsexualism）。比如 2008 年美国 CW 频道第 11 季《全美超模大赛》《America's Next Top Model》，选女模特的一个电视真人秀栏目有一个参赛者 Isis，是个男人。但是“她”却认为“I was born physically male, but mentally I am female. I was born the wrong body.（我投错了胎，我虽然是个男儿身，但有个女儿心）”另外一种生为男身，而选择以女性的身份来生活，不谋求变性。比如男性气质研究最权威的学者康奈尔，是个男人，在丧偶之前以男性的身份来生活，并育有一女，之后则用女性的身份来生活（参见方刚：《男性研究与男性运动》，济南：山东人民出版社，2008，第9页）。

⑤ Judith Halberstam. *Female Masculinity*. Durham: Duke University Press, 1998.