



全国高等学校外语教师丛书·理论指导系列

# 语言测评实践： 现实世界中的 测试开发与使用论证

Lyle Bachman (美) 著  
Adrian Palmer (美)



**Language Assessment in Practice:**  
Developing Language Assessments and  
Justifying Their Use in the Real World

外语教学与研究出版社  
FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS



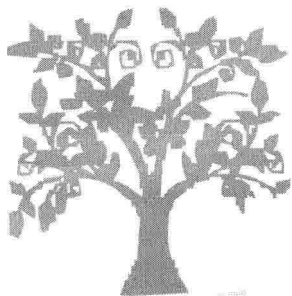
校外语教师丛书·理论指导系列

# 语言测评实践： 现实世界中的 测试开发与使用论证

Lyle Bachman (美)

Adrian Palmer (美)

著



**Language Assessment in Practice:**  
Developing Language Assessments and  
Justifying Their Use in the Real World

外语教学与研究出版社  
FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS

北京 BEIJING



京权图字：01-2015-5159

Language Assessment in Practice: Developing Language Assessments and Justifying Their Use in the Real World

© Oxford University Press 2010

Language Assessment in Practice: Developing Language Assessments and Justifying Their Use in the Real World was originally published in English in 2010. This translation is published by arrangement with Oxford University Press.

### 图书在版编目 (CIP) 数据

语言测评实践：现实世界中的测试开发与使用论证：英、汉 / (美) 巴克曼 (Bachman, L.), (美) 帕尔默 (Palmer, A.) 著. — 北京：外语教学与研究出版社, 2015.12 (2016.4 重印)

(全国高等学校外语教师丛书·理论指导系列)

ISBN 978-7-5135-7004-6

I. ①语… II. ①巴… ②帕… III. ①语言-测试-英、汉 IV. ①H09

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 009671 号

出版人 蔡剑峰  
项目负责 解碧琰  
责任编辑 荀晓鸣 张富平  
封面设计 孟耕宇  
出版发行 外语教学与研究出版社  
社 址 北京市西三环北路 19 号 (100089)  
网 址 <http://www.fltrp.com>  
印 刷 北京九州迅驰传媒文化有限公司  
开 本 650×980 1/16  
印 张 33  
版 次 2016 年 1 月第 1 版 2016 年 4 月第 2 次印刷  
书 号 ISBN 978-7-5135-7004-6  
定 价 79.90 元

购书咨询: (010) 88819926 电子邮箱: [club@fltrp.com](mailto:club@fltrp.com)  
外研书店: <https://waiyants.tmall.com>  
凡印刷、装订质量问题, 请联系我社印制部  
联系电话: (010) 61207896 电子邮箱: [zhjian@fltrp.com](mailto:zhjian@fltrp.com)  
凡侵权、盗版书籍线索, 请联系我社法律事务部  
举报电话: (010) 88817519 电子邮箱: [banquan@fltrp.com](mailto:banquan@fltrp.com)  
法律顾问: 立方律师事务所 刘旭东律师  
中咨律师事务所 殷 斌律师  
物料号: 270040001

# 总序

“全国高等学校外语教师丛书”是外语教学与研究出版社高等英语教育出版社近期精心策划、隆重推出的系列丛书，包含理论指导、科研方法和教学研究三个子系列。本套丛书既包括学界专家精心挑选的国外引进著作，又有特邀国内学者执笔完成的“命题作文”。作为开放的系列丛书，该丛书还将根据外语教学与科研的发展不断增加新的专题，以便教师研修与提高。

笔者有幸参与了这套系列丛书的策划工作。在策划过程中，我们分析了高校英语教师面临的困难与挑战，考察了一线教师的需求，最终确立这套丛书选题的指导思想为：想外语教师所想，急外语教师所急，顺应广大教师的发展需求；确立这套丛书的写作特色为：突出科学性、可读性和操作性，做到举重若轻，条理清晰，例证丰富，深入浅出。

第一个子系列是“理论指导”。该系列力图为教师提供某学科或某领域的研究概貌，期盼读者能用较短的时间了解某领域的核心知识点与前沿研究课题。以《二语习得重点问题研究》一书为例。该书不求面面俱到，只求抓住二语习得研究领域中的热点、要点和富有争议的问题，动态展开叙述。每一章的写作以不同意见的争辩为出发点，对取向相左的理论、实证研究结果差异进行分析、梳理和评述，最后介绍或者展望国内外的最新发展趋势。全书阐述清晰，深入浅出，易读易懂。再比如《认知语言学与二语教学》一书，全书分为理论篇、教学篇与研究篇三个部分。理论篇阐述认知语言学视角下的语言观、教学观与学习观，以及与二语教学相关的认知语言学中的主要概念与理论；教学篇选用认知语言学领域比较成熟的理论，探讨应用到中国英语教学实践的可能性；教学研究篇包括国内外将认知语言学理论应用到教学实践中的研究综述、研究方法介绍以及对未来研究的展望。

第二个子系列是“科研方法”。该系列介绍了多种研究方法，通常是一本书介绍一种方法，例如问卷调查、个案研究、行动研究、有声思维、语

料库研究、微变化研究和启动研究等。也有的书涉及多种方法，综合描述量化研究或者质化研究，例如：《应用语言学中的质性研究与分析》、《应用语言学中的量化研究与分析》和《第二语言研究中的数据收集方法》等。凡入选本系列丛书的著作人，无论是国外著者还是国内著者，均有高度的读者意识，乐于为一线教师开展教学科研服务，力求做到帮助读者“排忧解难”。例如，澳大利亚安妮·伯恩教授撰写的《英语教学中的行动研究方法》一书，从一线教师的视角，讨论行动研究的各个环节，每章均有“反思时刻”、“行动时刻”等新颖形式设计。同时，全书运用了丰富例证来解释理论概念，便于读者理解、思考和消化所读内容。凡是应邀撰写研究方法系列的中国著作人均有博士学位，并对自己阐述的研究方法有着丰富的实践经验。他们有的运用了书中的研究方法完成了硕士、博士论文，有的是采用书中的研究方法从事过重大科研项目。以秦晓晴教授撰写的《外语教学问卷调查法》一书为例，该书著者将系统性与实用性有机结合，根据实施问卷调查法的流程，系统地介绍了问卷调查研究中问题的提出、问卷项目设计、问卷试测、问卷实施、问卷整理及数据准备、问卷评价以及问卷数据汇总及统计分析方法选择等环节。书中各个环节的描述都配有易于理解的研究实例。

第三个子系列是“教学研究”。该系列与前两个系列相比，有两点显著不同：第一，本系列侧重同步培养教师的教学能力与教学研究能力；第二，本系列所有著作的撰稿人主要为中国学者。有些著者虽然目前在海外工作和生活，但他们出国前曾在国内高校任教，也经常回国参与国内的教学与研究工作。本系列包括《英语听力教学与研究》、《英语写作教学与研究》、《英语阅读教学与研究》、《英语口语教学与研究》、《口译教学与研究》等。以《英语听力教学与研究》一书为例，著者王艳博士拥有十多年的听力教学经验，同时听力教学研究又是她博士论文的选题领域。《英语听力教学与研究》一书，浓缩了她多年来听力教学与听力教学研究的宝贵经验。全书分为两部分：教学篇与研究篇。教学篇中涉及了听力教学的各个环节以及学生在听力学习中可能碰到的困难与应对的办法，所选用的案例均来自著者课堂教学的真实活动。研究篇中既有著者的听力教学研究案例，也有著者从国内外文献中筛选出的符合中国国情的听力教学研究案例，综合在一起加以分析阐述。

教育大计，教师为本。“全国高等学校外语教师丛书”内容全面，出版及时，必将成为高校教师提升自我教学能力、研究能力与合作能力的良师益友。笔者相信本套丛书的出版对高校外语教师个人专业能力的提高，对教师队伍整体素质的提高，必将起到积极的推动作用。

文秋芳

北京外国语大学中国外语教育研究中心

2011年7月3日

# 导 读

## 一、简 介

本书第一作者Lyle Bachman生于1944年，27岁时获得印第安纳大学文学博士学位，论文研究方向为二语习得。他曾在夏威夷大学、伊利诺伊大学香槟分校、加州大学洛杉矶分校等大学任教。在加州大学洛杉矶分校任教期间，曾在香港中文大学和香港大学任短期教职。Bachman教授曾担任美国应用语言学会（AAAL）以及国际语言测试协会（ILTA）会长。和那些著作等身、发文量动辄百篇的专家相比，他的著述并非车载斗量，但在国际语言测试界乃至整个应用语言学领域却享有极高声望。2004年，国际语言测试协会授予他终身成就奖。究其原因，还是他的测评思想独树一帜、影响深远。例如，他提出的语言能力模型（Bachman 1990）、语言使用框架（Bachman & Palmer 1996）、测试有用性框架（Bachman & Palmer 1996）、测试使用论证框架（Bachman 2003, 2005）等，均成为指导语言测试开发与使用的重要依据。名师出高徒，他指导的30多位博士生在语言测试和研究方法等领域均有建树，其中几位早已成为领军人物。本书另一作者Adrian Palmer生于1940年，31岁获密歇根大学语言学博士学位，任犹他大学副教授。Palmer有相当丰富的教学经历和极高的语言天赋，能熟练使用波斯语、法语、德语，通晓泰语和西班牙语。Palmer与Bachman是几十年的好友，他们的友谊与合作始于上世纪70年代二人同在泰国执教英语时期。某种意义上，Bachman今日在语言测试领域所取得的成就与Palmer早年的引领和帮助密不可分。

本书是继1990年出版的《语言测试要略》（*Fundamental Considerations in Language Testing*）、1996年出版的《语言测试实践》（*Language Testing in Practice*）等书之后，Bachman本人在语言测试领域的又一力作，也是他与Palmer合作的第二本著作。仅凭书名，读者可能认为此书是1996年版《语

言测试实践》的修订本。在本书致谢处，作者指出原计划对1996年版进行修订，完善原有框架，增加“测试使用论证”（Assessment Use Argument，简称AUA）。但修订工作启动不久，发现这是一件很难完成的工作，把AUA和原有框架（“测试有用性框架”）融合，有点像拉郎配，体系无法统一。于是决定把AUA作为本书的核心内容，其他内容（尤其是第二部分各章节内容）均围绕它展开，先后数易其稿。事实上，本书是一本全新著作。2012年本书获SAGE出版集团与国际语言测试协会颁发的语言测试最佳图书奖。书中系统地阐述了指导语言测试开发与使用的框架，即AUA。以下为读者简要介绍AUA诞生的历史背景。

Messick（1989）提出的效度整体观是效度理论的进步，认为效度只有一个，即构念效度，其他效度类型都作为证据处理。值得注意的是，在Messick“一元多维”的效度整体观中，测试的“社会影响”被提到了前所未有的高度。遗憾的是，他并未提供实施效度验证的具体方法。为解决这一问题，Bachman & Palmer（1996）提出了“测试有用性框架”，明确了信度、构念效度、真实性、交互性、影响力与可行性等测试的质量属性。测试有用性框架虽然使语言测试效度验证具有一定操作性，但各质量属性间缺乏内在关联，并未真正解决Messick遗留的问题。Kane（2006）提出基于论证的效度验证模式认为要从作答表现到测试使用逐层推理、每次推理均须论证，推理（论证）过程环环相扣，证据被整合进推理（论证）过程，形成证据链，不再是简单罗列。Kane的效度论证观与上世纪90年代后期以来教育与心理测量领域的效度观一致。效度不是“测试的效度”，效度是证据或理论对测试结果解读和预期使用的支持程度。效度验证的对象不是测试自身，而是对测试结果解释和有效使用的论证，所以，人们常说的“测试的效度”是一种不准确的表达方式（AERA et al. 2014: 11）。可惜，Kane的模式虽与上述理念一致，但缺少对测试决策和影响力的推理（论证），这与Messick对测试产生社会影响的高度关注有一定出入。上述观点都是专门针对效度验证提出的，对测试开发缺少实际指导意义。Mislevy等（2003）提出的基于证据的测试设计框架重点针对测试开发，并不用作效度验证。测试开发与效度验证仍是“两张皮”，因为教育与心理测量领域（包括语言测试领域）没有一个框架既能服务测试开发，又能指导效度验证。AUA正是Bachman针对现实需求，于



2003年提出的概念框架，它同时服务于测试开发与使用（效度验证）。AUA历经九十余次修订，最终在本书中得到系统阐释。

我们不敢断言本书一定成为语言测试领域的“里程碑”，也无法肯定AUA就是指导测试开发与使用的“新范式”，但我们有理由相信，作者对测试开发与使用的深度剖析一定会对从业人员掌握测评常识、加深对测评本质的理解发挥现实意义。本书2010年首版付印时，两位作者均年逾古稀，老骥伏枥、志在千里，着实令人敬佩。

## 二、各章主要内容

本书名为《语言测评实践——现实世界中的测试开发与使用论证》<sup>1</sup>，其含义不言自明。全书主要由三大部分组成。第一部分包含4章（第2-5章），重点呈现语言测试开发与使用的理论基础；第二部分包含7章（第6-12章），详细描述如何在语言测试开发的起始阶段构建“测试使用论证”框架；第三部分包含9章（第13-21章），深入剖析如何在现实世界中开发和使用语言测试。

### 第1章 目标与期望——我们因何需要另一本关于语言测试的书

本章为全书概览，作者开宗明义，指出本书的主要目标是使读者能在现实世界中胜任语言测试的开发与使用。此处的“测试使用”有三层含义：其一指测试使用的主要目的，即收集信息（如成绩）用于决策（decisions）；其二指测试使用的影响，即依照测试信息所做的决策应带来的预期影响（consequences）；其三指测试使用的过程，包括基于考生在测试任务上的表现得到测试记录、根据记录对考生的语言能力做出恰当解释、参照这些解释做决策以及这些决策带来的影响。所谓“胜任”测试的使用，尤指能够运用AUA框架论证测试使用的合理性。读者需要注意，本书中的“测试使用者”（test user）主要指决策制定者，但对测试使用的论证过程（justification），测试开发者和使用者都负有不可推卸的责任。

---

<sup>1</sup> 引进版对原书正文内容未进行删改，只对版式进行了一定调整，使其更便于阅读。引进版未包含原书所附三个测试项目，但读者可从本书主页上（<http://www.oup.com/LAIP>），下载包括上述项目在内的十余个配套项目。

## 第一部分 概念基础

### 第2章 议题与考量

本章讨论了语言测试开发和使用过程中的一些重要议题，如语言测试的本质，重点引出了本书的核心内容——测试使用论证（AUA框架）。作者认为没有必要过分纠缠于“assessment”、“measurement”、“test”等概念的差异，他们本质上都指代同一种活动，即“信息收集”。但作者对“测试（assessment/measurement/test）”、“评价（evaluation）”作了辨析，认为评价是测试的一种使用方式，体现了测试的主要目的，即收集信息用于决策。

既然测试的主要目的是收集信息用于决策，那么，这些“决策”一定对测试“利益攸关者”（stakeholders）（或称相关人员）带来影响。衡量一项测试的使用是否达到了预期目的，无非就是衡量测试使用者所做的决策能否为相关人员（尤其是考生）带来“有益影响”（beneficial consequences）。这些决策依照什么得出？要依照对考生语言能力的“解读”（interpretation），这些“解读”要参照“测试记录”（assessment record），而“测试记录”自然要由考生完成语言测试任务的“作答表现”（performance）得出。所以，考生的“表现”、“测试记录”、“（语言能力的）解读”、“决策”以及“影响”就形成了一个测试使用的完整链条（link）。这些概念以及由此形成的推理链就是AUA的雏形。

AUA有两大用途：一、指导测试开发；二、指导测试使用。这里的“开发”主要指新测试的开发。AUA指导的测试开发，始于对测试“影响”的考量，这是AUA与其他测试开发框架的主要区别。AUA指导的测试使用，同样强调了“影响”的重要性，这是AUA与其他效度验证框架的显著差异。当然，AUA指导的测试使用不仅包括对新测试的使用，也涉及那些现有测试的使用（如选择或改造某一测试）。

作者倾向使用“justification”一词，而不是“validation”来表示“论证过程”，因为“validation”一词在语言测试领域中专指收集证据以支持构念与成绩间关系的过程，而“justification”则包含构建AUA以及评价AUA（收集证据用以支持AUA各类主张及理由）的全过程。读者可以把“justification”（即测试使用论证的过程）看作是“基于论证的效度验证模

式”（argument-based approach to validation）的改良。请读者注意，对AUA的介绍详见本书第5章，如何构建AUA的过程详见第8-12章，如何在测试开发的各阶段收集AUA证据除参考第9-12章外，还可参阅第19章。

### 第3章 描述语言使用和语言能力

第3-5章是全书的理论基础，对读懂全书以及将理论付诸实践有至关重要的作用。第3章重点讨论了语言使用和语言能力的本质。语言使用指个体对话语意义的表达（creation）与理解（interpretation），或指在某一特定的情境中两人或多人对意义的动态协商（negotiation）。作者把前者称为非往复性（non-reciprocal）语言使用（图1），把后者称为往复性（reciprocal）语言使用（图2）。不管哪种类型的语言使用都脱离不开其互动本质。互动的类型有两种，语言使用者特质（attributes of the individual）之间的互动被视为内在互动（internally interactive），而使用者特质与语言使用任务（情境）特征之间的互动则被视为外在互动（externally interactive）。

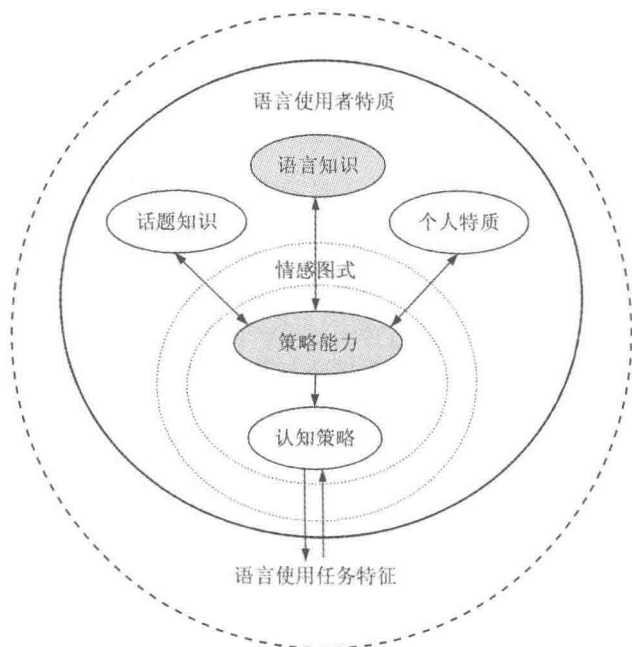


图1 非往复性语言使用（框架）

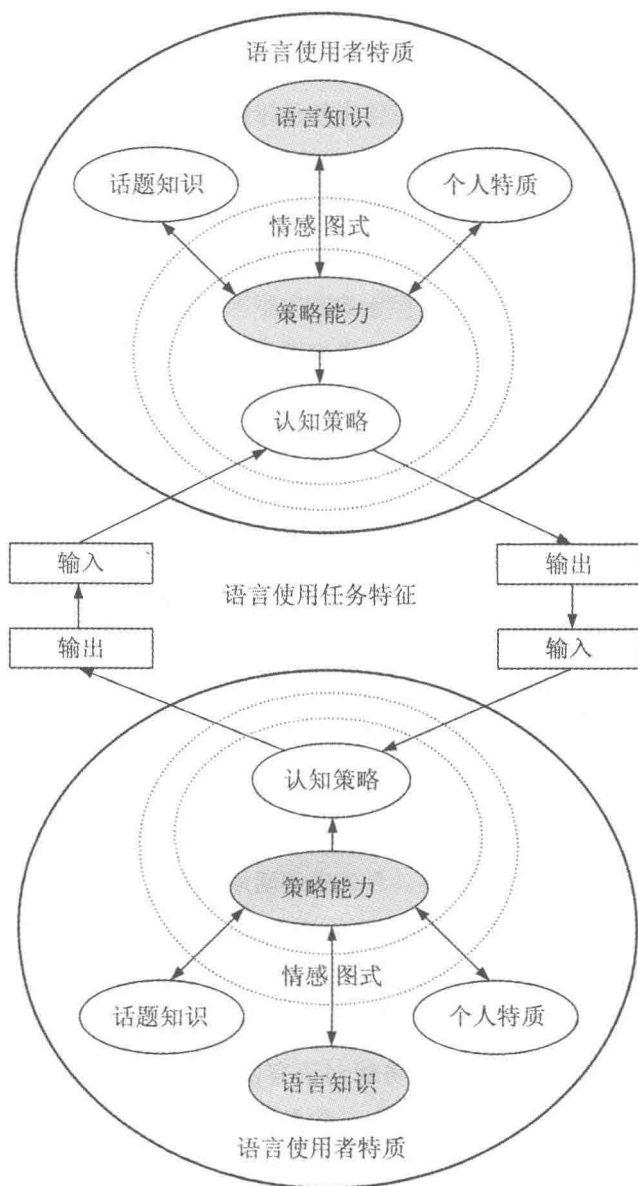


图2 往复性语言使用（框架）

图1与图2均译自本章（36页与38页），描述了语言使用者特质与语言使用任务特征之间的互动关系。语言使用者特质中除最重要的语言能力特质外，还包括个人特质（personal attributes）（如年龄、性别）、话题知识

(topical knowledge) (如背景知识)、情感图式 (affective schemata) (如对某些特定话题的看法、感受) 以及认知策略 (cognitive strategies) (语言运用过程中执行元认知策略时所使用的具体策略)。在表达或理解话语时, 正是各类特质协同发挥作用才使语言运用得以实现。与上一版 (Bachman & Palmer 1996) 语言使用要素不同的是, 本书的阐释中多了一个新要素, 即“认知策略” (cognitive strategies)。作者强调语言能力要透过具体的认知策略在特定的语言使用任务中才得以实现。

当然, 语言测试的核心议题是如何界定或描述语言能力。测试设计者所秉持的语言能力观以及语言使用观在很大程度上就决定了测试构念的定义方式。作者在本章中详细描述了语言能力的组成, 指出语言能力就是“语言使用者表达与理解话语的能力 (a capacity that enables language users to create and interpret discourse)”, 由语言知识 (language knowledge) 和策略能力 (strategic competence) 构成。语言知识是存储于语言使用者记忆中的信息域, 用以表达或理解话语, 由语言组构知识 (organizational knowledge) 和语用知识 (pragmatic knowledge) 以及二者各自对应的语法、语篇、功能、社会语言等具体知识构成。策略能力是一套元认知策略 (metacognitive strategies), 包括目标设定 (goal setting)、评价 (appraising) 与计划 (planning), 在语言运用过程中起到管理功能。读者需要注意区分策略能力 (元认知策略) 与认知策略。在作者的话语体系中, 策略能力就是元认知策略, 是元认知加工过程, 是语言能力的重要组成部分; 而认知策略则指在实施、执行元认知策略计划时的具体策略 (如对信息的理解、记忆与检索)。

本章末尾, 作者也表明了对语言技能 (language skills) 的态度。语言技能是在完成具体的语言使用任务时对语言使用能力的实现, 通俗地讲, 就是具体的语言使用活动 (activity)。作者建议不去定义抽象的语言技能 (如“口语技能”、“阅读技能”), 而要搞清楚一项语言使用任务究竟会涉及哪些所谓的“技能” (语言活动)。提醒读者特别注意, 作者对语言技能的看法也体现在对语言测试构念定义方式的阐述中, 详见本书第11章。

#### 第4章 描述语言使用任务与测试任务的特征

语言使用离不开具体的语言使用任务, 本书中的语言使用任务 (language

use task) 指在特定的情境中个人为实现特定目标, 使用语言完成的具体活动 (activity)。一个人的语言能力通常要透过其完成语言测试任务的表现来衡量。语言测试任务是构成语言测试的基本要素, 是能够诱发考生作答的“程序” (procedure), 通常要以目标语言使用域的任务 (target language use domain task) 为参照进行改造、设计。人们正是通过考生完成测试任务的具体表现, 来推测考生完成目标语言使用域任务的表现。由此, 对其语言能力做出解释。然而, 目标语言使用域的任务不同, 语言使用者的表现可能会有所差异, 因为任务的具体特征会对语言使用者的表现带来影响。测试任务不同, 考生的表现也会有所差异, 因为测试任务的特征同样会对考生的作答表现带来影响。所以, 搞清楚语言使用 (测试) 任务的特征不仅对测试任务设计有益, 对考生语言能力的解读也有价值。本章为读者描述了语言使用 (测试) 任务特征的框架, 作者希望这一框架能使读者了解语言测试任务与目标语言使用域任务之间的内在一致性。任务特征描述框架中的“任务”一词, 同时指代测试任务和目标语言使用域任务。

本书中的任务特征框架基本延续了Bachman在1990年提出的“测试方法特征框架” (test method facets) 以及Bachman 与 Palmer在1996年提出的“任务特征框架” (task characteristics), 仍由“任务情境特征”、“任务说明 (rubric) 特征”、“任务输入特征”、“任务预期作答反应特征”以及“任务输入与作答反应之间的关系”五大方面及各自的具体要素构成。此外, 读者也可以参考本书配套第二个测试项目的任务规范, 进一步了解作者如何使用任务特征框架对该测试任务特征进行描述。

## 第5章 论证语言测试的使用

人们都希望对语言测试的使用能够带来预期的、正面的影响。如何才能证明这一点? 为此, 测试使用者 (包括开发者) 需要对测试的合理性使用进行“论证” (justify)。按照作者的观点, “影响”与我们做出的“决策”有密切联系, “决策”又与我们对考生语言能力的“解读”有关联, 对语言能力的“解读”与“测试记录”相关, 而“测试记录”要依照考生完成语言测试任务的作答表现才能得出。“影响”、“决策”、“解释”、“测试记录”与“考生表现”之间形成了一个环环相扣、逐层推理的过程。每一次推

理都需要论证。上一推理过程的“主张”（claim）经论证即成为下一推理过程的事实”（data），由此形成了一个“事实→主张”的推理机制。

作者以效度理论家Michael Kane（2002，2006）的“效度论证”模式（Validity Argument）为蓝本，针对语言测试提出了“测试使用论证”框架（AUA）（图3，改自本书102页）。这两种论证形式均以哲学家Stephen Toulmin（1958，2003）的实用推理模型（Practical Reasoning）为理论依据。实用推理模型认为推理是由事实推导结论（主张）的过程，推导过程应遵循一定的规则，即要有理由（warrant）作支撑。理由自身也要有相关证据（backing）加以证明。推理的可靠性取决于证据的可靠性和反驳（rebuttal）是否成立。反驳是否成立关键看反驳的证据是否确凿。

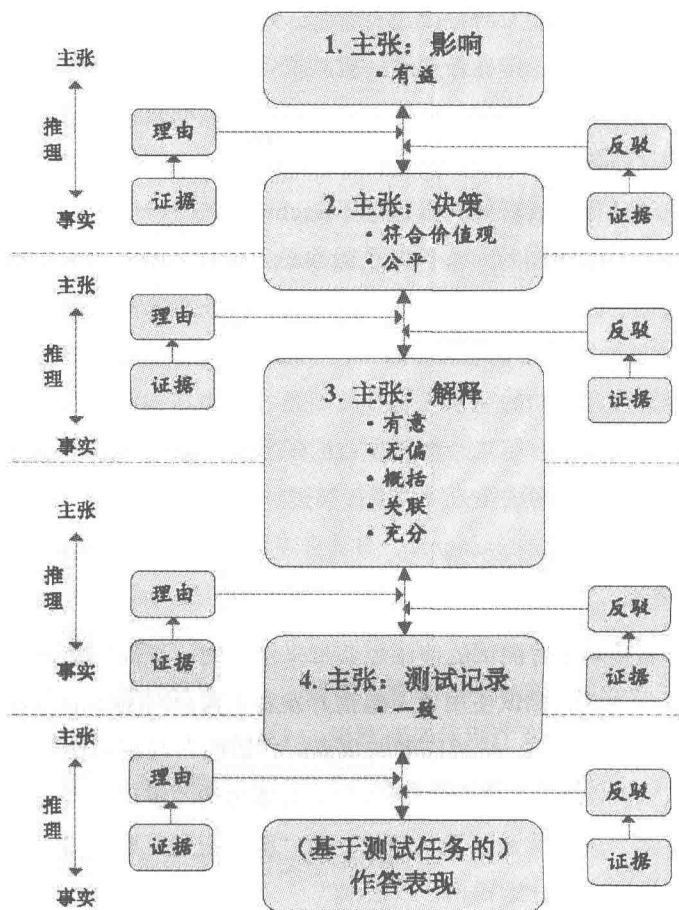


图3 AUA框架

AUA体系中“主张”(claim)是有关测试结果质量各类“声明”(statements),由两部分构成:测试“结果”(outcome)(如“影响”、“决策”、“解释”与“测试记录”)以及描述这些结果质量的各类“属性”(quality)(如测试的影响“有益”、做出的决策“公平”)。AUA中的理由(warrant)指针对主张质量属性延伸出的更为详实的声明(如“本次口语测试的评分方法一致,不因场地或施考群体而改变”)。反驳指否定主张的声明。本章对各类主张以及(主张)理由的质量属性进行了详实介绍与分析,为随后介绍如何运用AUA指导测试开发与使用进行了铺垫。

## 第二部分 构建测试使用论证

### 第6章 测试开发与使用概览

本章介绍了语言测试开发与使用所涉及的主要活动,包括初划、构建测试使用论证(AUA)、选择或开发一项测试、收集用于测试修订的反馈信息(同时也为AUA框架中的理由收集证据)、获得测试记录、依照测试记录解释考生的语言能力、参照有关语言能力的解释做决策等。这些活动可大致归入5个阶段:初划(initial planning)、设计(design)、实施(operationalization)、试测(trialing)与使用(assessment use)。

图4(译自本书144页)展示了语言测试开发与使用各阶段(左栏“阶段”)及其所涉及的具体活动(右栏“产品”)。这些活动一方面为测试使用论证过程(justification)服务,同时也为测试的生产过程(production)服务。观察上图不难发现,作者呈现的测试开发与使用的各阶段并不是一个线性的“流程”关系,而是一个“迭代”(iterative)关系(图4使用了很多双向箭头)。所谓“迭代”是不断调整、逐步逼近最佳状态的过程。测试使用论证的过程好似对测试生产过程的质量监控,但测试生产过程会受现实世界条件所限,所以,质量监控的“细则”(即AUA)也会依照现实世界中的有限条件做出调整。本书第二部分主要谈论如何构建测试使用论证,第三部分则重点探讨现实世界中的测试生产过程。



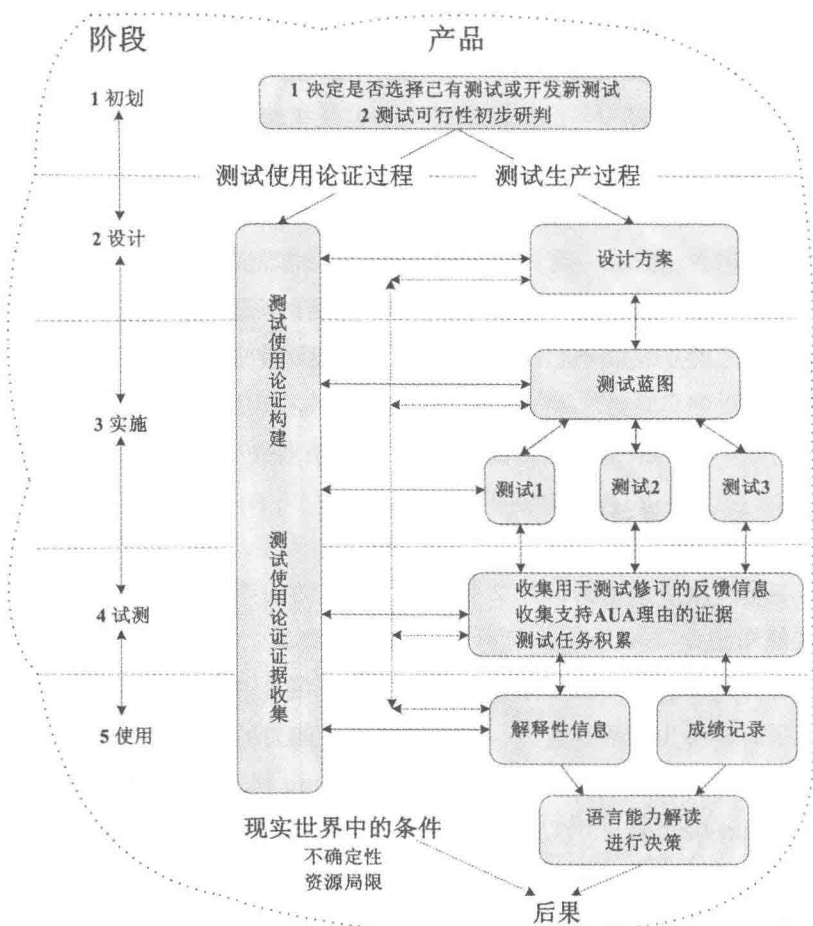


图4 测试开发与使用各阶段

## 第7章 初步规划

本章名为“初步规划”（initial planning，简称“初划”），是测试开发与使用的起始阶段。初划有两个作用。一、指引决策制定者（测试使用者）回答几个根本问题。例如，是否需要测试？如果需要，是选用已有测试，还是开发新测试？二、指引测试开发者对所需资源进行研判。作者列出了初划阶段决策制定者和测试开发者需要关注的若干问题（详见本书151-152页），并用两个利害（风险）程度截然不同的鲜活案例（与网页上配套的前两个测试项目相呼应），为读者呈现如何通过回答上述问题进行初划的过程。