



外国语言文学研究系列丛书

总主编◎高继海 杨朝军

想象创造人自身

加斯东·巴什拉的想象哲学

张璟慧◎著



科学出版社

外国语言文学研究系列丛书 总主编 高继海 杨朝军

想象创造人自身

——加斯东·巴什拉的想象哲学

张璟慧 著

科学出版社

北 京

内 容 简 介

加斯东·巴什拉是20世纪法国著名思想家,毕生学术先后围绕科学哲学和文艺诗学两个方向进行。目前,国外学者对他的定位是,科学哲学之新认识论的奠基者与文艺诗学之想象哲学的开创者。然而,于中国理论界,巴什拉近年才渐被熟知。整个法国甚至欧陆哲学在中国的接受受限,可能是导致国内接触、研究巴什拉较晚的主要原因。相应的,国内对巴什拉思想的关注与应用就少了许多。本书拟系统梳理巴什拉的诗学思想,并以此为基础,评述巴什拉对文艺批评领域的贡献、作用、局限,旨在抛砖引玉,为国内进一步研究及运用巴什拉的理论奠定一定的基础。

本书可供国内从事理论研究的学者、文艺理论在读研究生等查阅参考。

图书在版编目(CIP)数据

想象创造人自身:加斯东·巴什拉的想象哲学/张璟慧著. —北京:科学出版社, 2016. 6

(外国语言文学研究系列丛书/高继海, 杨朝军主编)

ISBN 978-7-03-048512-0

I. ①想… II. ①张… III. ①巴什拉, G. (1884-1962)—哲学思想—研究 IV. ①B565.59

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 123728 号

责任编辑: 阎 莉 常春娥/责任校对: 贾伟娟

责任印制: 张 倩/封面设计: 铭轩堂

联系电话: 010-64019007 电子邮箱: changchune@mail.sciencep.com

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

三河市骏杰印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2016年6月第一版 开本: 720×1000 1/16

2016年6月第一次印刷 印张: 11 1/4

字数: 260 000

定价: 75.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

丛 书 序

河南大学外语学院与河南大学同岁，其前身为 1912 年的河南留学欧美预备学校，迄今已有百年的办学历史。现设有英语、翻译、俄语、日语、德语、法语 6 个本科专业，拥有外国语言文学博士后科研流动站、外国语言文学一级学科博士、硕士学位授权点。河南大学外语学院的英语专业为国家级特色专业和国家级专业综合改革试点，“高级英语”为国家级精品课程，英语语言文学教学团队为国家级教学团队，外国语言文学为河南省一级重点学科。英语专业连续多年跻身全国专业排行榜 A++ 行列。

河南大学外语学院目前的在校本科生总数为 852 人，在校硕士研究生 360 余人，在校博士研究生 18 人，另有博士后进站人员 10 余人。现有教职工 106 人，其中教授 18 人，副教授 32 人，博士生导师 12 人，硕士生导师 36 人。拥有河南省高校人文社科重点研究基地（英语语言文学研究中心）、河南大学外国语言学及应用语言学、英美文学、翻译理论研究所等科研机构并主办有《外文研究》学术期刊。

一百多年来，河南大学外语学院的教职工秉承河南大学明德新民、止于至善的校训，殚智竭诚，筚路蓝缕，涌现出張今、刘炳善、吴雪莉、徐盛桓等国内知名专家学者，其关于认知语言学、莎学、语用学的研究在国内外有广泛影响，功能语言学、文体学、英汉语言对比、翻译理论、俄罗斯语言文学等方向的研究在国内居于前列。

按照十八大“科教兴国，人才强国，可持续发展”的科教战略，河南大学外语学院进一步完善了学科布局，出台了一系列的规章制度，使得学院学术研究空前繁盛，近五年来，共发表学术论文 360 多篇，出版教材和著作 50 余部；先后承担国家社科基金项目 9 项，省部级科研项目 16 项，获得省部级以上科研和教学奖励 24 项。正是在这样一种氛围中，我们决定推出这套《外国语言文学研究系列丛书》，旨在展现河南大学外语学院的最新成果，向学界汇报我们的研究发现。

这套丛书的组织有以下两个明显的特点：

一是学科的覆盖面较为广泛，涉及文学、语言学和翻译等研究领域。文学方面有探讨文学批评原理的，如吕长发教授的著作；也有关于具体的文学理论流派的，如薛玉凤教授的创伤文学研究、孙晓青老师的印象主义研究、张玉红老师的民俗文学批评研究、张璟慧老师的现象学精神分析研究等；还有文学史料的研究成果，如李巧慧老师的《尤利西斯》出版史料研究等。涉及语言学的研究涵盖英语、汉语和俄语，均是利用当代语言学研究的最新成果对具体语言现象的分析，如杨朝军教授关于形式和功能关系的探讨、李香玲老师的认知研究、王志坚老师的俄语被动句语义研究、刘倩老师的心智哲学研究、庄会彬老师的现代汉语否定现象的句法研究等。涉及翻译的作品有侯健老师关于中国典籍翻译的方法论思考和薛凌老师关于理雅各《左传》英译的研究等。

这套丛书的另外一个特点是涉及不同的年龄阶段，可以说是老中青结合，反映了河南大学外语学院薪火相传、生生不息的学术传统，例如博士生导师吕长发教授已经是 74 岁高龄但仍然笔耕不辍，杨朝军教授和薛玉凤教授则是年富力强的中年学者，而其他作者皆为近几年涌现出来的青年才俊，他们学识渊博、风华正茂、成果丰硕，是当代外语界学者们的一个缩影。

最后想要说明的是，著作编撰难免有学术或技术上的问题，恳请各位同仁能够不吝指正。同时学院代表这套丛书的所有作者，向在背后默默付出的科学出版社的阎莉编辑和常春娥编辑表示谢忱！

总主编

2014 年 9 月于河南大学外语楼

序

令人敬畏的想象

璟慧是我的学生，也是我看着长大的。她托我作这个序，我就答应了。我主要研究英美文学、叙事学，近几年也涉足一些理论家的研究，如赛义德、福柯、德勒兹。对于璟慧专著的主题——“想象创造人自身——加斯东·巴什拉的想象哲学”，我是不熟悉的，也是这几年从她坚持的写作与谈论的话题中得知她对这个理论家的偏爱，略知关于巴什拉的一二。为了写此序，我翻阅了国内法国理论研究专家如莫伟民、杜小真、冯俊、杨大春、尚杰、冯寿农，还有国内知名哲学、美学研究专家如张世英、杨春时、王岳川、朱立元等的一些大作、译作，我发现，巴什拉在他们的著作中常有提及，且评价颇高。看来，确如璟慧在书中所言，迥异于英美哲学的法系及欧陆哲学在国内接受受限是阻碍国内研究巴什拉等一众早已蜚声世界的思想家的主要原因。

巴什拉是法国思想家。对于“法国”，我们有很多想象的“共同体”，时装、芭蕾、香水、文艺电影、红酒，还有左岸、艺术家、咖啡馆、卢浮宫等。法国是一个人文积淀、艺术气息极其浓厚的国度，相信不会有人否认这一点。然而，也诚如杜小真教授所言，在我国，目前对法国思想的重视、译介、研究还远远不够，与法国这一人文大国、艺术大国、思想大国在世界上的地位极不相称。相应的，我们就无法领略法系思想家区别于盎格鲁-撒克逊路线的风采。

璟慧写作这本专著是不容易的。首先，巴什拉是法国思想家，囿于学科界限，我们一般认为，只有法语专业出身的学者才会涉足此领域，而法语只是璟慧读书时学习的第二外语。但是当然，诸如对福柯、德里达、德勒兹等的研究已在国内英美研究界展开，他们也是法国思想家。也就是说，问题的症结在于，被研究者是否在国内具有“国际声望”，如果有，大家都可以共同瞩目。那么，语言问题也许本就不是问题。在学术研究中，兴趣是最好的老师，对于美好的人类精神财富，我们有共同的责任。被研究者是否在国内具有“国际声望”，部分也要依靠时间来验证。

其次，巴什拉一生颇具传奇色彩，跨越了两个貌似毫不相干的领域——科学哲学与文艺诗学，且都功勋卓著。那么，就如日本学者金森修在其专著《巴什拉：科学与诗》中所说的，要完全了解巴什拉，需要三位专家的协作，即科学家、哲学家与文学家。所以，对于一个积淀尚浅的青年学者如璟慧来说，这确实不容易。法国哲学家一向与文学、艺术有不解之缘。历史上已有定论的大家如伏尔泰、卢梭、狄德罗等，无不是名垂青史的思想家、哲学家，又是文学家、戏剧家、文艺评论家，他们的著作同时是哲学的，也是文学的。后世如萨特和加缪，更是捧走了诺贝尔文学奖。巴什拉就是这片土地熏染出来的思想家。

最后，这部关于巴什拉的专著，引起了我们对于一个问题的深思：哲学与想象……哲学需要想象吗？假如问一个受过正规高等教育而不从事哲学领域研究的身边人，什么是哲学，也许答案是这样的：哲学在本质上是一种理性的学问，重逻辑与推理，概念是其基本单元，因要达至抽象性，上升到普遍性，哲学相当得晦涩、难懂。但从一些学界的情况看，上述揣测未必全面，甚至可能让人意想不到。2013年6月，北京大学出版社就曾翻译出版过一部由三位荷兰著名哲学家主编、12位撰写人参与的《思想的想象》，介绍西方哲学及印度、中国、近东的思想，由著名哲学家张世英教授作序。在这本早已译为英文、法文、德文的著作中，编著者认为，哲学家必须是想象力丰富的人，这样，“他们才可以从奥林匹斯山的高度思考世界”。这本书题目中的“思想”，实际指的就是哲学，之所以不说“哲学”而谈“思想”，无疑是要扩大言及时的时空范围；这本书的“题眼”就是想象二字，可视为是对哲学与想象关系的一种回答。而在巴什拉这里，他干脆举起了想象的大旗，直接宣称“想象就是存在本身”。这对一个前半生从事科学哲学研究且以自己的科学认识论闻名世界的哲学家而言，是怎样的一种研究与心灵轨迹？回头再来看西方哲学驱逐想象的源头，即使是禁止诗人进入“理想国”的柏拉图，他的《理想国》中仍充满了鲜活而古雅的形象性对话，隐喻、诗意充斥其中，想象的向度昭然若揭。而这些，就是璟慧在该书中致力探讨的问题。璟慧认为，国外学界至今争论不息的“巴什拉二重性之谜”，表面上看起来是探讨巴什拉研究转向之谜，实质上是在藉巴什拉对科学哲学与文艺诗学两个领域的跨越，追问哲学与想象、诗学、文艺、美学的关系。该书中，璟慧藉杨春时等学者的美学研究成果，

综合巴什拉的哲学思想与研究轨迹，清晰地说出：文艺与诗借想象创作艺术作品，艺术作品可以达至现象学的“还原”，显现存在的本质；继而，哲学借文艺与诗进行反思，形成体系，“成为”哲学。因此，哲学的基础是美学，或者说是文艺与诗，而美学是第一哲学；巴什拉的研究转向也就是转向哲学的根源，即文艺、诗、想象等。

按此说来，哲学深蕴着想象，想象的力量令人敬畏。德勒兹曾说，哲学不过是一种思想的创作，一种艺术式的尝试。这也可部分解释，20 世纪“胆大妄为”的法国思想家在哲学的领域毫无顾忌地穷尽探索，语言、表述、方式，包括自我的生活，无不惊世骇俗。

巴什拉说过：“假若我们不想象别人，我们对他能有何认识？”难道不是吗？人在对世界进行想象时，才能进入世界。人生在世，我们都是孑然一身，然而我们也可以是无数的人，只要你的心灵不总生活在时间的长河中。以若埃·布斯凯的话说，就是在一个由想象、梦想产生的世界中，人能成为一切。这就是巴什拉将想象提升至哲学本体论高度的意义。巴什拉的这种思想深刻影响了后来的诸多文艺批评流派，使文艺批评焕然一新，如日内瓦学派、主题批评等。

前文说过，我对巴什拉只略知一二，但是我知道，如果是真正伟大的著作，它于人的心理上始终是有生命力的。巴什拉早已谢世，巴什拉们也会离开我们，而一代一代的我们，始终生活在人世的茫茫孤独中，“奔跑的河流，我流向何方？”巴什拉被乔治·布莱等视为 20 世纪与弗洛伊德并驾齐驱的人类精神领域的拓荒者，我想，那是因为，他始终关注我们的内在，这也是法国哲学的悠久传统，与文学、艺术相连，与精神相连，与对人的终极关怀相连。看看我们的内心，“我们内在心灵的千年如此古远，几乎行将吞没我们的存在”，想象难道不令人敬畏？

高继海

2016 年 3 月 25 日

前 言

第一次知道巴什拉是在一次本科生的学士论文答辩会上，一个颇有想法、爱读书的大四学生侃侃而谈他对中国古代根隐喻之一——“水”的看法，尽管稚嫩，却引起了我的兴趣。翻开他的参考文献，赫然列着 2005 年岳麓书社翻译出版的《水与梦——论物质的想象》，作者是加斯东·巴什拉。答辩后，我与他交谈，他兴奋地说，老师，您一定要去读读这本书，我虽看不懂，却觉得很有意思。我就找来了这本巴什拉的名作，一页一页翻开，再也没有停下来。这是在 2008 年。后来，我又找来巴什拉的其他著作，如《科学精神的形成》《火的精神分析》《空间的诗学》《梦想的诗学》等，还有国内一些已经译介出来的巴什拉传记及法国哲学史、文艺批评史来读。例如，北京大学出版社的弗朗索瓦·达高涅的《理性与激情——加斯东·巴什拉传》，赞誉巴什拉与众不同，是集冷静的理性与丰富的情感于一身的天才思想家，是 20 世纪的狄德罗；比利时文论家乔治·布莱的《批评意识》，详述了巴什拉的诗学哲学，认为巴什拉是 20 世纪西方思想史的源头，是与弗洛伊德并驾齐驱的人类精神的探索者。上学时，我的第二外语学习的是法文，巴什拉是法国思想家，但阅读他的著作，我还达不到阅读法文原文的程度，想必原文应该是更精彩的。但即使是这样，借阅到的中文与英文译本已使我沉醉不已。他的著作，满足了我少时一个最大的秘密：幻想、想象所有令我开心的人或事或物。

那些独自躺在爸爸办公室楼顶仰望蓝天白云的日子，那些独自上下学沉默走在路上的时光，那些看到喜欢的电视连续剧托着腮帮眼望窗外出神的时刻，那些因为父母是双职工而被锁在家里不能外出的一天，那些刻意避开任何人而沉溺于自己写的从未发表过的“小说”里的时候……这所有少年时代的独处时光，我都喜欢一个人或阅读、或观望、或注视，然后幻想、想象很多东西、情景。那个时候，一如巴什拉书中所言，成为风是一种光荣，变为石头是一种幸福；而我，可以是很多不同的角色——勇士、海公主、蝴蝶花、大西洋底来的人、微风山谷、溪水……在孤寂中，只要手中有一团橡皮泥就可

以开始我的幻想。虽然是独自一人，却仿佛与许多不同的喜欢的人彼此面对……我一直守着这些时光的秘密，一直认为，在高大上的逻辑、理智、知识的铁律面前，它们只能是可爱却不能登大雅之堂的小跟班。而今天，我竟然读到一个被称为“伟大”的思想家专门研究与人类的想象、幻想有关的理论，严肃地把想象置于高雅的殿堂，庄重地宣布，“想象就是存在本身”。由此，巴什拉彻底改变了我对人类内心与精神世界的看法：心灵的确可以不生活在时间中，一如我在童年时常常秘密“做”的那些事情一样。就这样，巴什拉不但使我发自内心地喜欢他的著作，不但使我从2011年开始发表研究他的拙文，也使我开始正视自己的儿时，那一次次借由幻想与想象生发的心灵的秘密，以及由此而来的多次的“诞生”：巴什拉说，每次想象，就是一次新生。

2012年，挚爱的狗妹妹去了天堂。巴什拉说：“消亡的过去在我们的身心中有一种未来，一种重新在记忆里寻回的形象向未来展开的想象。”这时，我切实体会到了：她^①已深深地植根于我的爱与记忆中，当我在想象中与她重逢时，我已不再明白这究竟是回忆，抑或是想象。由此，某种程度上说，她在我心里重生了，而且是永恒的重生。“想象就是存在本身”，难道不是吗？尽管他早已谢世，但这是从未谋面的巴什拉以书的形式留给我的安慰、力量与幸福。由此，出版此拙著，是我对巴什拉的一种回馈，也算是“学术”著作，哪怕囿于时间与理论积累的匮乏，里面还有诸多模糊、不清、不解、混淆，甚至幼稚的地方，但这是我目前所能奉献出的一纸添加，尤其在目前国内理论界对巴什拉及法系哲学接受、译介、研究还较为受限的情况下。

研究巴什拉，纯粹出于兴趣。前文已提及，我的第二外语才是法语，不足以借短短几年法语的学习，阅读如巴什拉般虽有趣但略显晦涩的理论著作。但是我想，福柯、德勒兹、德里达也是法国哲学家，因为在国内理论界有了“世界声望”，英美文学界的学者们也已加入到对他们的研究行列。所以，是否是法语专业出身，不应该成为研究者的桎梏。而事实是，当年福柯等三位“大咖”，就是读着巴什拉的科学哲学与诗学著作才找到自己未来研究思想的方向的。所以说，至少从这点上，巴什拉也是值得研究的；更何况，原因还远不止这些。

自柏拉图始，诗人与想象就被逐出理想国，直至康德，情况才有所逆转。到巴什

① 我从不用“它”来形容她。

拉，他高举想象哲学的大旗，将想象提升至本体论的高度，并以此为基础，开一代文艺批评之先河，深深影响了“日内瓦学派”、主题批评、新批评等流派，至今不息。埃德蒙·雅鲁曾说，人之想象的强大远远超过各种各样的鸦片。是的，想象力致力于展示未来，它首先是一种使我们摆脱沉重的稳定性羁绊的力量。有谁曾从想象中苏醒过来，小到人自己，大到我们的人类历史与文化财富？——想象创造人自身。

张璟慧

2016年3月于英国剑桥大学

目 录

丛书序

序 令人敬畏的想象

前言

绪论	1
第一章 思想史嬗变与加斯东·巴什拉	5
第一节 哲学、美学与文艺批评理论的三次历史演变	5
一、哲学与美学的第一次历史演变	5
二、哲学与美学的第二次历史演变	6
三、哲学与美学的第三次历史演变	8
四、建于哲学与美学演变基础上的文艺批评理论	10
第二节 法国思想史及其精神气质	11
一、20 世纪下半叶法国哲学的五个问题	12
二、勇于挑战“未知”的法国哲学	15
第三节 现象学在法国的继承与发展	16
一、当代法国哲学的划分	16
二、两派与胡塞尔的关联	17
第四节 文艺研究：一种个体化的精神诗意探寻	19
一、法国流派中的巴什拉	19
二、文艺研究与个体的精神诗意探寻	21
三、巴什拉传奇	26
第二章 巴什拉及其研究意义	28
第一节 生平及著作	28
第二节 思想历程	30
一、起步于科学哲学	30
二、诗学转向源于科学认识论	32
第三节 巴什拉的贡献	35
一、法国思想传统：科学与人文相连	35
二、巴什拉贡献的两个方面	37

第四节 巴什拉在中国及其传播受限的原因	38
一、迥异于英美学派的法国思想	38
二、法国思想特质	39
三、巴什拉等法系思想家为中国注入新活力	41
第五节 巴什拉研究的现状与意义	43
一、巴什拉国外研究现状	44
二、巴什拉国内研究现状	45
第三章 巴什拉想象哲学的诞生	48
第一节 时代造就巴什拉	48
一、20 世纪自然科学革命	48
二、巴什拉的回应	49
第二节 巴什拉的科学哲学：“巴什拉辩证认识论”	50
一、巴什拉辩证认识论的内涵及价值	50
二、巴什拉辩证认识论与诗学的微妙关联	53
第三节 巴什拉科学哲学的意义：为想象哲学奠定基础	54
第四章 巴什拉的想象哲学	56
第一节 巴什拉之前的想象观	56
一、历代不同想象观的哲学背景	56
二、古代、近代及现代初期的想象观	58
三、既往想象观的理论特点	61
第二节 巴什拉的想象哲学：物质想象与想象的现象学	63
一、巴什拉想象哲学前期：物质想象	63
二、巴什拉想象哲学后期：想象的现象学	64
第三节 巴什拉想象观溯源	65
一、受益于众多思想家	65
二、精神分析学派的影响	66
三、“去精神分析”到现象学转向	69
第四节 “巴什拉之谜”	70
一、对巴什拉的两个争论	70
二、本书对第一个争论的解答	71

三、本书对第二个争论的解答	76
第五节 进步性与缺陷	81
一、进步性	81
二、缺陷	83
第五章 巴什拉想象哲学的意义	85
第一节 对现象学的贡献	85
一、现象学与 20 世纪法国哲学的四个阶段	85
二、现象学自身的理论缺陷及后世改造	88
三、厘清现象学：基本概念与失误	90
四、现象学的出路：审美/美学	92
五、巴什拉对现象学的尝试与回应：想象哲学	94
六、巴什拉现象学的目的	96
第二节 由“艺术终结论”看美学与哲学关系的重建	97
一、“艺术终结论”及其症结根源	97
二、解构“二项对立”	99
三、直观：一种本源性的认知能力	102
四、重审美学、哲学的关系与巴什拉的转向轨迹	105
五、现代哲学两大谱系的转向：审美、诗学、文艺	107
六、两大谱系转向的原因与新论断：“美学是哲学的基础”	109
第三节 开启新的文艺批评及流派	111
一、巴什拉与法国文艺批评史	112
二、法国文艺批评的最新发展	116
第四节 巴什拉的文艺批评：一种个体化的现象学精神分析	118
一、巴什拉与文艺批评的“日内瓦学派”	118
二、“日内瓦学派”学者的共同点	119
第五节 巴什拉的文艺批评实践	124
一、理论与实践并行	124
二、巴什拉的告诫	127
第六节 巴什拉文艺批评的后继者	129

第七节 巴什拉的启示：理论之内与之外.....	133
一、启示之一：个人建立某种独特的现象学的可能性	133
二、启示之二：厘清科学与人文的界限	134
三、启示之三：法系哲学的最佳诠释	135
结语 想象创造人自身.....	137
参考文献.....	145
附录.....	153
附录一 文学上的“日内瓦学派”	153
附录二 笔者已发表的相关论文	157

绪 论

加斯东·巴什拉（Gaston Bachelard，1884—1963）是20世纪法国著名思想家，毕生学术研究先后围绕两个方向进行，即科学哲学和文艺诗学，被称为是科学哲学之新认识论（new philosophy of science epistemology）的奠基者与文艺诗学之想象哲学（new literary poetics of the theory of imagination and reverie）的开创者。

巴什拉的科学哲学在现当代西方思想界占有重要地位，启迪了后来的许多思想家和流派。比如，他著名的“非连续性”“认识论断裂”等概念，经由其弟子阿尔都塞，影响了法兰克福学派；其科学史名著《否的哲学：一种新的科学思想》（1940年）则直接影响了福柯，遂有《疯癫与文明》（1961年）、《知识考古学》（1969年）等的问世，强调历史的“非连续性”；他认为科学的发展并非一个“积累”的过程，比持类似观点的库恩、波普尔早出近三十年，后来，库恩提出“范式”，波普尔提出“证伪”；他的反形而上学观点同英美的科学实在论有共通之处。他在文艺诗学领域所进行的探索，主要植根于他的“想象论”之上，将历来被西方哲学传统贬斥的“想象”提升至哲学本体论的高度，被称为是文艺批评领域完成的一场“哥白尼式的革命”，对主题批评派、新批评派、现象学文艺批评等均有深远影响。“日内瓦学派”的重要批评家如乔治·布莱、阿尔贝·贝甘、让-皮埃尔·里夏尔等，均是巴什拉的精神继承人；德勒兹、布朗肖、德里达等的著作中也带有浓重的巴什拉气息。

巴什拉的思想，在其生前已名满欧洲，其诗学想象论得到“颠覆柏拉图贬低‘想象’传统”的评价，并在此基础之上，开创出一种适于文艺研究的新的批评方法。然而，于中国理论界，巴什拉是近年才渐渐被熟知的一个名字。整个法国甚至欧陆哲学在中国的接受受限，可能是导致国内接触、研究巴什拉较晚的主要原因；相应的，国内对巴什拉文艺批评理论的关注与应用就少了许多：这是一位

被中国学界忽视多年的思想起源者。至今，国内对巴什拉的研究，仅停留在一些有限的独篇论文上。

国外对巴什拉的研究已成一定规模，有专著、传记问世。国外学者目前的研究结论认为，巴什拉是 20 世纪几位影响世界的思想大师之一，可与弗洛伊德并驾齐驱；“新认识论”大胆地宣布科学的发展轨迹是断裂的；旗帜鲜明地反对柏拉图贬低想象的传统，对“想象”加以系统论证，世人谓之“想象诗学”；是主题批评派、现象学文艺批评等的鼻祖；对文艺批评领域影响深远，至今不息。对巴什拉研究的争议点在于，巴什拉为何从科学哲学转向文艺诗学？其科学哲学思想与文艺诗学之间是何种关系？他开创的文艺批评手法究竟影响了多少学派？他如何将精神分析法引向了现象学方向，在自己的一系列文艺批评著作中构建起一种想象的心理学？他是否还在政治学领域有所建树？国外对巴什拉的研究已取得相当的成果，而国内对他的关注是近年才兴起的，仍处于起步的“认识巴什拉”阶段，转述西方学者研究成果的较多，独立的系统研究较少。本书即是在上述研究基础与现状下选定的课题。

巴什拉的思想对文艺批评的构建是值得研究的，因为首先，“新认识论”对现代西方影响深远，一大批思想家都由此发端。其次，国际学术界一直褒扬巴什拉思想在科学哲学与文艺诗学方面的开源性贡献。最后，在中国，除有几个译本外，尚未见对巴什拉及其思想的系统研究，而文学与批评方面援引巴什拉理论的也很少。国内知福柯、库恩、德里达、德勒兹，却不知这些被国内学界奉为大师的重量级人物当年皆对巴什拉奉若先贤，是从对他的著作的细读中才找到了自己未来的方向的。由此，本书的学术价值在于，在国内，将巴什拉前期的科学哲学与后期的文艺诗学视为有机联系的整体，并以此为基础，对其文艺诗学加以系统研究，结合国内文艺批评界的现状，指出其对我国文学创作、批评的独特意义，并由此深化巴什拉在国内之外国文学及理论界的影响，也希望为国内进一步运用巴什拉的文艺批评奉上具自身特色的一纸添加。

巴什拉所处的 20 世纪，正处于对自然科学的研究方法（逻辑、实证、演绎、归纳等）用之于人文、文艺领域的反思期。分析哲学与现象学、解释学的推进，在清理形而上学与人文及审美问题方面获得了相当一致的结果，即拒斥科学理性对人文学科