

Zhongguo Xian dai Zhi yu Shi chao Lun

中国现代主义诗潮论

王泽龙 著



中国现代主义诗潮论

王泽龙 著

◎ 華中師範大學出版社
2008年·武汉

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

中国现代主义诗潮论/王泽龙著. —2 版. —武汉:华中师范大学出版社,
2008.8

ISBN 978-7-5622-3120-2

I. 中… II. 王… III. 现代主义—诗歌—文学评论—中国 IV. I207.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 091786 号

中国现代主义诗潮论

© 王泽龙 著

责任编辑:程继松

责任校对:方汉交

封面设计:甘 英

编辑室:文字编辑室

电话:027-67863220

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

电话:027-67867076,67863426,67867371(发行部) 027-67861321(邮购)

传真:027-67863291

网址:<http://www.ccnupress.com>

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

经销:新华书店湖北发行所

印刷:武汉中远印务有限公司

督印:章光琼

字数:350 千字

开本:787mm×1092mm 1/16

印张:19.25

版次:2008 年 8 月第 2 版

印次:2008 年 8 月第 1 次印刷

印数:1—3 000

定价:39.00 元

欢迎上网查询、购书

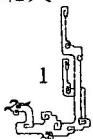
敬告读者:欢迎举报盗版,请打举报电话 027-67861321



再版前言

这部《中国现代主义诗潮论》自1985年出版后，已经印行过两次了，我也没想到还会有学界的朋友与社会上爱诗的朋友关心它。两年前责任编辑程继松兄就提起过要再印拙著，希望我能作些修订。我手头忙一些其他事情，又想到不一定会有多少新的读者，就没有积极应承。前不久，出版社五编室主任曾巍兄又正式提出，把它纳入出版社“博雅学术文库”再次印行。并体谅我若没有时间作大的修改，作些文字上的修订则可，我也就不好推脱了。曾巍兄不仅是编辑行家，又是位诗人，有他的意见，我就多了一份自信，再说我也不承担卖不出去的责任。真是感谢华中师范大学出版社的领导与同仁，拙著的再版，寄寓了他们对新诗美好未来的一份希望。

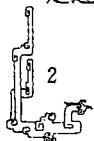
我开始新诗研究的二十世纪九十年代初，正是知识信念与学术热情暂时受挫，全民下海经商，人人做着发财梦的年代。我的一些朋友，纷纷南下，到海南，奔深圳，豪迈悲壮地告别学术，告别讲台，我却被学校派遣北上，去北京大学进修，作访问学者。我的导师是孙玉石先生，这样就跟着他作了现代诗歌研究，在一个人们远离诗歌的年代，走上了诗歌研究的道路。中国现代主义诗歌研究就是孙先生给我定的方向。那个时候，中国现代主义诗歌研究起步不久，也是一个正好开发的领域，北大的资源也提供了较好的条件。每想到别人去开发财源，自己在故纸堆里开发“知源”，心理并不安静。记得在吃了晚饭后的未名湖散步时，与沈从文家乡来的刘一友先生（他跟严家严先生研究沈从文小说，是沈从文研究的专家），讨论最多的是如何倒卖钢材、汽车之类的话题。他很鼓励我，说我是个赚钱的料子，没有评价我是不是做诗歌研究的料子。当然北大



的风水是文脉旺，你置身其中，不可能不受熏陶感染，三心二意的一年北京大学学习研究，也居然有了一些新诗研究的兴趣与心得。回到我原来工作的学校荆州师专（后来改为荆州师院，现在合并为长江大学），看到很多朋友并没有因为倒卖汽车、钢材而一夜暴富，北上培养的做学问的兴致便压倒了发财的欲望，老老实实地坐起了冷板凳。到1995年，中国现代主义诗歌研究终于修成了正果，很快被我的老同学程继松兄看中，并以最快的速度出版了。当然也不是说这部稿子多好，因为我要抢着年底评教授。拙著在1995年10月出版后，的确是受到了学术界的一些关注。学术界的师友刘纳、李德尧、李怡、宋剑华等在《光明日报》、《中华读书报》、《文汇读书周报》、《文艺研究》、《中国现代文学研究丛刊》、《江汉论坛》等报刊先后发表评论，给予肯定、推介。特别是九叶派诗人、西方现代诗歌研究著名专家袁可嘉先生专门撰文，给予了拙著较高的评介。还有钱理群、吴福辉、温儒敏先生在他们的《中国现代文学三十年》中，也引用了拙著的观点。九十年代中期，学术研究风气好转，中国现代主义诗歌开始受到普遍关注，1998年拙著得以重印，起到了一点为中国现代诗歌研究推波助澜的作用。

从二十世纪九十年代初到今天，新诗与现代文学研究经历了十多年的行进后，又跨入了一个相对冷滞的时期。社会的发展把我们带到了一个物欲化的消费时代，新诗的边缘化处境成为了精致文化消费萧条的典型佐证。追随物质享乐的潮流让我们疏忽了心灵的滋润。在当前的文化语境中，要重建新的人文精神氛围，延展风骚传世的千古美德，我们多么需要清新爽朗的人文空气，高尚雅致的精神营养。诗歌，永远是现代人类文化生态中不可或缺的一种精致文化，人类的生命需要她的滋养。中国诗歌走到今天，出现了困惑，这种困惑是文化转型与诗歌变革时期新质的孕育与思考。我们从大量的民间写作与校园诗歌写作中，已经感受到了新的诗潮涌动的青春气息，一个诗歌复兴的时代将伴随着民族文化的繁荣到来。这部过去了十多年的诗歌研究著作的再版，希望对喜爱诗歌的年轻朋友们有所裨益。

在这部著作以新的面孔再次问世时，我的另一部新诗研究著作《中国现代诗歌意象论》（中国社会科学出版社出版）也已出版了。它是我这十多年来研究现代诗歌的又一部作品，其中融入了我对中国现代诗歌发展路线的检讨与未来方向的一些思考。我认为中国现代诗歌作为三千多年中国诗歌的新形态，它行走过的轨迹，是在接受西方现代诗歌影响，又融入了中国传统诗歌元素的过程

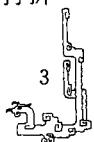


中呈现的。其中，最值得注意的经验与教训，应该是四点：

一是要坚守与发展中国诗歌的意象传统。诗歌的意象是诗歌区别于其他文学样式的核心元素，它是中国文人用文学与外部世界沟通的思维方式，又是诗人用来传达内在情感与心理的寄托物。汉字的象形、指事、会意构造功能都具有意象意义，语言本身具有隐喻功能。有的年轻诗人主张抛弃意象，召唤诗歌回到语言本体的主张是不可靠的。当然传统诗歌过多注意象，意象形成的某些程式化等是可以改造的。西方现代诗歌的象征主义、现代主义意象诗学影响了我们现代诗歌意象形态。我们现代诗歌意象比之传统，尽管不成熟，但是在传承中更加开放多元，形成了自身的意象形态特征，中国诗歌的未来形态是离不开诗歌古今意象传统的。这是我在《中国诗歌意象论》中探讨问题的主要出发点。

二是进一步丰富、发展诗歌的白话语体与自由诗体。中国现代诗歌从古代到现代的转型，主要是自由的诗体对古代格律诗体的替换，白话对文言的取代。尽管自由体是一种没有固定形体的新诗体，白话语言没有了文言的精致含蓄，但是现代白话语体与自由诗体从根本上适应了复杂丰富的现代生活的表现，顺应了现代人开放自由的心理向度，更能让人们把注意力由形式的局部关注转向整体诗意的建构。同时它们能更便利地容纳与改造多元化的外来文化思潮与诗歌状态。白话诗歌导致的现代诗歌的这种散文化趋向，也带来了诗歌芜杂、散漫的弊端，这些弊端有待我们在今后白话语体与自由的诗体的锻炼中去规避、去改造。

三是不可忽视诗歌的现代节奏。诗歌的节奏是诗歌的血脉的流动，是诗歌葆有乐感之美的重要元素。现代诗歌的乐感已经不同于传统诗词的韵律，它把中国古代诗词主要遵循平仄的韵律规范打破了，把诗歌乐感建立在以现代汉语章节和谐为主的基础之上，形成了包括音节节奏、现代汉语韵律节奏、诗歌内部的情绪节奏、诗歌整体的外部构造节奏的现代节奏艺术，是一个较多借鉴了外来诗歌节奏艺术，又继承了传统、改造了传统的开放性现代节奏形态。当然，有人主张诗歌不要节奏，读屏时代的诗歌可以不需要像古代诗歌那样吟咏口传或唱和作为传播的工具，把诗歌转向诗意的内敛与诗境的深发，这是一条完全可以继续开展的诗歌途径。但是，诗歌的现代节奏是可以有效地凝炼诗意，提升诗意图表现力的，它兼具传统之美，又不为传统所限，具有散文化语体之长，又扬弃了散文化语体之短。失去诗歌节奏的诗歌，诗歌的美感效果是会大打折扣的。



扣的。

四是提倡现代诗歌的诗思之美。现代诗歌区别于传统的关键在于现代诗歌形式交互影响与综合作用而形成的现代诗歌思维。不同的诗歌表达方式构成了诗歌思维的习惯性定势。诗歌的语体、诗体、音节等不都单是外在样式，它们直接联系着思想与思维层面，诗歌的语体与文体的结构性功能的变化，都导致了诗歌思维的深层转换，诗思是与诗歌观念发生着根本联系的诗质性因素，尽管我们并不完全自觉。现代诗歌的复杂的表现方式，构成了现代诗歌的丰富诗思形式特征。这几点也是我十多年来关注现代诗歌本体研究的一些心得，许多具体问题有待进一步探究，也希望能和学界与诗界的朋友一起推进这些问题的讨论。

我们的心灵需要诗情的滋养，我们的诗歌需要一代又一代人智慧的滋养。我把一年前平安夜写的一首小诗记录在下面，作为与诗友们在新世纪诗歌世界里共同劳作的勉励吧！

雨花石

你记忆着海韵蔚蓝色的畅想，

你收留着远古幽幽的星光。

在我掌心，

凝定成一道璀璨的漫舞。

从此，你是我歌声中最精致的风景。

你的寂寞是你美丽的梦乡，

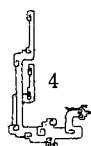
那些微凉是你心头的忧伤。

在水的怀抱，

涵润出永远的光鲜。

心啊，有什么是你不朽的滋养！

2007年12月26日于桂子山

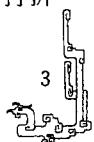


中呈现的。其中，最值得注意的经验与教训，应该是四点：

一是要坚守与发展中国诗歌的意象传统。诗歌的意象是诗歌区别于其他文学样式的核心元素，它是中国文人用文学与外部世界沟通的思维方式，又是诗人用来传达内在情感与心理的寄托物。汉字的象形、指事、会意构造功能都具有意象意义，语言本身具有隐喻功能。有的年轻诗人主张抛弃意象，召唤诗歌回到语言本体的主张是不可靠的。当然传统诗歌过多注意意象，意象形成的某些程式化等是可以改造的。西方现代诗歌的象征主义、现代主义意象诗学影响了我们现代诗歌意象形态。我们现代诗歌意象比之传统，尽管不成熟，但是在传承中更加开放多元，形成了自身的意象形态特征，中国诗歌的未来形态是离不开诗歌古今意象传统的。这是我在《中国诗歌意象论》中探讨问题的主要出发点。

二是进一步丰富、发展诗歌的白话语体与自由诗体。中国现代诗歌从古代到现代的转型，主要是自由的诗体对古代格律诗体的替换，白话对文言的取代。尽管自由体是一种没有固定形体的新诗体，白话语言没有了文言的精致含蓄，但是现代白话语体与自由诗体从根本上适应了复杂丰富的现代生活的表现，顺应了现代人开放自由的心理向度，更能让人们把注意力由形式的局部关注转向整体诗意的建构。同时它们能更便利地容纳与改造多元化的外来文化思潮与诗歌状态。白话诗歌导致的现代诗歌的这种散文化趋向，也带来了诗歌芜杂、散漫的弊端，这些弊端有待我们在今后白话语体与自由的诗体的锻炼中去规避、去改造。

三是不可忽视诗歌的现代节奏。诗歌的节奏是诗歌的血脉的流动，是诗歌葆有乐感之美的重要元素。现代诗歌的乐感已经不同于传统诗词的韵律，它把中国古代诗词主要遵循平仄的韵律规范打破了，把诗歌乐感建立在以现代汉语章节和谐为主的基础之上，形成了包括音节节奏、现代汉语韵律节奏、诗歌内部的情绪节奏、诗歌整体的外部构造节奏的现代节奏艺术，是一个较多借鉴了外来诗歌节奏艺术，又继承了传统、改造了传统的开放性现代节奏形态。当然，有人主张诗歌不要节奏，读屏时代的诗歌可以不需要像古代诗歌那样吟咏口传或唱和作为传播的工具，把诗歌转向诗意的内敛与诗境的深发，这是一条完全可以继续开展的诗歌途径。但是，诗歌的现代节奏是可以有效地凝炼诗意，提升诗意图表现力的，它兼具传统之美，又不为传统所限，具有散文化语体之长，又扬弃了散文化语体之短。失去诗歌节奏的诗歌，诗歌的美感效果是会大打折扣的。

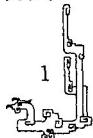




序

经过几年勤奋而艰苦的耕耘，泽龙完成了这部近 30 万言的《中国现代主义诗潮论》。这是一部具有开创性意义而又严谨求实的学术著作。全书以中国现代主义诗歌的理论范畴，不同阶段有代表性的中国现代主义诗人，中国现代主义诗潮的历史发展及其特征为研究对象，构设出一个中国现代主义诗潮研究的宏观体系。著者以诗学论作为理论基点与研究导向，依创作论构成文本研究的基本内容，按发展论结成宏观研究的贯穿线索，透视中国现代主义诗潮历史嬗变的规律，最后在中西诗潮交融关系的辨析中凸现出中国现代主义诗潮的民族化与现代化特征。全书在整体上形成了一个从诗歌理论探讨到文本创作研究，从微观剖析到宏观整体审视，从诗人定位评价到诗潮流变动向考察相互关联，又多向展开的研究体系，既相对完备严谨，又具有开放性特征。这是中国文学思潮研究的一个新的尝试，对我们探讨中国现代诗歌现代化品格有直接的借鉴意义。

20 世纪是中国文学全面转型的重要历史时期。中国现代主义诗人以其独具的现代艺术情怀与现代审美价值追求，潜心探索着中国诗歌的现代化发展道路。较之于现实主义和浪漫主义诗潮，中国现代主义诗潮是一股趋向于注重诗歌形式本体意味的“纯诗化”潮流。在文学研究较多受制于政治意识形态的历史阶段，中国现代主义诗潮研究没有得到应有的重视。近十多年来，中国现代主义诗歌研究虽然取得了一些明显的成就，但是相对于浪漫主义、现实主义诗歌研究而言，仍要薄弱得多，宏观性研究更是少见。因此，这部具有独自体系特色的“诗潮论”的出版，在中国 20 世纪诗歌研究史上，仍具

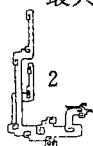


有填补空白的性质。

本书是集中从诗歌本体上探讨中国现代主义诗歌的。它涉及的中国现代主义诗歌理论范畴、意象特征、审丑倾向、怪异章法、节奏艺术、感性化与智性化、非个人化手法、陌生化语言形式诸问题，都是有关新诗现代化的一些重要理论问题，而这些理论问题又必须通过诗人的研究来达到。本书所选六位诗人不仅代表了现代主义诗歌在不同阶段的成就，而且各自在现代主义诗歌本体形式的探索与实践中，都体现出互不重复的某些建树，这些独特性探索又具有典型的现代诗歌形式本体意义，在整个中国现代主义诗潮中都具有涵盖性。比如，李金发诗歌的怪异章法与唯丑艺术，戴望舒诗歌的意象艺术与节奏艺术，卞之琳诗歌的知性化特征与非个人化艺术，废名诗歌的禅理、禅思倾向，冯至的诗化哲学追求，穆旦诗歌的知性抒情等，既是诗人互相不能代替的艺术个性，又各自从一个独特角度或创造或接近了现代主义诗歌的本体形式。每一个命题都构成一个具有自足性特征又具有现代形式意味的现象，对每一个命题的探索都是不同侧面的透视，最后形成一个对中国现代主义诗歌形式较完整的认识。这样，对诗人的取舍、研究问题的切入，都表现出作者的创见与个性。

本来，对文学作品的阐释、评价和规范，既要注意学理的逻辑思辨，又要注意文本的解读，从而体现理论的逻辑力量与艺术审美感受的统一。新诗研究尤其需要灵动而细腻的艺术感受力。例如卞之琳的新智慧诗既有深邃的哲理意蕴，又有丰富生动的艺术感性。智性之美是深邃的理性美、艺术的想象美、生动的意象美的融合。否则，只有理性，或理念过重，则这种诗只能类似于哲学的冥思玄谈；若只有感性的形象呈示而缺乏哲理的蕴含，诗就不会有深厚的审美张力与智性美的神韵。我认为，过多地脱离文本或架空对象的研究正如同缺少艺术感兴的哲理诗；若缺乏理论的依托、学术的识见与创新的研究，又如同缺乏智性蕴含的感性化诗作。这两者都是没有陶冶、感染和激动人心的力量的。因此，我们提倡学术研究的多样化风格，更期待着多种学术研究流派的涌现。而当前我们最需要提倡的是既有开拓意识又不失沉实严谨的学术风尚。泽龙的学术研究路子正是朝这个方向发展的。

此外，还应该注意到，在中国新诗诸多理论问题的探讨中，新诗与古典诗歌的关系是一个引起学术界普遍注意的问题，而中国新诗中最受外来思潮影响、最具现代意味的现代主义诗歌是否也与中国传统诗歌有着承传和转换的关系呢？



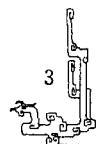
本书将这一问题放在民族化与现代化的双向进程中来剖视，对世纪转型期新诗的发展，也是有重要启示意义的。

泽龙与我相识十多年，他属于那类思想敏锐、作风朴实、勤奋精进的青年学者。这几年他在湖北地方文学研究上也取得了成果。他与王齐洲教授合著的《湖北文学史》新近已经出版。另一本学术著作也即将问世。这些成绩蕴含了他多年的心血与汗水，同时也离不开许多关心他帮助他的师长、同年朋友、同学、同事。我为他的成长进步而由衷高兴，希望他在学术道路中不断开拓进取，取得新的成绩。

黄曼君

1995年10月15日

于桂子山



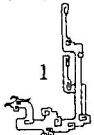


目 录

再版前言	(1)
序	黃曼君 (1)
引言 新诗现代化的探求	(1)
一 中国现代主义诗潮的嬗变轨迹	(1)
二 中国现代主义诗歌的民族化与现代化特征	(6)

上 篇

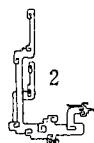
第一章 中国现代主义诗学的早期形态	(15)
一 开放性容纳：西方现代主义诗学的引入	(15)
二 被动性消解：多元格局中的调和	(23)
第二章 三十年代中国现代主义诗学范畴	(27)
一 中国现代主义诗学的形成	(27)
二 纯诗论：“我们要住的是诗的世界”	(30)
三 朦胧说：“像梦一般的朦胧”	(32)
四 契合论：“生存不过是一片大和谐”	(34)
五 象征说：象征与兴	(37)
第三章 四十年代中国现代主义诗学主张	(42)
一 思想知觉化：知性与感性的统一	(43)
二 高度综合原则：“最大可能量意识活动的获致”	(45)



三 新诗戏剧化：客观性与间接性表现原则.....	(47)
四 返回本体论：打破感情与信仰的迷信.....	(49)
五 想象逻辑论：用想象逻辑代替概念逻辑.....	(51)
六 意象论：将感情凝结在深沉的意象里.....	(52)

中 篇

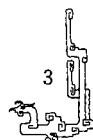
第四章 李金发：中国现代主义诗歌的开山诗人.....	(57)
一 李金发在新诗史上的位置.....	(57)
1 众说纷纭：一个有意味的文学现象	(57)
2 背景考察：李金发诗思方向的起点	(61)
3 一个比较：李金发与新格律派诗人	(65)
二 李金发诗歌的唯丑艺术.....	(69)
1 忧郁：美的出色伴侣	(69)
2 审丑：生命存在的真实体验	(73)
3 以丑为美：崭新的艺术世界感观	(77)
三 李金发诗歌的怪异章法.....	(81)
1 “没有寻常的章法”	(81)
2 内在脉络贯串法	(82)
3 奇特观念联络法	(84)
4 音画交契结构法	(87)
5 象征意象组合法	(88)
6 怪异章法探因	(90)
第五章 戴望舒：三十年代中国现代主义诗潮的领袖.....	(92)
一 寻找精神的家园：戴望舒诗歌的抒情主体形象.....	(92)
1 感伤的寻梦人	(93)
2 迷惘的夜行者	(94)
3 荒原里的流浪儿	(97)
二 探求中西诗艺的交融点：戴望舒诗歌的意象艺术	(101)
1 意象的意境化	(102)
2 意象的朦胧美	(107)
3 意象的组合美	(110)



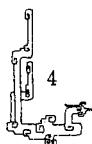
三 由字句节奏到情绪节奏：戴望舒诗歌的节奏艺术	(113)
1 诗歌节奏论	(113)
2 早期诗歌音乐美特征	(115)
3 情绪起伏的诗情节奏	(118)
4 舒卷自如的生活调子	(122)
5 有节制的潇洒	(124)
6 内节奏和外节奏的融合	(126)
第六章 卞之琳与废名：三四十年代中国现代主义诗歌的桥梁	(129)
一 卞之琳的新智慧诗	(129)
1 感性与智性的融合	(130)
2 宇宙时空的艺术变奏	(139)
3 “非个人化”的艺术	(142)
二 废名的现代禅诗	(148)
1 精神的逍遥游	(149)
2 幽静清远的空濛美	(154)
第七章 冯至与穆旦：四十年代中国现代主义诗歌的先锋	(159)
一 冯至的《十四行集》	(159)
1 沉思的歌：对生命万物的凝思	(159)
2 飘扬的风旗：给不确定的感悟定型	(165)
3 《十四行集》与民族文化传统	(169)
二 穆旦的诗	(172)
1 自我搏斗：突进的生命力	(172)
2 知性抒情：扩展诗情的张力	(179)

下 篇

第八章 中国现代主义诗潮发展论	(187)
一 由狂放的“天狗”到寂寥的“雨巷”：二十年代中国新诗由浪漫主义向现代主义的嬗变	(187)
1 从自信自足到自我否定	(187)
2 由热烈壮美趋归冷峻忧郁	(193)
二 从李金发到戴望舒：二十年代至三十年代中国现代主义诗歌走向	



的一个剪影	(196)
1 生命的忧伤与时代的哀怨	(197)
2 苦涩诗风与淳朴诗情	(199)
3 在现代化与民族化的交汇点上	(200)
三 从现代派到九叶诗派：三十年代至四十年代中国现代主义诗潮 的演变	(204)
1 从寻找精神家园到突入人生现实	(204)
2 从情绪诗化到智性诗化	(210)
3 从意境化到戏剧化	(213)
第九章 中国现代主义诗歌与中国古代诗歌传统	(217)
一 现代情绪的传统文化心理	(217)
二 意象原型与心象结构	(222)
三 意象艺术的化古与创新	(229)
四 感物的表现与中国古代诗美学	(239)
第十章 中国现代主义诗歌与西方象征主义诗歌	(246)
一 西方象征主义影响的阶段性特征	(246)
二 主题渗透：归向自我的思考	(251)
三 纯诗化影响：注重形式本体的探索	(259)
1 “音乐先于一切”	(259)
2 象征的表现	(271)
3 陌生化的形式	(279)
主要参考文献	(292)
后记	(294)





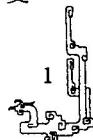
引言

新诗现代化的探求

一 中国现代主义诗潮的嬗变轨迹

从“五四”时期中国现代主义诗潮的孕育，到二十世纪二十年代象征派的诞生，经过三十年代现代派的探索发展，至四十年代九叶诗派的全方位开拓，中国现代主义诗潮构成了一个相对完备的形态系统，并呈现出鲜明的嬗变轨迹。以李金发、穆木天、冯乃超、戴望舒、何其芳、梁宗岱、卞之琳、废名、冯至、穆旦、袁可嘉、唐湜、唐祈、陈敬容、郑敏等为代表的一大批卓有成就的现代主义诗人、诗论家为我们留下了丰富的具有现代诗学价值与现代审美意义的文本，他们为实现中国诗歌的现代化转型作出了重要的贡献。

“五四”时期是中国现代主义诗潮的孕育期。在思想文化观念空前开放的这一时期，新文学倡导者们对西方文化思潮显示出一种博采众纳、兼收融会的雍容开阔姿态。现实主义的切入人生之真，浪漫主义的抒写心灵之诚，现代主义反叛传统之骄勇，皆为新文学倡导者们所热衷，并一一大力提倡。像《新青年》、《少年中国》、《新潮》、《小说月报》等当时广有影响的刊物上，将唯美主义的王尔德与民主主义的屠格涅夫、“恶魔”诗人波特莱尔与平民诗人惠特曼一



同送到读者面前；对安德列耶夫、史特林堡、陀思妥耶夫斯基、梅特林克、霍普特曼、勃洛克等的介绍与对易卜生、左拉、巴尔扎克、福楼拜等的引进同等重视。像胡适之于意象派诗学，郭沫若之于表现主义诗歌，鲁迅之于象征主义诗潮皆表现出浓厚兴趣。茅盾从西方文学进化发展的历史中，明确地把现代主义视为当时文学发展的最高阶段与必然趋势，并预言：“能帮助新思潮的文学，该是新浪漫的文学，不是自然主义的文学，所以今后的新文学运动该是新浪漫主义的文学。”①

然而，与“五四”新文学大体同步的西方现代主义诗潮尽管为新文学开创者们大力提倡，但是，它仍然没有能形成与现实主义、浪漫主义诗潮等量齐观的阵势。当现实主义与浪漫主义诗潮都有了各自的团体归属后，现代主义诗潮却仍然无“家”可归，处在一种为现实主义与浪漫主义诗潮所淹没消解的潜滋暗长的自发性状态之中。

“五四”新文学的倡导者们主观上大都期望在短时期里直接完成中国新文学与西方现代文学的接轨，像茅盾所预期的那样，早日走上“新浪漫”的文学道路。然而，在中西文化的大碰撞之中，一开始就出现了文学的错位对逆现象。以科学民主为旗帜的“五四”新文化启蒙主义运动更需要的是西方实证精神与理性主义，而与西方的人文主义、启蒙主义的传统文化相适应的现实主义、浪漫主义文学也就成了中国新文学最合时宜的伙伴；而从非理性、非现实主义精神的西方现代主义文学那里只接受了其反传统的态度，却拒绝了它的反传统的具体内容。新文学中的现代主义诗潮一开始就没找到适宜现实发育的土壤。而新文学的倡导者们又大都是自觉或不自觉地站在现实主义与浪漫主义的立场上引入和接纳现代主义的。“五四”时期虽然没有形成中国现代主义诗潮的阵势，却营造了一种浓烈的氛围，为“五四”后中国现代主义诗潮的正式兴起作了准备。

二十世纪二十年代中期，是中国现代主义诗潮的崛起期。其标志是李金发的象征主义诗集《微雨》的出版。周作人称《微雨》是一部“别开生面”之作，朱自清将以李金发为代表的象征派誉之为新诗史上崛起的“一支异军”。象征派出现之前的二十年代初期，传统诗歌的价值体系与审美形式规范被“五四”新文学狂飙冲击得支离破碎。以胡适、郭沫若为代表的新诗人用他们的创作与理论倡导完成了中国诗歌由“旧”向“新”蜕变的使命。然而，在“五四”新诗

① 雁冰：《为新文学研究者进一解》，《改造》第3卷第1号，1920年9月。

