

XUNI SHENGCONG LUN

虚拟生存论

贾英健 著



人民出版社



中青院 11 000685401

XUNI SHENGOUN LUN

虚拟生存论

贾英健 著



人民大学出版社

责任编辑:钟金铃

图书在版编目(CIP)数据

虚拟生存论/贾英健 著. —北京:人民出版社,2011.12

ISBN 978-7-01-010584-0

I. ①虚… II. ①贾… III. ①人学-研究 IV. ①C912.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 282011 号

虚拟生存论

XUNI SHENG CUN LUN

贾英健 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2011 年 12 月第 1 版 2011 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:24

字数:410 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-010584-0 定价:48.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

目 录

导 论 虚拟生存:网络技术时代的哲学课题	1
一、虚拟生存问题在当代人类实践中的凸显	1
二、虚拟生存问题的研究简述	7
三、马克思主义哲学视野中的虚拟生存	9
四、本书的基本观点、研究方法、创新程度和意义	11
第一章 技术革命与生存方式的历史演变和当代新发展	15
第一节 技术的人学考察	15
一、技术的人学本质	16
二、技术的人性考量	19
三、技术的生存论意义	24
四、技术化生存的当代境遇	26
第二节 当代技术革命与虚拟生存的兴起	30
一、人类历史上的技术革命	31
二、技术革命的当代发展	33
三、当代技术的虚拟性与虚拟生存的彰显	37
第三节 虚拟生存是人类生存方式的重要变革	41
一、虚拟生存带来人的生存方式的变革	41
二、虚拟生存如何实现人的生存方式的变革	45
三、虚拟生存变革人的生存方式的实质	72
第二章 虚拟生存:人类生存的新形态	77
第一节 虚拟生存的发生学考察	77
一、虚拟生存的发生学前提	78
二、作为发生前提的虚拟本性	82

第二节 虚拟生存的人学基础、技术支持和哲学依据	84
一、虚拟生存的人学基础	84
二、虚拟生存的技术支持	90
三、虚拟生存的哲学依据	92
第三节 虚拟生存:“虚拟人”的生存本质	103
一、传统哲学对人的本质的理解	104
二、马克思对人的本质的发现	107
三、人的类本质与人的现实的社会关系	115
四、虚拟生存与人的类本质的虚拟化	118
第四节 虚拟生存:一种崭新的生存观	124
一、虚拟的概念辨证	124
二、虚拟的哲学界定	130
三、虚拟生存的蕴涵	136
四、虚拟生存的特征	141
第三章 虚拟时空中的虚拟生存及其现实基础	145
第一节 社会时空的虚拟化:人类生存形式的跃迁	145
一、社会时空:人类生存的现实形式	145
二、社会时空的历史演进与人类生存时空的新形式	154
三、虚拟生存与社会时空的新变化	158
四、虚拟时空:人的生存时空的新阐释	166
五、虚拟时空中的虚拟生存	169
第二节 虚拟生存对现实生存的超越	176
一、生存方式:人的生存的现实维度	176
二、现实生存与虚拟生存在虚拟时空的分裂	182
三、虚拟生存:对现实生存的虚拟性超越	185
第三节 虚拟生存与现实生存的融通与互塑	188
一、现实生存:虚拟生存的前提与基础	188
二、虚拟生存:现实生存的拓展与深化	192
三、虚拟生存与现实生存的互塑	194
第四章 虚拟生存的主体形态	197
第一节 马克思关于人的存在形态的理论	197

一、人的存在的三种形态	197
二、人的存在形态的历史演进	204
三、人的存在形态理论的当代意义	207
第二节 从人的存在看虚拟生存的三种形态	214
一、个体虚拟生存	214
二、群体虚拟生存	218
三、类虚拟生存	220
四、虚拟生存三种形态的一致性	223
第三节 与虚拟生存三种形态相适应的三种虚拟认同	227
一、认同的哲学意蕴与虚拟认同的本性	227
二、虚拟认同的多重困境	245
三、虚拟认同的当代重建	256
第五章 虚拟生存的内在矛盾及其超越	263
第一节 虚拟生存的内在矛盾	263
一、现实生存与虚拟生存的冲突	263
二、技术理性与价值理性的分裂	266
三、公共诉求与信息权利的纷争	271
第二节 虚拟生存矛盾的深层原因	276
一、价值观上的利己主义	276
二、方法论上的科学主义	279
三、人生观上的享乐主义	282
四、虚拟生存理念的泛化或缺	284
第三节 虚拟生存的理想模式及建构方法	286
一、虚拟生存的理想模式	286
二、虚拟生存理想模式建构的方法论原则	289
第六章 虚拟生存与人类社会	295
第一节 虚拟生存与人类社会的二重化	295
一、人的生存方式与人类社会	295
二、人类社会的虚拟化与虚拟社会的形成	300
第二节 虚拟社会:人的生存的新形式	305
一、虚拟社会的含义及其特征	305

二、虚拟社会与人的生存需求的一致性	309
三、虚拟社会:人类社会发展的新跃迁	312
四、现实社会:虚拟社会的客观基础	315
五、虚拟社会与现实社会的虚实互动	319
第三节 虚拟社会与虚拟生存的历史演进	321
一、现实社会与人的生存的虚拟性	321
二、虚拟社会与虚拟生存的发展阶段	323
三、虚拟社会与虚拟生存的发展趋势	327
第七章 虚拟生存与人的自由全面发展	329
第一节 马克思论人的自由全面发展	329
一、马克思关于人的自由全面发展的含义	330
二、马克思关于人的自由全面发展的实现进程和条件	334
三、马克思人的自由全面发展思想的当代意义	339
第二节 虚拟生存下人的自由全面发展	343
一、虚拟生存与人的发展	343
二、虚拟生存对人的自由全面发展的双重影响	345
三、反思虚拟生存:从虚拟发展到自由全面发展	352
第三节 虚实相生:走向人生存的理想境界	356
一、虚实相生:人生存的阶段性和连续性的统一	356
二、虚实结合:走向人生存理想境界的路径选择	358
参考文献	362
后 记	377

导论 虚拟生存：网络技术时代的哲学课题

全球网络技术在今天的迅速发展和日臻完善,使人类进入高度发达的网络时代,并以前所未有的规模与速度改变着人类的生活,它极大地延伸了人类生存与发展的时空界域,把人类生存的范围和深度从物理世界引向一种网络化的虚拟世界,进而形成一种全新的生存方式——虚拟生存。虚拟生存的出现,引起了人们对自身生存状况及发展形态的反思,同时也使以现实性生存为基础和主要特征的马克思主义哲学面临着前所未有的挑战,并从根本上改变了传统哲学的生存基础、研究主题、思维模式以及话语方式。马克思主义哲学作为时代精神的精华,能否解决因虚拟生存而生成的令人困惑的一系列问题,事关马克思主义哲学的发展前途。因此,从理论上科学合理地对人的虚拟生存现象进行哲学阐释,促进马克思主义哲学在新的社会历史空间的丰富和发展,以引领未来人文精神的发展趋势,是摆在哲学研究工作者面前的一项迫切任务。

一、虚拟生存问题在当代人类实践中的凸显

任何一种问题的出现,都不是无缘无故的,都有孕育其出现的深刻渊源。虚拟生存问题在当代的崛起,与全球化的当代发展和网络社会的出现有关。

当今发生的全球化过程,是指当代人类社会生存和生活空间跨越民族国家主权版图的界限,其内容已由贸易、金融领域扩展至政治、文化、法律等社会生活的各个领域。全球化的发展,改造着人们传统的经济生活,把世界各国纳入一个统一市场和统一行为规范下的经济体系之中。全球化的冲击还不可避免地投射到人类生活的其他领域,并在政治、文化、法律等社会生活的各个领域带来同样的革命效应。不论是在物质、器物层面,还是在制度、文化层面;不论是工作、生活方式,还是思考、话语方式,都能够从中观察和捕捉到各种所谓“全

球化”的基因或影响。^①全球化的广泛影响,为人们谈论当今人类社会发生的变化提供了一个新的语境,也引起了人们研究范式的重大变化。由此,“全球性视野”、“全球化背景”、“全球性眼光”成为人们思考问题的前提。而无论研究全球化背景下的什么问题,人们都不能回避一个方法论上的问题,那就是要以一种全球的目光来思考当代人类社会发展中遇到的新问题。从唯物史观的视角来看,全球化不过是人的活动方式、生存方式的社会化、全球化的发展。因此,在全球化中实际上蕴意了人的一种崭新的生存方式。

在全球化过程中,人们直接面对的是一个社会化了的全球式、开放式的交往体系,在这个交往体系中,每个人都是该系统的一个因素,与其他人之间发生着各种各样的交往关系,并通过自己的广泛的社会化交往,实现对每一个因素功能的有机整合。与以往人们的以民族和国家为“单位组织”的存在方式不同,全球化突出了人的存在方式在跨组织之间进行着广泛的社会交往,在这个跨组织的社会交往大舞台中,人在原来的单位组织下所生成的那种自身存在和发展的资源实现形式、经济存在的实现形式、政治存在的实现形式以及人的价值存在的实现形式等再也不能像过去那样局限于某一个单位和国家,而是超出了民族和国家的局限,其实现形式也增加了很多自由选择的机会。人在全球化条件下由于获得了存在方式的决策权,从而使自己获得了实现形式的自主选择权。在这种条件下,人的存在方式就不再是像过去那样被看做是一种预成的存在,而是被看做一种实践生成的存在,它要求人们必须着眼于人的存在方式的这种跨国社会化变化,提高自身在世界普遍交往中的社会化能力。但也应该看到,在当代全球化背景下,由于个人的交往活动还要通过民族国家的形式来实现,因此,还存在着在交往活动中,人从本国、本地区、本人利益出发的狭隘的利益交往现象,这就使得人的交往活动的社会化还不能在全球交往层面上全面展开,还仅仅局限于一定范围内。不过,这并不影响人们把追求和满足自身交往的社会化作为全球化过程中的存在方式。随着生产社会化的发展,人的社会化素质和能力也一定会不断地得到提高,并最终使人的交往走出地域和民族国家的局限,实现世界历史性的普遍的交往。正是在这种意义上,全球化必然使人追求其存在本身在更大范围上的社会化。

① 参见康健:《是家乡,不是异乡——个人存在的真实性及其限度》,中央编译出版社2000年版,第98页。

全球化也要求人们按照人类共同利益的价值取向行事。马克思很早就就在“所有互相交往的个人的共同利益”^①的基础上提出过共同利益问题。在马克思生活的年代,虽然历史向世界历史的转变已经是可以经验确定的事实,但受全球化发展程度的限制,因而真正意义上的世界历史并未出现,在这种情况下,所谓共同利益既不是指人类,也不是指其具有充分的现实性。马克思认为,在自发分工的条件下,由于分工还只是局限在地域范围内,没有超出一定民族和国家的范围,因此,共同利益总是以国家的姿态来实现的,它采取的是一种与实际利益相脱离“虚幻的共同体”的形式,实际上是指一定民族和国家范围内“所有互相交往的个人的共同利益”^②。马克思虽然在这里没有明确提到人类共同利益问题,但他的上述思想实际已内涵这种意义,即当分工超出了民族和国家界限的时候,全体社会成员便会在超出民族和国家的范围内实现人们对共同利益的追求。当代的全球化发展已经形成了各个民族和国家之间在政治、经济和文化上的日益密切和广泛的联系,这使得人类真正实现了向有机整体的方向发展,并开始以类主体的身份来面对自然、社会和自身;“人类”这一概念也开始摆脱非人类事物或其他物种的纯逻辑预设,使自身以一个有机整体的生存、活动和发展来规定和展示自己的类本性,并获得它的现实规定性。因此,全球化就其深层意蕴而言,它对人类生存和发展产生的极其深远影响,集中表现为促成了人类共同利益的形成,^③这与马克思所论述的全球范围内“彼此分工的个人之间的相互依存关系”构成“所有相互交往的人们的共同体”的思想是一致的。人类共同利益的形成,要求人应该以人类共同利益作为其价值取向来处理人与世界的关系。诚然,在当代的全球性社会,马克思当年所论述的利益分化和私有制占主导地位的情形还存在,仍然起着自己的作用,这与人类共同利益看似矛盾,但恰恰是这样一种矛盾存在,为各种不同利益主体的行为设置了一个界限,即人们对自身利益的追求,不要以损害人类共同利益为代价,共同利益不是超乎各种特殊利益之外或之上的东西,它本身就存在于各种特殊利益之中,并为各种特殊利益的实现提供保障。因此,人们在考虑问题过程中,即使站在自身特殊利益的立场上,也要自觉或不自觉地把人类共同利益作为自己行为的价值取

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第84页。

② 同上。

③ 参见汪信砚:《全球化及其价值意蕴》,《天津社会科学》2000年第4期。

向,这就要求人在处理与世界的关系中,要始终站在共同利益的基点上,把是否符合人类共同利益作为评判人们行为和活动合理与否、正当与否、正义与否的标准,以促进特殊利益和共同利益矛盾的良好解决,谋求人与世界关系的协调发展。

全球化把人带入了一个网络织成的虚拟世界。荷兰当代技术哲学家 E. 舒尔曼曾指出,技术在现代的、充满活力的文化现实中占据着重要地位,人们愈发广泛地承认现代技术是现代文化得以建立的基础,我们文化的未来在很大程度上就将被技术控制和决定。^①舒尔曼在这里对“文化”一词显然不是从狭义的意义上去理解的,它蕴意了人的一种存在方式。网络对人的存在方式来说,无疑占据着一种重要地位,时至今日,人们通过自身行动所建构出来的网络社会系统,不仅构成了我们时代一个最为突出的特征,而且也正在演变为一种全球性力量。人在网络化世界中存在,网络不仅成为人赖以生存的基本工具,处于当代人类社会经济和文化生活的核心位置,而且也通过染指人类历史根基,正在为人类社会汇入具有决定性和控制性的因素。这样,由网络化趋势的扩张所导致的网络时代的来临,开始对人类社会和人本身产生全方位的影响,使人生存在一个由网络构成的“虚拟空间”里,在这种虚拟空间里,“将想象的变为真实的,而且破坏了对同真实的任何对照,将真实吸收到自身之中”(波德里阿语)^②。随着人的生存方式的这种转变,“与希望交流的伙伴的通讯只靠键盘的手指尖就能做到,这时候,即使有义务与邻近交往,但却不是自己情愿做的事情。我们是远远超越自然环境而以广大的媒体环境为舞台共存的”^③。网络化的力量正引导、决定和改变着人们社会行为的原则和规范,网络作为人们存在的一种环境,为人们的存在和发展提供了一个必需的活动场域,在这一新的活动场域中,空间与在场的分离弥合了“在场”与“不在场”的界限。信息传播媒介的革命使人的现实生存进一步具有全球性,书籍、报纸、广播、电视、电话等媒体的出现和发展,使主体生存与时空的统一遭到更大的破坏,人的存在开始超越时空的局限,以“虚空”化的方式走向一种普遍性。这意味着我们在任何一个信息端口所观察到的影像都可能是

① 参见[荷]E. 舒尔曼:《科技文明与人类未来》,李小兵、谢京生等译,东方出版社 1995 年版,第 1 页。

② 宋林飞:《西方社会学理论》,南京大学出版社 1997 年版,第 487 页。

③ [日]尾关周二:《共生的理想:现代交往与共生共同的思想》,卞崇道译,中央编译出版社 1996 年版,第 72 页。

虚拟的,这种虚拟的结果影响着“预先存在的社会实践和行为模式”^①,用美国学者尼葛洛庞蒂的话说就是主体存在于一个“没有空间的地方”^②,它可以异时异地开展活动。这不仅消解了主体的具体时空特性,而且也对现实社会中时空对主体和事件的社会控制机制(如户籍制度、区域划分制度等)功能发挥起着消解作用。人们正是通过对时空限制和各种既存的社会规范限制的不断跨越,使许多在过去难以实现的行为目标得以实现,或过去难以实现的价值规范更易实现。网络化还使人自由地跨越民族与国家的局限,并按照自己的需要和意愿平等地从事在现实生活中能够进行的各种活动,在虚拟的空间中自由地同任何一个民族和国家地区的主体进行交往。但是,由于在网络交往中的主体只是以一连串符号进入虚拟的网络世界中去的,而且这些符号与主体之间还存在着较大的裂变性,这就使他们能够超越其自然存在和社会存在,并成为一种按照自己所希望的形象任意塑造的主体,从而增加了其存在和活动的模糊性。在交往过程中,交往主体不能真实感知对方的真实存在、现实在场,只能感知到与主体可能存在裂变性的一连串符号,这样,使现实社会中存在的控制主体的各种活动机制的功能在网络空间中出现弱化,使主体敢于抛开现实社会中形成的各种面具,主体也不再需要掩饰自己,而以一种本能性的存在方式展开活动,展示一个真实的自我。网络所构成的虚拟环境,可以使主体在其提供的存在和发展的各种可能性中进行体验和作出选择,它具有极大的宽容性。这种宽容性既为社会和主体的存在与发展展示了各种可能性,也为主体的生存和发展增加了多种选择性,使主体能够根据自己的需要选择生存和发展的道路。

虚拟生存的凸显还与伴随着以信息技术为特征的全球化在今天的发展所形成的网络社会有关。网络问题是近年来人们谈论最多的话题之一。网络不仅是一种技术存在,实现了计算机技术和通讯技术的完美结合,而且也是一种社会文化存在。从社会学的角度来看,互联网不仅是一种计算机技术和通信技术的结合而形成的技术集合体,而且是当代社会中的一个至关重要的结构功能实体,它包含了一整套新型的技术、制度乃至价值观念。网络最大的价值就是通过它实现了人与人之间的广泛联系,提高了人类通讯和交往能力,并为人类提供了

① [英]安东尼·吉登斯:《现代性与自我认同》,赵旭东、方文译,生活·读书·新知三联书店1998年版,第17页。

② [美]尼古拉·尼葛洛庞蒂:《数字化生存》,胡泳、范海燕译,海南出版社1997年版,第194页。

一个崭新的社会结构和系统。网络作为人类社会发展之自然历史过程中的一个新阶段和新形态,标志着—个全新的信息网络时代的到来。在这一时代,科学技术的发展使自然在经济发展中的作用受到了削弱,与此相联系,技术、知识在经济和社会进步中的作用和价值得到日益彰显。科技进步成为人类文明的主要动力,这标志着人类进入了一个崭新的时代——以信息发展为主要标志的知识经济时代。尤其是进入 20 世纪 90 年代以来,互联网的发展,彻底改变了人类生存空间与生存方式,突破了传统的时空界限,创造了一个全新的世界——网络世界,这一切都昭示着人类正进入网络化时代。这正如许多学者所认同的那样,手推磨是农业社会的标志,蒸汽机是进入工业社会的标志,而互联网可以说是知识经济型社会的技术标志。网络化在今天的发展,正在改变着人类的生产方式和生活方式,使人类可以在信息化、数字化的空间中体验人生、创造自我、沟通未来。

以互联网技术为龙头的信息革命,使得整个社会的联系逐渐加剧,时空限制正在被逐渐突破。当年麦克卢汉所预言的“地球村”正在向人们的现实走来。这个“地球村”的本质,乃是一个巨大的网络,一个个组织、机构乃至个人构成了这个网络的一个个节点,也正是在这种意义上,我们说互联网尤其是因特网的发展实质上是“人类历史上一次划时代的信息传输载体的革命”^①,即一种工具革命。网络以及网络化趋势的出现和扩张,不仅整合了科技,而且连接了人类的群体、组织、社会与文化,从而极大地伸延了人类生存与发展的时空界域。网络化使得世界各地的人们可以轻松地突破时间和空间的限制,迅捷方便地交流思想和情感,交换信息、商品和服务;网络化在把人类生存的范围和深度从物理世界向一种网络化的虚拟世界加以极大地伸延和扩展的同时,也缩短了人们相互之间交往的时空距离,从而把世界连接成一个前所未有的“地球村”。在这样一个以信息的高度膨胀、快速流通和相互连接为特征的网络社会中,无论是在西方还是东方,无论是发达国家还是发展中国家,计算机网络系统都正在打破原有的各种经济、社会、政治和文化等方面的屏障。换句话说,作为一种能够跨越时空的限制而进行快速的信息传输和反馈的信息技术集合体,网络不仅成为一种人们用以在网上结成电子共同体并促进该共同体之维系和发展的强有力的技术工具,而且也成为人们与他人进行合作、交流以及实现各自不同行动目标的一根有

^① 鲍宗豪:《网络与当代社会文化》,上海三联书店 2001 年版,第 36 页。

力的杠杆,成为人类的一种全新的生存方式,从而导致人的存在方式的重大变化,凸显了对该问题研究的重要理论价值和实践价值。

二、虚拟生存问题的研究简述

虚拟生存问题近年来受到了国内外一些学者的普遍关注。在国内,从20世纪90年代开始,尤其是进入新世纪以来,我国哲学界对虚拟问题进行了一定程度上的哲学思考。学者们在将信息和数字化问题真正纳入哲学视野进行探讨的基础上,形成了一系列具有开创性的研究成果,如胡泳、范海燕著的《网络为王》,陈志良、明德主编的《数字化潮:数字化与人类未来》,吴伯凡著的《孤独的狂欢:数字时代的交往》,金枝著的《虚拟生存》,曾国屏等著的《赛博空间的哲学探索》,鲍宗豪主编的《数字化与人文精神》,张怡等著的《虚拟认识论》等。学者们结合信息化、数字化时代所引发的虚拟生存现象问题,或者从纯技术方面思考网络时代人的虚拟生存的形成、功能、模式及其与现实世界的关系;或者把人的虚拟生存作为一种社会文化现象进行探索,强调权力结构、性别压制和心理分析,侧重于对网络的伦理道德规范问题和人的主体性问题的研究;或者从现实生存的角度,以一种回归实体的思维方式,力图论证虚拟实在和生存问题。

概括国内学者对虚拟生存问题的研究,主要有以下观点:第一,数字化带来了人的现实生存的虚拟化,并演化为人的—种新的生存方式——虚拟生存方式,它与人的现实生存既有联系,又有不同的特征,突出表现为生存的虚拟性、模糊性、全球性、裂变性等。第二,虚拟生存作为人类以往从未体验过的一种新的生存模式,它打开了一个新的世界——虚拟世界的大门,改变了人类的生存方式和实践活动本身。一是它影响、引导、决定和改变着人的生存环境、人的社会行动的原则和规范、人与人以及人与社会的关系,乃至人对自身生存与发展意义的信心;二是它变革着人的世界图景、认识方式和实践方式;三是它凸显了人类存在方式。在数字化时代,人以—种类的方式存在,在网络构成的虚拟空间中实现着人的“类生存”方式与“自我”的价值统一和精神自由;四是它能使—人自由地跨越民族与国家的局限,按照自己的需要和意愿平等地从事在现实生活中能够进行的各种活动,自由地同任何一个民族和国家地区的主体进行交往;五是构成虚拟生存的虚拟环境,可以使主体在其提供的存在和发展的各种可能性中进行体验和作出选择。网络具有极大的宽容性,这种宽容性既为社会和主体的存在和发展展示了各种可能性,也为主体的生存和发展增加了多种选择性,使主体能够根

据自己的需要选择生存和发展的道路。第三,虚拟生存的出现使主体出现了二元化现象,带来了人的生存的一系列矛盾,如虚拟生存与现实生存的矛盾、理想化生存与世俗化生存的矛盾、全球生存与民族生存的矛盾、人性与技术的矛盾、人的智慧的缺失和生存的不确定性的矛盾等。第四,虚拟生存以虚拟实践为其主要的、基本的方式,通过对实践构成要素的充实和提升,提高了人类实践的整体质量和功能,使人类实践活动发生着一场前所未有的革命,它是人本身的一种新型存在状态。它一方面不断丰富和完善了人性这一精神层面的创造性,另一方面也使人获得了主体性的提升,同时还使个体自由和个体价值空前凸显。第五,从超越的意义上来看,数字化作为一种理念,无疑是牵引与构造现实的力量,它通过虚拟现实来超越现实和构造现实,以实现人类的理想境界,在为人们提供现实中完全没有原型的东西时,也为人类敞开了一个未来的生活境界。今天的虚拟世界可能就是明天的真实世界。事实上,人类的可能世界正是在理想与现实的张力下,在不断的虚拟过程中创造出来的。第六,虚拟生存的前景,必将在一种人性化的计算机网络和计算机网络的人性化的互动过程中迈向“人网共生”的理想。它需要人们在虚拟这一全新的环境中,去追求一种人的价值意义和理想,始终对虚拟生存保持一种批判和反思的态度,以保持人自身的独立性及其尊严。

尽管国内的学者对虚拟生存问题的研究提出了很多有价值的观点,但也存在着下述问题:第一,对虚拟生存问题,人们还仅仅限于从技术或一般哲学视野的层面上展开分析,缺乏全面、系统的理论研究成果,更没有将其作为专门的课题来进行深入的研究。第二,对虚拟生存的研究还仅仅停留在一般化、表面化、静态化、外在化的描述上,如对人的生存方式的理解只是从现象上进行归纳,缺乏较深的理性思考。第三,对于虚拟生存积极方面的意义给予的关注较多,而对于其深层的内在矛盾和困境的揭示则关注较少。第四,对数字化给人的虚拟生存究竟带来哪些影响,如何从哲学层面上进行提炼,也缺乏应有的重视。第五,对中国有别于西方的特殊的历史文化因素和背景对人的虚拟生存的影响造成的数码鸿沟和话语霸权分析不够,因而不能很好地揭示中国人在虚拟世界中所面临的生存境遇问题。

在国外,虚拟生存问题也引起了当代一些思想家的广泛关注,并出版了一批具有相近主题但观点迥异的学术著作。如尼古拉·尼葛洛庞蒂著的《数字化生存》、曼纽尔·卡斯特著的《网络社会的崛起》、迈克尔·海姆著的《从界面到网

络空间——虚拟实在的形而上学》、马克·波斯特著的《信息方式》等等。其代表性的观点主要有:一是科学主义沿着数字化技术的“自主性”思路,推出“技术决定论”和“技术统治论”的结论;二是人文主义从人的角度来思考人与科学技术的关系问题,重价值而轻事实,因而对于数字化技术对人的异化作用给予了极大关注,正确指出了科学主义拒斥人的生存和价值对数字化技术发展的危害性;三是后现代主义从主体际之间的交往探讨了与数字化之间的关系;四是社会建构主义通过建构性、建构的社会性和社会建构的互动性等范畴把传统的一分法转换为社会建构者与社会建构物之间的社会建构论关系,主张从个人与社会大系统之间的辩证关系中理解人及其生存问题,强化人机之间的互动性。上述观点中有许多值得重视和借鉴的东西,但也有不少问题:如科学主义对技术主体的拒斥;人本主义在强调人的超越性的同时对人的主体性的否认;后现代主义在超越上述对立的观点中走向相对主义,造成对数字化的价值判断的缺失等。这与它们不能正确解决数字化与人的生存之间的辩证关系有很大关系。

我们认为,在对虚拟生存的研究中,之所以出现上述问题,根本原因在于:人们对虚拟生存的理解缺乏一种马克思主义哲学研究的视野,没能很好地将虚拟生存问题的研究与人性、人的本质、人的存在和发展,尤其是与马克思主义哲学人学的当代形态的研究结合起来,通过对虚拟生存的分析去论证马克思主义哲学的当代性。

三、马克思主义哲学视野中的虚拟生存

在哲学的视野内,虚拟生存是指相对于人的现实生存又超越人的现实感觉的人的生存活动,它是人的现实生存的一种自然延伸。虚拟生存与当代的数字化实践以及网络技术的发展有着密切关系,网络作为认识技术化和思维工具化的成果,它深刻地显示了理性视野下人的全部问题。从这个意义上说,虚拟生存是一个最近才出现的新问题,但在计算机和数字化技术出现以前,人类并非没有进行任何虚拟生存活动。实际上,在数字化出现以前,人一方面在从事着对现实的认识反映和改造的活动,另一方面也凭借着自己对于现实的内在的超越性冲动,以某种方式进行着超越现实的生存实践活动。人的生存活动既立足于现实,又超越现实,并虚拟、抽象和创造着人生存的理想世界,这是马克思主义哲学揭示的人与动物的一个最显著的区别之一。站在马克思主义哲学的立场上来分析虚拟生存问题,我们不难看出,虚拟生存问题与马克思主义哲学关于人的生存状

况分析有着密不可分的联系,而且在虚拟生存中,体现着马克思主义哲学关于人的生存发展的观点。

在马克思主义哲学视野里,总是表现出对“现实的人”的关心,并一再要求人们从“现实的人”出发来理解人和人的发展问题。但是,马克思主义哲学在肯定这种研究的重要性同时,也指出这一实存的人同时也是一个不满足于实存状况的生存主体,而这一生存主体及其本性体现在人的主体性之中。可以看出,马克思主义哲学是反对各种对人的抽象理解的,但是,马克思主义哲学反对对人的抽象理解,只是反对那种从主观出发的缺乏现实根据的绝对意义上的对人的抽象,这并不意味着马克思反对对人进行科学合理的抽象理解。事实上,马克思主义关于人的理解就是通过对现实的人生存状况的思考,为我们提供了一种超越现实的理想化、抽象化的人的图景。在人的虚拟生存过程中,虚拟的电子空间并不是完全脱离现实空间并与之相对立的一种虚无空间,而是对现实的物理世界的抽象化。对于在虚拟空间里从事活动的人来说,他们只不过是现实的人以及现实的社会关系的虚拟化,人在通过对现实的人以及社会关系的虚拟而创造出来的生存世界里,以自己的虚拟生存活动进一步确证人本身不过是一个不断完备的自我实现、自我理解的生存主体。另一方面,我们也会看到,马克思主义哲学在关于人的本质问题上超越旧哲学之处,在于它从现实的社会关系出发找到了人的本质的真正内涵,并对人的本质的多重规定进行了科学界定。在马克思那里,人的本质的多重规定即人性是指人作为一类存在物所具有的共性,它是自然、社会和精神等属性的统一。而人的本质不过是指人何以成为人的问题,是人如何产生和发展的的问题。马克思由此得出,人的本质是劳动实践和社会关系的总和。从人的实践活动出发来考察人的本质,凸显了人本身所具有的主体性和能动性。这就是说,人不仅具有自然性的一面,更具有超越性的本性。人的活动虽然会受到肉体等自然属性的有限性制约,但是人又总是通过自己的创造性工作去超越有限、虚无和死亡,这使得人的生命具有无限性和永恒性。在这里,我们很容易会发现,人实际上生活在两个世界中:一个是现实世界,另一个是人的创造性的虚拟世界。人在现实世界中延续有限的生命存在,人在创造性的虚拟世界中生成自己的文化生命,体现着人作为价值的虚拟存在。人正是在现实与虚拟的生存中,在自然与超自然、历史性与超越性、有限性与无限性等的矛盾中求得和解,这构成了人的生命的有机组成部分。但是,这种研究视野并没有被人们自觉地当做把握人的生命的必要前提,人在对其生存和发展倾注了大量的人