

薛 雯 著

人生美学

REN SHENG



MEI XUE DE
CHUANG GOU

创构

从克罗齐到朱光潜的比较研究



黑龙江人民出版社

REN SHENG



MEI XUE DE
CHUANG GOU

创构

从克罗齐到朱光潜的比较研究

黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

人生美学的创构:从克罗齐到朱光潜的比较研究/
薛雯著. —哈尔滨:黑龙江人民出版社,2010.11
ISBN 978-7-207-08847-5

I. ①人… II. ①薛… III. ①美学—研究
IV. ①B83

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 215139 号

责任编辑:姚虹云

装帧设计:鲍春晓

人生美学的创构

——从克罗齐到朱光潜的比较研究

Rensheng Meixue De Chuanggou

薛雯著

出版发行 黑龙江人民出版社
通讯地址 哈尔滨市南岗区宣庆小区1号楼
邮 编 150008
网 址 www.longpress.com
电子邮箱 hljrmcbs@yeah.net
印 刷 哈尔滨金业印刷有限公司
开 本 880毫米×1230毫米 1/32
印 张 9.5
字 数 260千字
版 次 2010年12月第1版 2010年12月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-207-08847-5
定 价 27.00元

(如发现本书有印制质量问题,印刷厂负责调换)

本社常年法律顾问:北京市大成律师事务所哈尔滨分所律师赵学利、赵景波

序

我于1998年下半年调来苏州大学工作,记得是8月28日才到的,来了后就安排儿子的上学事,结果落实在苏州十中。其后没有被排课,住在没有电话、当然更没有手机的杨枝塘小区的风子里,过了一段与外界极少联系的隐于市的生活。李勇教授借给我一台手提电脑,啪啪地用五笔打字,写下了评论高利克的《中国现代文学批评发生史》文章,正式提出了我自己的关于“人的文学”的看法;也写了一点研究张爱玲的文章,后来续写并集结为《想像张爱玲》,其实这本书写的是张爱玲的学案史。但过年后,除了有课,学院还安排我带研究生,薛雯就这样成为我在苏州大学指导的第一位硕士,接着她又攻读博士学位,成了我最初的两名博士之一。与她讨论论文选题时,她说自己在大学期间就喜欢美学,而我的研究方向之一是中国现代文论与美学,这成了她最终选择研究美学家朱光潜的原因。

研究朱光潜并非易事。从我的经验看,选择研究大家是一次非常有价值的精神探险。与大家展开思想上的对话,可以从他或她的身上学到很多东西。大家的思维方式可以影响我们,大家的智慧更能增添我们对人生的思考与认识。大家的成果代表了一个时代的学术高度,我们在研究时即使攀不上大家所达到的学术峰顶,但若能够攀爬到这个峰顶的半山腰,仰观峰顶的风景,也是一番学术享受。研究大家,就像将自己的目标定位在翻越喜马拉雅山,令人激动与令人鼓舞,具有挑战性。失败的可能性当然也随之大增,可倒在喜马拉雅比倒在小土堆下毕竟要痛快得多。跌倒后爬起来再行进,这次一定会比前一次稳当与有力。

薛雯像所有博士论文的撰写者一样，都面临着如何超越前人研究成果的问题。一个人的博士论文即使不能开疆辟土，写出一片全新的天地来，至少也得在别人已经耕耘过的土地上找到几处值得勘探的地方，往深处打，打出几口深井——从这井里喷射新的思想光芒，释放研究对象身上未被认识的思想特性。这用于研究朱光潜，同样是必需的。朱光潜的学术活动长达 60 年以上，经历了中国现代学术史的复杂多变与跌宕起伏，参与并影响这一学术进程，他的巨大影响成为后人研究他的重要原因之一。学术界已经对朱光潜的人生道路与学术道路、所受中西文化与美学的影响、在中国现代美学史上的地位等进行过深刻而全面的研究，留下了丰硕成果，这为新的研究提供了借鉴；但也构成巨大障碍，新的研究若不能跨栏过去，绊倒在这些成果面前，将会毫无收获。薛雯的准备是认真而有成效的。她首先进行了资料搜集，包括中外资料与相关研究资料。其中，她搜集了海外的一些专著，如克罗齐的传记，尤其是她自己翻译阅读了克罗齐那本大名鼎鼎的《诗论》，朱光潜引用过这本书，但却没有将它翻译过来，这本专著的引用使薛雯在认识克罗齐时更加强调了他的人本主义思想倾向，而不是像过去那样将克罗齐仅仅看作形式主义者，好像根本不关心人生与人性似的。

但博士论文最为重要的却是确立主题，这是论文的灵魂所在。薛雯在认真领会与分析前人的研究成果后，用“人生美学”这个概念来定位朱光潜的美学思想体系，我认为是一个深刻的创见。前人在认识朱光潜时，多从康德、克罗齐的非功利主义美学观出发，将朱光潜视为康德尤其是克罗齐在中国的嫡传，是非功利主义美学的典型代表人物。30 年代对朱光潜的批判中，人们是这样看的；到了 50 年代的那场美学大讨论中，人们还是坚持这种观点。久而久之，朱光潜也受这种时代语境的影响，努力将自己视为克罗齐非功利美学的徒子徒孙，难免进行严厉的自我批判。但这样的观察，根本无法解释朱光潜身上的复杂性，即一方面朱光潜尽管宣传克罗齐的美学，主张孤

立之境中的意象生成,强调要用美学家的超然态度看古松;但另一方面,他却十分关心中国社会现实的改造与发展,多次用专文来谈人生问题与社会问题,这不像一个躲在象牙塔中的非功利主义者的所思所为。将朱光潜仅仅打扮成一个非功利主义者,显然解释不了这一矛盾现象。当然,我们也不会忘了朱光潜口口声声地反对功利化、世俗化甚至政治化,将其视为功利主义者,更加不可能。秘密到底在哪里呢?这秘密就是朱光潜既是一个非功利的人,又是一个非常功利的人,这看似矛盾的两方面其实是统一在他的身上并体现在他的美学观中的,使其形成了既不是功利主义的美学观,也不是非功利主义的美学观,而是兼有二者的“人生美学”观。诚如薛雯指出的,朱光潜认为既没有脱离人生的艺术,也没有脱离艺术的人生;既主张将艺术放在人生的大背景下来解析,也主张将人生放置在艺术的维度上加以研究;限于人生谈艺术,往往否定了艺术,限于艺术谈艺术,往往忽略了艺术的人生特色。朱光潜说过:离开人生便无所谓艺术,因为艺术是情趣的表现,而情趣的根源就在人生;反之,离开艺术也便无所谓人生,因为凡是创造和欣赏都是艺术的活动,无创造、无欣赏的人生是一个自相矛盾的名词。所以,朱光潜的看法是:艺术来自人生,但经过了人的精神创造,已经具有了很高的情趣与品味;人们能够通过对艺术作品的欣赏,发生“怡情养性”的作用,通过人生的美化,使大众的人心得到净化,以达到拯救人心、改造社会的终极目的,从而创造一个趋向合理与健康的社会。前几年,我见过一位学者以“人生艺术化”为关键词编写了一本专门讨论中国现代美学与艺术思想的书籍,涉及王国维、蔡元培、梁启超、周作人、林语堂、朱光潜、宗白华、丰子恺、梁实秋等人,可见,从人生美学或人生艺术化的角度研究中国现代美学与艺术理论,是一个很好的途径,开辟后再往深处说、往广处说,是大有作为的。因此,用人生美学来概括朱光潜的美学思想体系,远比只从功利与非功利的简单对立角度评价这位美学家,要准确得多、深刻得多;也比那种肯定了朱光潜的美学中有

的内容,但却不能将这种人生内容提升到体系的高度来认识,要明确得多、有效得多。在薛雯的研究中,朱光潜以人生美学的独特性展示了中国现代学人对于美学与时代生活的应对与创造,展示了他的美学智慧。

提出人生美学的观点很重要,但充分的证论同样不可忽缺。我认为薛雯为其提出的观点提供了相当充足的理由,主要表现为三:其一,她细致地剖析了朱光潜的人生经历,发现这位美学家的早期思想主要是围绕教育学与心理学展开的,尤其是选择讨论教育学,体现了朱光潜早期的自我角色定位就是做一个教育工作者,这一角色自期对朱光潜产生了终生的影响。一个教育工作者再从事美学研究,将美学纳入教育的内容之中,应当是情不自禁的事。一个人的早期经历与工作经历,往往影响了一个人终生志向的选择。当朱光潜选择做一个教育人的人,那他选择的美学也会具有这样的教育品质。教育的起点,在构成美学的起点时,使得他的美学是不可能脱离人生的。其二,还分析了朱光潜的思想变迁,特别指出在抗战期间,朱光潜从早期的崇道转而尊儒,这不只是思想流派的选择,而是在国家民族存亡的现实危难之际,彻底展现了朱光潜服务人生的思想实质。薛雯将朱光潜此时的美学思想概括为“奋斗美学”,强调培养健全的身体与奋斗的精神,可谓一语中的。这是因为朱光潜希望中华民族在抗日的严峻形势下,能够通过自己的努力与战斗获得生存下去的机会。论著中这段说明很精彩:“如果说在抗战前,朱光潜谈得最多的是心灵问题,那么此时他重视身体与生命力的问题,借此不仅开辟了他的美学思考中的一个新维度,也开辟了为国家民族培养力量的一个新维度。其结论是:朱光潜的美学思想不是那种纯粹的脱离社会现实的美学,在常态下它希望以超越的态度改造社会,可到了非常态的情况下它就以直接的介入方式来改造社会。在我看来,这不是说朱光潜彻底变了,而是说朱光潜彻底暴露了自己的心曲。”其三,抓住美感问题分析朱光潜与克罗齐的区别,是抓住了人生美学建构

的“牛鼻子”。从逻辑上讲,若要人生美学的提法是可信的,必须解决一个前提问题,即只有人生与审美的对立转化为人生与审美的统一,才能使得这个命题成立。从薛雯的分析可知,她认为朱光潜的直觉说已经不是克罗齐的直觉说,朱光潜的直觉不等于艺术,只是艺术活动的一个有机组成部分,在它前后,可以存在判断、理性、功用等内容,这些内容也是艺术活动的有机组成部分。可克罗齐的直觉是孤立绝缘的,它本身等于艺术,这就排除了判断、理性与功用与艺术的相关性。所以,当薛雯认为朱光潜的这一美学思想在其体系中投下了浓重的影响,指的应当就是它奠定了人生美学的逻辑基础,正是这种不即不离(不即判断、理性、功利)又不离判断、理性、功利,造成了人生美学可以包含着人生与审美的统一性,将人生带进审美,又复将审美带入人生。朱光潜的美感论是其人生美学的重要理论基础,从中可以解密人生美学建构的可能性。

总的看来,我认为薛雯的这部专著先从克罗齐的思想论起,溯源为了探流;再论朱光潜的接受,着眼厘清克罗齐与朱光潜的实际关联;再谈接受中的偏离,围绕美感问题指出两位伟大学者的各自理解;接着分析朱光潜的新见如文艺与道德关系的新理解,展示朱光潜的学术创造力;最后推高一步,将朱光潜的偏离、独特理解与学术创造力集中用人生美学来加以概括,就在层层推进中水到渠成般的得出了自己的结论。薛雯用人生美学来提炼朱光潜的美学思想,是相当准确而富于洞见的。实际上,就是用这个概念来观察、分析、概括百年中国美学的整体走向、融合创新与民族特色,也是十分有新意的视角。我认为,这本专著所提出的人生美学问题,大大地推动了朱光潜美学思想的研究进程,也有助于深化百年中国美学的认识深度。

但任何研究都不可能穷尽研究对象,原因在于对象的身上蕴藏着无限的可能性,而我们的认识也蕴藏着无限可能性。因而,我认为薛雯的研究还可向深处挖掘,即将朱光潜的人生美学思想与中国传

统的人生哲学思想相联系加以论述,这可更加清晰地揭示出朱光潜人生美学的民族思想文化的根源;也可向广处挖掘,即将朱光潜的人生美学思想与西方的人生哲学思想相关联加以认识,以见中西方人生思考的差异性。但这是求全要求,也应算作题外话。任何一本著作,都不可能穷尽一个话题。往往是,解决了一个问题,却可能产生十个新的问题;解决了十个新的问题,却可能产生百个新的问题,无穷无尽。要求一本专著再多写一两个问题,只是预设了另一本专著的写作计划罢了。学术正是借此问题的无穷无尽而使研究同样地无穷无尽罢了。

据我所知,近年来薛雯已经在《文学评论》、《文艺研究》、《文艺争鸣》等重要刊物上发表了相关的长篇文章,现又即将出版这部专著,我祝愿如她一辈子的年青学者,在学术的路上走好,踏踏实实地走,也许是慢慢的,但可走出自己的独特性,最终总会走出自己的朗朗光彩。

薛雯嘱为序,我很高兴地写了自己的意见与想法。愿我们能在这个物质利益第一的时代里,像朱光潜那样能够用审美活动来陶养自己的性情,做一个精神上高尚的人;或者如马尔库塞所说,用艺术去生产我们的幸福。

2010年10月8日于苏州金鸡湖畔

目 录

第一章 导 论	(1)
第一节 可利用的克罗齐研究资料综述	(1)
第二节 克罗齐研究的阶段性特征	(8)
第三节 研究状况中见出的主要问题	(11)
第四节 研究目标、论文结构	(37)
第二章 克罗齐的美学思想	(42)
第一节 克罗齐思想形成分析	(42)
第二节 克罗齐的人本主义美学思想	(53)
第三节 以直觉为核心的艺术独立论	(66)
第三章 克罗齐思想的其他接受者	(82)
第一节 梁实秋与克罗齐	(82)
第二节 林语堂与克罗齐	(99)
第三节 邓以蛰与克罗齐	(115)
第四章 朱光潜接受克罗齐	(137)
第一节 朱光潜为何选择克罗齐	(137)
第二节 朱光潜接受克罗齐的典型文本解读	(144)
第三节 过程研究与接受成因分析	(155)
第五章 美感经验上的同与异	(167)
第一节 美感经验上的相遇	(167)
第二节 美感经验的内在差异	(177)

第三节 差异的原因	(188)
第六章 文艺与道德关系论	(196)
第一节 克罗齐的文艺与道德关系论	(196)
第二节 朱光潜的接受、质疑和认同	(204)
第三节 艺术的道德功能分析	(212)
第四节 朱光潜的解答策略	(221)
第五节 独特的人学思想收获	(225)
第七章 人生美学的创构	(230)
第一节 人生美学的内涵	(230)
第二节 人生美学的生成原因	(235)
第三节 人生美学的批评学意义	(242)
第八章 朱光潜与中国现代美学	(248)
第一节 从王国维到朱光潜	(248)
第二节 从蔡元培到朱光潜	(259)
第三节 朱光潜与马克思主义美学	(269)
第四节 朱光潜对中国现代美学的贡献	(276)
主要参考书目	(283)
后 记	(286)

第一章 导 论

第一节 可利用的克罗齐研究资料综述

本课题是以朱光潜与克罗齐的美学思想之间的关系作为研究对象的。拟定的研究计划包括三个方面的主要内容:克罗齐的思想状况研究,朱光潜对克罗齐的接受状况研究,朱光潜的美学思想特征研究。为了清晰表明本课题的研究意义与价值,先对这一领域及其相关的研究现状作一个陈述,为本课题的研究提供一个可信的基础。

美国文艺理论家韦勒克高度评价说:“贝尼德托·克罗齐的美学理论是20世纪所产生的最有影响的理论,它不仅在意大利美学界占统治地位,而且在大多数西方国家里都是如此。”^①确实,克罗齐(1866—1952年)从20世纪20年代始,就以美学家、史学家、文学理论家的身份进入了中国语境,他的影响至今不衰。因此,将克罗齐在中国——尤其克罗齐的美学理论在中国现代美学思想发展中的传播状况、解读状况及其流变状况作简要分析与回顾,是一项必要的工作。了解克罗齐美学思想在中国的具体传播与接受情况,是研究与评价其思想在中国语境中的流变、发展与转化的前提。

在中国,最早介绍克罗齐美学哲学思想的是滕固,他在1921年4月25日的《东方杂志》第18卷第8号上发表了《柯洛斯美学上的新学说》一文。1922年由商务印书馆出版的陈正汉著《现代哲学思潮》,是我所见到的国内最早的综合介绍克罗齐美学、哲学思想的著

① 韦勒克:《西方四大批评家》,林骧华译,上海:复旦大学出版社1983年版,第9页。

作,其中第五节“意大利之新唯心论”介绍了克罗齐的思想。1926年,朱光潜在《给青年的十二封信》中提到克罗齐,并赞扬了克罗齐的超道德说。1926年《小说月报》第17卷第10号上胡梦华的《表现的鉴赏论——克罗伊兼的学说》一文,首次较系统地 from 鉴赏的角度介绍了克罗齐的表现论文学观。1928年,北新书局出版刘大杰的《表现主义的文学》,此书的内容是“介绍西方表现主义运动的”。1930年,林语堂译出了克罗齐《美学》的二十四小节,这是中国首次翻译克罗齐的美学著作,虽然是节选,但预示了克罗齐著作的汉译工作已经在中国开始了。1931年由商务印书馆出版的吕澂著《美学浅说》与《现代美学思潮》中,都将克罗齐看作是“心理学的美学”派别的代表人物,认为他们研究的“‘心理学的美学’的主要问题有三种:第一,人们辨别‘美’的时候心理状态怎样;第二,创作艺术品的时候心理状态怎样;第三,对于自然的美和艺术品的的美,怎样应用心理学的见解去解释。”指出主要用“内省工夫”来研究这些问题的有“德国的栗泊士(Lipps),服尔寇脱(Volkelt),悉贝克(Sibbeck),格劳斯(Gros),维陀首克(Wetasek),意大利的婆娄那(Porena),克鲁弃哀(Croce)等”^①。具体到克罗齐的观点,吕澂认为“克鲁弃哀学说的精华本在他历史的研究一点,但他用心理学解释之处,亦多独创。第一,美的态度,他解做‘具体事象的直观认识’和‘精神表现的认识’之一种统一。依着这样解释,认识凡有三种阶级,由感觉的经直觉的,到论理的。其间直觉的一种呢,同时就是种内的表现。还不容这样说,依着怎样的表现总有怎样直觉的认识,至此直觉和表现便见得完全一致。”^②吕澂将克罗齐视作心理学美学的代表人物,这与克罗齐的思想实际不符,也反映了研究者初次研究克罗齐,在缺乏完整的资料的情况下,往往会作出错误的评判。其后,朱光潜在1935年译出了克罗齐《美学纲要》的第一章。同年,傅东华译出了克罗齐的

① 吕澂:《美学浅说》,王云五主编,北京:商务印书馆1931年版,第15~16页。

② 吕澂:《现代美学思潮》,王云五主编,北京:商务印书馆1931年版,第50~51页。

《美学原论》，由商务印书馆出版。1947年，朱光潜译出克罗齐的《美学原理》，由正中书局出版。1948年，朱光潜写出《克罗齐哲学述评》，由正中书局出版，首次对克罗齐的思想作出了全面系统的学术性评论。从1949年以前对克罗齐的译述情况看，主要集中在介绍与评价克罗齐的美学思想上。这些前期的成果，是我们能够继续讨论克罗齐与朱光潜关系的重要思想资源。

实际上，克罗齐思想的影响面涉及较广，涉及美学、文学理论、美术史、历史哲学领域。一方面，学者们通过直接翻译克罗齐的著作进行了这项传播工作，另一方面，当涉及上述领域的西方著作流传进中国的时候，也同样带来了有关克罗齐的思想信息，这些都是我写论文时的重要参考材料。

在国内能够直接参考的除了克罗齐的8部译著^①之外，就是已经翻译成中文的国外学者的著作当中所涉及的克罗齐的部分了。这些译著主要有两类：

其一，从批评史的角度评价克罗齐的著作。美国学者卫姆塞特和布鲁克斯所著《西洋文学批评史》中专辟一章“表达主义：克罗齐”，认为“克罗齐的理论仍系他们（波德莱尔、王尔德等浪漫主义者——引者注）传统之中一纯美学理论，乃为艺术而艺术的中心原理。”^②因而他们认为克罗齐“是一位不折不扣的浪漫批评家”^③。美国学者韦勒克的《西方四大批评家》将克罗齐视作西方最有影响的

① 这8部译著是：《作为表现科学和一般语言学的美学的理论》，田时纲译，中国社会科学出版社2007版；《美学或艺术和语言哲学》，黄文捷译，百花文艺出版社2009年版；《自我评论》，田时纲译，中国社会科学出版社2007版；《历史学的理论和实际》，傅任敢译，商务印书馆2005版；《那不勒斯王国史》，王天清译，中国社会科学出版社2005年版；《1871—1915年意大利史》，王天清译，中国社会科学出版社2005年版；《维柯的哲学》，陶秀漱、王立志译，大象出版社、北京出版社2009年版；《十九世纪欧洲史》，田时纲译，中国社会科学出版社2005年版。

② 卫姆塞特、布鲁克斯：《西洋文学批评史》，颜元叔译，北京：中国人民大学出版社1987年版，第460页。

③ 卫姆塞特、布鲁克斯：《西洋文学批评史》，颜元叔译，北京：中国人民大学出版社1987年版，第479页。

批评家之一,分析、论述了克罗齐的文艺观。他还在自己的多卷本著作《近代文学批评史》的一、三、四卷中分析了意大利的文学批评,从文学批评史的角度观察与评价克罗齐的承前启后的历史作用,指出:“这种新颖激进得令人惊讶的诗歌及其历史的观念构成了一种关于历史哲学和人类发展的复杂而又庞大的思辨体系:其深远意义直到贝奈德托·克罗齐在《美学》(1902年)中详细阐述之后才得到承认。”^①又说:“意大利在批评史上起着重大的作用:在文艺复兴时期、十八世纪前期、以后又在十九世纪后期(德·桑克蒂斯)和二十世纪前期(克罗齐)。”^②到他的第四卷第六章“德·桑克蒂斯之后的意大利批评”中,他还指出:“尽管如此,人们还是能够理解贝耐德托·克罗齐在九十年代初对意大利文艺批评状况时为何觉得批评无非是各种各样心智活动的集合名称,同时感到传记方式或科学方法之类的许多活动与意义深长的批评概念了不相干。”^③他指出了克罗齐的属于新时代的价值:“克罗齐显然属于新世纪,……他是回到德·桑克蒂斯和德国人那儿去寻找灵感的。”^④

其二,从美学或哲学的角度评价克罗齐的著作。英国学者柯林武德著《历史的观念》,在其中第四编“科学历史学”的第四节“意大利”中,专论克罗齐1893年的论文《纳入艺术普遍概念之下的历史学》。这篇论文是克罗齐27岁时所写的第一篇关于历史理论的论文,在文章中,克罗齐认为:“艺术……而是个性的直观洞见。艺术家看到了并表现出这种个性;他的观众是按他所表现它那样子来观看它的。因此艺术并不是一种情绪的活动,而是一种认识活动;它是

① 韦勒克:《近代文学批评史》第一卷,杨岂深、杨自伍译,上海译文出版社1987年版,第178页。

② 韦勒克:《近代文学批评史》第一卷,杨岂深、杨自伍译,上海译文出版社1987年版,第176页。

③ 韦勒克:《近代文学批评史》第四卷,杨岂深、杨自伍译,上海译文出版社1987年版,第165页。

④ 韦勒克:《近代文学批评史》第四卷,杨岂深、杨自伍译,上海译文出版社1987年版,第165页。

有关个体的知识。”^①并论述了艺术与历史学的同一性。在另一部著作《艺术原理》中柯林伍德也对此表示赞同,认为:“情感的表现,单就表现而言,并不是对任何具体观众而发的;它首先是指向表现者自己,其次才指向任何听得懂的人。”^②所以表现“是一种个性化活动”^③。因而也“是一种不可能有技巧的活动。”^④美国学者 H. G. 布洛克著《现代艺术哲学》,在第三章“表现”中将克罗齐与柯林伍德列为想象主义者的艺术哲学家:“在克罗齐看来,我们不可能自己对自己有一种概念(克罗齐称之为“直觉”),除非这种概念以一种公共交流的形式‘表现’出来。在这之前,我们或许有某种不确定的‘感觉’,但除非它得到‘表现’,就不会被我们清晰地知觉到。因此,对克罗齐说来,‘直觉’与‘表现’不是分离的,它们是同一种东西。”^⑤作者的论述主要是围绕表现与情感之间的关系而展开的。认为“艺术表现乃是创造出一种全新的和独一无二的概念,一种不可能以其他任何形式存在的概念”^⑥。他这样分析了克罗齐的思想,认为“克罗齐的真正意思是,一件艺术所表现的欢乐和悲哀,很难同它的线索、色彩、声音、语词等分离开来(艺术家总是用这些东西表现自己的直觉,使之变成一个能为公众接受的外部艺术品)。换句话说,感情乃是一件作品之不可分割的部分(遗憾的是,这一主张的提出者克罗齐和柯林伍德等人,在别的场合又说过艺术品仅仅存在于人的头脑里,这样就把艺术品和感情统统归之为一内在于的东西。但我

① 科林伍德:《历史的观念》,何兆武、张文杰译,北京:商务印书馆1997年版,第273页。

② 科林伍德:《艺术原理》,王至元、陈华中译,北京:中国社会科学出版社1985年版,第114页。

③ 科林伍德:《艺术原理》,王至元、陈华中译,北京:中国社会科学出版社1985年版,第115页。

④ 科林伍德:《艺术原理》,王至元、陈华中译,北京:中国社会科学出版社1985年版,第114页。

⑤ H. G. 布洛克:《现代艺术哲学》,滕守尧译,成都:四川人民出版社1998年版,第139页。

⑥ H. G. 布洛克:《现代艺术哲学》,滕守尧译,成都:四川人民出版社1998年版,第142页。

们暂时可以把这种错误的见解同其理论的其他部分分开来看)。”^①英国学者安妮·谢泼德在《美学——艺术哲学引论》中指出：“在克罗齐看来,直觉意味着在不把一个对象当作某种特殊的客体进行分类的情况下,领会这个对象的独立性;而思维则涉及运用各种概念进行分类和概括。”^②并进一步认为:“克罗齐和柯林伍德在很大程度上所集中注意的是艺术家的活动,是艺术家心灵中不断变化的东西。”^③作者认为这正是他们的失误之处,原因是“他们过于集中注意他们所认为的,在富有创造性的艺术家的心灵之中出现的东​​西,是因为他们夸大了他们的表现概念所具有的重要意义。”^④《大英百科全书》有贝·克罗齐的人物简介。杜卡斯《艺术哲学新论》第三章“评克罗齐的《美学》”中质疑克罗齐“表现”一词的含义,认为克罗齐没有理清“表现”与“直觉”之间的理论关系,其对心理关系的描述也不准确,关于艺术作品与物理特性之关系的论述亦非正确,关于美的本质的观点也是荒谬的。英国学者埃德加·卡里特著《走向表现主义的美学》(苏晓离等译,光明日报出版社1990年),其中第八章“表现主义理论:克罗齐”部分论述了克罗齐的美学理论,这是在全面掌握克罗齐著作的前提下所做的分析与阐释。李斯托尔威的《近代美学史评述》和杜兰特的《哲学的故事》都谈到了克罗齐,但它们更像传记,是在记述一个美学家的生平活动,而不是在分析与评价一个美学家的思想独特性及其贡献。

还有在国内影响甚大的德国学者恩斯特·卡西尔所著《人论》,它的第九章“艺术”中提到:“克罗齐的哲学乃是一个强调艺术品的

① H. G. 布洛克:《现代艺术哲学》,滕守尧译,成都:四川人民出版社1998年版,第144页。

② 安妮·谢泼德:《美学——艺术哲学引论》,艾彦译,沈阳:辽宁教育出版社1998年版,第33页。

③ 安妮·谢泼德:《美学——艺术哲学引论》,艾彦译,沈阳:辽宁教育出版社1998年版,第36页。

④ 安妮·谢泼德:《美学——艺术哲学引论》,艾彦译,沈阳:辽宁教育出版社1998年版,第42页。