

丁 钢 主编

CSSCI来源集刊

中国教育：研究与评论

China's Education: Research & Review

C h i n a ' s
E d u c a t i o n :

R e s e a r c h &
R e v i e w

 教育科学出版社

第 18 辑

国际性中国教育研究集刊

丁 钢 主编

CSSCI来源集刊

中国教育： 研究与评论

China's Education:
Research & Review

国际性中国教育研究集刊

第 18 辑

教育科学出版社

· 北 京 ·

出版人 所广一
责任编辑 孔 军
版式设计 孙欢欢
责任校对 贾静芳
责任印制 叶小峰

图书在版编目 (CIP) 数据

中国教育：研究与评论. 第 18 辑 / 丁钢主编. —
北京：教育科学出版社，2015. 8
ISBN 978-7-5041-9731-3

I. ①中… II. ①丁… III. ①教育—中国—文集
IV. ①G52-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 151754 号

中国教育：研究与评论 (第 18 辑)
ZHONGGUO JIAOYU; YANJIU YU PINGLUN

出版发行 教育科学出版社

社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号	市场部电话	010-64989009
邮 编	100101	编辑部电话	010-64981167
传 真	010-64891796	网 址	http://www.esph.com.cn

经 销	各地新华书店		
制 作	北京金奥都图文制作中心		
印 刷	北京易丰印捷科技股份有限公司		
开 本	170 毫米×247 毫米 16 开	版 次	2015 年 8 月第 1 版
印 张	15.75	印 次	2015 年 8 月第 1 次印刷
字 数	197 千	定 价	39.00 元

如有印装质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。

C h i n a ' s
E d u c a t i o n :
R e s e a r c h &
R e v i e w



编者之语

人们常说要追求卓越的教育，从技术飞速进步的信息时代角度来看更是如此。一方面，教育对技术的进步非常敏感，它对技术的每一次进步都会产生热烈的讨论，甚至惊呼教育革命。另一方面，技术的进步很少能够融入教育教学的关键阵地——常规的课堂教学。我们不禁要问：技术进步既然与我们的教育如此接近，我们怎么总会觉得与它如此疏异，与它有如此不可逾越的距离呢？

是不是因为当代技术与教育存在着巨大的隔膜？的确，教育似乎已经是很专门化了，似乎已经形成一种总体的标准化的格式。但是我们不得不注意到，这种隔膜如果存在，那这种隔膜更在于参与其中的人群的隔膜。在很大程度上，教育专业人士大多不熟悉技术，即使不排斥技术，也不认为技术能够成为教育教学变革的本质属性，而从事技术的专业人士比较专注于技术本身，并不熟悉教育教学及其真实的需求。凡此种种，足以表明技术融入教育有多么困难——这不仅体现在教育专业人士适应新的教学方式上的困难，也表现于教育专业人士与技术专业人士之间沟通上的不畅。

也许，我们无法谈论当代教育与技术的普遍的单一关系，而是应该对技术的发展多一些宽容。但每一种技术的价值都取决于教育实践本身及其对技术的认可程度，或者说，基于教育的需求来采用技术，而非技术本身具有改造教育的功用。

这就是我们应有的态度。

《中国教育：研究与评论》

国际性中国教育研究集刊

教育科学出版社，北京

编辑委员会

主编

丁钢 (Gang DING)，中国华东师范大学

编委

田正平 吴刚 吴康宁 张民选 周勇 叶隼

国际学术编审委员会

秦博理 (Barry KEENAN)，美国丹尼森大学

玛丽安·巴斯蒂 (Marianne BASTID)，法国科学院人文及政治学院

海迪·罗丝 (Heidi ROSS)，美国科尔门大学

韩友耿 (Juergen HENZE)，德国柏林洪堡大学

程介明 (Kai Ming CHENG)，中国香港大学

叶澜 (Lan YE)，中国华东师范大学

彭恩霖 (Lynn Webster PAINE)，美国密歇根州立大学

顾明远 (Mingyuan GU)，中国北京师范大学

卢乃桂 (Nai Kwai LO)，中国香港中文大学

尼娜·波勒维斯卡娅 (Nina BOREVSKAYA)，俄罗斯科学院

保罗·贝利 (Paul BAILEY)，英国爱丁堡大学

许美德 (Ruth HAYHOE)，加拿大多伦多大学

骆恩典 (Stanley ROSEN)，美国南加州大学

曹诗弟 (Stig THOGERSEN)，丹麦奥尔胡斯大学

大冢丰 (Yutaka OTSUKA)，日本名古屋大学

CHINA'S EDUCATION: RESEARCH & REVIEW

The International Referred Journal of Chinese Education Studies

Educational Science Publishing House, Beijing

EDITORIAL BOARD

Chief Editor

Ding Gang, *East China Normal University, China*

Members

Tian Zhengping, Wu Gang, Wu Kangning, Zhang Minxuan,
Zhou Yong, Ye Jun

INTERNATIONAL ADVISORY BOARD

Barry KEENAN, *Denison University, USA*

Marianne BASTID, *Institut De France, France*

Heidi ROSS, *Colgate University, USA*

Juergen HENZE, *Humboldt-Universitat zu Berlin, Germany*

Kai Ming CHENG, *The University of Hong Kong, China*

Lan YE, *East China Normal University, China*

Lynn Webster PAINE, *Michigan State University, USA*

Mingyuan GU, *Beijing Normal University, China*

Nai Kwai LO, *Chinese University of Hong Kong, China*

Nina BOREVSKAYA, *Russian Academy of Sciences, Russia*

Paul BAILEY, *University of Edinburgh, UK*

Ruth HAYHOE, *University of Toronto, Canada*

Stanley ROSEN, *University of Southern California, USA*

Stig THOGERSEN, *University of Aarhus, Denmark*

Yutaka OTSUKA, *Nagoya University, Japan*

目 录

学术研究与交流

- 科举制度除后的社会流动与教育生活
——以江西毛氏家族为中心 (1)
葛孝亿

研究报告与评论

- 我国助学贷款政策实践中的法律关系 (40)
赵 亮

学者的学术互引网络结构研究——基于《社会学研究》 发文学者互引关系的社会网络分析	(81)
张 斌	

专题研究与讨论

教科书中的乡村表述 ——基于两套小学语文教科书的研究	(118)
栾 曦	

我们这样长大：“80后”的教育生活与文化生成	(198)
胡乐野	

CONTENTS

ACADEMIC RESEARCH & EXCHANGE

- Social Mobility and Educational Life after the Abolition of Imperial
Examination System; Centered on Mao Family in Jiangxi Province
..... (1)
GE Xiaoyi

PROJECT-BASED RESEARCH & REVIEW

- Legal Relations in Practice of Student Loan Policy in China (40)
ZHAO Liang

- Research on the Network Structure of Scholar's Inter-citation: A
Social Network Analysis Based on the Cross-citation of the *Soci-
ological Studies* (81)
ZHANG Bin

TOPICS OF CURRENT RESEARCH

- The Expression of Rural Area in Textbooks: A Study on Two Sets of
Chinese Textbook of Primary School (118)
LUAN Xi

- We Grew Up Like This: Educational Life and Culture in the Gene-
ration after 80s (198)
HU Leye

科举制废除后的社会流动与教育生活
——以江西毛氏家族为中心*

Social Mobility and Educational Life after the Abolition of Imperial
Examination System: Centered on Mao Family in Jiangxi Province

葛孝亿 (Ge Xiaoyi)

江西师范大学教育学院

College of Education, Jiangxi Normal University

内容提要：清末新政在政治、经济、文教等方面都采取了革新举措。其中，废科举、办新学对于近代中国的社会流动影响最为深远。那么，科举制的废除到底产生了怎样的社会流动后果？新式教育的兴起又对个体的教育生活产生了怎样的影响？本文主要从教育与社会流动的相关性出发，以江西毛氏家族为研究对象，通过对科举制废除前后毛氏家族两代人教育生活史与社会流动状况的考察，深入探讨了新式教育、社会流动与社会变迁之间的互动关系。

关键词：新式教育；社会流动；教育生活

Abstract: Late Qing Dynasty taken innovation initiatives in political, economic, educational and another aspects, which the

* 本文系江西师范大学 2015 年度博士启动基金项目“社会流动的教育机制探究”的研究成果。

abolition of Imperial Examination System and rise of modern education have a profound impact on China's educational structure. So, what kind of result of social mobility can produced? And how the rise of modern education impacted the local community? This paper based on the correlation between education and social mobility, centered on the Mao Family in Jiangxi Province, through investigated the education life and social mobility of two generations, we discussed the interactive relationship between modern education, social mobility and social change.

Key words: modern education; social mobility; education life

一、前言

在近代中国教育史上,科举制的废除是一个极其重要的教育事件。对于这一事件,严复曾评论道:“此事乃吾国数千年中莫大之举动,言其重要,直无异古者之废封建、开阡陌。造因如此,结果何如,非吾党浅学微识者所敢妄道。”(严复,1986:166)时人也不禁感叹,此举“关系于社会者至深。社会行科举之法千有余年,其他之事,无不与科举相连。今一日举而废之,则社会必有大不便之缘”(夏曾佑,1905)。的确,实施了1300年之久的国家机制戛然而止,必然会带来广泛的社会流动后果。

关于废科举以后社会流动的研究可谓方兴未艾,不同学者的研究视角有所不同,但总体来看,既有的研究主要集中在三个方面。第一类研究关注了科举制废除以后“四民”之间原有社会流动模式的终结及其后果。余英时的研究比较了科举制废除前后社会流动的变化。他认为,科举制不单是一项考试制度,而是一项集文化、教育、政治、社会等多方面功能的社会统合机制,它联系着社会结构的方方面面,并使社会处于一种循环流动之中,科举制的废除则打乱了这种循

环（余英时，2005）。罗志田也认为，科举制是维系传统中国社会稳定的重要支柱，它具有社会整合、思想聚合与“通上下”的作用。所谓“通上下”，是指在四民社会中科举制是“士与其他三民维持有机联系的主要渠道”，“它上及官方之政教，下系士人之耕读，使整个社会处于一种循环的流动之中”（罗志田，1996）。废科举就从根本上改变了社会流动的旧有模式，直接导致传统四民社会的解体^①。许纪霖也解释了这一历史过程，他认为，社会变迁的过程不是一个自发的自然过程，而是在一定的社会关系中，借助于个体、群体社会流动与阶层关系的变动而实现的。在前现代的中国社会，主要存在着三大社会阶层：官僚、士绅与农民，而科举制度是社会流动的主要机制。通过科举制，三大阶层之间存在着一种“井然有序的社会流动”。科举废除以后，这一稳定阶层结构就承受了“猛烈的动荡”。随着新式教育的兴起，特别是产业构成与职业结构的变动，引起了新的社会流动，形成了不同群体与阶层。比如知识阶层，这一阶层是具有新式教育背景，从事着抽象符号系统的创造、传播和使用的自由职业群体，它包括文学家、艺术家、自然科学家、人文学者、教师、编辑、记者等群体，这些群体在传统社会结构中是找不到的（许纪霖，1992）。这些新群体与新阶层的产生，构成了“左右中国现代化格局和走向的动力群体”，并对中国社会的近现代历史走向产生了重要的影响（耿瑛，2010）。

第二类研究聚焦于科举制废除以后士绅群体的社会流动与分化。士绅阶层是中国封建社会制度及其社会结构在封闭型社会流动中长期“积淀”的结果^②。那么，在新旧蜕变嬗替的社会变革过程中，士绅

① 参见罗志田. 失去重心的近代中国：清末民初思想权势与社会权势的转移及其互动关系 [M] // 葛兆光. 清华汉学研究（第二辑）. 北京：清华大学出版社，1997. 在该文中，作者强调，四民社会的终结是一个整体性的时间，除科举制的因素以外，还有其他因素的参与，比如新型的金融业、工商业的出现等。

② 关于士绅阶层的界定可参见王先明. 近代中国绅士阶层的分化 [J]. 社会科学战线，1987（3）；王先明. 论近代社会中的绅士集团 [J]. 史学月刊，1989（1）。

阶层又将经历怎样的变化呢？王先明依据近代社会变动的结构性特征，认为士绅阶层的社会流动大致可划分为三个时期：（1）鸦片战争前，此时科举制依然是建构士绅阶层的主要动力；（2）鸦片战争后到1905年，这是科举制度日益松动的阶段，社会流动日趋多元，科举制虽依然是社会流动的主要机制，但是商人、军人等新兴群体开始崛起，士绅阶层开始发生分化；（3）1905年科举制废除以后，士绅阶层的社会流动和分化加剧，士绅作为一个历史阶层开始趋于解体 and 消亡（王先明，1997：8-11）。周荣德细致地对云南省昆阳县47个士绅家庭进行了分析，他的研究侧重于个体的生活史研究，并通过真实的个案来说明科举制废除后士绅阶层的社会流动状况。周荣德发现，在昆阳，读书是科举制度废除前实现向上社会流动的主要途径。但在科举制废除以后，这种情况发生了变化，拥有科举功名的士绅阶层开始发生分化，并在社会流动方向上表现出了巨大差异。就昆阳而言，新式教育、从军、从政、从商、婚姻等都是实现社会流动的新方式（周荣德，2000：159）。此外，杨懋春在山东台头的研究也关注了近代以来村庄内地方士绅的社会流动（杨懋春，2001：176）。不少研究者也运用微观史的范式，深入地方社会进行了个案研究，比如关于山西刘大鹏及其《退想斋日记》的研究就形成了一批研究成果^①。

第三类研究则关注科举制废除后社会分化中产生的新群体，尤其关注其“反体制冲动”。社会流动的合法性是基于一定向上流动机会

① 参见关于刘大鹏研究的系列作品：沈艾娣. 梦醒子：一位华北乡居者的生平 [M]. 赵妍杰，译. 北京：北京大学出版社，2013；罗志田. 科举制的废除与四民社会的解体——一个内地乡绅眼中的近代社会变迁 [M] // 权势转移——近代中国的思想与社会（修订版）. 北京：北京师范大学出版社，2014；刘云杉. 帝国权力实践下的教师生命形态——一个私塾教师的生活史研究 [M] // 丁钢. 中国教育：研究与评论（第3辑）. 北京：教育科学出版社，2002；关晓红. 科举停废与近代乡村士子——以刘大鹏、朱峙三日记为视角的比较考察 [J]. 历史研究，2005（5）；行龙. 怀才不遇：内地乡绅刘大鹏的生活轨迹 [J]. 清史研究，2005（2）；等等。

的合理性分配，它应该遵循基本的假设，即“社会流动意味着对创造性、努力、智力和节俭等为人们所尊重、并认为值得报偿之品质的公正奖励”。科举制是一类相对公平且具有开放性的社会流动机制，就个人来说，它能够吸引并促成个体的内生性冲动，而且这种冲动是有序的。科举制还具有自动消解“挫折”的功能，因为它始终为考生提供了“下一次”的机会。但是，科举制的废除打破了既有的社会流动秩序。社会流动秩序的改变，造就了一大批受挫群体与新兴群体，这两大群体都对现状不满，这就造成了近代中国政治参与的迅速膨胀（史卫东，2005）。张朋园就认为，“因为这个阶层赖以生存的科举制度在1905年就被废除了，如果后继无人的话，传统的东西当然也无法延续下去”（张朋园，2011）。在向上社会流动机会丧失的情况下，诸如“革命”等反体制行为就自然而然地发生了。应星通过对湖南社会的研究发现，晚清新兴群体的反体制冲动与科举制废除之后个人向上社会流动的不可实现有关。应星通过对湖南最早接受新式教育的群体进行统计发现，那一代学生大多出生于19世纪的最后20年，在他们接受教育的时段内，科举制即将或者已经废除。此时，又正值清末新政正在大力推广新式教育之际。经过统计，应星发现新学群体与近现代反体制运动之间有着密切的关系。比如，在其考察的43名第一代湖南新式学堂毕业生中，参加革命组织的人数就在一半以上。有学生参加了军队，也有的参加了革命组织同盟会等。并且，这一比例在留学生群体中更大。应星考察了同盟会1905—1907年吸纳的369名会员，其中新式学堂学生和留学生共占了354名。这一群体的扩大，与后来的社会革命和军人集团的崛起有着密切的关系，他们开始参与近现代中国历史与社会的重塑过程。“我们可以用‘反体制冲动’一词来描述学生热衷于政治活动的社会心理动因，这种冲动基本上是在晚晴学堂的特殊环境下孕育出来的。”（应星，1997）在《晚清学堂学生与社会变迁》一书中，桑兵也认为，科举制后形成了一个不同于传统读书人的学生群体，这一群体以新式学堂为中心，脱离了旧身份，形成了新的群体特征，取得了相对的群体独立性，并