

上海大学出版社

2007年上海大学博士学位论文 89



上海电影传统的 分化与裂变 (1945—1965)

——从体制、人脉、文化看沪港台三地电影的渊源与发展

- 作者：刘宇清
- 专业：中国现当代文学
- 导师：陈犀禾



上海大学出版社

2007年上海大学博士学位论文 89

上海电影传统的 分化与裂变（1945—1965）

——从体制、人脉、文化看沪港台三地电影的渊源与发展

- 作者：刘宇清
- 专业：中国现当代文学
- 导师：陈犀禾



图书在版编目(CIP)数据

2007 年上海大学博士学位论文. 第 2 辑/博士学位论文编辑部编著. —上海: 上海大学出版社, 2010. 12

ISBN 978 - 7 - 81118 - 649 - 9

I. ①2… II. ①博… III. ①博士—学位论文—汇编—上海市—2007 IV. ①G643. 8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 132867 号

2007 年上海大学博士学位论文

——第 2 辑

上海大学出版社出版发行

(上海市上大路 99 号 邮政编码 200444)

(<http://www.shangdapress.com> 发行热线 66135110)

出版人: 姚铁军

*

南京展望文化发展有限公司排版

上海华业装潢印刷厂印刷 各地新华书店经销

开本 890×1240 1/32 印张 223.25 字数 6080 千

2010 年 12 月第 1 版 2010 年 12 月第 1 次印刷

印数: 1~400

ISBN 978 - 7 - 81118 - 649 - 9/G · 544 定价: 640.00 元(32 册)

Shanghai University Doctoral Dissertation (2007)

The Divisions, Splits and New Developments of Shanghai Cinema Traditions (1945 – 1965)

Candidate: Liu Yuqing

Major: Chinese Modern Culture

Supervisor: Chen Xihe

Shanghai University Press

• Shanghai •

上海大学

本论文经答辩委员会全体委员审查,确认符合上海大学博士学位论文质量要求。

答辩委员会名单:

主席:	钟大丰	教授,北京电影学院	100332
委员:	周 斌	教授,复旦大学	200433
	蔡 翔	教授,上海大学	200444
	王鸿生	教授,同济大学	200313
	金冠军	教授,上海大学	200444
导师:	陈犀禾	教授,上海大学	200444

评阅人名单:

邵苏元	教授, 中国电影艺术研究中心	100672
胡 克	教授, 中国传媒大学	100020
余 纪	教授, 西南大学	400715
王 晓 明	教授, 上海大学	200444
周 斌	教授, 复旦大学	200433

答辩委员会对论文的评语

刘宇清博士的论文“上海电影传统的分化与裂变(1945—1965):从体制、人脉、文化看沪港台三地电影的渊源与发展”,分别从体制、人脉、文化等三方面分析上海电影传统得以形成和发展的语境。文章认为:上海电影以私营影业为主的商业产业体制、以自由电影人为生产主体的人脉传统,有利于形成一种多声部辩证的复调文化传统;上海电影传统是一个丰富的文化体系。论文着重分析了1945—1965年间,上述上海电影传统与品质在沪港台三地的变迁,证明上海电影传统是具有文化超越性的大传统,理应成为中国电影大历史书写的核心价值依据;上海电影传统的变迁与中国电影发展史上历次重大转折之间的同构关系,可以作为电影史分期标准的重要参照。同时,论文试图以此为基础探询上世纪80年代以来两岸三地电影逐渐汇流的精神根源,是对“中国电影大历史书写”的一次有益的尝试。

刘宇清的博士学位论文选题新颖,具有较强的理论意义和实践价值;论文结构完整,层次清晰,逻辑性较强;论文资料翔实、丰富,分析深入,表明作者具有较高的理论素养和较强的科研能力;较好的回答了答辩委员会所提的问题。

答辩委员会表决结果

经答辩委员会评议和无记名投票表决,一致通过刘宇清的博士学位论文答辩,认为该论文达到博士研究生毕业论文要求,是一篇优秀的博士学位论文,建议授予刘宇清文学博士学位。

答辩委员会主任: **钟大丰**

2007年9月20日

摘 要

20 世纪 80 年代以来,大陆、香港、台湾三地电影在资金、人才、摄制诸方面的合作日益频繁,多年来井水不犯河水的分裂格局彻底被打破;经济上的互惠互利甚至逐渐消融了政治意识形态上的坚冰。时隔 30 多年以后,两岸三地电影终于开始汇流,呈现出一体化的趋势。两岸三地电影界及学术界的人士也逐渐恢复共识:“中国电影”是由大陆、香港、台湾三个地区的电影共同组成的,缺少哪一个部分都是缺憾不完整。为了回避敏感的政治歧见,他们还为两岸三地的中国电影起了一个统一的新名字——“华语电影”,消弭了国片、港片、台片的区分。

新世纪的今天,两岸三地政治、经济、文化一体化的步伐正在稳步推进,三地电影合作、合拍的实践更加水乳交融。在中国电影诞生百年的时候,中国电影学术研究逐渐汇聚形成“华语电影”、“重写电影史”、“文化研究”等三大主题。和“中国电影”相比,“华语电影”概念的内涵进一步扩大,是一个更加宏观的研究对象;“重写电影史”作为一个基本的研究范畴,实际是“华语电影研究”整个学科领域发展的逻辑起点和重要归宿;“文化研究”则是一种带有全球性、跨学科性、跨文化性的新的研究方法与范式。如果将三大主题整合起来,就会获得一个更加宏大的命题:适当借鉴文化研究范式,重写华语电影的历史,完成中国电影大历史的总体性叙事。

本文的主标题为“上海电影传统的分化与裂变(1945—1965)”,副标题为“从体制、人脉、文化看沪港台三地电影的渊

源与发展”。前者规定研究对象,后者揭示研究路径,归根结底都是“中国电影大历史叙事”这个总任务下面的一个子课题。旨在通过对中国电影百年历史中的某个时段、某个具体问题进行深入의 考据与阐释,作为一块货真价实、质地坚韧的“墙砖”嵌入到中国电影历史叙述的长城中,为后来的历史凭吊者和研究者提供必要的线索与证据。并试图以此探寻 20 世纪 80 年代以来两岸三地电影逐渐汇流的精神根源以及上海电影传统作为中国电影大历史叙事的核心价值的历史文化依据。

关键词 上海电影传统 体制 人脉 文化

Abstract

Since the 1980s, the cooperation of capital, personnel and production in cinema has become more and more frequent among the Mainland China, Hong Kong and Taiwan. On a mutually beneficial basis, years of political division and separation was finally broken and has now been replaced by the above-mentioned cooperation in every aspect — fund, personnel, and production. The thirty years gradually saw the blend and trend of regional integration. Film makers and scholars among the film circle has also reached the common understanding that “Chinese film” is a community by the joint efforts of the Mainland China, Hong Kong and Taiwan. And accordingly, the “Chinese film” is now named as, for political divergence, the “Chinese language film”.

At present, the integration of politics, economy and culture among the three regions become more and more stable, and the tripartite cooperation and production practice have become well blended as milk and water — in complete harmony. As the film scholars' greeting, they eventually form their research focus on “Chinese language film”, “Rewriting the film history” and “Culture study”. Compared with “Chinese film”, the so-called “Chinese language film” seems expanded in connotation; as a basic research category,

“Rewriting the film history” is, effectively the logic starting point and the important final settling place, of the study and research of the discipline development; “Culture study” is a new worldwide cross-principal, cross-cultural approach and paradigm. If the three aspects are integrated, a more grand project is to be obtained: the researchers are to achieve the general narration of the Chinese cinema history through adopting the of the culture study and rewrite the Chinese language film history.

Titled as “The Divisions, Splits and New Developments of Shanghai Cinema Traditions (1945 – 1965)”, the present paper is actually about the affiliation and tendencies of Shanghai, Hong Kong and Taiwan’s cinema in the perspectives of institution, personnel and culture; It is also actually a sub-topic for the study and discussion of the “Chinese cinema history”. The present paper aims to study and interpret a detailed question and a specific duration of the general history, which is like to build a genuine and sturdy brick in the Great Wall, to provide the future researchers and readers with the necessary proof and clue. Moreover, the paper also aims to explore the spiritual source of the gradual converge of the three regions and the history and cultural reasons for the focus value of Shanghai cinema tradition in the study of the Chinese cinema history.

Key words Shanghai Film Traditions; Institution; Personell; Culture

目 录

第一章 上海电影传统与新上海电影	1
第一节 体制变迁：私营影业的告别暨国营体制的确立	2
一、私营电影业的国有化	3
二、国营电影制片机构的建立	10
三、国营体制与集权化管理	14
第二节 人脉变迁：新上海影人的登台和老上海影人的分流	18
一、新上海电影人	19
二、老上海电影人	24
三、“主体—位置”分析	29
第三节 文化变迁：延安作风对上海传统的改造与竞争	35
一、《武训传》的创作及命运	37
二、《电影的锣鼓》及其回响	50
第二章 上海传统与香港电影	61
第一节 前史：沪港电影早期交流	62
一、上海—香港	63
二、香港—上海	64
三、双城启示录	65
第二节 南下：从上海到香港	69

一、抗战时期(1937—1941)	70
二、内战时期(1945—1949)	76
第三节 左右分家的竞争体制	85
一、“左派”电影公司：“长城”与“凤凰”	87
二、“自由”电影机构：“邵氏”与“电懋”	94
第四节 香港电影对上海传统的选择与继承	101
一、上海视角与政治现实情节剧	103
二、香港视角与本土社会写实剧	108
 第三章 上海传统与台湾电影	 114
第一节 前史：日据时期的沪台电影交流	116
第二节 东渡：从上海到台湾	121
一、演映市场	122
二、拍摄实践	123
三、人员辘重	124
四、迁徙的意义	126
第三节 官营主体的电影政治经济结构	127
一、战后时期国民政府的官本位电影体制	127
二、台湾政权体制下的电影政治经济结构	130
第四节 台湾电影与上海传统的文化渊源	133
一、政宣电影与教育电影的政治传统	136
二、黄梅调电影与“影戏”传统	150
三、健康写实电影与“现实主义”传统	158
四、琼瑶式爱情文艺片与鸳鸯蝴蝶派传统	162

结语	172
一、上海电影与中国电影大传统	173
二、上海传统与中国电影大历史的书写	189
参考文献	200
作者在攻读博士学位期间公开发表的论文	210
作者在攻读博士学位期间参与的科研项目	213
致谢	214

第一章 上海电影传统与 新上海电影

据研究者粗略统计,1949年之后,老上海的电影人有80%都继续留在上海,15%南下香港,还有5%去了台湾^①。换句话说,1949年之后,老上海电影的主体仍然留在上海。因此,我们研究1949年之后上海电影传统的变迁,首先还是应该从上海着手。根据后见之明,我们知道:在大陆,上海电影传统(包括老上海电影人的命运)几乎全部浓缩在“上影”的历史中;上海电影传统的变迁,应该置于新中国社会主义文艺政策(延安的、马列主义的、毛泽东思想的文艺政策)的背景中进行考察;上海电影传统的变迁,与电影在新中国党的文艺谱系中所处的位置密切相关;上海传统的变迁是一个由资本主义向社会主义、由资产阶级向无产阶级转化的过程……上述种种箴言,都对本项研究具有路标式的引导作用。同时,我们对研究工作还怀有更多的追问与期望:传统的元素是多样的,在变迁的过程中,哪些元素得到保留?哪些元素被压制或改变?吸收了什么新元素?催生了什么新传统?

有太多的线索可供遵循,有太多的问题需要解答,但是,到底怎样才算独辟蹊径?怎样才能提纲挈领,领悟精髓?研究路径的选择也许是最为关键的问题!本章从体制传统、人脉传统到文化传统的研究路径,进一步分析老上海电影传统在新中国的变迁(主要以1949年之后的上海电影界作为研究对象),探讨新上海电影传统的诞生过程中,老上海电影人与新上海电影之间复杂的内在关系。在体制传统、人脉传统和文化传统等三方面的变迁过程中,产业/经济体制的改

^① 此处的比例分配,只是相关研究者的粗略估算,并非严格的统计数据。但其大致代表了1949年之后,上海电影界分化的结果及其走向,学界大多赞同这种估算,可供参考。

造似乎可以借重政治的力量,通过近似革命的方式在短时期内完成。与体制变革相应的人员结构调整虽然相对复杂一些,似乎也不太费周章。唯有对浸润、溶化在具体电影作品中的电影生产者的思想意识和文化气质的改造,才是一个极其复杂、极其漫长的过程。换句话说,生产体制改造和人员结构改造,都是上海电影传统中有形元素的变迁;思想文化的改造,虽似“羚羊挂角、无迹可循”,却是一种更加彻底的变迁。无论是体制改造、还是人员调整,最终必须落实到改造思想文化的目标,为改造思想文化服务。包括体制、人脉、文化在内的上海电影传统在 1949 年之后的变迁,实质是一个通过改造形式,进一步改造内容的过程。

第一节 体制变迁:私营影业的告别 暨国营体制的确立

一般而言,任何文化传统的变迁都是从其所依赖的经济/社会基础开始的。一方面,老上海电影体制本身就是上海电影大传统的一部分;另一方面,“形而上”的文化传统的变迁,必然以“形而下”的经济体制变迁为基础。因此,我们在探讨具有总体性意义的上海电影传统的变迁过程时,首先从新老上海电影体制的变迁出发,仍不失为一种合理的选择。

1949 年之后的半个多世纪里,上影(主要指上海电影制片厂)堪称整个上海电影界的代表。甚至可以毫不夸张地说,上影的诞生及其成长的历史命运,浓缩了新上海电影的全部秘密。常言道,不破则不立。其实,上影的诞生也是一个“破”与“立”相结合的双管齐下的过程:首先,通过接收国民党官营电影机构确立了新中国国有电影产业的基础;其次,通过对私营电影公司的国有化改组,彻底消除了私有制经济下的私营电影产业,进一步巩固和完善了具有国家垄断性质的国营电影产业。一破一立相结合,彻底改造了上海电影产业的体制结构。生产体制的改变,对于上海电影传统的变迁,是具有决定性作用的。就像一个人一觉醒来,发现自己全身上下已经被换成了