

MBA
MPA
MPAcc

管理类联考



2017

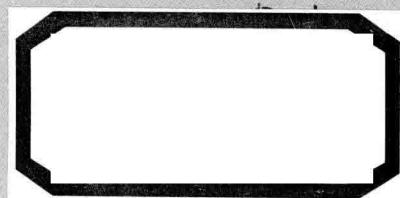
周洪桥 编著

逻辑
— 考点解码 —

清华大学出版社



MBA
MPA
MPAcc



管理类联考

2017

逻辑 — 考点解码 —

周洪桥 编著

逻辑书与一本古文教材《越王勾践》

RFID

清华大学出版社
北京

内 容 简 介

本书以逻辑的考点为主线,用简单易懂的语言对逻辑考试的相关内容作了详细的讲解。每个考点都是“透析”与“典型例题”相结合,并配有详解的巩固练习,方便考生趁热打铁,检查学习效果。本书特别针对近几年试卷中出现的“分析推理”的试题与解题方法作了详细讲解。

本书适合准备参加管理类联考(MBA、MPA、MPAcc、MTA、MEM、MAud)与经济类联考的考生备考使用。

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签,无标签者不得销售。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

2017MBA、MPA、MPAcc 管理类联考逻辑考点解码/周洪桥编著. —北京: 清华大学出版社, 2016

ISBN 978-7-302-43327-9

I. ①2… II. ①周… III. ①逻辑—研究生—入学考试—自学参考资料 IV. ①B81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 048721 号

责任编辑: 张伟

封面设计: 汉风唐韵

责任校对: 王荣静

责任印制: 李红英

出版发行: 清华大学出版社

网 址: <http://www.tup.com.cn>, <http://www.wqbook.com>

地 址: 北京清华大学学研大厦 A 座 邮 编: 100084

社 总 机: 010-62770175 邮 购: 010-62786544

投稿与读者服务: 010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质量反馈: 010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 刷 者: 三河市君旺印务有限公司

装 订 者: 三河市新茂装订有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 185mm×260mm 印 张: 17.25 字 数: 391 千字

版 次: 2016 年 3 月第 1 版 印 次: 2016 年 3 月第 1 次印刷

印 数: 1~4000

定 价: 36.00 元

产品编号: 069132-01

总序

2003年以来,笔者一直从事MBA联考辅导工作,深知参加MBA联考同学之不易。在繁忙的工作中备考,复习过程中往往要放弃许多与家人共度周末、与朋友娱乐休闲的机会。复习范围广,时间紧,丢掉书本多年,等等,这些都是备考MBA的同学面临的共同难题。自我国扩大专业硕士学位招生以来,更把MBA、MPA、MPAcc、MEM等专业组成了管理类硕士联考,参加考试的考生数量更加庞大了。在联考中,绝大部分考生都感觉时间特别紧迫,往往顾此失彼,交卷的铃声一响,许多考生只能望卷兴叹。因此,一套能帮助广大考生在极其有限的时间内缩小复习范围、抓住考试重点、直击考试真题、提高解题速度、预测命题趋势的备考丛书对考生来说无疑是雪中送炭。为此,笔者在积累13年一线教学经验的基础上,编写了这套管理类联考备考丛书。丛书分为三个系列,分别是“考点解码”系列、“快速解题技巧”及“历年真题详解”系列、“考前预测密卷”系列。

一、“考点解码”系列

“考点解码”是这套丛书的基础,着眼于帮助考生厘清基本考点、熟练基本概念、掌握基本方法。

本系列图书与市面上其他辅导书不同之处在于撇开了传统书籍按章节笼统介绍的特点,而是把各考试科目的内容按考点进行分类,逐个考点进行讲解,每个考点分为“透析”“典型例题”“巩固练习”“答案与解析”四个部分。考生在阅读过程中就像老师在身边讲解一样。而且按考点来分的好处就是把整个复习内容分解为各个微模块,方便考生查阅,哪里不懂就直接复习哪个环节,哪里不熟就练习哪个环节。

本系列图书适合在备考复习的第一阶段使用,考生应该仔细阅读每个考点的每个环节,有时间的同学可以反复阅读三遍,时间紧张的同学最好是阅读两遍,对其中每一道例题与练习题要求能独立解题,遇到不懂的地方再看解答过程。在练习题的解答过程中,有些题目给出了不止一种解法,使考生对不同的解题方法都有所了解。

二、“快速解题技巧”及“历年真题详解”系列

在初步掌握联考要考的各个考点之后,要想考取比较好的成绩,还需了解真题特点与趋势,提高解题速度,“快速解题技巧”及“历年真题详解”系列就是着眼于这一方面。

“快速解题技巧”在详细总结联考各科各种题型的基础上,介绍了快速解题的方法技巧,帮助考生提高解题速度,节省解题时间。在“综合能力”考试中,最宝贵的就是时间,因此每道题都需要争分抢秒来解答。传统的解题方法往往难以取得好的成效,快速而行之有效的解题方法对考生来说就极为重要。本书中的解题方法都是笔者在十几年的教学过程中逐步摸索总结出来的,有些甚至是独创。熟练掌握了这些解题方法,可以极大地提高解题速度,有些还可以达到“秒杀”的效果。比如数学部分中的“排除法”“特值法”“经验公式法”都是应用很普遍的快速解题方法。

备考和考试始于真题,终于真题。真题是最好的备考材料。真题是一座宝藏,里面藏着丰富的“干货”;真题是一面镜子,可以照出考生离考试要求的差距;真题是一台测速仪,可以检测你真正的解题速度。考点是有限的,未来的真题也只是过去真题对相同的考点在不同程度上的翻版。

“历年真题详解”是价值非常之高的复习材料,应该最大可能地发挥其价值,善加利用。考生在使用时可以先独立检测,然后再对照解析明确方向、找出差距。真题可以反复研习三遍,做到对近几年的考题特点了然于胸。

三、“考前预测密卷”系列

如果仔细研究真题是为了鉴古,那么“考前预测密卷”系列就是为了测今。

II “考前预测密卷”是由仿真度极高的五套模拟试卷及详细解答组成。考生在阅读完前两个系列之后,可以用这五套试卷来检测复习的效果,查漏补缺,把各种解题方法与技巧转化成得分的武器。

这五套试卷花费了笔者极大的心血,是对命题趋势的预测。考生在自测时,要按照考试的真实时间来测试,比如说上午 8:30—11:30 用来测试综合能力,下午 14:00—17:00 用来测试英语。切不可用零碎的时间来练习,也不可一天连续测试两三套,这样达不到好的效果。最好是两三天做一套,每一次测试时,都把它当作真正的考试来进行,考前一个月完成这五套试卷。

四、丛书使用方法

情况	适合对象	学习方案	备考用书	时间规划
1 6月之前开始 复习的考生	学习时间充裕,可以按部就班地 学习本系列教材,循序渐进地掌 握每个知识点		考点解码	7月底之前
			快速解题技巧	8—9月
			历年真题详解	9—10月
			考前预测密卷(五套)	11—12月

续表

情况	适合对象	学习方案	备考用书	时间规划
2	7—9月开始复习的考生	学习时间相对充裕,可以按部就班地学习本系列教材,循序渐进地掌握每个知识点	考点解码	7—8月
			快速解题技巧	9月
			历年真题详解	10月
			考前预测密卷(五套)	11—12月
3	10月开始复习的考生	学习时间比较紧张,可以先集中时间快速复习完考点解码,掌握考试的基本公式与概念,重点放在快速解题技巧与历年真题的学习上,最后做完五套预测试卷	考点解码	10月
			快速解题技巧	11月
			历年真题详解	11月
			考前预测密卷(五套)	12月

五、辅助学习资源

为了能更好地解决部分考生在学习中遇到的困惑,我们将免费提供网络在线答疑服务,回答考生的各种疑问。欢迎考生加入管硕联考读者交流QQ群:342254034。

在条件允许的情况下,部分考生可以选择我们的高清网络辅导课程进行学习,里面有系统的全套课程。网址为www.szhzmba.com。

最后祝广大考生备考顺利,并以一首小词献给大家。

临江仙

百战职场终觉浅,剑收暂锁征袍。书山纵险喜登高。胸藏经世志,老骥习戎韬。
一度春犁濡汗水,东风又放新桃。鲲鹏腊月驾云涛。雄关真似铁,成败亦风骚。

周洪桥

2016年2月于深圳

2017MBA、MPA、MPAcc

管理类联考逻辑考点解码

前 言

接触逻辑是2002年备考MBA的事了。2003年以来,笔者一直在第一线从事联考辅导教学工作,对考生备考的心路历程感受颇深。期间发现,许多考生对逻辑备考不得法,加上备考的复习资料大多出自相关逻辑学专家之手,内容大多比较抽象与晦涩,较难理解。一直以来,有把自己多年教学心得与考生的心声整理付梓的心愿,今天终于遂愿,希望能对广大考生的复习备考助一臂之力。

本书最大特色就是对管理类硕士联考逻辑部分以考点为导向和以方法为导向两种思路相结合的方式进行讲解。以考点为导向指的是站在命题人的立场上说明题目想要考查考生的考点设置;以方法与导向指的是站在考生的立场上寻找解题策略。事实上,命题和答題是一组逆过程,命题就好像藏宝,答題就好像寻宝,我们要想知道宝贝藏在什么地方,就要了解藏宝人的习惯,推测藏宝人喜好和经常活动范围。答題就是一个寻宝的过程,这个过程实际上是一个揣摩命题人出题思路的过程。

本书首先对逻辑中的概念及基本规律作了介绍。

其次对逻辑考试中必考的知识点进行了比较深入和系统的讲解,这个知识点就是关于联结符号“ \rightarrow ”及其推理规则。之所以要引进这个符号,其实是为了避开专业的逻辑术语,简化思维过程。汉语中“不入虎穴,焉得虎子”、“已所不欲,勿施于人”、“只要功夫深,铁棒磨成针”、“既来之,则安之”等这样的话都表示了两件事之间的一种充分或必要条件关系,“入虎穴”和“得虎子”、“己所欲”和“施于人”、“功夫深”和“磨成针”、“来之”和“安之”。两件事A和B用“ $A \rightarrow B$ ”写出来就表达了一种必然的条件关系,这个关系不是因果关系,不是时间先后,也不是主次和强调,而是两件事情成立的充分和必要的关系。这部分是逻辑考试必考考点和重点难点,同时也是考生分数的增长点。

接下来介绍了“所有/有些”和“必然/可能”。这两组词实际上介绍的是量词和模态词,在考试中比重不如“ \rightarrow ”这么大。在本书中该部分也尽量避免使用专业术语,因为这些专业术语不能帮助我们简化思维。

在“分析推理”部分按照出题方式的种类进行了分类,介绍了几种行之有效的解题方法,比如“代入法”、“排除法”、“假设法”、“列表法”、“连线法”等。“分析推理”在近几年命题中出现的比较多,题量相对固定,差不多占了整个试卷的三分之一。在以往的逻辑辅导书中,很少有这部分的专门介绍。而这部分试题类似推理游戏的题目,技巧性很强,类型多,耗时长,考生在这部分既失分又失时。

最后对或然性推理的“归纳推理”、“类比推理”、“统计推理”及“因果关系”进行了讲解,

这部分试题大多是以“加强”、“削弱”、“假设”、“解释”的题型出现，差不多也占试卷题量的三分之一。本书没有按照“加强”、“削弱”、“假设”、“解释”的题型来讲解，而是对各种推理形式的本质进行了说明，了解了各种推理的本质，无论是什么题型，做起来就显得相对简单了。

本书是备考逻辑考试的基础部分。考生在学习完该书后，再学习其姊妹篇《常考题型解题技巧及历年真题集训》，复习效果会更好。

编 者

2016年2月

2017MBA、MPA、MPAcc

管理类联考逻辑考点解码

目 录

第一讲 概念与逻辑学的基本原理	1
考点一 概念的逻辑属性	1
考点二 概念之间的关系与划分	4
考点三 逻辑学的基本规律	9
第二讲 $A \rightarrow B$	29
考点一 “ $A \rightarrow B$ ”是什么	29
考点二 $A \rightarrow B$ 的逻辑真值表	34
考点三 “ $A \rightarrow B$ ”的负命题	38
考点四 “ $A \rightarrow B$ ”的推理规则	40
第三讲 并且与或者	59
考点一 并且与或者的逻辑含义与真假判断	59
考点二 “或”的推理及“或”与“则”的相互转换	61
第四讲 $A \rightarrow B$ 与并且、或者的综合	77
考点一 真假话题	77
考点二 “ \neg ”与德摩根定律的综合	79
考点三 二难推理	83
考点四 综合推理	87
第五讲 所有与有些、必然与可能	105
考点一 直言判断及其推理	105
考点二 三段论及其推理	116
考点三 模态判断及其推理	126
第六讲 分析推理	147
分析推理方法概述	147

考点一 真假型.....	154
考点二 排序型.....	159
考点三 匹配型.....	162
考点四 数学计算型.....	166
第七讲 归纳与类比推理.....	187
考点一 归纳推理.....	187
考点二 类比推理.....	192
第八讲 统计推理.....	211
考点一 统计推理.....	211
考点二 统计推理谬误.....	213
第九讲 因果关系.....	235
考点一 因果关系的特点.....	235
考点二 求因果五法.....	237

概念与逻辑学的基本原理

考点一 概念的逻辑属性

透析 明明白白才是真！

一、概念的含义

概念是反映对象本质属性(或特有属性)的思维形式。人类在认识过程中,从感性认识上升到理性认识,把所感知的事物的共同本质特点抽象出来,加以概括,就成为概念。

例如,人的定义就经历了一个不断深入的过程:

- 两足直立,无羽毛的动物;
- 具有理性思维的高级动物;
- 会劳动的高级动物;
- 能够制造并使用生产工具的动物。

二、概念与语词

任何一个概念都要借助于语词来表达,但是概念和语词并不是一一对应的关系。

第一:任何概念都要通过语词来表达,但并非所有的语词都表达概念。汉语中的实词(名词、代词、动词、形容词、数词等)都是概念;虚词(叹词、助词、介词等)一般不表达概念;连词如“并且”、“或”、“如果……那么……”等,副词如“可能”、“必然”等却表达概念。

第二:同一个概念可用不同语词来表达。医生——医生、先生、大夫、郎中;儿子——儿子、令郎、犬子。

第三:同一语词在不同的语境中表达不同的概念。

三、概念的内涵与外延

1. 定义

任何概念都有内涵和外延之分。概念的内涵是概念所反映对象的本质属性或特有属性,表明这个概念反映的对象“是什么”;概念的外延是概念所反映的对象的总和或范围,

表明这个概念的对象“有哪些”。

例如“商品是用来交换的劳动产品”：

内涵——用来交换的劳动产品；

外延——古今中外市场上出售的产品。

要了解一个概念是否正确，就要检查这个概念的内涵与外延是否明确。

概念的内涵有多有少，概念的外延有大有小。

2. 概念内涵和外延的反变关系

概念的内涵和外延具有反变关系，即一个概念的内涵越多，外延越小；外延越大，内涵越少。

例如：党员→共产党员→中国共产党员→中国模范共产党员（内涵增多，外延减少）；
自然数→整数→有理数→实数→数（内涵减少，外延扩大）。

四、概念的种类

1. 单独概念与普遍概念

根据概念所指称的是单独一个特定对象，还是由若干对象构成的类，我们把概念分为单独概念和普遍概念两类。

2 单独概念是其外延只有单独一个对象词项。例如，“邓小平”、“中华人民共和国最高人民法院”、“世界上最高的山峰”、“中华人民共和国的首都”等。

普遍概念是指其外延有若干对象的概念。例如“中国人”、“人民法院”、“山峰”、“城市”等。

2. 正概念与负概念

根据概念所反映的对象是否具有某种属性，概念可以分为正概念和负概念。

反映对象具有某种属性的概念叫正概念，如“结婚”、“立法者”、“正义战争”、“善良”等。

反映对象不具有某种属性的概念叫负概念，如“未婚”、“无罪”、“非正义战争”、“不善良”等。

所有的负概念都包含否定词。但是包含否定词的概念不一定都是负概念。判定一个包含否定词的概念是否是负概念，关键是看否定词是否否定的一个概念。如果否定词不是否定的一个概念，它就不是负概念。例如概念“无产阶级”、“非洲”、“非常”等。

3. 集合概念与非集合概念

根据概念所指称的是否是集合体，我们可以把概念分为集合概念与非集合概念两大类。

所谓集合体是指由若干同类对象依据特定联系所构成的整体。首先，集合体不同于一般的整体，它必须由同类分子构成。因此，一辆汽车是一个整体但不是集合体，因为它由车轮、车厢、发动机等部分构成，而这些构成部分不是同类的。其次，同类分子构成一个集合体必须依据特定的联系。例如，军队是一个集合体。军队是由同类分子军人构成的，但并不是若干军人在一起就一定是支军队，军人构成军队必须依据军事编制。

集合概念是指所指称对象是集合体的概念。如下概念都是集合概念：“车队”、“中国女子排球队”、“森林”等。集合概念的特征在于：构成整体的分子不具有整体的属性。车队由车构成，但车不具有车队的属性。

非集合概念是指所指称对象不是集合体的概念。如下都是非集合概念：“汽车”、“中国女子排球队队员”、“树”。非集合概念既适用于它所反映的类，也适用于该类中的每一个个体。

五、怎样区分集合概念与非集合概念

一是看具体语境：同一个词语在不同的语境中，有的表达集合概念，有的表达非集合概念。二是集合概念反映的对象是集合体事物，而不反映一类事物。

例如：

- (1) 中国人是亚洲人。
- (2) 中国人是勤劳勇敢的。
- (3) 小王是中国人。
- (4) 中国人住在 32 个省、自治区、直辖市。

其中(1)、(3)中的“中国人”是非集合概念；(2)、(4)中的“中国人”是集合概念。

【示例 1-1】 以下画横线的概念，是在集合意义上还是非集合意义上使用的？

- (1) 森林是重要的自然环境，是全人类共同的财富。
- (2) 森林在全球陆地的覆盖率，已由 20 世纪初的 19% 下降到 21 世纪初的 11%。
- (3) 遵纪守法，是公民应尽的基本义务。
- (4) 教师是人类灵魂的工程师。
- (5) 人是世界上第一个可宝贵的。

【分析】

- (1) 中的“森林”是非集合概念。因为“是全人类共同的财富”这种性质属于每一片森林。
- (2) 中的“森林”是集合概念。因为所提及的覆盖率只为全球森林的整体具有。
- (3) 中的“公民”是非集合概念。因为遵纪守法是每个公民应尽的基本义务。
- (4) 中的“教师”是集合概念。因为“人类灵魂的工程师”是对教师的整体评价，并不一定是对每个教师的评价。
- (5) 中的“人”是集合概念。

典型例题 分析、解答、解惑，真像老师讲题一样！

【例 1】 这所大学的学生学习了很多课程，小马是这所大学的一名学生，所以她学习了很多课程。

下列哪项最为恰当地指出了上述推理的逻辑错误？（ ）

- A. 偷换概念
- B. 自相矛盾

- C. 以偏概全
- D. 倒置因果
- E. 循环论证

【解析】 前一个“这所大学的学生”表达的是集合概念(指学生整体);后一个“这所大学的学生”表达的是非集合概念。用词相同但意义不同,所以造成结论错误。

故选 A。

【例 2】 克鲁特是德国家喻户晓的“明星”北极熊,北极熊是北极名副其实的霸主,因此,克鲁特是名副其实的北极霸主。

以下哪项除外,均与上述论证中出现的谬误相似? ()

- A. 儿童是祖国的花朵,小雅是儿童,因此,小雅是祖国的花朵。
- B. 鲁迅的作品不是一天能读完的,《祝福》是鲁迅的作品。因此《祝福》不是一天能读完的。
- C. 中国人是不怕困难的,我是中国人。因此,我是不怕困难的。
- D. 康怡花园坐落在清水街,清水街的建筑属于违章建筑。因此,康怡花园的建筑属于违章建筑。
- E. 西班牙语是外语,外语是普通高等学校招生的必考科目。因此,西班牙语是普通高等学校招生的必考科目。

【解析】 题干中“克鲁特是德国家喻户晓的‘明星’北极熊”中的“北极熊”是非集合概念,而“北极熊是北极名副其实的霸主”中的“北极熊”是集合概念。题干的谬误是将这两个概念混淆了。

除了 D 以外,其他选项都有类似混淆概念的错误。

故本题应选 D。

考点二 概念之间的关系与划分

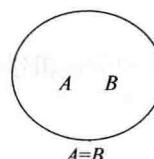
(透)析 明明白白才是真!

一、概念之间的相容关系

1. 同一关系

A 概念的外延都是 B 概念的外延,并且 B 概念的外延都是 A 概念的外延,即 A、B 两个概念的外延完全重合。

可用欧拉图表示如下:



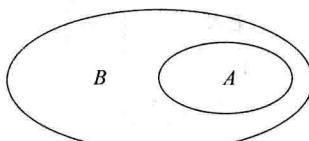
例如，土豆=马铃薯。

2. 包含(于)关系

包含关系亦称属种关系，指一个概念的部分外延和另一个概念的全部外延相同，是概念外延之间包含与被包含的关系。其中外延较大，包含另一个概念外延的叫作属概念；被包含的概念叫作种概念。

属种关系分为两种：真包含关系与真包含于关系。

可用欧拉图表示如下：

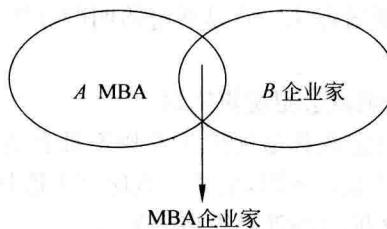


A真包含于B, B真包含A;

3. 交叉关系

两个概念的外延部分相同。有的A概念的外延是B概念的外延，有的A概念的外延不是B概念的外延，并且有的B概念的外延是A概念的外延，有的B概念的外延不是A概念的外延。或者说A、B两概念的外延有部分相同，有部分不同。

可用欧拉图表示如下：



二、概念间的不相容关系

不相容关系也称全异关系。两个概念之间的外延完全不重合。又根据不重合外延相加的情况分为：

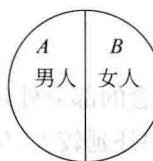
矛盾关系：两概念之间的外延完全不同，互相排斥，它们的外延之和等于它们的邻近的属概念的全部外延。具有矛盾关系的概念叫作矛盾概念。

反对关系：两概念之间的外延完全不同，互相排斥，它们的外延之和小于它们的邻近的属概念的全部外延。具有反对关系的概念叫作反对概念。

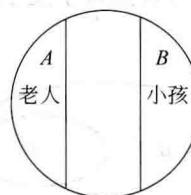
全异关系用欧拉图表示如下：



矛盾关系用欧拉图表示如下：



反对关系用欧拉图表示如下：



【示例 1-2】 “男人”和“女人”就是具有矛盾关系的两个概念。“男人”和“女人”这两个概念有一个共同属概念——“人”，两个概念的外延关系互相排斥，它们的外延加起来等于“人”这个属概念的外延。

【示例 1-3】 “老人”和“小孩”就是具有反对关系的两个概念。“老人”和“小孩”这两个概念有一个共同属概念——“人”，两个概念的外延关系互相排斥，它们的外延加起来小于“人”这个属概念的外延。

三、概念的定义

定义是揭示概念内涵的逻辑方法。它是通过简明的陈述揭示概念内涵。亦即解释概念：这个概念是什么意思。

定义要遵循四条规则，否则就会犯逻辑错误。

(1) 定义一般应肯定。否定概念是反映某事物不具有某种属性的概念，而定义恰恰是要明确一个概念的含义是什么。所以，定义一般应当采取肯定的形式。

(2) 定义的外延与被定义项的外延必须完全相同。

违反的错误有：

① 定义过宽。即定义项的外延大于被定义项的外延。

② 定义过窄。即定义项的外延小于被定义项的外延。

(3) 定义项中不得直接或间接包含被定义项(不能自己解释自己，参见下文考点三的充足理由律)。

违反的错误有：

① 直接包含的同义反复。例如，“麻醉就是麻醉剂起作用的结果”。“麻醉”究竟是什么？我们还是糊涂的。

② 间接包含的循环定义。例如，把丈夫定义为“妻子的爱人”，那么妻子就是“丈夫的爱人”了。联系起来看，这两个定义互相包含，“丈夫”究竟是什么，仍然需要用自身来说明。

(4) 定义项中不得有含混的词语，不能用比喻。

违反的错误有：

① 定义不清。即定义不能用模糊的语言。例如，有人给生命下定义：“生命是内在关系对外在关系的不断适应。”

② 定义项用比喻。因为比喻不能直接揭示概念的属性。例如，“建筑是凝固的音乐”；“儿童是祖国的花朵”。“建筑”、“儿童”究竟是什么？仍然不能得到逻辑的说明。

四、概念的划分

划分是把一个概念依照一定的标准分成若干种概念以明确概念外延的逻辑方法。

划分的规则有四条：

(1) 划分必须相称。划分的各子项的外延之和必须等于母项的外延。

违反的错误有：

① 划分过宽。即子项外延之和大于母项外延。

例如：文学——诗歌、戏剧、小说、散文、美术。（多出美术）

② 划分过窄。即子项外延之和小于母项外延。

例如：文学——诗歌、戏剧、小说。（遗漏散文）

(2) 一次只能用一个标准，否则就犯了“混淆根据”的错误。

例如：学校——小学、中学、高等学校、专科学校、综合大学。

(3) 同一个标准划分后的各个子项不能相容（即子项之间不能有交集），否则就犯了“子项相容”的错误。

例如：学生——大学生、中学生、小学生、男学生、女学生。

(4) 划分一般不应当越级，应按层次进行，否则就犯了“越级划分”的错误。

例如，出席座谈会的有著名的社会科学家、数学家和物理学家。

典型例题 分析、解答、疑惑，真像老师讲题一样！

【例 1】 在对某起生产事故原因的调查中，70%的人认为是设备故障，30%的人认为是违章操作，25%的人认为原因不清，需要深入调查。

以下哪项最能合理地解释上述看来矛盾的陈述？()

- A. 被调查的有 125 人。
- B. 有的被调查者后来改变了自己的观点。
- C. 有的被调查者认为事故的发生既有设备故障的原因，也有违章操作的原因。
- D. 很多认为原因不清的被调查者实际上有自己倾向性的判断，但是不愿意透露。
- E. 调查的操作出现技术性差错。

【解析】 矛盾在于： $70\% + 30\% + 25\% > 100\%$ 。要想解释这个矛盾，就必须说明这些百分比之间有相互包含之处。选项 C 指出了这一点，其他选项都没有指出这一点。

故选 C。

【例 2】 概念 A 和概念 B 之间有交叉关系，当且仅当，(1) 存在对象 x , x 既属于 A 又属于 B；(2) 存在对象 y , y 属于 A 但不属于 B；(3) 存在对象 z , z 属于 B 但是不属于 A。

根据上述定义，以下哪项中画线的两个概念之间有交叉关系？()