

唐蘭全集

論文集
中編
(一九四九—一九六六)

目錄

中編

一九四九	中國文字改革的基本問題和推進	八〇三	一九五五	中國古代歷史上的年代問題	九〇二
	文盲教育兒童教育兩問題的聯繫	八〇三		玉器	九一二
一九五〇	號季子白盤的製作時代和歷史價值	八一四	一九五六	中國文字的簡化和拼音化	九一四
	輯殷芸《小說》並跋	八二五		論馬克思主義理論與中國文字改革基本問題	九一六
一九五二	《劉賓客嘉話錄》的校輯與辨偽	八五一		宜戾矢殷考釋	九四一
銅器		八九一		在全國博物館工作會議上的發言	九四七
一九五三	從金屬工具的發明過渡到手工業脫離農業而分立的問題	八九七		文字學要成爲一門獨立的科學	九五三
一九五四	郊縣出土的銅器羣	八九九		「蔑曆」新詁	九五六
		八九九		商虎紋磬	九六五
		八九九		再論中國文字改革基本問題	九六七
		八九九		——關於「漢字拼音化」	九七六
		八九九		行政命令不能解決學術問題	九七九
		八九九		要說服不要壓服	九七九

《五省出土重要文物展覽圖錄》序言……………九八一

在甲骨金文中所見的一種已經遺失的中國

古代文字……………九九二

文字改革問題座談會記錄……………九九五

中國文字應該改革……………九九九

關於商代社會性質的討論（對於省吾先生《從甲

骨文看商代社會性質》一文的意見）……………一〇〇三

祝賀漢語拼音方案草案的公佈……………一〇一五

一九五八

石鼓年代考……………一〇一七

多快好省，改進文風……………一〇四四

新莽始建國元年銅方斗……………一〇四六

朕簋……………一〇四九

一九五九

中國古代文化藝術的寶庫

——介紹故宮博物院歷代藝術館……………一〇五一

對曹操要有適當的評價……………一〇六四

沒有必要「替殷紂王翻案」……………一〇七一

劉松年山水畫卷……………一〇七七

「王朝史體系」應該打破……………一〇七八

故宮今昔……………一〇八二

中國古代社會使用青銅農器問題的初步

研究……………一〇八五

一九六〇

中國古代藝術的寶庫

——記故宮博物院的歷代藝術館……………一二二七

故宮博物院叢話……………一二三一

《陝西省博物館陝西省文物管理委員會藏

青銅器圖釋》敘言……………一二四七

論漢字簡化的方法問題……………一二六三

從羣衆造字說起

——兼論新形聲字問題……………一二六八

懷念毛公鼎、散氏盤和宗周鐘

——兼論西周社會性質……………一二七一

漢字簡化座談會發言……………一二七八

一九六一

毛公鼎「朱戟、蔥衡、玉環、玉璫」新解

——駁漢人「蔥珩佩玉」說……………一二七九

美帝國主義是盜竊文物的慣賊……………一二八六

「鞞剗」新釋……………一二八八

試論顧愷之的繪畫……………一二九二

談談文字學……………一二〇一

記錯金書鳥篆青銅器殘片銘……………一二〇四

難字注上音有很多好處	一二〇六	什麼是甲骨文	一二八八
論「用人」與「作俑」的關係	一二〇七	什麼是鐘鼎文	一二九〇
「下土」和「中流」	一二一五	關於「夏鼎」	一二九二
文字學與文字改革工作	一二一八	寶晉齋法帖讀後記	一三〇〇
晉王羲之書「蘭亭序」		一九六三	
——唐神龍時摹本	一二二二	春秋戰國是封建割據時代	一三〇五
語文教師應該有一些文字學的常識	一二二三	「神龍蘭亭」辨偽	一三二五
一九六二		《「以意逆志」辨》辨	一三六七
西周銅器斷代中的「康宮」問題	一二二六	一九六五	
怎樣學習文字學	一二七一	殷大禾方鼎（人面鼎）	一三六九
評論孔子首先應該辨明孔子所處的是什麼		一九六六	
樣性質的社會	一二七四	西周虺蜴紋尊	一三七二
關於《盤中詩》的復原	一二八三	對「清官」不要一概而論	一三七四
應該給孔子以新的評價	一二八五	論「清官」的實質	一三七六

目錄

中編

一九四九	中國文字改革的基本問題和推進	八〇三	一九五五	中國古代歷史上的年代問題	九〇二
	文盲教育兒童教育兩問題的聯繫	八〇三		玉器	九一二
一九五〇	號季子白盤的製作時代和歷史價值	八一四	一九五六	中國文字的簡化和拼音化	九一四
	輯殷芸《小說》並跋	八二五		論馬克思主義理論與中國文字改革基本問題	九一六
一九五二	《劉賓客嘉話錄》的校輯與辨偽	八五一		宜戾矢殷考釋	九四一
銅器		八九一		在全國博物館工作會議上的發言	九四七
一九五三	從金屬工具的發明過渡到手工業脫離農業而分立的問題	八九七		文字學要成爲一門獨立的科學	九五三
一九五四	郊縣出土的銅器羣	八九九		「蔑曆」新詁	九五六
		八九九		商虎紋磬	九六五
		八九九		再論中國文字改革基本問題	九六七
		八九九		——關於「漢字拼音化」	九六七
		八九九		行政命令不能解決學術問題	九七六
		八九九		要說服不要壓服	九七九

《五省出土重要文物展覽圖錄》序言……………九八一

在甲骨金文中所見的一種已經遺失的中國

古代文字……………九九二

文字改革問題座談會記錄……………九九五

中國文字應該改革……………九九九

關於商代社會性質的討論（對於省吾先生《從甲

骨文看商代社會性質》一文的意思）……………一〇〇三

祝賀漢語拼音方案草案的公佈……………一〇一五

一九五八

石鼓年代考……………一〇一七

多快好省，改進文風……………一〇四四

新莽始建國元年銅方斗……………一〇四六

朕簋……………一〇四九

一九五九

中國古代文化藝術的寶庫

——介紹故宮博物院歷代藝術館……………一〇五一

對曹操要有適當的評價……………一〇六四

沒有必要「替殷紂王翻案」……………一〇七一

劉松年山水畫卷……………一〇七七

「王朝史體系」應該打破……………一〇七八

故宮今昔……………一〇八二

中國古代社會使用青銅農器問題的初步

研究……………一〇八五

一九六〇

中國古代藝術的寶庫

——記故宮博物院的歷代藝術館……………一二二七

故宮博物院叢話……………一二三一

《陝西省博物館陝西省文物管理委員會藏

青銅器圖釋》叙言……………一二四七

論漢字簡化的方法問題……………一二六三

從羣衆造字說起

——兼論新形聲字問題……………一二六八

懷念毛公鼎、散氏盤和宗周鐘

——兼論西周社會性質……………一二七一

漢字簡化座談會發言……………一二七八

一九六一

毛公鼎「朱戟、蔥衡、玉環、玉璫」新解

——駁漢人「蔥珩佩玉」說……………一二七九

美帝國主義是盜竊文物的慣賊……………一二八六

「鞞剌」新釋……………一二八八

試論顧愷之的繪畫……………一二九二

談談文字學……………一二〇一

記錯金書鳥篆青銅器殘片銘……………一二〇四

難字注上音有很多好處	一二〇六	什麼是甲骨文	一二八八
論「用人」與「作俑」的關係	一二〇七	什麼是鐘鼎文	一二九〇
「下土」和「中流」	一二一五	關於「夏鼎」	一二九二
文字學與文字改革工作	一二一八	寶晉齋法帖讀後記	一三〇〇
晉王羲之書「蘭亭序」		一九六三	
——唐神龍時摹本	一二二二	春秋戰國是封建割據時代	一三〇五
語文教師應該有一些文字學的常識	一二二三	「神龍蘭亭」辨偽	一三二五
一九六二		《「以意逆志」辨》辨	一三六七
西周銅器斷代中的「康宮」問題	一二二六	一九六五	
怎樣學習文字學	一二七一	殷大禾方鼎（人面鼎）	一三六九
評論孔子首先應該辨明孔子所處的是什麼		一九六六	
樣性質的社會	一二七四	西周虺蜴紋尊	一三七二
關於《盤中詩》的復原	一二八三	對「清官」不要一概而論	一三七四
應該給孔子以新的評價	一二八五	論「清官」的實質	一三七六

中國文字改革的基本問題和推進 文盲教育兒童教育兩問題的聯繫

漢字是需要改革的，每個人，只要關心到目前廣大的工農勞動羣衆對於文化的需要，和漢字的難學，太費時間，就會要求改革的。但是改革漢字是一件艱鉅的工作，如其在事前，沒有精密的計劃，是很難推進的。

文字改革的原則

改革漢字的主要目的是容易學習，那就是要容易認識、瞭解、記憶、表達和書寫。至於印刷、打字、打電報的方便，以及寫出來好看等，比較起來，總還是次要的。

另一方面，改革文字必須注意到中國具體環境。怎樣的改革，能使大多數的羣衆——包括幼童到成人，文盲到知識分子，都能接受，怎樣能順利地改革，改革後沒有很大的流弊；怎樣可以使改革的計劃不斷的發展，而不致於略為改革，就停滯在某一階段上。

因此，改革漢字，必須先瞭解漢字的歷史，中國語言和文字的關係，接受過去一切經驗，針對目前情況，用新的觀點，新的方法，去研討這個問題。這裏不需要創造太理想的計劃，或死守什麼教條，而需要和實際聯繫起來。

新文字的性質——綜合文字

從技術方面來說，第一得先決定新文字的性質。聲符文字呢？符號文字呢？還是兩者兼用的綜合文字呢？漢字本來是綜合文字，由一小部分的符號文字和大部分的形聲文字混合起來的。由於長期的演化，許多形聲字變得和符號文字一樣，所以現代的漢字，幾乎完全要靠記憶。

如其單從容易認識或記憶等觀點來說，當然最好是直截痛快地改爲拼音文字。不過，要改革有幾千年的歷史而且在這樣廣大的地域裏曾經通用過的文字，不是一件簡單的事情，不容許這樣操切的辦法的。我們首先要考慮到中國語言的本質，同音字這樣多，現在立刻改用純粹的拼音文字，能不能容易瞭解和表達的問題。也還得考慮過去的歷史文化，完全建築在舊漢字上面，一般人無論文化程度的深淺，對於舊漢字的印象，一時不能改變。所以，突然的改變，完全廢棄漢字，一定要引起一種混亂，至少在目前是行不通的。

但是一個人記憶的力量是有限的，學習的時間是有限的，舊漢字在學習上太費時間，當然要妨礙其他的工作。完全廢棄漢字雖不可能，但是我們總可以把它限制一下，把最常用的最簡單的文字，選出幾百個，最多到一千個，作爲人人必須學習的基本文字。假定一天學兩三個字，最多一年也可以學會，比原來要學四五千漢字，費上四五年，六七年，就容易多了。

這些少數漢字，當然是不够用的。過去有人提創過基本漢字，機械地限定了只用一千多字，以致把「媳婦」寫成「兒子的老婆」，這是不能表達一切語言的。惟一的辦法，是接受漢字本來的組織，除了這些少數的符號字外，我們完全可以用新的聲符字來代替，這樣，就又回復到綜合文字的形式，可以表達出任何的語言了。

這樣的新形式，把舊漢字減到最少的數量，大大地減少了學習和記憶的困難。但由於這些漢字都是最常見，最通用的，在書籍或文件中普通佔百分之六十，甚至百分之百，此外，就用聲符文字來補充，這是很容易瞭解的，也是能够表達一切的。所以，改革時，不會覺得突兀，改革的工作，將可以順利地進行。

這樣的新形式，雖則還是綜合文字，但和舊形式已完全不同。舊漢字既然大部分得到解放，改爲聲符，新的聲符文字又可以把舊漢字所不能代表的語言都寫了出來，這樣演化下去，新的發展，將是不可限量的。

新聲符字母的形式——民族形式

改易漢字的聲符，如其仍舊用舊形聲字的方法，或者不要偏旁，只寫別字，總是換湯不換藥。由於時代的不同，地域的不同，此時此地認為是同音的字，異時異地，就完全不同，所以往往是不確切的。並且需要聲符太多，仍舊是不便記憶與學習的。

在容易學習的原則下，我們贊成用字母來拼綴。不過各種新文字方案的字母形式是很複雜的，主要可為四類：

- (一) 用漢字系統的字母。
- (二) 用拉丁字母。
- (三) 用速記術代表拼音的字母。
- (四) 用意義符號的字母。

除了第四類以外，拼音的效果是同樣的。

在目前，大多數知識分子都還主張用拉丁字母，這是不必要的。當一九二三年以後，趙元任等創製了過於複雜、民衆不能接受的國語羅馬字後，一九三〇年，中共瞿秋白同志製定了簡單易學的拉丁化新文字，這在當時，完全是必要的，進步的。他毅然地放棄了聲調，在文字改革的歷史上是值得大書特書的。在革命工作裏，這種新文字運動，也曾起了鉅大的作用。

但是到了現在，全中國已將完全解放，經濟建設，文化復興，都是當前的重要任務，驟然改爲一種和人民習慣脫離很遠的新文字，就不很適宜。在羣衆裏面，民族形式比較容易接受，所以我們只有採用民族形式，才可以打破一部分的習慣。在目前固執外來的舊形式，只用拉丁字母，而不去創造適合於這個環境，這個民族的新形式，這不是實事求是的辦法。

由於中國的半殖民地性質，由於明朝的傳教士就用羅馬字拼音，養成了學者間只承認拉丁字母是最便利的，和「既然羅馬字母在西方完成了一個空前的工作，它必須也在東方完成同樣的工作」這種出自美國傳教師的誇大的想法。（見倪

海曙《中國拼音文字概論》許多歌頌拉丁字母者，最大的理由，只是國際化。其實中國新文字即使用拉丁字母，所代表的還是中國的語音，那末，所謂國際化，也只是二十幾個字母的形式。可是在先進的蘇聯，就只用俄文字母而不用拉丁形式。我們無論用那一套字母，都可以拼音，又何必一定要用拉丁字母的形式呢？

目前改革文字主要是爲的實用。漢字是不能一下就廢棄的，假使單單學會一套拉丁化新文字，依然不會漢字，依然沒有大批書報來閱讀，是沒有用的。如果要用綜合文字，還保留一小部分的漢字，那末，所有大部分的新文字，只有用漢字系統的字母，才能配合。假定拉丁化新文字用ZH兩個字母來代表「知」的聲母，我們卻只用「之」字來代表；拉丁化用BA來代表「巴」字，我們卻寫做「北」，這有什麼兩樣呢？從學過外國語文的人看來，當然容易覺得ABCD比較通行，但在初學的人是一樣的。因爲從字母所代表的語音來說，漢字字母和拉丁字母，完全是一樣的。

有人以爲拉丁化新文字用的是中國語言，就是民族形式，這完全是錯誤的。用中國的牛肉，做出美國式的半生不熟、血淋淋的牛排，難道不是番菜？難道能使中國人民大眾都愛吃嗎？

用外來形式的拉丁字母，和用民族形式的漢字系統字母，粗看起來，所差只在形式，但是發展下去，整個系統就不同了。用拉丁字母就和漢字對立起來，漢字不消滅，新文字就很難發展，就講不到代替漢字。如其用漢字系統字母，就可以和一部分舊漢字結合起來，這種新文字將完全代替舊漢字，一切矛盾就完全統一了。

新文字的拼法——兩合音

一個字的拼法，在原則上是越簡單越好。中國語言的音素，有許多是很難分析的，例如：「之」、「尺」、「尸」、「日」，語音學家固然可以把它們分出一個韻母來，國語羅馬字就是這樣做，但這是語音學家的事情，一般民衆是完全不需要的。

在這一點上，注音字母因爲採用漢字系統的字母，就比拉丁化新文字和國語羅馬字簡單；王照的官話合聲字母，勞乃宣的簡字，因爲用的是幾千年來慣用的反切形式，所以更比注音字母簡單。注音字母受了音韻學家的影響，要分出四等，因而有介音字母，因而某些字要用三個字母來拼成。這種三合音的辦法，對於民衆是不習慣的，不容易學習的。王勞兩家把介音字母「乙」、「五」、「于」，包括在聲母裏面，因之字母要多些，但每一個字的拼法，只有兩個字母。這種世界上最

簡單的拼法，如「不用」兩個字，可以讀做「甬」，是人人都會的，是最合於中國語言特質的。

中國舊式的反切，狠不容易學習。現在的兩合音，形式相同，但是本質上完全兩樣了。這是簡單易學而又十分確切的。這是中國兩千年來音韻學的結晶和近代科學結合起來的產物，再有了拉丁字母或國際音標作對照，這種拼法儘管簡單，決不怕有錯亂的危險了。

對於聲調的處理

漢字本就不注聲調，只有在特殊需要時注一下，或用圈號表示出來。王照、勞乃宣和注音字母才注上了聲調符號。國語羅馬字因為用的是外來形式，裝不上國產的聲調符號，就只好在拼法裏出花樣，一個字構成的字母，有些是字音，有些是聲調。一個字母，忽而是字音，忽而是聲調。例如「使用法」三個字，寫成 SHYYYONGFAA，這裏有三個 Y，兩頭都是字音，（是兩個字的）中間乃是聲調。這種混淆不清的笨拙的寫法，是如何的難學啊！

拉丁化新文字放棄了聲調（只在幾個特殊例子上是有分別的），無論在學習的方面，在寫法的方面，都是高明的，英果的辦法。當然它本身有缺點，但就由於它的簡單，才能在普及的一點上獲有成效。

語言和文字是有距離的，說話時的神氣態度，以及語音的高低輕重快慢，在文字裏都是寫不出來的。語言的聲調，雖然普遍地存在着，但是各地方都不一樣，把聲調嚴格地規定在文字裏面，要人去學，是做不到的。從王照以來，一直到國語羅馬字，都走了這一條錯路，要人學北京語的聲調，所以就變成統一國語而不是改革文字了。

漢字不注聲調，同是這個上字，上樓的上是上聲，樓上的上是去聲，一唸出來自然有分別。王照以來，因為要離開漢字的形式，全仗拼音，才不能不注聲調來避免同音字太多的難關，也因此就走上了一條歧路。

綜合文字保留了一部分的漢字，因之，它可以採取漢字和拉丁化新文字的長處，對於補充進去的新文字，只有拼音，不管聲調。由於漢字還是骨幹，所以不怕同音字的混淆。這種新文字的形式，將是最簡單的。但是，在必需時，它依然可以特別注上一些符號的。

新文字的兩種形式——基本形式與完全形式

初期的拉丁化新文字是有缺點的。由於中國語言的同音字太多，在談話時，有時間和環境的限制，所說的主題，大家都可以瞭解，說話的神氣態度，又都可以幫助瞭解，所以除了一部分特殊名詞或專門知識外，就不會發生多少困難。等到寫在紙上，對於一個陌生的讀者，地隔千里萬里，時過十年百年，如其只拼出一些聲符，而這種聲符有時要代表幾十個同音字，那就一定要莫明其妙了。固然有些地方是可以揣測出來的，但是讀者的時間是寶貴的，要他去東猜西想，就不如乾乾脆脆讀一目了然的另一種文字。

所以拉丁化新文字只在普及時是有顯著成績的，一到提高文化，就遇到許多實際的困難了。有些新文字工作者要補救這個缺點，把文字分化的例子擴大起來，主張定形化，主張變體字，這樣把初期的簡單的長處破壞了，又從新變成複雜。國語羅馬字是完全根據語音的，雖是複雜，還有條例可尋。到了新拉丁化，只是人工的分化同音字，字母的增加或改變，沒有條例，沒有意義，那就等於是新的符號，就全靠學者去死記了。

徐特立同志說：

新文字推行的困難，由於知識分子有漢字作工具，又知道外國語文。因此，贊成新文字者就企圖定形化，以便代替漢字，把新文字加上一些符號，增加文盲學習的困難。另一部分知識分子，以新文字本身有許多缺點，專用自己知識去找新文字的缺點來反對新文字。他們並不注意失學的貧民，只有不周密的文字才易學，才易普及。——張雁

《中國新文字概論》

這一段話，從普及的觀點來看，是完全正確的。不過在目前中國環境裏，也不能只普及而不顧到提高。初期新文字不可諱言是有缺點的。新拉丁化儘管加上符號，增加文盲學習的困難，但也還不能完全代替漢字。

其實，舊漢字既然不容易廢除，就可以設法少學，用最經濟的時間，學一部分最簡單的漢字，而在漢字不夠用時，再加

上了一套簡單的拼音文字，那就成爲前面所說的綜合文字了。這樣的拼音文字，就不一定要代替漢字。只要把新文字的形式跟漢字取得一致，由拉丁字母改爲漢字系統字母就行了。這樣的綜合文字，很有些像日本文字，漢字和假名混合在一起。近年來，日本人已經把漢字逐漸限制和減少，我們一方面保留一部分漢字，一方面發展拼音文字，正可以接受這一項經驗。

這種綜合文字，對於初學文字的人是十分便利的。學幾百個漢字，再學一套拼音，就可以讀一切用綜合文字來寫印的書報了。在自己要用文字來表達時，有漢字就寫漢字，寫不出就寫拼音。總之，只有要學一部分漢字是比較要費時間的，此外就和初期拉丁化一樣的簡單，一樣的容易學習了。

這是這種新文字的基本形式，雖則有了一部分漢字做骨幹，比較已經容易瞭解，但是單用拼音的部分，仍舊有同音字的困難，有些時候，仍舊不能一目了然，不過比初期拉丁化完全靠拼音好一些罷了。在普及一點上，這已經是很好的工具，如果要提高文化，當然還是不夠的。

爲了要配合高深的文化，這種基本形式，隨時可以改爲完全形式。舊漢字對於同音字的分化，本來全仗形符（即義符）的區別，「桐」是梧桐，「銅」是金屬，「筒」是竹筒，一見偏旁就可以明了字的意義，這是新拉丁化的變體字，隨意變換字母所不及的。我們的完全形式，就可以接受這種舊形式，並且接受了大部分舊形符，（當然有些不合理的形符是可以撤換的，只是聲符部分改用了新的拼法。這樣的完全形式，幾乎分化了所有的同音字，也幾乎可以完全替代舊漢字。一切高度的文化學術，都可以用這種文字來發表，一切用舊漢字寫的著作文件，都可以用這種文字來轉譯。拉丁化新文字所有的缺點，在這裏幾乎完全取消了。但是它的拼法，依然是這樣簡單，這樣容易學習，絲毫不用變動。普及和提高，在這裏是完全統一了（這種文字的詳細計劃，見我所著的《中國文字改革的理論和方案》，開明書店代售）。

文字配合語言的問題——全國性的標準文字和方言文字

中國文字過去受封建社會文化停滯性的影響，和文人偏重古典的束縛，所寫的都是早已死亡了的語言，一般說起來，文字和語言好像是分離的。其實文字脫離語言，只是一部分的現象，雞還是雞，魚還是魚，肉還是肉；食字普通語言已不

用，只說吃，但是鳥吃的東西，還叫食；作字普通已不用，但是泥水作，木作的作還通用。有些文字，如「厥」，如「矣」，已因語言的死亡而跟着僵化；有些文字，如「吧」，如「嗎」，也因語言的進化而產生。所以過去有些作品（像語錄、詩歌、戲曲、小說等），未嘗不能代表活生生的語言。語文分家，只是文學家的過失，而不是作為工具的文字本身的缺點。不過語言不斷的進化，文字往往趕不上，方言文學沒有發展，許多方言還沒有創造出文字來，有些原來有文字的，急切間也想不出怎麼寫，這些缺點是由於文字變成了符號的緣故，只要有了拼音文字，這種情形就完全可以改善的。

但是文字配合語言，決不能完全密切的。語言是容易變化的，容易受地域的限制，文字和語言配合得越密切，它的流行地域越窄隘；反之，越是能統一歧異語言的文字，從每一種方言來說，就距離更遠。舊漢字跟現代方言是有很大距離的，但是它能統一了廣大的區域，一個福州或廣州人，跟一個北京人，說話幾乎完全聽不懂，寫出字來是一樣的。自從改革漢字的運動盛行以後，文字配合語言的問題，就特別提出來了。拼音文字將選擇那一種活語言作標準呢？還是從若干方言裏綜合出一種標準呢？還是隨着紛歧的語言制定不同的方言文字呢？

注音字母和國語羅馬字是采用第一種辦法的。它有客觀的事實的根據，就是北京二百萬人的語言。但是太客觀了，配合得太密切了，要從聲調語氣各方面都講究起來，都合標準，就不僅是改革文字而先要人工的統一語言了，這是做不到的，是走上歧路了。拉丁化新文字主張在全國劃分幾個區域，把每個區域裏幾百種不同的方言綜合起來，製定方案，用文字來促進語言的統一。將來再把各區域的文字再融合成一種文字。（也有人主張先有全國統一的標準文字的。）這是第二種的辦法。這種文字和每種方言都不密切，因之，它是人工的，沒有語言根據的。讀起來，每個小區域的人，就有懂有不懂，因之，對於選擇的基礎，就很容易起爭論。各種方言由於政治經濟和交通上的密切關係，將自然而然地諧合起來，但在一切客觀條件還沒有成熟，先主觀地創造出某種標準語言，往往是有偏向的，或者是四不像。要把這種文字讓羣衆學習，也是搞不通的。

漢字原來是統一的，它雖只是文字的統一，而沒有統一了語言，但是若干文字的讀音，（和語音是分歧的）往往是接近的。這種接近，和政治經濟交通等的關係是切不開的，因之，從宋元以來，作為政治中心的官話區域一天一天地在擴大。這種歷史的事實，證明了用北京話做根據來統一文字讀音的運動是正確的。

現在，這種優越的條件，依然存在；由於中華人民共和國的首都是北京；由於北京話的語音成分比別種方言簡單，