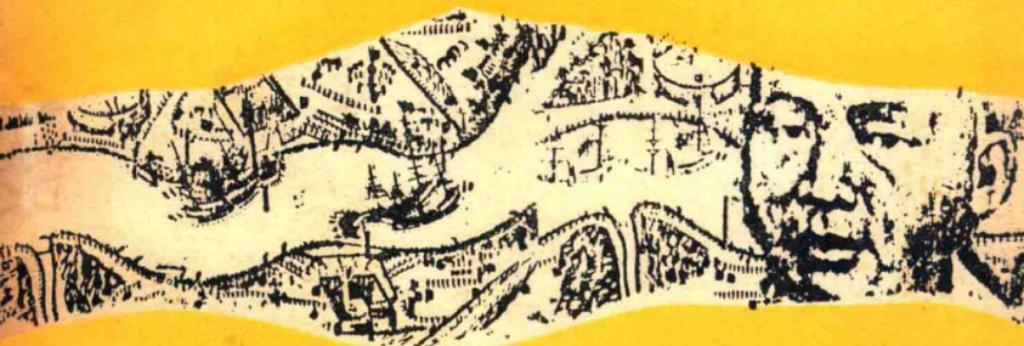


苏元春评传



萧德浩 蔡中武 著
广西人民出版社



苏元春评传

萧德浩 蔡中武著

广西人民出版社

苏元春评传

萧德浩 蔡中武著



广西人民出版社出版、发行

(南宁市河堤路14号)

广西社会科学院印刷厂印刷



开本787×1092 1/32 4.5印张 插页4 110千字

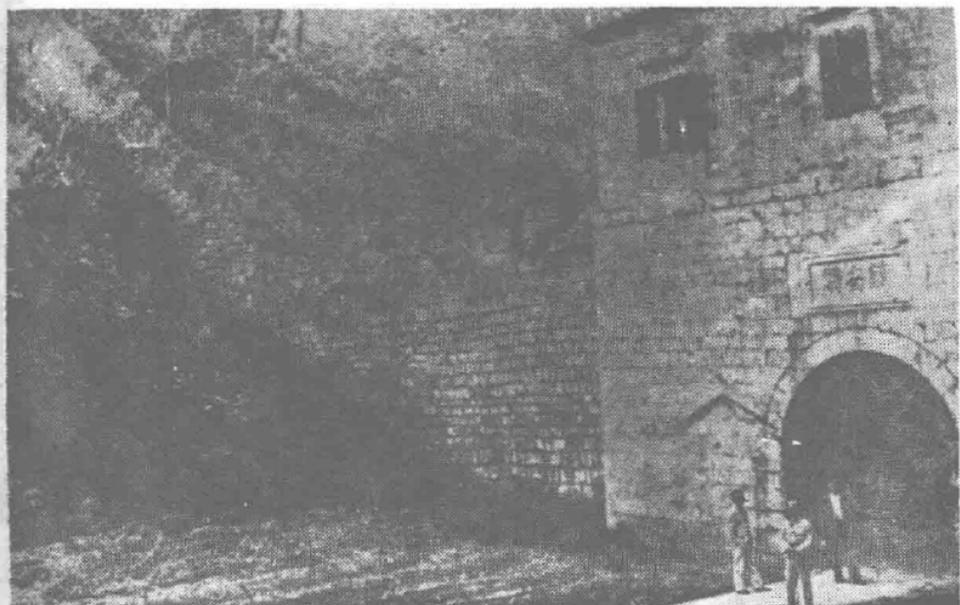
1990年7月第1版 1990年7月第1次印刷

印数1—1000册

书号：ISBN 7—219—01600—X/K·103 定价：2.30元



苏元春像



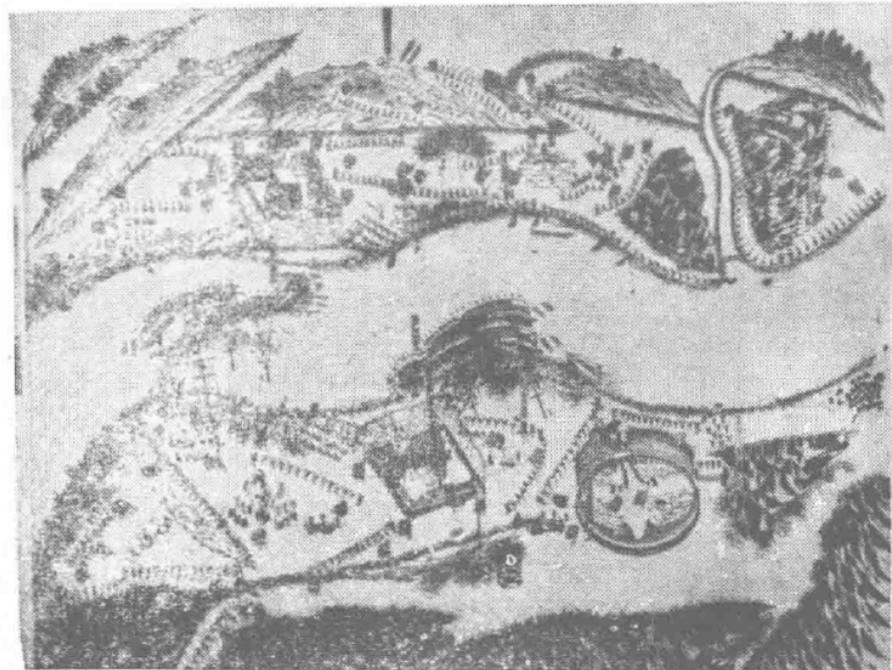
镇南关旧貌



中法战争后，苏元春购置的克虏伯大炮之一，置于金鸡山镇北炮台。



中法战争时建的靖西县岳圩炮台

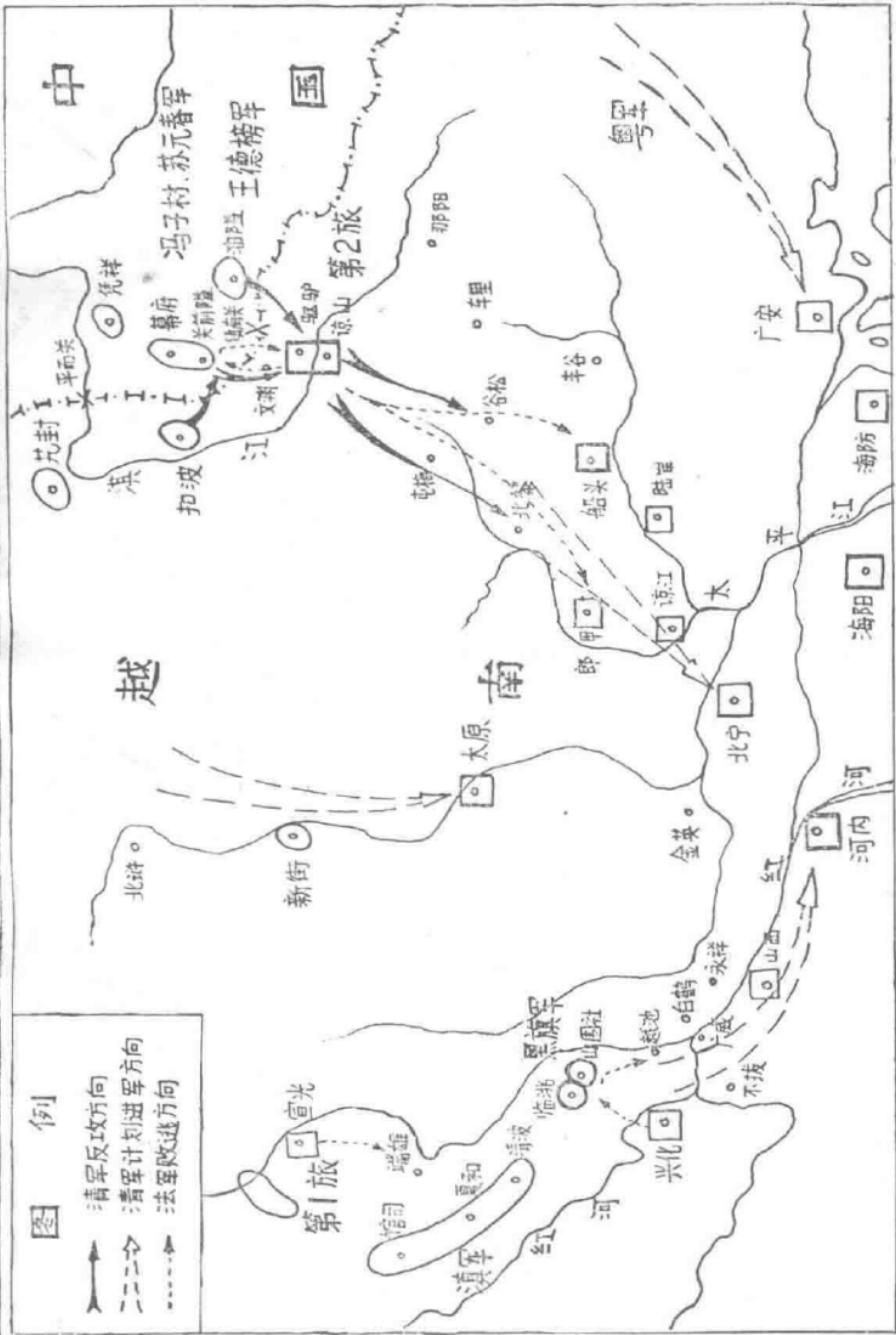


苏元春率军攻陆岸，法众登轮船败逃图

南关谅山大捷清军反攻示意图

图例

- 清军反攻方向
- 清军计划进军方向
- 法军败逃方向



序

无论在近代广西，或者在近代中国，苏元春都是一个值得研究的历史人物。读了德浩和中武同志撰写的《苏元春评传》以后，更增强了我的想法。

苏元春生于鸦片战争以后，生活在半封建半殖民地日益深重的年代。他参加过镇压太平天国革命、贵州苗民起义和清末广西会党反清大起义，又在抗法援越义战中帮办广西前线军务，主持了战后广西的边防建设和对外交涉事务。这些都是直接关系到近代广西以至近代中国的大事件。由此可见他在近代史上的地位是不应忽视的。而实际上苏元春的许多经历，和冯子材有相似之处。

太平天国革命初期，冯子材原是粤桂边区天地会刘八部的一个小头目。因为接受清王朝的招抚，随清军开往江南镇压太平天国革命，以“功”官至提督。苏元春在太平天国革命时期，本是驰骋于广西平乐、柳州、桂林等府的天地会张高友部的小兄弟。张高友败亡以后，苏元春先是接受地方官府的招安，旋即转至湘南，投入湘军席宝田部，在湘、赣等省与太平军作战，论“功”提为参将。

太平天国失败之后，西南各省人民起义的烽烟未熄。冯子材在广西提督任内，大张旗鼓地“剿苗”、“灭匪”，并应越王政府之请，三次出关，“代平匪乱”，以“功”赏云骑都尉世职。苏元春随湘军消灭广东的太平军以后，即奉调

入黔，在席宝田指挥下深入贵州苗寨，开展惨酷的“剿苗”战争，血战黄飘，洗劫乌鸦坡，攻占凯里城，擒杀苗民领袖张秀眉，以“功”加提督衔、赏云骑尉世职。

中法战争期间，冯子材在敌骑压境的关键时刻，临危受命，统领边军，组织和指挥了著名的关前隘大战，取得了壮国威、寒敌胆的南关大捷，以战功显赫赏太子少保衔，并由云骑都尉世职改为三等轻车都尉世职。苏元春在中法战争时以广西提督帮办军务，配合冯子材组织了关前隘战役，并亲率所部策应主力作战，为南关大捷做出了重要贡献，也从屡著战功，赏三等轻车都尉世职。

中法战争以后，冯子材奉旨督办钦、廉一带边防，旋又受命开发海南，并为加强云南沿边四千里防务做了不少工作。苏元春则以广西提督兼督办边防重任，致力于广西千里防务建设，在勘定边界，建筑炮垒，开通军路，移民实边和对外交涉中做了大量工作，其作用极为重大，影响也至为深远。

19世纪末至20世纪初的广西会党大起义，沉重地打击了清王朝的统治。苏元春身为广西提督，受命“平定叛乱”。他剿抚兼施而终无效果，以“纵兵殃民”、“养痈成患”之罪被充军新疆，死于迪化（今乌鲁木齐）。冯子材则以老病之身受命会办广西“剿匪”军务，坚辞不许，抱病就道，部署甫定，即病逝邕城。

从1840年（道光二十年）至1911年（宣统三年）的71年间，曾任广西提督者凡22人，而冯子材和苏元春分别在任20年。他们两人的任期，超过71年的半数，可见他们和近代广西历史关系之深了。

然而，他们身后受到的评价却很不相同。冯子材因为在中法战争中组织和指挥了关前隘战役，取得了辉煌的胜利，从而赢得了爱国将领或者民族英雄的赞誉。这是当之无愧的。而苏元春身后的评价却是褒贬都有，成了史学界争议的历史人物。其实，有些贬抑之论，与历史事实不符，实乃历史冤错。这个问题，德浩和中武同志已经列举了可信的史料，做了必要的辩析。

当然，古往今来，完人是难得的。象冯子材、苏元春一类历史人物，生活在封建时代靠镇压人民起家，官至清政府的封疆大吏，赤胆忠心保王朝，无疑应予批判。但是，正如德浩和中武同志所说，苏元春一生的主要社会实践，在参与组织和指挥抵抗法国侵略的战争，以及在战后主持规模宏大的边防建设。这两大历史功绩，无疑是应该给以充分肯定的。

德浩同志长期从事中法战争史、特别是中越边界史的研究。中武同志对广西地方史的研究也至为勤奋。他们都做出了不少成绩。《苏元春评传》则是他们合作研究的一项新成果。由于他们广泛地收集了有关苏元春的资料，又多次深入到蒙山、凭祥、龙州等苏元春曾经生活与工作过的地方进行调查采访。所以，他们的研究是比较系统和全面的，具有不少新意。这是《评传》的一个特点。

在评人论史时，他们坚持用马克思主义理论为指导，以苏元春一生的社会实践为依据，重视考察传主历史活动的社会背景，着力从抓大事，看主流入手，深入辨析苏元春一生活动所处的历史地位和所起的历史作用，既指出他在早期镇压太平天国革命和苗民起义的错误，又着重肯定了他在中法

战争和战后主持边防建设的重大功绩。这种实事求是的治史态度与学风，是《评传》的又一个特点。

《苏元春评传》很快就要出版了。我谨把它推荐给读者志同们，因为它不但对广西地方史、而且对中国近代史的研究，都是极有帮助的。

钟文典谨序于桂林独秀峰下

1990年4月18日

目 录

序	(1)
结语	(1)
第一章 时代和家世		
1、	从一副对联谈到他的家世	(5)
2、	在大动荡中来到人间	(6)
3、	苦难的童年	(11)
第二章 投军发迹		
1、	投军湘南	(15)
2、	发迹江西	(18)
第三章 踏蹒苗寨		
1、	随师入黔“剿苗”	(23)
2、	舞屠刀立功寨头	(25)
3、	中埋伏惨败黄飘	(26)
4、	血洗乌鸦寨	(29)
第四章 抗法战争		
1、	出关抗法，陆岸初捷	(32)
2、	谅山溃退，南关被毁	(43)
3、	南关谅山大捷	(46)

4、苏元春抗法功过的评论 (50)

第五章 边防建设

- | | |
|------------------------------|------|
| 1、统一思想，筹款尽责..... | (58) |
| 2、修复镇南关城，筑龙州县城及大小连城
..... | (65) |
| 3、建筑炮台、营垒等..... | (68) |
| 4、修筑水陆交通要道..... | (74) |
| 5、移民实边，开发边区..... | (76) |
| 6、设立对汛，维持边境治安..... | (78) |
| 7、关心群众，益惠桑梓..... | (82) |
| 8、苏元春爱国思想的体现..... | (87) |

第六章 不光彩的差事

- | | |
|-------------------|------|
| 1、奉旨赴广州湾签划租界..... | (90) |
| 2、错误几桩..... | (96) |

第七章 枉死边城

- | | |
|------------------|-------|
| 1、被诬下狱..... | (104) |
| 2、“克扣兵饷”的由来..... | (108) |
| 3、“纵匪”辩..... | (114) |
| 4、苏元春和游勇的关系..... | (116) |

第八章 总论 (121)

苏元春年谱 (126)

编后话 (163)

绪 言

苏元春，字子熙，曾受清王朝封为太子少保，所以，人们又称他为苏官保。广西永安州人（今蒙山县）。他是清光绪朝任广西提督时间最长的一个人（长达20年之久），也是广西边防督办的首任者。他开创了广西边防建设，开发边境，巩固边防，立下了不可磨灭的功勋。现在沿中越边界广西段，还遗留一些古炮台和大小连城的遗址，沿边的旧军路，平孟、葛麻等圩街，都是苏元春于中法战争后开辟建立的。

苏元春是在中国封建社会开始沦变为半封建半殖民地社会中渡过他的一生。他的一生并不具有浓厚的传奇色彩，却是充满着矛盾的一生。在一个社会性质遽变，矛盾丛生，形势千变万化的社会中，苏元春能从一个看牛娃转为会党义军的小弟兄，继后，投入湘军，从一名兵勇，逐级晋升到广西提督、边防督办，并取得太子少保的爵号。这些能说明什么呢？苏元春戎马一生，在六十五年的岁月里，约有五十年，是在刀光剑影，硝烟弥漫的战场里渡过。汉、苗、瑶人民的鲜血染红了他的帽子的顶珠；而“洋大人”的鲜血也玷污了他的战袍；在广州湾租界划界的谈判桌上，他曾奉命割地求和；而在中法勘定中越边界时，为了维护祖国的领土完整，

争取龙州金龙峒的回归时，曾和法帝国主义较量，争而胜之；苏元春曾接受法国宝星勋章的奖赏，但当他下冤狱时，法国政府运用外交手腕，并愿垫付巨款以营救，他却认为：法是“吾仇也”，拒绝法的援救；中法战争后，广西兵饷难筹，协饷历年亏欠，在国家经济困难财政亏空的情况下，他毅然承担起修筑边防炮台、营垒等边防建设的艰巨的任务，甚至为了边防建设，变卖家产，捐献资财，至后，还担当“克扣兵饷”的罪名，被发配新疆，这一些经历，又能说明什么呢？

过去，有的人撰文论述苏元春在中法战争中是“孤军当劲敌，允称强将”；但也有人说他在关前隘大战中，是胆小鬼，临阵欲退。有人说他在抗法斗争中立下战功；却有人说，这是冒功领赏。有人说他曾经坚决抗法，建设边防，处理一些边事时，能“持大体”，作出了贡献，是一位爱国将领；却也有人骂他卖地求和，是卖国贼。也曾有人说他是镇压太平天国革命，屠杀贵州苗民起义军的刽子手；但也有人说他援越抗法，是一位民族英雄。总之，对苏元春这样的一个历史人物的评价，尚是众说纷纭，褒贬各有，莫衷一是。然而，我们细读了这些论述的文章，他们都是以一件历史事实，或以一个时期苏元春的行为、表现，作为依据，加以评论，因而各持己见，仁智各见。对于苏元春这样的一个历史人物，在学术界是有争议的。

历史唯物主义者认为：在考察和评论一个历史人物的功过的时候，应当首先承认其个人应负的责任，但同时更重要的是要分析其所处的历史的复杂背景，要作全面的考察和分析，只有这样，才能分清其所存在的缺点及所犯的错误，内

在的和外在的原因，分别清楚其应负的实际责任，分清历史人物的功与过。只有这样才能公正地科学地对待历史和历史人物。

我们这本小册子，就是遵循历史唯物主义原则，运用马列主义的观点、方法，将苏元春这个历史人物，放在当时所处的复杂的半封建半殖民地的社会环境中，力图全面地实事求是地考察、研究、评论。仅是一小家之言，只作引玉之砖罢了。

理研究，还是后来的史家其损益得失，因理而存亡。而学者之于其时也，或以政治之得失，或以学术之兴亡，或以人物之盛衰，或以风俗之淳漓，或以思想之进退，或以制度之更革，或以民族之存亡，或以国家之兴亡，或以世界之变局，或以人类之命运，皆有深长之影响。故学者之于其时也，或以政治之得失，或以学术之兴亡，或以人物之盛衰，或以风俗之淳漓，或以思想之进退，或以制度之更革，或以民族之存亡，或以国家之兴亡，或以世界之变局，或以人类之命运，皆有深长之影响。故学者之于其时也，

其时之政事、学术、人物、风俗、制度等，皆为其所研究之对象，而其时之政事、学术、人物、风俗、制度等，皆为其所研究之对象，

其时之政事、学术、人物、风俗、制度等，皆为其所研究之对象，

其时之政事、学术、人物、风俗、制度等，皆为其所研究之对象，

其时之政事、学术、人物、风俗、制度等，皆为其所研究之对象，

其时之政事、学术、人物、风俗、制度等，皆为其所研究之对象，

其时之政事、学术、人物、风俗、制度等，皆为其所研究之对象，

其时之政事、学术、人物、风俗、制度等，皆为其所研究之对象，

其时之政事、学术、人物、风俗、制度等，皆为其所研究之对象，