

北大建筑 5

古崖居考

北京大学建筑学研究中心聚落研究小组 编著

中国建筑工业出版社



北大建筑5

古崖居考

北京大学建筑学研究中心聚落研究小组 编著

中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

古崖居考/北京大学建筑学研究中心聚落研究小组
编著. —北京: 中国建筑工业出版社, 2011.12
(北大建筑5)
ISBN 978-7-112-13818-0

I. ①古… II. ①北… III. ①洞穴遗址—研究—延庆
县—唐代、五代 IV. ①K878.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第237359号

责任编辑: 孙 炼
责任校对: 肖 剑 刘 钰

北大建筑5

古崖居考

北京大学建筑学研究中心聚落研究小组 编著

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京嘉泰利德公司制版

北京方嘉彩色印刷有限责任公司印刷

*

开本: 889×1194毫米 1/24 印张: 3 $\frac{1}{3}$ 字数: 146千字

2011年12月第一版 2011年12月第一次印刷

定价: 29.00元

ISBN 978-7-112-13818-0

(21563)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

北大建筑 5

古崖居考

北京大学建筑学研究中心聚落研究小组 编著

中国建筑工业出版社



责任编辑：孙 炼
封面设计：北大建筑

经销单位：各地新华书店、建筑书店
网络销售：本社网址 <http://www.cabp.com.cn>
网上书店 <http://www.china-building.com.cn>
博库书城 <http://www.bookuu.com>
图书销售分类：建筑学（A20）

ISBN 978-7-112-13818-0



(21563)定价：29.00元



北大建筑5

古崖居考

北京大学建筑学研究中心聚落研究小组 编著

中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

古崖居考/北京大学建筑学研究中心聚落研究小组
编著. —北京: 中国建筑工业出版社, 2011.12
(北大建筑5)
ISBN 978-7-112-13818-0

I. ①古… II. ①北… III. ①洞穴遗址—研究—延庆
县—唐代、五代 IV. ①K878.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第237359号

责任编辑: 孙 炼
责任校对: 肖 剑 刘 钰

北大建筑5

古崖居考

北京大学建筑学研究中心聚落研究小组 编著

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京嘉泰利德公司制版

北京方嘉彩色印刷有限责任公司印刷

*

开本: 889×1194毫米 1/24 印张: $3\frac{1}{3}$ 字数: 146千字

2011年12月第一版 2011年12月第一次印刷

定价: 29.00元

ISBN 978-7-112-13818-0

(21563)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

序

这本关于古崖居的小册子是北京大学建筑学研究中心2004年春季聚落研究课程的一个阶段性总结。内容包含两个部分，一是参加古崖居测绘和在测绘过程中进行空间体验的同学的感受，另一部分是同学们对于古崖居进行测绘的图纸。

古崖居是北京近郊的一个古聚落，目前的考证认为这是西奚族建造的聚落，从这个聚落中我们可以读解出西奚族的两个空间概念：一是对于基地的选择(选用砂石土质的山)所表现出的对环境的空间概念，二是在砂石山体内开凿矩形的内部空间的空间概念。其中特别是在山中开凿矩形空间的意图非常值得我们关注。本来从力学的角度看，拱券式的空间形式似乎更加符合在山体内部进行开凿的逻辑，比如中国窑洞的开凿方法。但是古崖居的空间开凿方式却以矩形的形态表现出与窑洞截然不同的空间概念，对于这一点，如果仅仅从建筑学的角度来理解，应该是因为开凿空间的居民对于室内空间在认知上的不同。在山体内凿出矩形空间的表象折射出的恰恰是居民（开凿者）头脑中的直角和矩形的空间概念，而这一点正是值得我们注意并且需要进一步深入研究的。

此外，选择砂石土环境进行建造同样值得注意，因为在土耳其一带同样也存在着类似的崖居聚落，而且这两种崖居聚落在土质之间具有非常大的相似性，即均选用砂石土质的山作为挖凿对象，是否仅仅由于巧合，还是这样的土质符合崖居的建造，或者这种崖居的建造者具有同样的空间概念？这一切恰恰是我们需要进一步思考和关心的。

北大建筑学研究中心的聚落研究课程以城市和村落为研究对象，从建筑学的角度对聚落进行分析，我们的视点着重于对空间本身的关注，因为相应时代的历史、文化等内涵一定是以某种方式凝结在相应时代的空间之中。以空间作为研究对象物并对其进行体验和读解，这一过程本身就是对那个时代的历史和文化的解读。

在这个小册子即将出版之际，我们感谢中国建筑工业出版社的孙炼编辑所给予的大力支持，感谢方体空间工作室在这次调研活动中所给予的支持，同时也感谢参加调研的全体同学。

指导教师：王 昀
2005年5月6日于北京大学燕北园

序	5
---	---

文字

古崖居的选址与景观印象	10
关于“奚人说”	12
古崖居部分生活功能的探讨	15
怀疑	18
加减空间的意向	19
建造的推想	21
洞穴之家	22
对古崖居调研的认识	24
古崖居资料汇编及随想	25

测绘图

全景	29
奚王府	30
前山部分	34
后山部分	53

附录

附录一：从山门到山头还有多远？	75
附录二：洞居面积一览	76
参加调研人员	77
图例	78

古崖居的选址与景观印象

对象：古崖居聚落所在环境的地形地势。

方法：观察；拍照；步测。

工具：指北针；数码照相机。

目的：获得崖居分布与其周围环境关系的总体印象，在人地关系的讨论中对崖居选址的意象模型作出推测。

地理方位：

从北京出发，驱车朝西北方向，路经延庆县再继续西行，到达与河北省交界处的下营，古崖居就分布在距此不远处松山前麓的山谷中。

现存遗迹：

山间古道；第一道寨门遗迹；第二道寨门遗迹（石壁上仍残留有木梁榫洞）；石砌的古井台；已被毁坏的山泉遗迹；凿刻于崖壁上的古崖洞居遗迹。

崖居分布：

主要分布在三处：

1. 第一处分布在拱突于山谷深处面西的一处石壁上。低层洞居的室内凿有石槽，疑为马厩。此处临近水源，估计是生产和生活的场所。
2. 第二处凿刻于山谷南部山坳高处的崖壁上，面对山谷，地势陡峭险峻，呈环抱之势。在较低处的洞居中也凿有一些石槽，可能也是作为马厩之用。推测这里主要是生活空间。
3. 第三处被称为奚王府。面对山谷，凿刻于前两处崖居之间山腰的较低处，似乎为举行祭祀集会的地方。

景观印象：

1. 松山前麓，一条基本上南北走向的狭长山谷。山谷朝向东南开口，面对着不远处的官厅水库。
2. 沿山谷上行，山路顺山势崎岖蜿蜒，直到第一处古崖居，才有一处相对封闭的山间凹地，从崖居所在的位置回望，对面的山坡上一块嶙峋奇石高高耸起，与洞居所在崖壁成遥相呼应之势。
3. 绕过洞居所在的崖壁继续攀高，到达位于山谷环抱中隆起的一处山顶台地——“观景台”（奚王府正位于其下不远的山腰）。顺山势而下不远，即到达第二处崖居分布点——一处位于山坳高处的崖壁，可从山坳的开口处俯瞰进山的小路。
4. 从“观景台”环望四周，除了位于其下的奚王府，两处洞居尽收眼底，周围山谷呈围合之势，且朝向东南开口，放眼眺望可看见山前平原和官厅水库。

环境意象构成：

山—水：两山之间；南北走向的狭长山谷；山谷开口朝向东南；山前平原延伸到远处的水库。

山—谷：相对封闭的山间凹地；山谷中隆起的山顶台地；山坳。

山—崖：拱突于山谷深处面西的崖壁；山坳高处面西的崖壁；山腰低处面西的崖壁；两山之间的西坡。

环境意象模型：

1. 山—山前平原—水库；地势由高到低，靠山面水。
2. 南北走向—开口朝向东南—山谷深处的凹地；从围合（相对封闭）到开放。
3. 崖居分布对应于山谷与山坳的不同地势条件；拱突—凹进。
4. 凿刻于山谷中的西坡崖壁；坐东朝西。

对环境意象模型所作的人地关系分析：

① 藏风：

分布在山区中的高陇之地的崖居，环境温度从山下到山顶逐渐降低，冬季居住在高处的人们如果居室不能做到封闭堵实，最易受风寒而导致疾病。而地处山谷凹（坳）地之中的崖居，因周围山势呈围合之势，只向东南方向开放，这样就阻挡了冬季的（西）北风侵袭，又可以在夏季引来凉爽的东南季风，在山谷内部形成一处天然的“城郭密固”、适于居住、藏风聚气的微环境。

② 得水：

“水随山而行，山界水而止……聚其气而施耳。水无山则气散而不附，山无水则气寒而不理”。[1]

“水口之山，欲高而大，拱而塞，此皆言形势之妙也。”[2]

两山之间必有水。崖居所在的山谷中今已没有水迹可循，只剩下依稀可辨的古水井和传说中的山泉遗迹。然而，对崖居所在山谷的地形地势进行观察，可以发现古井与传说中的山泉遗迹就正处于山谷的两个主要转折处的纳位（一般指河流转弯处）上，两山势高耸曲折，正是高而大，拱而塞，应合“水口”之山的形势特征。古崖先民的消失是否和山中水源的神秘消失有关，现在已无从考证。但可以肯定的是，古崖先民在此地生活的时期，山谷中定有充足的水源。

③ 朝阳：

“据研究表明，东西坡所获得的热辐射虽很相近，但在暖季，西坡较东坡温暖。因为早上太阳直射东坡时，露水蒸发消耗了较多的太阳直射；下午太阳直射西坡时，消耗用于蒸发的热量较少，而用于增加气温和土温的热能较多，故西坡较为干热。”[3]

可以肯定的是，北京周边地区的年平均气温比古崖先民存在时代的年平均气温（据推测为后唐）必定要高很多，而尽可能利用自然条件是择居于高地的古崖先民适应外界气候条件的首要选择。因此，我们是否可以大胆推测崖居均坐东朝西分布于西坡崖壁上——只是出于一种朝阳避风的考虑？

观察结论：

在人地关系的层面上，经过对观察所得的环境意象模型进行的分析和推测，对崖居分布与地形地势的关系进行的反思，可以体会到古崖先民适应环境、利用环境、结合环境，选择并创造了一处独特而神秘的洞居形胜。

注：

[1] 刘沛林著《风水 中国人的环境观》（三联书店，1995年）第148页。

[3] 参考书同上，第181页。

[3] 参考书同上，第164页。

延庆古崖居是何人、何时、因何所凿？人们曾经提出过的说法有：奚人部落说、上古山戎说、逃荒避难说、屯军处所说等等[1]。现在较为人接受的是奚人部落说。以往对奚人说的论证重在时间和地点，由此判断崖居可能是唐辽时期西奚部落聚居之所[2]。下面试图以奚人的生活形态与崖居实体相印证，来谈谈“奚人说”的某些方面。

奚，或称库莫奚，源出东胡。东胡为匈奴所破后，依乌桓山者后来以奚自号，依鲜卑山者则衍生出了契丹[3]，他们活跃于南北朝至辽宋间的历史舞台。与突厥、蒙古等北方民族类似，奚和契丹也是游牧民族，“逐水草畜牧，居毡庐，环车为营”[4]。由于奚人距中原王朝最近，因而更早、更深地受到中原文化影响[5]。《新唐书》记载奚人以畜牧射猎为主业的同时，也提到“稼多穰，已获，窖山下”[6]，说明他们已经开始从事农业生产。对于五代期间依妫州（即今延庆一带）北山的西奚部落，史书更是明确指出，他们“颇知耕种，岁借边民荒地种穰，秋熟则来获，窖之山下，人莫知何处”[7]。除了农耕外，奚人还善于烧炭、造车。沈括总结道：“奚人业伐山、陆种、斫车”[8]。这些对奚人的生活形态有非常重要的影响——懂得上述生产技能意味着有可能变游牧为定居。到了北宋年间，苏辙使辽时在诗中感慨“奚人自作草屋住，契丹骈车依水泉”[9]，奚与一般游牧民族的面貌已经有了明显的差别。唐辽时期，北方各族人口流动复杂，奚、契丹、突厥等族都有可能在今天的延庆一带活动过[10]，也都有开凿崖居的能力，但這些民族中唯独奚族与定居最有关系。举契丹为例，它虽然也曾效法汉族，“为城郭宫室之制”，在城邑中却少有固定建筑物，仍保持搭设毡帐的习俗[11]。特别是崖居体现出来的不仅是定居形态，还很有可能是民居构成的聚落（下面将述及此），这就更有理由强调生活形态的作用。所以，假如将崖居的建造者锁定在北方少数民族，那么，最有可能的就是奚人。

奚人不仅有定居的生活方式，而且“山居谷汲，耕牧其中”[12]，这就与崖居所体现出来的风貌更为接近了。苏颂在《和过打造部落》有云“边人居落瞰重林，背倚苍崖面曲浔”[13]。千年以前，崖居下的涧水尚未枯竭，其情其景，或与诗中相仿佛吧。但是，在宋人的记述里，虽然描绘过辽境内的种种居住方式——如车帐、草庵板屋、窟室、编荆条为篱、依山墙开门等等[14]，却只字未提崖居。如果崖居的方式有所保留并为他们所见闻，相信这些文雅勤勉之士必定会付诸笔墨。或许，崖居当时已经被奚人遗弃了？因为奚人的状况比起五代的西奚已有好转，使得他们不用再躲躲藏藏，不用再将收获的粮食“窖之山下，人莫知何处”；因为他们开始兴建草庵板屋，而这远比开凿窟室要便利……于是，他们就从虽然宁静但却阴暗的崖居中走出来了？这些现在都不得而知，终让崖居保留着神秘的面纱。

“奚人说”的另一层是认为崖居即奚王牙帐所在[15]。据此，“官堂子”处标示牌写的就是“奚王府”。然而，以奚人生活习性而论，“官堂子”不应该是奚王牙帐。奚人虽然为耕牧兼事，但仍有居毡庐、逐水草的，苏颂《和仲巽奚山部落》所云“居人处处营耕牧，尽室穹车往复还”[16]以及注14的引文说明了这一点。以契丹俗而论，即使是建立宫室后，贵族仍乐于在他们豪华的帐中活动[17]。苏辙《虏帐》一诗所谓“虏帐冬住沙陀中，索羊织苇称行宫。从官星散依冢阜，毡庐窟室欺霜风”[18]，当是真实写照。奚与契丹原本同俗，契丹“车马为家”之车即为奚车，由奚人打造[19]。所以，奚王不太可能在族人学习农耕的初期就接受定居生活。又从崖居的格局来看，虽然各窟有大有小，但并没有明显的等级，其中稍大、稍高的数窟似乎也不足以充为王府的殿堂和起居场所。奚王即使定居，也不至于如此简陋。

更何况，崖居朝向多偏西，与苏颂《牛山道中》“种粟一收饶地力，开门东向杂边方”[20]不符。关于契丹车帐的记载较多，而乌桓和鲜卑“以穹庐为宅，皆东向”[21]，奚族同样可能保留了这一传统。虽然现在的考古结果表明辽代建筑有东向或东南向，可是以奚王的地位，其牙帐仍应以向东的可能性为高。相反，如果是一般部众聚居，则更有可能因地制宜。如打造馆遗址坐北朝南[22]，就打破了东向的惯例。“奚人说”对朝向的解释是为了隐蔽避乱，这对于部众可以说得通，但西奚与五代、契丹政权都有来往，妫州更是号为可汗州[23]，就其王府而言，总不至于如此深藏不露吧。所以，考虑到崖居的空间形态，它更是一个造化人工相参差的聚落。不过，对于亦兵亦民的游牧民族而言，这个聚落更不稳定，一旦有机会，那些幽居的人们可能又会回到金戈铁马之中。

翦伯赞比喻大兴安岭为游牧民族的后院[24]，或许，古崖居也正是奚族后院的一个角落。当东胡为匈奴击破时，就投入乌桓、鲜卑山的怀抱，终于迎来了乌桓和鲜卑的勃兴。当契丹为奚所挫败时，便退守鲜卑山[25]，后来终于建立了赫赫辽国。山于草原，似乎总是意味着休养生息，意味着力量的新生或集聚，这是一个藏着魔力的后院。可是，退入军都山的奚人，却再也没有东山再起。莫非正因为此，古崖居失去了她所期待的光荣，成为一段没有下文的历史，令后来者无从捉摸、不胜唏嘘。

注：

- [1] 奚宇鸣等：《古崖上悬着个千古之谜》，<http://travel.tom.com/Archive/2001/7/17-97461.html>。
- [2] 参见赵其昌《北京延庆县古崖居——西奚遗址之探讨》，《首都博物馆丛刊》2002年第16辑。
- [3] 《新唐书》（“文渊阁《四库全书》电子版”，上海人民出版社和迪志文化出版有限公司合作出版。以下简称“四库版”）卷二一九“北狄传·契丹传”曰：“契丹，本东胡种，其先为匈奴所破，保鲜卑山”。“北狄传·奚传”曰：“奚亦东胡种，为匈奴所破，保乌丸山”。乌丸山又称乌桓山。
- [4] 《新唐书》（四库版）卷二一九“北狄传·奚传”。
- [5] 对奚族农业生产活动的考证参见韩茂莉《辽金农业地理》（社会科学文献出版社，1999年）第一章第二节、第三章第四节。该书第六章第二节进一步指出奚人的生产形式为半农办牧型，奚人以定居生活为主，耕牧并重为奚地的重要人文特色。
- [6] 同注4。
- [7] 《新五代史》（四库版）卷七十四“四夷附录第三”。
- [8] 田淑华：《辽金时期奚族在承德地区活动史迹探考》，《北方文物》1997年第4期。
- [9] 苏辙《栾城集》（四库版）卷十六《出山》。
- [10] 唐代，突厥、回鹘、契丹、奚等民族与中原交流频繁。举安禄山为例，《新唐书》（四库版）卷二百称其为“杂种胡人”，其母是突厥人，而其自身“及长，解六蕃语，为互市牙郎”，可见当时幽燕一带活跃的民族之繁多。因此，尽管正史未曾明载，但本文以为众多北方民族的部众都有可能曾在含今延庆古崖居的范围内活动过，也都有可能留下一些痕迹。而以当时的交流之繁，他们又都有可能掌握了铁器与火炕技术。所以，仅据正史所载活动范围就排除西奚以外民族开凿延庆崖居的可能性，似乎有些勉强。
- [11] 冯继钦等著《契丹族文化史》（黑龙江人民出版社，1994年）第101页。
- [12] 刘敞《公是集》（四库版）卷二十八“古北口”云：“自古北口，即奚人地。皆山居谷汲，耕牧其中，而无城郭”。
- [13] 苏颂《苏魏公文集》（四库版）卷十三《和仲巽奚山部落》。

- [14] 苏辙《栾城集》（四库版）卷十六《虏帐》一诗提到的居住方式有车帐、毡庐和窟室。其中，窟室疑为女真人冬天所居的地穴一类，《金史》（四库版）卷一“世纪”称“黑水旧俗，无室庐，负山水坎地，梁木其上，覆以土。夏则出随水草，冬则入处其中，迁徙不常”。《契丹国志》（四库版）卷二十四《王沂公行程录》记渤海人“所居就山墙开门”，又记“至打造部落馆，有番户百余。编荆为篱，锻铁为军器”、“自过古北口，即蕃境。居人草庵板屋。亦务耕种，但无桑柘。所种皆从莖上，盖虞吹沙所壅。山中长松郁然，深谷中多烧炭为业。时见畜牧牛马橐驼，尤多青羊黄豕。亦有挈车帐、逐水草射猎。食止糜粥粝糲”。后两条记的都是奚人部落状况。
- [15] 参见赵其昌《北京延庆县古崖居——西奚遗址之探讨》，《首都博物馆丛刊》2002年第16辑。
- [16] 苏颂《苏魏公文集》（四库版）卷十三《和仲巽奚山部落》。
- [17] 陈晓莉：《辽夏金代居住风俗》，《民俗研究》1995年第4期。
- [18] 苏辙《栾城集》（四库版）卷十六《虏帐》。
- [19] 冯继钦等著《契丹族文化史》（黑龙江人民出版社，1994年）第119页。
- [20] 苏颂《苏魏公文集》（四库版）卷十三《牛山道中》。
- [21] 冯继钦等著《契丹族文化史》（黑龙江人民出版社，1994年）第105、106页指出契丹有东帐传统，但考古发现契丹建筑物很可能东向、南向、东南向都有，主要是为了避开西北风。
- [22] 田淑华：《辽金时期奚族在承德地区活动史迹探索》，《北方文物》1997年第4期。
- [23] 如《新五代史》（四库版）卷七十四“四夷附录第三”记后唐庄宗赐去诸之子姓李，《辽史》（四库版）卷四十一“地理志五·西京道条”记“五代时，奚王去诸以数千帐徙妫州，自别为西奚，号可汗州。太祖因之”。
- [24] 翦伯赞《内蒙访古》（人民日报1961年12月13日第五版）一文称“假如呼伦贝尔草原在中国历史上是一个闹市，那么大兴安岭则是中国历史上的一个幽静的后院”。
- [25] 《新唐书》（四库版）卷二一九“北狄传·契丹传”曰：“与奚不平，每斗不利，辄遁保鲜卑山”。