

李建林 著



外研社

新GRE写作 5.5



全 新 思 路
独 特 技 巧

最新修订版

揭秘新GRE作文四大变化
提供全新有效解题思路
逐一分析题库全部题目
解决新GRE作文核心难题

外语教学与研究出版社

FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS



外研社

新GRE写作5.5

最新修订版

李建林 著



外语教学与研究出版社
FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS
北京 BEIJING

图书在版编目(CIP)数据

新 GRE 写作 5.5 / 李建林著. — 修订本. — 北京: 外语教学与研究出版社, 2011.9
(2012.2 重印)

ISBN 978-7-5135-1372-2

I. ①新… II. ①李… III. ①GRE—写作—自学参考资料 IⅡ. ①H315

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 202027 号

universal tool · unique value · useful source · unanimous choice



悠游网—外语学习 一网打尽

www.2u4u.com.cn

外研社旗下网站, 打造外语阅读、视听、测试、共享的全方位平台

登录悠游网, 您可以:

- 阅读精品外语读物, 独有资源, 涵盖广泛, 学习必备。
- 观看双语视频、名家课堂、外语系列讲座。
- 多元外语测试, 检测外语水平和专项能力, 获得外语学习方案。
- 外语资源共享, 网友互动, 小组讨论, 专家答疑, 语言学习无疑难。
- 网站推出众多精彩大礼包, 可通过积分换购。

贴心小提示:

悠游网增值服务: 提供海量电子文档、视频、MP3、手机应用下载!

出 版 人: 蔡剑峰

责任编辑: 王 晶 陈嘉宁

装帧设计: 赵 欣

出版发行: 外语教学与研究出版社

社 址: 北京市西三环北路19号 (100089)

网 址: <http://www.fltrp.com>

印 刷: 北京市鑫霸印务有限公司

开 本: 787×1092 1/16

印 张: 36.5

版 次: 2011 年 10 月第 1 版 2012 年 2 月第 2 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5135-1372-2

定 价: 59.00 元

* * *

购书咨询: (010)88819929 电子邮箱: club@fltrp.com

如有印刷、装订质量问题, 请与出版社联系

联系电话: (010)61207896 电子邮箱: zhijian@fltrp.com

制售盗版必究 举报查实奖励

版权保护办公室举报电话: (010)88817519

物料号: 213720001

前言

(修订版)

2011年8月份以后，GRE考试内容和考试方式都出现了较大变化。这使得这本《GRE写作5.5》的修订成为必然。

新GRE考试在语文、数学和作文三个方面都有变化，其中语文和作文这两个部分变化较大。语文部分更强调语言的的实际应用能力，而作文部分则更侧重考查考生的逻辑思辨和推理论证能力。

总体来讲，改革后的新GRE作文考试给人的感觉是：**应试压力大为减轻，但难度略有增加。**

具体而言，新GRE作文主要有以下几个方面的变化：

第一，题库中的题目数量大大减少。

之前的GRE作文题库中，ISSUE有244道题，而ARGUMENT有242道题。现在ISSUE的题目总量减少到149题，而ARGUMENT也缩至174题。而且，在新GRE作文题库中，无论是ISSUE还是ARGUMENT都有大量这样的题目：完全一样或高度类似，区别仅在于每个作文题目后的写作指引（Instructions）有所不同。但有意思的是，按照本书所提供的针对ISSUE和ARGUMENT的分析思路，这些题目完全可以归并为一道题或一组题来准备（这也是本书所提供的题库压缩的方法之一）；如此一来，作文题目总量实际上又进一步减少了。经过本书的**题库压缩**后，ISSUE的题量变为53道左右，减少了60%以上；而ARGUMENT也减少了一半多，变为85道题左右。相比过去，考生复习备考的压力无疑减轻了许多。

第二，出题方式发生较大变化。

正如上面已经提到的，新GRE作文每道题目后面都有一个写作指引，考生必须按照指引来写。这是旧GRE作文从未出现过的。所有ISSUE题目共计有六种不同的写作指引，ARGUMENT有八个。每个ISSUE和ARGUMENT作文题目的写作指引分别是这六个和八个中的一个。这些指引为作文题目提出了具体的分析方向和写作要求。这对那些复习时间极短或者考试临场一时找不到写作感觉的考生来说，算是一个写作的引导。因此，也可以说，这在一定程度上缓解了考生备考的压力。

第三，ISSUE的写作时间和考题数量都有减少。

这个变化增加了新GRE作文的难度。之前，考生在考场上可以从两道ISSUE题目

中选择自己更有把握的一道，在45分钟之内完成ISSUE作文。现在，考生只有一道ISSUE题目可选，写作时间也缩至30分钟。ARGUMENT没有变化，依然是一道题目，限时30分钟之内完成。

对于中国考生来说，GRE作文之所以难，主要难在ISSUE。ISSUE作文题目二减一，这不是大问题。关键是写作时间减少到30分钟，这是个不小的压力。

根据ETS（美国教育考试服务中心）所提供的新版ISSUE范文以及笔者本人多年的英文写作经验来看，要想在一篇ISSUE作文中把自己的观点阐述清楚并得到不错的分数，正文的字数不应低于450词，其长度大约是标准页面设置的Word文档的一页再加30个词左右。这对相当一部分中国考生都会是一个挑战。这无形中是要求考生：首先，对自己手里的ISSUE题目必须很熟悉，思路要非常清晰、流畅，基本没有多少边写边想的余地；第二，语言表达要求高了。考生要做到下笔流畅、一气呵成才行，因为你很可能没有修改和润色的时间。这实际是对考生的语法、拼写、句式和行文结构等提出了更高的要求。

而且，在加上了写作指引之后，ISSUE和ARGUMENT作文虽然有了明确的分析和写作方向，但这些指引同时也是对考生写作思路的限制。对那些水平较高的考生更是如此。以前，只要做到不跑题，考生完全可以天马行空般挥洒自己的想象力和才情。ISSUE只要言之成理、持之有据，ARGUMENT只要找到两三个逻辑漏洞，就行了。但有了这些写作指引，情况就大不相同了。

例如，针对“建议类ISSUE题目”（这里的“建议类”是笔者对ISSUE题目所做分类的一种，不是ETS的分类），考生必须按照写作指引的要求去分析题目中的建议所可能带来的后果和利弊；针对一些“事实类ISSUE题目”，考生则必须分析题目中对立或矛盾的两个观点。而至于ARGUMENT，这些指引的要求就更加具体了，比如考生要分析题目中的推论哪些地方需要补充进一步的证据，题目中的建议或预测及其推理依据有哪些疑问，对题目中所列举的现象可否有更为合理的解释，题目中的论证过程是否建立在了一系列不可靠的假设之上，等等。

对比旧GRE写作，不难看出这些写作指引强调的是**不同论证条件下的逻辑思辨和推理论证能力**，远不如过去让考生论证一下自己的新颖观点和找出几个逻辑漏洞那么简单了。

所以说，新GRE作文看似压力减轻，实则难度略增。

不过，考生完全没必要因此而恐慌。本书所提供的独具特色的“1+5”写作模型（即一个写作套路加上五种题目分析类型）和十大论证技巧可以让考生轻松掌握解剖ISSUE和ARGUMENT的路径，并且在整个备考过程中体验ISSUE和ARGUMENT两种不同写作任务之间互联相通的乐趣。

之前的绝大部分GRE考生实际上是把ISSUE和ARGUMENT这两项写作任务分开来准备的。他们普遍将更多的备考精力放在ISSUE上，认为ARGUMENT更简单，只

要找几个逻辑漏洞就可以了。但现在有了具体的写作指引之后，这样做就不妥了。对于ISSUE，现在当然还要按照写作指引展开立论和论证；对ARGUMENT，也要依照指引论证题目中结论的欠缺和不足，仅仅指出两三个逻辑漏洞显然已不符合要求。ARGUMENT和ISSUE这两者间的攻与守、破与立的相通之处就是论证法或者说推理依据。读者在阅读本书的具体过程中，对此自然将心领神会。

另外，鉴于ISSUE和ARGUMENT作文在出题方式以及题库方面的变化（其中包括了一些过去不曾出现过的全新ISSUE和ARGUMENT题目），笔者已将ISSUE和ARGUMENT题库中的所有题目重新分析一遍，并为每一道题目附上了更为详细的分析过程和更为完备的写作提纲。相信这些也会大大缓解考生的备考压力。

同本书的第一版一样，这本修订版的构想和撰写也是在许多学生和读者（其中两位是正在准备出国考试的年轻大学教师）的鼓励和督促下开始的。最先提醒我一定要尽快写出修订版的就是其中的两位学生和一位老师。他们本来是本书第一版的读者，但因为必须要在今年8月份以后考GRE，所以迫切需要本书的修订版。我们多数只是通过电子邮件往来沟通，部分读者甚至至今没有告诉我他们的姓名。但他们的关切和鼓励给了我很大的动力，最终促使我下定决心暂时搁下手头的一切，尽快完成修订版。谢谢他们！

当然，我还要感谢外语教学与研究出版社测试工作室主任陈海燕和责任编辑陈嘉宁。她们的年度工作安排中原本没有这本修订版的出版计划，但为满足考生和读者的急切需要，依然克服困难，多方协调，勉力推进。

所有这些努力与付出，只要能对读者有所帮助，则我心甚慰矣。

李建林

2011年5月于北京通州寓所

前言

(第一版)

要写一本有关GRE写作用书的念头开始在我头脑里转悠已经是一年前的事情了。

去年的1月21日，美国的教育考试服务中心（Educational Testing Service），也就是大家所熟知的ETS，宣布取消64位来自中国和韩国的考生的GRE综合考试成绩，理由是这些人的作文考试有作弊行为。为证明这个结论属实，ETS开列出了他们的三大罪状：

第一，段落及句子中语言近似，文章的结构雷同。

第二，文章中出现了已发表的作品句子和例证。

第三，这些学生没能给出他们自己的思想及事例以阐释他们的批判性思维（critical thinking）。

这三条罪状至少在一部分GRE考生身上是事实。而且，背诵所谓的文章开头和结尾的套路、多人共用写作模板，在当时曾一度被奉为GRE作文获得高分的捷径。这种风气发展到最后，部分学生上GRE培训班的目的干脆就简化成了从老师那里获得一个一劳永逸的套路或模板。今天看来，真是“成也萧何，败也萧何”。

那么，我们该怎么办呢？

ETS在发布上述取消64位GRE考生成绩决定的同时，对什么是他们所希望看到的作文说得非常明白：

其一，“...test takers must realize that graduate education community in the United States values most highly the ability of students to **develop their own perspectives in analytical essays.**”（考生必须清楚，美国的研究生教育机构最看重学生在他们的分析性写作中所显示出的**提出自己观点的能力**。）

其二，“The graduate community also values students who can illustrate through their essays not just how thoroughly they **memorize and recall citations**, but how much **original thinking** they do to show how they differ from their fellow test takers.”（研究生教育机构同样看重这些学生：他们在文章中展示的不是多么善于**背诵名篇佳句**，而是他们提出了多少**创见**从而显示了其卓尔不群。）

很明显，要想在GRE作文中取得高分，考生必须要将主要精力放在对文章进行自己独到的分析和论证上，也就是说，考生必须要展示自己的“思想”。而且，这

个事件也说明，今后所有GRE作文的培训也不得不将重点转移到对学生分析、论证能力的启发和培养上。否则，很可能要么是南辕北辙，徒走弯路；要么是隔靴搔痒，不得要领。

在当时，我非常清楚地觉察到GRE考生需要一本全新的教材。

同年的寒假期间，我开始在北京新东方学校的GRE班上讲授ISSUE写作。当时，我一反几乎所有GRE写作老师的惯常做法，不给学生提供任何所谓的套路，不教他们如何去背诵华盛顿、哥白尼、爱因斯坦等名人的事迹，也不为他们列举什么灵验的句型，我只教他们如何识别ISSUE作文题目中的分析切入点，如何对题目中的价值判断展开自己的分析，以及如何对题目中的关键概念作自己独特的界定。

在当时ETS取消64位GRE考生成绩事件给众多同学带来的疑惑和浮躁中，这种教学思路的效果颇具戏剧性。

一部分同学觉得理解起来有困难，认为这些不是他们所要的；另外一部分同学异常兴奋，觉得自己大有茅塞顿开之感。其中有几位在外地已经上过GRE班的同学说，直到听完我的课之后，才知道该如何驾驭ISSUE写作。

其实，撇开学生的反应不说，根据自己多年从事英文评论写作的经验和对ETS取消64位GRE考生成绩所传达信息的实事求是的解读，我坚信：自己的做法也许是唯一真正有效的办法。

GRE作文的本质是考查我们对复杂问题的分析能力、论证能力和对推理/论证中的逻辑错误和漏洞的识别能力。不谈这些内容的话都是在隔靴搔痒；避开这些核心内容的教学很可能在误人前程，是在拿考生的拼搏以及他们父母的血汗钱当儿戏。因为，没有这些能力的话，我们就必然感觉到头脑里没有“思想”；没有“思想”，GRE的两篇作文，尤其是ISSUE作文，是根本写不下去的！

所以，任何写作理论，如果不能告诉读者如何展开自己的分析，从而获得自己的写作思路，其实都没用。问题就这么简单。

寒假班结束不久，SARS病毒光顾中国大江南北。不得已，大家都在家中躲避“非典”。对我来说，这恰是一段难得的时间。我开始系统整理寒假班的讲义。8个月后，就有了呈现在大家面前的这本书的初稿。

在动手写这本书的时候，我给自己定的要求是：以最简单、最系统、最直接的办法，解决GRE作文最核心的难题。

就ISSUE写作而言，最核心的难题有三个，即拿到题目之后，感觉没内容可写、写不长、写得不漂亮。现在大家只要把书翻到目录部分，一眼就可以看出，针对这些难题的解决方法就是本书的核心内容。

去年5月间，在本书写作最为紧张的时候，我收到三位同学发来的电子邮件，告诉我他们去年3月份“考G”的作文成绩：一位5分，两位5.5分。自然，每人少不了说些感激的话。其实他们不必太感谢我。我批改过他们的作文。在给他们作文的评语

中，我就说过他们欠缺的其实不是语言能力，而是思考和分析能力。一旦有了自己的分析和写作思路，他们每人的成绩都应该在5分以上。我充其量是交给了他们一些分析和思考的方法而已。

实际上，对于80%以上的GRE考生，情况也大多如此。他们的GRE写作所遇到的难题不在于知识方面的欠缺（所谓理工科学生缺乏文科知识的说法其实是似是而非的），更不在语言表达上。他们欠缺的是针对GRE写作题目，尤其是对ISSUE题目的分析能力。

这套书现在是由ISSUE分册和ARGUMENT分册两部分组成。这样做会使考生购买教材和复习更方便一些。大家可以根据自己的需要选购教材，集中复习ISSUE写作或者ARGUMENT写作。但考生需要注意的是，GRE作文对考生分析和思辨能力的考查在ISSUE和ARGUMENT两篇作文中都有一贯的体现和要求，只是角度不同而已。本套书的撰写也强调了这一点，大家在阅读时对此会有所体会。

在本套书由起初的构思，到后来的撰写，直至最终付印的过程中，许多人都曾给予过我极大的支持与鼓励。

首先，我要感谢北京新东方学校国外考试部的王海波主任。从一开始我到北京新东方学校讲授GRE作文，到后来本书的撰写，海波都给了我无私的帮助，包括对我授课技巧的建议和撰写本书的督促与鼓励。他是我一位难得的朋友。

其次，我想感谢我的学生们。从他们那里，我意识到了本书真正应该写些什么。尤其是部分同学，比如清华大学的赵明同学以及武汉大学、南京大学和浙江大学的几位同学，在我讲课过程中以及课程结束后，不断给我来信，表示对我讲课内容和风格的理解与支持。没有他们的理解与支持，恐怕我会放弃或者至少推迟本书的写作。

在现有的时间和资源条件下撰写本书，我已经付出了最大的努力，但恐本书仍有疏漏之处，企盼各位同学与同行给予批评和指正。希望本书能对所有正跋涉在光荣与梦想之旅上的人们有所帮助。

李建林

2004年3月3日于北京竹茗园

绪 论

新GRE考试分为写作 (Analytical Writing)、语文 (Verbal) 和数学 (Quantitative) 三部分。其中, 写作由两篇作文构成, 即 ISSUE 部分和 ARGUMENT 部分。前者要求考生在30分钟内, 就一个话题 (ISSUE) 表明自己的观点, 并给出充分的论证; 后者要求考生在30分钟内, 对一段推理/论证作一番评估, 指出其推理和论证过程中的缺陷 (关于GRE作文评分方式、评分标准及ETS提供的ISSUE和ARGUMENT范文, 请参见本书附录7)。

毫无疑问, 对于绝大多数国内考生而言, 在GRE写作、语文和数学三部分考试中, 写作是头等难题。一般而言, 利用半年时间复习准备, GRE语文和数学部分都能得到令人满意的成绩。而花费同样长、甚至是更长的时间去准备GRE作文, 效果却往往难以预料。多数同学只能拿到满分6分中的4.5分、4分, 甚至更差的成绩。这样的作文成绩在欧美院校的奖学金申请者中, 是位居中下的, 这同中国考生普遍较高的语文和数学成绩相比, 实在不协调。这实际上凸显了一个显而易见的疑问: 既然语文能得如此高的分数, 为什么作文的表现却平平呢?

GRE写作之难, 难在ISSUE。

对于所有考生而言, ARGUMENT写作要相对容易些。这是因为ARGUMENT难点在于对题目中的推理/论证错误的识别。考生只要掌握了常见的论证技巧和一般的推理技能, 就能很快对题目展开自己的分析; 剩下的不过就是文章上下文的起承转合与衔接过渡的问题。相当一部分考生的ARGUMENT作文的成绩可得5分, 可是ISSUE作文仅仅得3或4分。而GRE写作的成绩是两者的平均值, 所以最后依然是4分或4.5分。

那么, ISSUE之难, 难在哪里呢?

具体而言, 难在以下几方面:

第一, 思路的问题 (也就是头脑里没有“思想”的问题):

拿到ISSUE题目之后, 头脑空空没有思路, 不知道该想些什么、该写些什么, 即感觉没内容可写。

第二, 展开论证的问题:

总算找到了若干思路要点, 可不知道如何展开论述, 甚至有了提纲之后仍一筹莫展, 即感觉写不长。

第三，文章结构和语言的问题：

结构呆板：文章的开头、结尾过于套路化，正文部分的段落没有节奏感。

语言抽象、生涩、枯燥：语言表意僵硬，读起来像是在嚼隔夜的馒头。

句型单一、句子冗长乏味：句子结构很少变化；片面理解了长句的重要性，以至于生搬硬套长句，句子充满了套话、废话以及单调的定语从句、状语从句和名词性从句。

总结起来，考生的ISSUE写作有三大令人头痛的问题：**感觉没内容可写、写不长、写得不漂亮**。其中最最要命的是怎么解决考生脑子空空、没内容可写的问题。

学生面对的另外一个大难题是**题库的问题**。面对ISSUE新题库中的149道题，学生即使是一天写一篇ISSUE作文，那也是近五个月的时间！而许多考生只能拿出半年来准备整个GRE考试。

对于以上这些问题，现有的所有GRE写作教材都没能很好解决。有的教材干脆回避这些问题，只给学生提供些写作提纲了事。但学生的核心问题是：即使有了提纲，仍然不知道该怎么写，因为他们根本不知道那些提纲是怎么分析出来的。对此，该怎么办呢？

着力解决上述核心难题正是本书的特点。

首先，考生之所以感觉没有思路，不知道该想些什么、该写些什么，本质上是因考生不善分析，找不到分析题目的切入点。

对此，本书提出的应对策略是：“1+5”写作模型，即：一个写作套路加上五种题目分析类型及每一类型题目各自的分析切入点。

一个写作套路是指在文章的正文部分，分正、反两方面展开写作的行文思路或结构。所有ISSUE题目中的观点在一定程度上都是可以赞同的，但肯定也有反对的余地。所以，每个ISSUE题目都可从正、反两方面展开分析。

五种题目分析类型是指因果类、建议类、是非类、定义类和事实类五种题目类型。所有的ISSUE题目都可归入这些题目类型。每种题目类型又都有自己的分析切入点。由这些分析切入点着手，考生能很快发现自己的写作思路，整理出提纲及写作框架。也就是说，“1+5”写作模型重在帮助考生学会分析，从而发现自己关于ISSUE题目的观点和“思想”。

至于ISSUE作文写不长，其关键症结是考生不会展开有效的论证。试想，如果一篇议论文只有孤零零的几个要点，没有充分的论证，这篇文章是不可能写长的。而本书所提供的填入式论证法所涵盖的十大论证技巧和十一个论证角度，可以使论证像做文字填空游戏一样轻松。而有了充分的论证之后，文章自然就血肉丰满、观点充实。那时，考生所要考虑的将不再是如何写长，而是如何恰到好处地控制文章的长度。

另一个造成考生文章写不长的原因与写作习惯有关。本书将这一点放在第三章重点讲解。

再来看文章的结构和语言的问题。

对于大多数考生而言，造成他们文章写出来之后感觉晦涩、别扭的主要原因不在他们英语表达能力差，而在于他们不良的语言表达习惯。而这些不良语言表达习惯的形成，往往又是因为一些似是而非的流行观念的影响。

比如，有一种颇为流行的观点认为，在GRE作文中要尽量写长句。似乎句子越长，水平就越高，学问也越大，作文就容易得高分。于是，就有学生为了把句子拉长，不惜往里面填充废话、套话，造出稀奇古怪的句子；也有人去费尽心机地搞什么开头、结尾的套路。这些套路甚至细化到了句型和词的选择。

类似这些做法都很容易窒息语言的活力和作者的想象力，产生了大量僵硬、死板、高度雷同化的语言和文章结构。

ETS的确提到过GRE作文语言的规范化和句型/句式的复杂多变的问题。但是，难道规范化的语言和复杂多变的句型就等于酸文假醋的长句子？

笔者可以负责任地说，任何真正领悟了语言（包括各种形式的现代语言）精神实质的人都会排斥那些冗长、套路化的语言。大家如果以为美国的教授们可能会喜欢较长的段落和句子，那就请翻一翻*Science*和*Nature*这两本权威的西方自然科学杂志，看那里面文章的句子和段落是否很长。

而且，这种做法在ETS于2003年1月21日以64位来自中国和韩国的考生作文出现语言和文章结构高度雷同而取消其GRE考试成绩后，实际已走到穷途末路。考生实在没必要再去碰这根高压线。

那么，到底什么是好的语言？

很简单，好的语言就是写作风格人性化的语言。一般而言，人性所固有的特点（如喜欢新奇）以及现代生活的快节奏使得人们不愿意花时间、精力去读那些晦涩、枯燥的长句；人们大都偏爱多变化、富有节奏感的段落和句子。那些给你改作文的人，每天都要批改大量的作文。你给他们读那些千篇一律的内容、故作艰深的长句、呆板僵硬的段落，岂不是自寻死路？

请记住：好的段落和句子永远有三个特点：清楚、简洁、多变。

清楚的意思是句子表情达意准确，不引起歧义；简洁的意思是句子简单、明了，能用五个单词表达的意思，决不用六个单词；多变的意思是句子的长度、句型结构、段落的长短要交叉变化。句子以较短的句子为主，但长短句要结合使用，不能要么都是长句，要么都是如同儿童写的短句。各种句型应该交替变换使用，不能要么就一直是简单句，要么就一直是复合句、复杂句。段落的长度、语气也要交替变化。

剩下的一个难题便是如何对付庞大的ISSUE题库。本书所提供的办法是：**题库压缩**。

虽然ISSUE作文题库庞大，但许多题目所涉及的内容、分析思路是完全一样或高度类似的。而且，部分题目之间也有着彼此补充、相互佐证的特点。据此，我们可以将那些彼此有关联的题目归入一组，整理出它们之间要点的一致性和参照性。这样，

同一组的三道、五道、甚至十余道题都可被视为一或两道题。解决了这一或两道题，同一组的其他题只要稍加变通，也就迎刃而解了。

ISSUE题库中所有149道题目经过压缩之后，能减少到53道题（或者说组）左右。考生结合自己的情况，还可以将题目总量进一步压缩。这样一来，最后考生手里的ISSUE题目就不应是单个出现的，而是成组出现的。只要将每一组中一两个题的分析思路、论证要点整理出来，这一组其余的题目不过就是删减和拼加的工作而已，从而大大减轻了复习的工作量。

总体说来，本书就是通过四大策略，即“1+5”写作模型、填入式论证法、人性化写作风格、题库压缩，来破解ISSUE作文的。

正如前文已经提到过的，相对于ISSUE作文，ARGUMENT作文准备起来相对容易些。而且，ARGUMENT作文本身的特点也使我们完全可以以最简单、最直截了当的办法将其攻克。

ARGUMENT作文写作中的关键问题在于题目中的推理/论证错误和缺陷难以识别。然而实际上，这些推理/论证错误都比较简单。我们依靠自己的生活常识就能把它们一一解决。部分同学因为恐惧ARGUMENT作文中逻辑问题的难度，专门找来讲解形式逻辑的教材来加强这方面的知识。其实完全没有必要。

从本质上讲，每个ARGUMENT题目都是一个论证的过程：其中有观点，有论据。这个从论据到论点的论证过程中会出现诸多有问题的逻辑链条。我们的任务只有一个：从两到三个方面证明题目在哪些逻辑链条上出了问题，从而导致其论据不足以支持其论点和结论。

为此，本书下篇的ARGUMENT部分系统讲述了：

1. 十大论证技巧及反驳切入点；
2. 论证过程中常见的逻辑漏洞诊断。

掌握了这些论证的反驳切入点和推理/论证谬误的诊断技巧之后，大家将发现识别ARGUMENT题目中的推理/论证错误实在是件非常轻松的事情。

到此，ARGUMENT的写作实际上分两步即告完成：第一步，识别ARGUMENT题目中的推理/论证缺陷和谬误，每个缺陷和谬误都是正文部分的一个写作要点，而且这个要点要以主题句的形式居于段首；第二步，做好正文各要点的展开分析以及各要点间的起承转合与衔接过渡，然后，在它们的前面和后面分别加上开头段和结尾段。

另外，本书还提供了新版ISSUE题库中所有题目的分析指要和新版ARGUMENT题库中所有题目的分析指要。前者涵盖了新版ISSUE题库中所有题目的归类、分析提示及写作提纲；后者涵盖了新版ARGUMENT题库中所有题目推理/论证缺陷和谬误的分析提示。这两部分不仅仅告诉大家每道题目的分析结果，而且还告诉大家这些分析结果是怎么得来的。作为大家分析ISSUE和ARGUMENT题目的参考，相信会有较大的帮助。

最后，有一个GRE作文复习准备的误区有必要在这里提一下。

部分考生为了应付写的时候脑子里没有“思想”这一问题，采取了背诵范文/例文/句型的办法。坦率地说，这是一条死胡同。

如果你计划用三四年，甚至更多的时间使自己的英语水平从整体上有一个较大的提高，背诵经典文章或经典段落的做法也许值得一试。但如果你总共只有半年或一年的时间，而集中准备作文仅占用你所有准备时间的三分之一的话，用背诵范文的办法往大脑里填充思想和提高语言水平的方式则是求败之道。

首先，你没有那么多时间去背诵文章。单词和各种GRE真题已经令人几乎无暇顾及，遑论文章？其次，你很难有那么顽强的毅力在短时间内背诵足够多的文章，毕竟机械背诵已不再是成年人的强项。其三，即便背下那些文章，你真能把它用到自己的文章中去吗？语言是用来表达思想的。我们把一篇文章中的语句套用到另一篇文章中去，实际在假设这两个地方要表达几乎同样的思想、情绪和语气等。试问，这种可能性有多大？

而且，GRE写作考试过程中，面对时间压力，除非你所遇到的作文题目恰好就是你已经全文写过的，否则，你的写作切入点和思路发展都是在现有的提纲和平时训练的基础上稍加组织后，在上下文环环相扣、一气呵成之中完成的。考场上那种比较紧张的环境很可能会打乱你所背诵的文章中的既定思路，使你的头脑一片茫然。

更何況万一自己背的材料别人也背过，很多人的作文相似，因而被ETS判为作弊，成绩被取消，岂非得不偿失？

真正的取胜之道其实不难做到，就两个字：多写。

先说文章的开头和结尾。

本书分别提供了一些不同风格的ISSUE和ARGUMENT作文开头和结尾的方式。大家可以根据自己的喜好和风格，同时兼顾文章内容的特点，选择若干自己擅长的文章开头和结尾的方式。然后，ISSUE和ARGUMENT各选十道题目，专门练习写它们的开头和结尾段。这样一两遍下来之后，一般就会形成自己特定的文章开头和结尾的写作习惯。进一步熟练之后，对任何题目大家都可以非常轻松地完成文章的开头和结尾。

再说文章的正文部分。

正文部分完全是文章作者思想的集中展现。对于ISSUE作文来说，作者的思想体现在对题目所涉及问题独到的分析和论证上；对于ARGUMENT作文来说，作者的思想体现在对题目中的推理/论证缺陷和谬误的识别与分析。

有一点是显而易见的：人们总是先在头脑中形成思想，然后才能落笔写出文字。我们感觉没内容可写，根源在于头脑中没有思想；感觉表达得不清晰、混乱，是因为头脑中的思想本来就是混沌纷乱的。先有思想、后有语言的顺序是永远无法颠倒的。否则，你就是背上千万篇文章，一旦别人让你表达一下自己的思想，你除了照搬别人的以外，依然是头脑空空，不知所云。

写好ISSUE和ARGUMENT的第一步是学会分析和思考，这是本书贯穿始终的精神。

针对ISSUE作文，本书所提供的办法是：利用“1+5”写作模型整理出文章的思路和写作框架，然后利用本书独具特色的**题库压缩技巧**，选择有代表性的题目，开始练笔。

但是，多练习写作不等于动笔就是整篇文章。起初，你可以只练习某些关键概念及复杂思想的表达，然后再练写正文若干要点和分要点的展开和论证、上下文的转折过渡、直至整个段落和整篇文章的写作。如此点面结合、有所侧重的练习会使你既感觉轻松，又能很快看到自己写作水平的提高。

对于ARGUMENT也是一样，而且练习的过程会更简单，取得的效果会更明显。

这是因为，尽管ARGUMENT题库中有174道题，但所有的题目所包含的无非就是对应十大论证方式的**反驳切入点**和本书所列的**十五个典型推理/论证漏洞**。你也许只需选择十道左右代表这些论证方式和典型推理错误的ARGUMENT题目，专门练习对不同论证方式的反驳、对典型错误的分析、上下文的转折过渡，直到整个段落和整篇文章的写作。（注意：那些逻辑术语，比如*Post Hoc, Non Sequitur*等，可用也可不用，用通俗的语言表达出来即可。比如，你可以不说：The arguer commits a *Post Hoc* fallacy. 而说：This is a false causation/cause-effect reasoning. 不说：The person has made a *Non Sequitur* mistake. 而说：The person's reasoning does not follow/mean/indicate that...）

当然，大家写得越多，也就越能找到挥洒自如之感。这是因为，**只有自己写出来的思想和语言才是自己的思想和语言**。通过背诵来寻找思想和提高语言水平实际上是在时间紧迫的前提下，又绕了个远道。考试当前，我们要做的是对现有分析能力和语言表达能力的熟练和优化，而不是在短时间内，通过背诵来突击上个台阶。更何况，由笔者所批改过的学生作文来看，绝大部分同学所缺乏的不是语言表达能力，而是分析和论证能力。

除了有计划、有针对性地多写之外，还有两个帮助我们提高分析和写作能力的辅助性手段：读和说。

虽然读和背都是在摄入信息，但在这两个过程之中，人们所关注的重点大不相同。读的过程同时也是一个理解和消化的过程。读完一篇文章，我们就会了解一些思想；如果对这些思想有不同看法，我们自然就会对之作一番评价，这就是所谓的批判性思维（critical thinking）了。所以，读的效果是：我们知道了别人的思想，同时还可能有了自己的思想。

而背却不同。尤其是在短时间内突击背诵的时候，不管是儿童的机械性记忆还是成人的理解性记忆，注意力的焦点更多的是在于尽力记住所背的内容，而不大注意去理解它。结果是囫圇吞枣地记住了内容，但却未必非常清楚内容所表达的思想，更不

用说什么批判性思维了。

但是，这里的读不是漫无边际、毫无选择的读。本书的附录8“与ISSUE题目相关的泛读材料”是配合ISSUE写作所涉及的主要话题而精挑细选的。这些文章一方面可以帮助我们熟悉他人的观点，进而启发自己的思路；另一方面可以让我们学会关键概念、复杂思想的表达。值得一读，但切勿背诵。

另一个就是说的训练。有条件的同学不妨结成组，彼此用英语交流对GRE写作题目的看法（如果没人对练，也可以自己和自己说）。说的过程本身可以启发思想是毋庸置疑的；但更重要的是，说是写的前奏。说得清楚，证明你想得清楚；而既然说得出来，你就肯定写得出来。我们实际的写作过程只不过就是把自己头脑里正在说的话写到纸上或者输入电脑而已；其本质就是自己和自己说。而且，通过说来加强写的训练形式非常灵活。只要有可能，张口说（或在心中和自己说）就行了。

但说和写毕竟不同。说重在表意；而写除此之外，还要求准确、精练、规范。所以，说可以辅助写，但不可代替写。而且，写出来的文字可以反复修改。这也是保证我们作文得高分的重要环节。

在本书的撰写过程中，曾有部分读者建议我把部分所谓的“难题”拣出来专门讲解。其实没必要这样，所谓的难易都是相对的，很难绝对地说这些题目是“难题”，那些题目“容易”些。在掌握了本书的“1+5”写作模型之后，所有的题目都是有内容可写的。

但是，有一点再强调一下：在阅读本书的ISSUE篇时，读者会感到其理论部分和提纲部分具有很强的分析性，所以切记在做ISSUE作文时，不要只进行分析却忘了提出自己的论点。所有的ISSUE作文中的分析都是为了支持自己的观点的。若只有分析而没有自己的论点，ISSUE写作看起来就有点儿像是ARGUMENT写作了。这个错误有的同学犯过，所以在此提醒。

以上就是本书全部的核心内容及其所体现的撰写思想。

目 录

前言 (修订版).....	i
前言 (第一版).....	iv
绪论.....	vii

上 篇: ISSUE

第一章 第一大问题: 如何做到有内容可写	3
第一节 一个写作套路.....	4
第二节 五种题目分析类型.....	6
第三节 两点注意事项.....	10
第四节 分析范例.....	10
第二章 第二大问题: 如何使文章篇幅达到要求	35
第一节 十大论证技巧.....	36
第二节 十一个论证角度	39
第三节 论证范例.....	39
第四节 论证技巧的应用	45
第三章 第三大问题: 如何写得漂亮	51
第一节 文章的组织结构: 开头、结尾和正文	52
第二节 语言的表达和句子的组织.....	58
第四章 第四大问题: 新版题库的压缩及备考策略.....	70
第一节 新版ISSUE题库中题目涉及的主要内容.....	71
第二节 对新版题库进行压缩的依据及办法.....	71
第三节 新版ISSUE题库的压缩	74
第四节 高效的ISSUE备考策略	74
第五章 新版ISSUE 题库各题目分析指要.....	76