

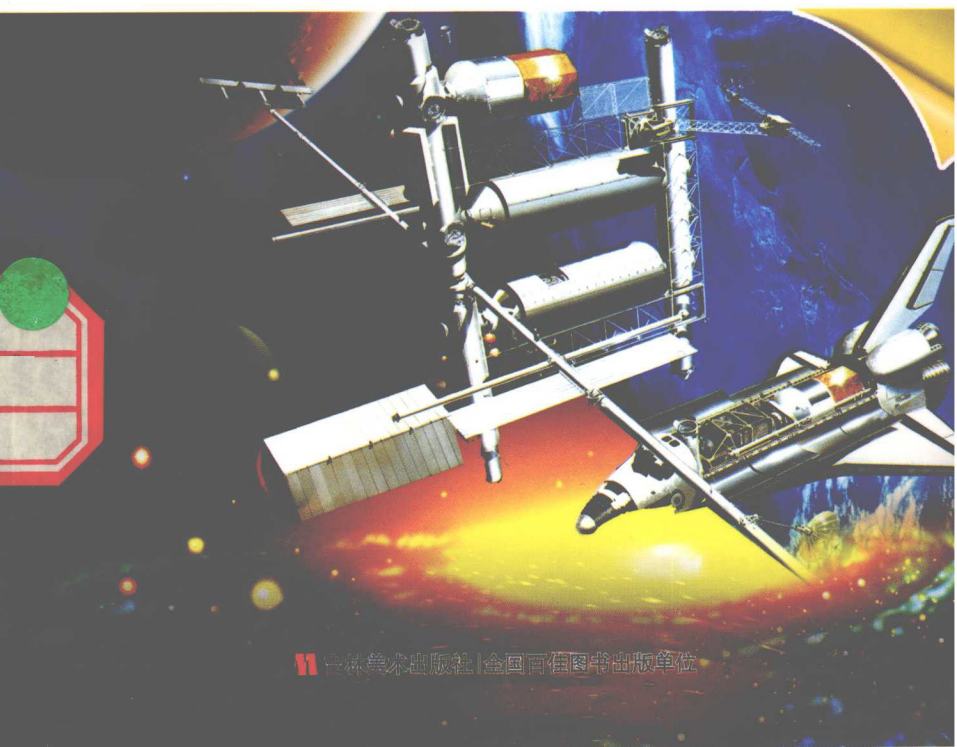


最新

图说

世界历史未解之谜

人类文明发展的几千年的历史长河中，留下无数历史悬案与未解之谜。由于当时时代的久远，相关历史典籍资料的遗失与不完备，以及人类科技水平的限制，使得那些久远的历史疑案看起来更加扑朔迷离。



121

2424.2

新世纪学生必读书库

最新图说 世界历史未解之谜

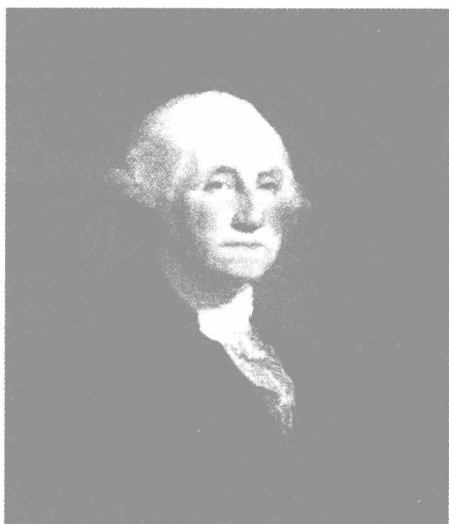
ZUIXIN TUSHUO
SHIJIE LISHI WEIJIE ZHI MI



JM 吉林美术出版社

华盛顿为何拒绝竞选第三任总统

权力是个神秘的东西，无数人为它头破血流，无数人为它颜面扫地。但有人手握权力却不眷恋高位，在应该离开的时候毅然选择激流勇退。他就是华盛顿。他的退隐开创了伟大的传统，也留下了难解的谜团。



1 华盛顿拒绝再次连任总统

在美国历史上，乔治·华盛顿绝对是一位重量级人物，作为美国的开国元勋他领导美国人民进行了艰苦的独立战争，从

而彻底摆脱了英国殖民者的统治，使美国走上了自由之路。而且在战后，他组建了第一个合众国政府，确立了国家信誉，为美国的国家形态奠定了基本的结构形式。同时，他还很注重国家经济发展，促进了海上贸易的繁荣，制定了影响深远的土地政策。这一切，足以使他终生受到美国人的爱戴。

在他第二任总统任期将满之时，仍有许多人推举他继续连任，宪法也没有对此限制，但是华盛顿却选择了退隐。1796年9月他发表了著名的《告别词》说服国会，解甲归田。华盛顿退出政坛一时引起世人的广泛关注。

对于华盛顿这一出人意料举动的真实原因，许多历史学家已经进行了长期的探讨和研究，但是却一直没有一个定论。而华盛顿本人不管是在当时，还是在回到家乡后，都没有公开表示过他拒绝连任的真实原因。尽管如此，历史学家们还是根据华盛顿的生平经历进行了大胆的猜测，以探究华盛顿拒绝连任的原委。



美国首府华盛顿就是美国人民为了纪念开国元勋华盛顿而以其名字来命名的。

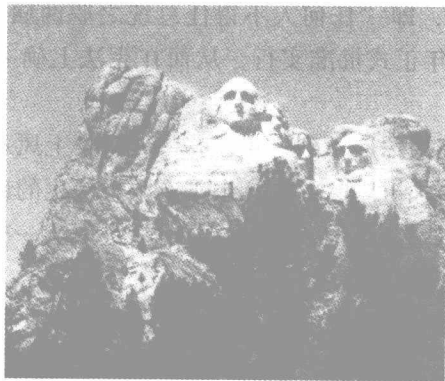
2 是自愿放弃还是迫于压力

一些历史学家得出这样的结论：华盛顿因为害怕自己卷入

激烈的党派斗争，所以自动放弃继续从政的机会。华盛顿早已见识到了党派斗争扩大化的危害，他在告别演说中强烈呼吁要反对党派斗争和其他分裂势力。遗憾的是，在党派斗争中他虽然长期保持中立，但在第二任总统任期末，他失去了非党派的立场，成为了一个联邦党人。在这种形势下，他中断自己的从政生涯看来是一个开明政治家的最好选择。

另一些历史学家认为，舆论的攻击对华盛顿作出拒绝连任第三任总统的决定有重要影响。英国一位历史学家说：“由于想要空闲，由于感到体力衰退和遭到反对派的谩骂而气馁，华盛顿拒绝接受要他担任第三任总统的要求。”

美国许多历史学家和政治家也持有上述观点。党派斗争日益加剧，舆论斗争也随之剧烈。华盛顿在第二任总统任职期间，已被党派斗争和两党间的攻击烦扰多时，身心俱疲。他被指责为“伪君子”“恺撒”，说他藐视公众。当他提出不连任第三任总统时，许多杂志在其头版头条中还把他的举动称为“恶毒的谎言”。费城的《曙光报》在华盛顿告退的次日宣称：“这一天应成为合众国的纪念日……因为，原是我国一切灾难



美国人民为了纪念华盛顿，在总统山雕刻了华盛顿的头像。

根源的那个人，今天已降到与他同胞们的平等地位。”

1797年3月2日，华盛顿在日记中写下这样一段话：“我现在把自己比作要寻找一个休息之处、并正在屈身倚伏其上的疲惫旅客。但是，人们却不会任凭你安安静静地这样工作，这未免太过分了，不是某些人能够忍受得了的。”

总之，华盛顿拒任总统的上述两条原因并不是孤立存在的，事情往往是由多种原因决定的。但华盛顿内心真实所想后人不得而知，或许还有其他原因，例如身体不适，或者对名利看得淡薄等等，这些都有待进一步考证。

3 伟大的传统造福后人

不管怎么样，华盛顿不顾公众的压力，坚决拒绝连任第三任国家总统，从而形成了美国总统连任两届的传统，这是有着深远影响和意义的。美国当时的宪法并没有规定总统不可以连任三届。华盛顿创立的这一传统一直延续到1940年富兰克林·罗斯福当选第三任总统为止。1947年国会鉴于总统权力不断扩大和有可能形成终身制的趋势，才制定了《第二十二条宪法修正案》，即“任何人不得任总统之职两届以上”，该修正案于1951年正式批准实行，从而在宪法上确立了华盛顿创立的传统。

华盛顿在退休后不到三年，有一天，染上风寒，后来他的病情恶化，再加上当时的医疗水平有限或医生的误诊，最终病逝。他的去世引起了世人的关注，也让世人又一次想起他拒绝连任总统的原由。

也许这个美好的历史之谜并不需要我们想方设法去解开，历史仍然以它自己的方式前进着，我们只要铭记华盛顿这位伟人的名字就已足够。

拿破仑和亚历山大密谈之谜

英雄顺应历史，历史造就英雄。法兰西第一帝国皇帝拿破仑与俄罗斯帝国皇帝亚历山大都是顺应历史的英雄。两个帝国领袖的会面本身就是一段传奇，而会谈内容的秘而不宣更为它增添了神秘的色彩。

1 皇帝间的会谈

1807年6月25日上午，在涅曼河与两岸等距离的水面上静泊着一排巨大的木筏。木筏上搭起两顶装饰华美的白色帆布帐篷。向着俄国河岸一面的篷布上写着一个硕大的字母“A”，另一面篷布上写着同样大的字母“N”。法国皇帝拿破仑在10天以前战胜了俄国沙皇亚历山大一世。此时，二人又将来此会晤。

11时，亚历山大头戴饰有黑白两色翎毛的军帽，身着绿军装，外罩白套裤，在几个侍从陪伴下乘车来到岸边。沙皇右肩上的金饰及斜披着的大红锦带和浅蓝色的勋章绶带在阳光下耀人眼目。如此刻意修饰的华丽和那强装出来的镇定仍然掩饰不住其内心的激动不安。不一会儿，拿破仑戴着那顶传奇式的大三角军帽，身穿禁卫军军装，穿过禁卫军的行列，飞驰来到对岸。拿破仑面部表情坚毅，目光炯炯，下颌突出。接着，在法国军队震耳欲聋的欢呼声中，两位皇帝分乘小船向河中心驶去。就这样，两位皇帝在大木筏的帐篷里进行了第一次长时间

的单独会谈。

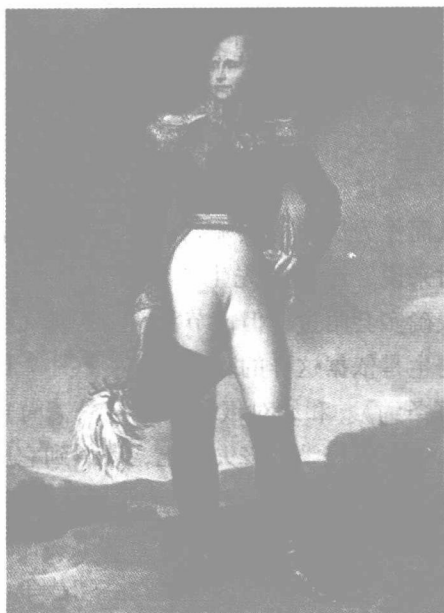
截止到7月17日法俄正式签订合约，此前的两个星期中，二人在提西特小城中多次会面。按照拿破仑对亚历山大的提议：“我来充当您的秘书，您给我当秘书，……我们两个人，不要有第三人”，这些会谈也都是单独进行，而且往往持续到午夜以后。

2 会谈内容众说纷纭

两位皇帝会谈的内容是什么？两位皇帝对一系列重大问题的真实立场究竟怎样？这就是历史学家们煞费苦心想要揭开的“提尔西特的秘密”。法国历史学家比尼翁在其《法国史》第六卷中率先描述了拿破仑和亚历山大在涅曼河上首次会谈的情况：两位皇帝见面后互相拥抱，亚历山大说：“我对英国人的仇恨和你一样深，我一定支持你对他们采取的一切行动。”拿破仑当即回答说：“这样的话，一切都好办，和解也就实现了。”这样的开场白为以后的会谈和签订合约奠定了良好的基础，拿破仑只想让亚历山大和英国决裂，而与法国结盟。

法国另一位历史学家阿尔芒·勒费弗尔在《执政府和帝国时期欧洲各国内阁史》一书中写道：他（拿破仑）伸出手，亚历山大同他握手，两位皇帝互相拥抱。亚历山大说：“我同您一样仇恨英国人，您在为反对英国人所做的一切中，将得到我的协助。”拿破仑答道：“这样，一切都能解决，和平已经实现。”

英国历史学家约瑟夫·阿鲍特在《拿破仑的一生》中也用类似的话语描述了这一场景。然而，约翰·霍兰·罗斯，一位以研究海军战史见长的英国史学家却持不同意见。他曾有一本专著被英国史学界拿来研究拿破仑，书名是《拿破仑一世



传》。

在书中他不客气地指出：“所有关于这一情节的传说，归根到底都是以比尼翁的描述为依据的，而比尼翁在书中却没有举出任何确实的证据。”他指出在没有随从的情况下，两位皇帝在帐篷中会谈，谁会知道会谈的真实内容呢？皇帝们自己也没有理由向外透露两人的对话，也没有史料记载过他们对外提起两人的对话。

他认为亚历山大讲的那句话是没有策略的。他援引另一位法国历史学家塔蒂舍夫在《亚历山大一世和拿破仑》一书中的说法证明，亚历山大是很想拖几个月才同英国决裂的。著名法国历史学家、《拿破仑时代》一书的作者乔治·勒费弗尔也持同样观点。他写道：6月25日在涅曼河的木筏上，两位皇帝单独进行了长时间的会谈。我们将永远不会知道他们彼此说

了些什么，而且有关其他单独会谈的秘密我们也无法得知。

可以说罗斯先生的疑问是合理的。但是这个“传说”中的皇帝之间会晤的情节又是从何而来的呢？历史学家们也并未对此产生怀疑。对这一点罗斯先生的解释是：“法国人富于幽默，喜欢隽语。在这样一个民族中，只要话说得精彩，肯定会有人相信，从而作为历史事实流传后世。”这一推论显然缺乏说服力，相对来说，比尼翁先生所说的情节还是有历史根据的，毕竟两人确实会晤过，但情节真实与否却无法考证。

比尼翁先生是依据这样的基本事实：7月7日法俄正式签订《和平友好条约》。和约对俄国极其宽松，简直不像在对待一个战败国。俄国不仅没有丧失领土，还得到它原来的盟国普鲁士的一部分土地，而且还获得在瑞典、土耳其行动的权利。俄国所要做的只是承认拿破仑历次战争的丰功伟绩。同时，法俄签订了一份秘密盟约，大致内容是在一切战争中，两国都要全力对付一个共同的敌人，并且使出自己的全部力量。

盟约专门规定，如果英国不接受俄国的调停，或者在1807年11月1日前不承认各国船舶在海上航行的自由，不归还1805年以来从法国及其盟国夺去的土地，则俄国将加入法国的大陆封锁体系并向英国宣战。因此人们可以知道，盟约缔结的基础是要共同对付英国人。有理由认为拿破仑和亚历山大在这一点上有共同语言，从而出现两位皇帝首次会晤时关于英国所说的话也是可以接受的。

持不同看法的历史学家反对具体描述两国皇帝单独会晤时说了哪些话，认为这是“不可置信”的。但他们却仍愿意从两位皇帝后来的叙述中推测会晤的内容，对于盟约及和约的分析也有助于他们猜测当时的情景。然而按照他们的推测和分析，亚历山大并不急于和英国决裂，更不情愿和法国结盟。因



为参加大陆封锁体系，对英国关闭俄国的港口会使俄国的海军建设和滨海地区的贸易损失巨大。

他们援引亚历山大离开提尔西特前对普鲁士国王说的话：“拿破仑所强加于俄国和普鲁士的这个最苛刻的条件（指参加大陆封锁体系），对俄普两国都是一样的。”其语调之愤然溢于言表。后来的历史也最终表明：法俄两国终因反对和破坏大陆封锁体系这个直接诱因而再次走向战争。看来靠推测和分析，历史学家们是无法真正揭开“提尔西特的秘密”的。

3 历史真相逐渐显现

前苏联于1963年公开出版了一批沙俄时代的外交文件，在第一集第三卷中，记载了在提尔西特会谈期间，亚历山大一世给他的对法和谈全权代表的训示草案和补充训示。从这两份文件中可以看到：“根据拿破仑的一些提议来判断，我预料法国代表将提出俄法结盟的建议。尽管我决心和这个国家签订和约并准备履行条约所规定的义务，但我现在还看不出两国有结

盟的必要，因为这不符合长远的利益。”亚历山大指出，结盟就意味着“俄国付出与英国绝交的代价”，“对英国关闭俄国的港口；对伦敦宫廷施加影响，促使它软化在海上自由和中立航海问题上的立场”。

亚历山大认为：“在目前形势下和英国决裂将给我们造成极大的困难。”因此他指示自己的谈判代表“应尽一切努力向法国代表说明，这样做在目前既不符合他们的利益，也不符合我们的利益。”无须再问，我们可以明确地得知亚历山大对英国问题的真实立场。而且，他的训示还涉及到了其他一些重要问题并给予了明确的指示。

可以预料，依据今后逐步发现和披露的历史资料，“提尔西特的秘密”是能够被逐步揭开的。当然，这是指两国皇帝单独会谈时在一系列重大问题上的真实立场而言，至于他们在会谈中说过的具体话语也许只是他们两人之间的秘密吧。



拿破仑在1812年发动了对俄国的战争，这场战争的失败是法兰西第一帝国由盛转衰的转折点。

田中奏折真伪之谜

田中义一是一因臭名昭著的田中奏折而“名扬天下”。这份奏折中，日本帝国主义企图吞并中国、征服亚洲、称霸世界的野心昭然若揭。虽然日方矢口否认有这份奏折，但日本侵略他国的行径却是不容抵赖的。

1 田中奏折的暴露

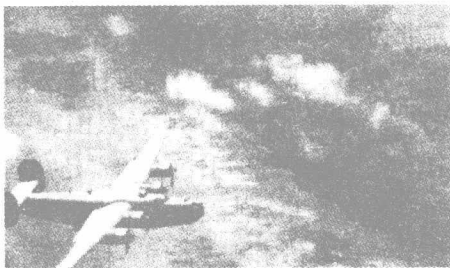
“九·一八”事变后不久，中国各大报刊争相报道一则爆炸性新闻，这则新闻披露了1927年日本首相田中义一向天皇呈交的一份题为《对华政策纲领》的秘密奏折。奏折中赫然写道：“吾人如欲征服中国，则必先征服满蒙；吾人如欲征服世界，则必先征服中国。吾人如能征服中国，则其余所有亚洲国家及南洋诸国，均将畏惧于我、臣服于我……”

“九·一八”事变后不久，日本便利用汉奸在东北建立了傀儡政权——伪“满洲国”，通过它来控制东北，以达到其变东北为永久殖民地的目的。据称，当时一个姓蔡的伪满官员，因从事一项学术研究，需要日本方面的档案材料，他利用所谓“日满亲善”口号下的政治氛围和一些日本朋友的关系，混入日本皇室枢密院图书馆查阅宫廷档案。在堆满古籍材料和各类经典的书架上，他发现一个棕色卷宗，包装精致，与其余落满灰尘的卷宗相比迥然不同，便信手抽出翻开，一瞥之间，他大



田中奏折的始作俑者——田中义一。

吃一惊，这竟是一份上奏天皇的密奏。在读过几行之后，他深知这份密奏事关中国几亿同胞的前途和命运，便设法避开图书馆中的日本工作人员，冒着生命危险，扼要读完，并将其译抄为中文，藏于衣服夹层中，带出图书馆。这份译文几经辗转，被带回中国，在报道披露奏折后，日本方面十分恼怒，矢口否认田中首相曾主持制定过这样一份重要文件。他们认为所谓的田中奏折之议，是中国方面蓄意制造的一场阴谋，其目的是为鼓动中国民众抗日，更是为了煽动亚洲各国及世界各国排日。田中奏折原文不符合日本官员奏章的文体，完全是中国情报机关伪造的一份文件。因为年代久远，



很多日本侵华档案已被损毁，究竟是否有这样一份田中奏折，就成了历史悬案。

2 田中奏折与日本侵略史

许多年后，一位年轻的中国学者通读中日两方面有关档案材料，对照田中奏折原文，研究日本对外侵略的政策史和侵略步骤，发现二者关系密切，甚至有惊人的相似之处。

19世纪末，经过明治维新运动而迅速强大起来的日本开始走上了一条大规模对外扩张的道路。1894年，日本发动甲午战争，战胜清政府后获得了大量赔款并且割占了中国的台湾岛及其邻近附属岛屿，更取得了对朝鲜的保护权。1905年，日本打败称雄亚洲的沙皇俄国，夺占俄国库页岛南部和中国辽东半岛，并迫使俄国承认日本在朝鲜享有独占地位。不久，日本竟然公开灭亡朝鲜，使朝鲜半岛彻底沦为日本殖民地，其独霸亚洲的野心也愈发强烈。1927年，中国北伐战争进入高潮，北伐军在“打倒列强”的口号下，跨过长江，向黄河流域进军，日本乘机出兵山东，占领中国青岛等地。

1927年6月27日，日本出兵山东刚过一个月，时任内阁首相兼外相的日本陆军大将田中义一和指导外务省次官森恪，在日本首都东京召集日本陆军、海军、参谋本部、关东军、关东省和驻华使馆官员及满铁公司代表等召开东方会议，商讨日本对华政策。会议连开十几天，到7月7日结束。会议达成了一致共识，并且形成了《对华政策纲要》，由田中首相以奏折形式面呈天皇。

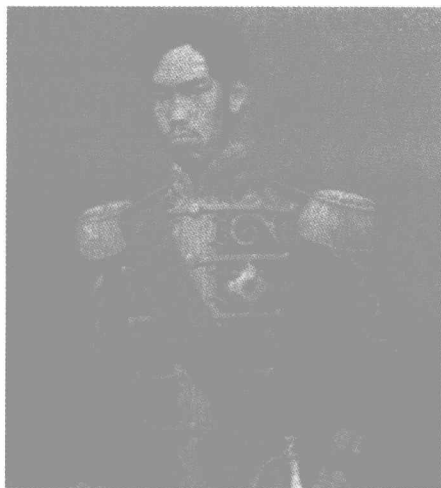
田中奏折开宗明义，概述了日本企图征服中国、亚洲和称霸世界的总目标后，继而炫耀性地总结了19世纪末和20世纪初日本的扩张活动，声明“明治大帝遗策第一期征服台湾，

第二期征服朝鲜均已实现。”毫无疑问，奏折是把通过甲午战争割占台湾视为实现日本侵略总目标的第一步，日俄战争及征服朝鲜是第二步。可以说，这与东方会议召开前几十年间的日本侵略史完全一致。

在对过去作总结后，田中奏折明确提出实现日本政策总目标的第三步“吞并满蒙”，然后是第四步“统治中国全部资源”；第五步“吾人将更能征服印度、南洋群岛、小亚细亚以至欧洲。”奏折还一针见血地指出，美国和苏联是日本实现征服中国及亚洲目标的主要障碍。因此，日本“不得不与美国一战，打倒美国势力”，同时还要准备与苏联开战。概而言之，田中奏折确定的日本政策，就是沿朝鲜半岛大陆桥，先吞并中国东北和蒙古，然后侵占中国其余地区，再进攻东南亚。在此过程中，日本完全做好了与美国和苏联决战的准备。

虽然日本方面一再否认田中奏折的真实性，但日本的侵略事实却显示，东方会议以后的日本对外政策却与奏折中规定的步骤完全一致。东方会议结束后不久，日本第二次入侵山东。1928年，日军制造了“皇姑屯事件”，炸毁张作霖专列，使其重伤致死，然后企图威逼利诱张学良将军归降日本。1931年，日本发动“九·一八”事变，夺取全东北，从而实现了田中奏折规定的第三侵略目标。1937年，日本发动“七·七”事变，全面侵华，迈向第四步侵略目标，并摆开迎战美国和苏联的姿态。由于其北进战略受到了苏联方面的有力打击。1941年，日本偷袭了美国的珍珠港海军基地，发动了太平洋战争，吞并东南亚诸国，迈向田中奏折规定的第五步侵略目标。凡此种种，说明田中奏折内容与日本侵略活动相互一致，衔接得天衣无缝。田中奏折不但不是所谓的伪造文件，而且确实是日后十几年来日本对外发动侵略战争的蓝本和纲领性文件。

然而由于日本政府百般抵赖，拒不承认田中奏折的存在，竭力改变和模糊历史；再加上相关历史文件被日本方面有意销毁，这就使田中奏折的真实性仍然无法确定。但是田中奏折关于侵华战争和二战的一系列重大问题，将会继续引起中日和世界各国学者的兴趣和争论。相信在不久的将来历史会还我们以真相。



明治天皇像。