

港深合作發展 尋求前瞻性的思維

楊汝萬編

香港亞太研究所



G INSTITUTE OF ASIA-PACIFIC STUDIES
UNIVERSITY OF HONG KONG
TERRITORIES

公共政策論壇報告

港深合作發展
尋求前瞻性的思維

楊汝萬編

香港中文大學
香港亞太研究所

編者簡介

楊汝萬博士為香港中文大學研究講座教授、香港亞太研究所所長及滬港發展聯合研究所所長。

鳴謝

本論壇之籌備及本報告之完成，有賴紀緯紋先生之努力與貢獻，編者謹此深表謝意。

© 楊汝萬 2006

ISBN-10: 962-441-166-2

ISBN-13: 978-962-441-166-9

版權所有 不准翻印

港深合作發展

尋求前瞻性的思維

前言

(楊汝萬)

香港和深圳兩地經歷了四分之一個世紀的高速發展，現已成為全球和中國的重要經濟城市。其實，香港與深圳只是一河相隔，發展本來各有千秋。深圳在工業、旅遊、物流、金融和創新企業等的發展，成績有目共睹。深圳的競爭力和人均收入在全國名列前茅已是不爭的事實。反過來，香港經歷了八年多一國兩制的考驗，在過渡初期因為有內部的和區域外的種種原因，使它的經濟下滑，管治混亂。但是，在過去的一兩年，情況明顯好轉，現在香港出現近乎一致的共識，就是會有美好的將來。此外，香港迪士尼樂園在2005年9月正式開幕，標誌著旅遊業以至整個香港發展的新里程。

香港與深圳在各方面的交流日益增多，從民生、跨境建設，到政策上的合作與日俱增，合作力度愈見強大。前瞻未來香港與深圳的關係，兩地人士各有見解，建議之多可謂百家爭鳴。因此，在2005年9月17日，香港中文大學香港亞太研究所和綜合開發研究院（中國・深圳）共同召開「港深合作發展前瞻論壇」，並邀得香港和深圳七位講者為兩地未來合作發展共謀對策。講者包括深圳職業技術學院經濟管理學院院長查振祥博士和深圳大學經濟學院產業經濟研究所所長魏達志博士，他們兩位就港深的金融合作方式和共同市場發表意見；香港大學城

市規劃與環境管理中心葉嘉安教授，從專業角度分析過去、現在和未來港深兩地的城市規劃；香港大學政治與公共行政學系系主任張贊賢教授和深圳證券交易所王一萱博士，分別論述兩地政府面對的挑戰和證券市場的合作政策；香港中文大學副校長鄭振耀教授和卓識公司陳豫川先生，他們分別從公營和私營角度探討兩地高等教育和基礎教育的發展。

此外，為了解香港市民對港深兩地合作的意見，香港亞太研究所在論壇舉辦前數星期以電話方式進行了「香港市民對香港和深圳兩地發展前景意見調查」，並於同日論壇上公布調查結果。

電話調查結果

（楊汝萬）

今天的論壇有兩部分，首先是一個新聞發布會。我們於2005年8月進行了一個電話調查，旨在了解香港市民對於港深合作的看法，在開始這個部分之前，請允許我介紹今天論壇的背景。選擇這個時候舉辦港深論壇十分適宜，因為在過去的幾天中，國家副總理曾慶紅來到香港為香港迪士尼樂園開幕時，提出了港深合作的重要性。稍後，溫家寶總理在深圳也提出了深圳的定位和與香港的關係。所以，在這個時候我們舉辦港深論壇可謂最適宜不過。

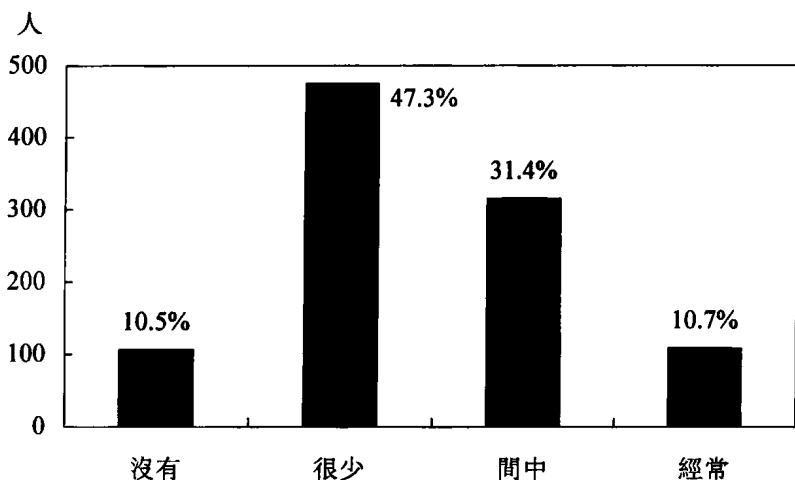
對於香港和深圳的關係，我們一直會撫心自問，是合作還是競爭？我個人相信兩者兼而有之。在一國兩制之下，我們要講求合作，也要面對挑戰，當中孕育無限商機。我們在這個時候很需要嚴肅的提出和討論以下問題：香港和深圳如何合作才能適合兩地的發展？可以說，這個問題在我們的腦海中縈繞了很久。我相信今天是一個很好的開始，有這麼多專家和學者在場，一起從不同角度進行探討。香港、深圳的相互影響和無形

的融合，在25年前伴隨著深圳特區的成立而開始，港深口岸現在已經成為世界最繁忙的口岸之一，每日人流量達到20至30萬人之多，那麼到底香港人對於深圳的認識如何？他們對於港深合作的憧憬和個人體驗又是如何呢？對此，香港亞太研究所在2005年8月進行了一個富有創意的問卷調查。這個問卷調查的結果，可簡介如下。

電話調查的對象是18歲以上，能夠用廣東話或普通話溝通的香港市民。通過隨機抽樣，總共成功的和1,005位受訪者完成了這個有26條問題的調查（見附錄）。較重要的問題包括：

一、「請問你有幾經常到深圳呢？」有57.8%即近六成人表示沒有或很少去深圳，這數字不足為奇。香港大約有700萬人口，近六成人很少去，另外四成人是間中或者經常到深圳，其中經常到的人有10.7%，換言之有70萬人之多。70萬人經常去深圳，數目絕對不小（圖一）。

圖一：到深圳的頻率（%）



(N=1005)

二、「你到深圳的主要目的是甚麼？」（答案可選多項）大多數人跨界去深圳的目的與我們了解相符。56.6%的受訪者表示是購物和娛樂。羅湖商業城，老街等地方都是吸引香港人的場所。探親的有18.5%，這也不少，表示很多香港人在深圳有朋友和親戚可以探訪。工作反而偏低，只有11.6%的人表示去深圳是與工作有關（圖二）。

三、「你最留意深圳哪方面的事務呢？」（答案可選多項）這是一條最核心的問題，就是受訪者對深圳哪些問題最為關心和關注。一枝獨秀，大家最關心的是治安。通過香港的媒體報道，我們了解香港人到了深圳，不時都會遇到各項有關治安的問題，包括打劫、桃色事件和陷阱等。其他的問題如旅遊事務和娛樂，在我們這次調查中沒有詳細涉及和跟進。其他關於經濟發展和交通的事務都是很重要的（圖三）。

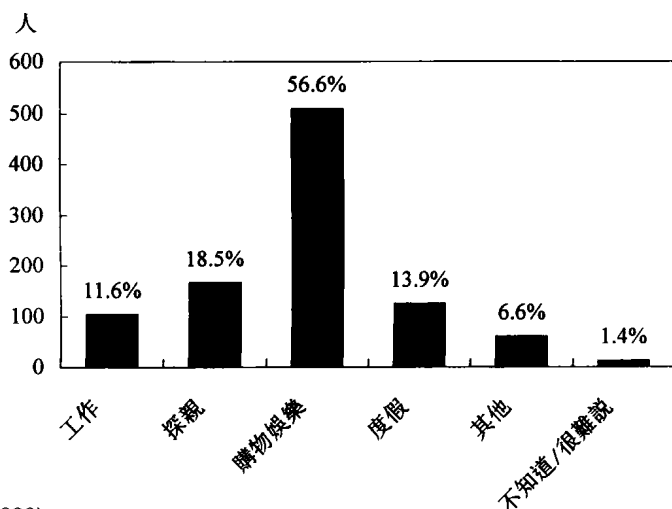
四、「你本身有沒有需要到深圳工作呢？」根據之前的一個問題，只有11.6%的受訪者到深圳是和工作有關的，在如此背景之下，90%的受訪者表示去深圳和工作無關，也就不足為奇。

五、「你或者你家人有沒有在深圳擁有住宅物業呢？」這個和之前的一個問題也相關，回答是極大多數（89.9%）的受訪者表示沒有物業在深圳。

六、「你有沒有考慮到深圳長期生活呢？」通過這個問題，我們嘗試了解受訪者雖然目前沒有在深圳居住，但是否考慮過要在深圳長期生活？大多數（94.7%）的受訪者表示沒有考慮過，只有5.3%的受訪者有考慮（圖四）。以此推算到香港總人口，就是說有35萬香港人有到深圳長期生活的考慮，這些人自然要解決在深圳居住的問題，甚至會在深圳買房子。雖然百分比數目偏低，但反過來看，要提供30多萬的樓宇，數目也是不小。

七、「你不考慮到深圳長期生活的原因是甚麼？」（答案可選多項）最主要的回答是香港人滿意居住在香港，香港的

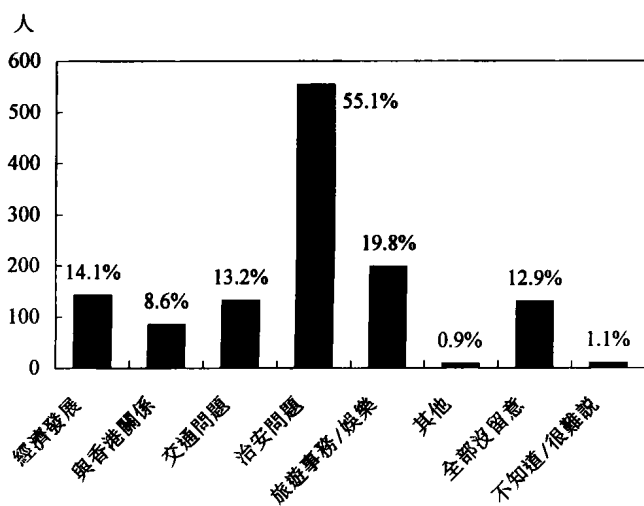
圖二：到深圳的目的 (%)



(N=899)

注：只問曾到深圳的受訪者；答案可選多項。

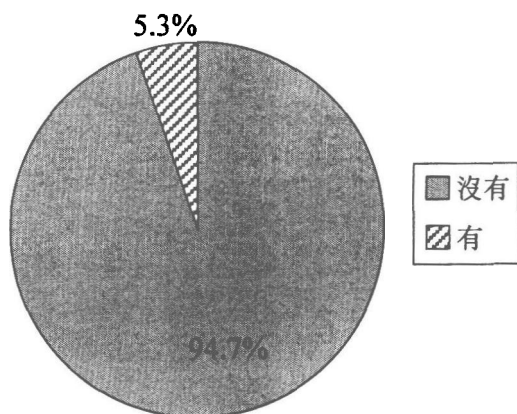
圖三：最留意的深圳事務 (%)



(N=1005)

注：答案可選多項。

圖四：有沒有考慮在深圳長期生活 (%)



(N=1005)

生活模式讓人嚮往，所以一半以上（55.9%）的人都是滿意或者已習慣香港的生活模式。在世界其他地方都找不到香港的電視、魚蛋粉、雲吞麵等，這些都是很特別的生活因素。基於這些原因，香港人表示不會去深圳居住。同時也有相當大比重（46.4%）的受訪者擔憂深圳的治安，這些事件在香港媒體常有報導。其他還有醫療和衛生情況不是很理想（26.3%）（表一），這個就是我所說的安全網。在香港，有甚麼事情發生了可以打電話999，幾分鐘就有回應了。到了內地，不單是深圳，其他城市也一樣，沒有相同的保障。

如果在深圳能夠建立一個擁有香港生活模式的社區，有香港的醫生和醫療系統可以提供保障，受訪者是否會被吸引到深圳居住呢？這裏頭有很多假設，情況會與現時的不一樣，於是有差不多四成（39.8%）的受訪者表示會考慮去深圳居住。但是，亦有一半以上（53.6%）的受訪者表示不作考慮，他們還是認為香港好，覺得深圳不是很吸引。

表一：不考慮到深圳長期生活的原因

原因	頻數	百分比
滿意香港的生活/已習慣香港生活	532	55.9
當地治安差	442	46.4
醫療保障/當地衛生情況差	250	26.3
家人意願/家人不支持	111	11.7
生果金問題	32	3.4
其他	75	7.8
不知道/無所謂	19	2.0
總計	1461	153.5

注：有效樣本為952人；答案可選多項。

八、最近，一些討論關注邊境河套區的發展，幾年前推出2030香港長遠規劃諮詢時，也提出過河套區的土地使用問題。在河套區發展跨境工業園以及物流集散地，是否對香港有益處呢？最近情況有所變化，於是有新的討論。有多過一半（57.1%）的受訪者相信會對香港經濟有幫助（表二）。這問題可以在之後詳細討論。

九、我們也問受訪者港深兩地在未來應該加強哪方面的合作？這從我剛才介紹的調查結果可以想像，受訪者大多關注治安問題，54.6%的受訪者認為應該在這方面下多點功夫，兩地加強合作。其他方面就不見得顯著，例如說經濟合作、融合的有40.6%，人流、物流和資金流互動的有30.3%，交通基建的有29.5%，文化交流的有25.7%，分布比較平均（表三）。

十、「港深進一步合作發展或融合對香港有否影響？如有，是正面或負面？」多數受訪者都持正面態度，佔53%；持負面態度的只有16.8%。大家都想不到兩地政府、人民合作，

表二：在河套區發展跨境工業園和物流集散地對香港是否有益

	頻數	百分比
會	573	57.1
不會	228	22.7
不知道/很難說	202	20.1
總計	1003	100.0

表三：港深兩地在未來應該加強合作的項目

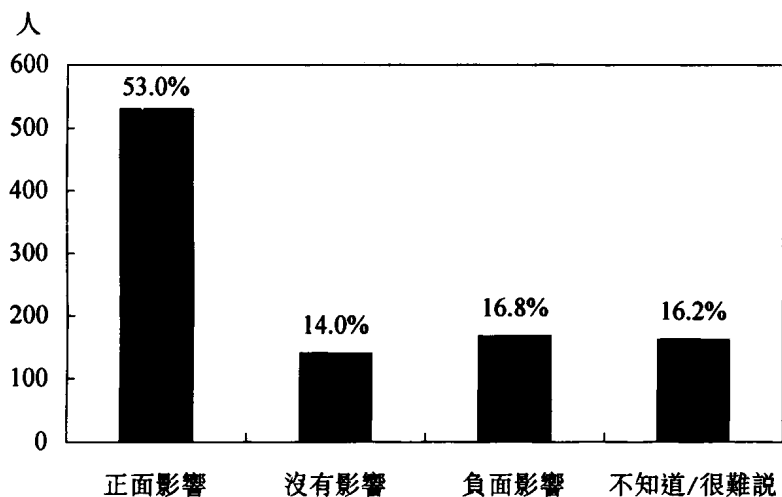
合作項目	頻數	百分比
治安問題	548	54.6
經濟合作/融合	407	40.6
人流/物流/資金流	304	30.3
交通基建	296	29.5
文化交流	258	25.7
其他	10	1.0
沒有需要加強	7	0.7
不知道/很難說	55	5.5
總計	1885	187.9

注：有效樣本為1003人；答案可選多項。

怎麼會有負面的影響，所以自然地持負面態度的比例是比較低（圖五）。

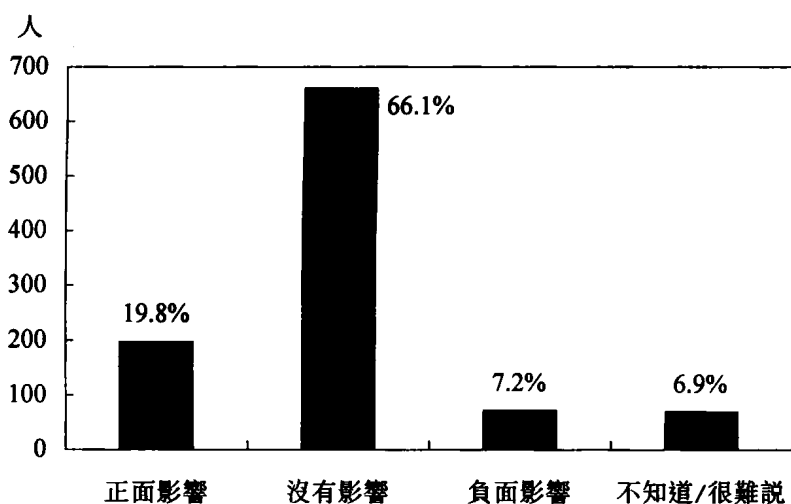
十一、「港深進一步合作發展或融合對你有否影響？如有，是正面或負面？」覺得沒有甚麼影響的達66.1%（圖六）。這顯示出從宏觀和個人的角度來看問題，結果很不一樣，從宏觀的角度而言，可以看到兩地進一步的合作和融合對兩地的政府都很好。但是對於個人，我相信，可能需要多一些時間才能看到影響。

圖五：港深進一步合作發展或融合對香港的影響 (%)



(N=1001)

圖六：港深進一步合作發展或融合對受訪者的影響 (%)



(N=1000)

十二、「你認為港深未來的發展方向應朝哪方面發展呢？」（表四）我們清楚看到，68.5%的受訪者認為應該更加緊密合作，合作對兩地都有好處，合作的結果會使兩地市民都得益。

我在這裏已經很簡單地介紹了我們的調查結果。我們馬上要進入的第二個部分，也就是我們的論壇。現在不如先讓記者和其他朋友對我們的調查結果進行提問。

記者提問：調查結論指出港深兩地要加強合作，那麼香港政府和深圳市政府應擔當怎樣的角色？港深兩地政府的合作範疇在哪些方面需要有所加強呢？

據我了解，過去一段時間，特別是香港回歸之前，在深圳就有很多有關港深合作的討論，提出了很多模式，例如「一城兩市」，很多深圳學者、書籍都對這些合作前景有很豐富的見解。反過來，香港就比較少面對這個問題。這是可以理解的，因為回歸前，我們還沒有達成一國兩制，一國兩制是甚麼樣的制度？對我們原來的制度和生活方式產生甚麼樣的變化？當時還是一片空白。所以在九七之前，深圳的朋友會憧憬香港會和深圳多些融合，可以說，深圳的學者在當時就有很多看法，也

表四：港深未來合作的發展方向

	頻數	百分比
更緊密的合作發展	684	68.5
維持現狀	129	12.9
各自發展互不相干	116	11.6
不知道/很難說	69	6.9
總計	998	100.0

有很多書籍出版。但是有鑒於一國兩制的敏感性，我相信這是個非常敏感的話題，於是討論就出現一面倒的情況，出現深圳熱香港冷，香港很久都沒有學者就這個問題交換意見。角色的問題，我想首先要看兩個政府的看法。

我在開場白中說，中央政府的總理和副總理在過去的一個星期都提出了港深合作的問題。更重要的是，深圳經過25年的發展，定位已經和設立之時有很大分別，那麼深圳的定位是甚麼呢？特區作用的問題並不是今天才提出的，過去十年就一直討論，改革開放的局面已經是全方位的了，深圳在政策上完全沒有比較優勢，最初向特區提供的一套政策，現在很多地方都享有了。遠至新疆等很偏遠的西北邊疆，都有近乎開放政策的實施，所以我相信深圳需要新的動力。動力如果來自中央領袖，好像過去幾天我們所聽到的，我相信是很好的動力。有這個動力，問題就可以迎刃而解，至少開始對這個問題能夠有較為嚴肅的討論。我這樣回答可能還沒有完全回應你的提問，但是至少今天論壇的作用也是希望喚起一些專業人士、政府、一般市民對這個重要問題的考慮，對香港和深圳在廿一世紀的長遠發展，作出更好的思考。如果在一國兩制框架之下，我們解決了這個敏感的問題，前景是很寬闊的，甚麼都可以想像。

記者提問：調查結果顯示68.5%的人認為港深兩地應該更加緊密合作；但另一方面，數據亦顯示香港人對深圳的接受程度並不是很高，有一種比較抗拒的感覺。比如治安、長期居留，都很難接受。在更緊密的經貿合作關係下，香港人本身的抗拒感會否成為障礙？

這個抗拒感，說明了一個現實，就是香港生活模式對個人而言很重要，所以香港人不會輕易放棄這個生活模式。但是我們多加一些假設，譬如假設具有香港生活模式的社區在深圳可以出現，醫療和相關保障可以加強，滿足了這些假設之後，市民對於深圳的接受程度就可以大大提高了。換句話說，情況有

所改變，市民的接受程度也會相應提高。在這方面，我們應抱開放的態度，明白到香港人很珍惜香港的生活模式、自由度、吃喝文化、多元化，這是香港很有特色的文化和品味，如果這些能夠在深圳出現的話，那麼抗拒感就會大大減低。但是，最重要的還是治安問題，你也看到治安問題在整個調查中是非常突出的。

記者提問：調查反映出53%的受訪者同意港深進一步合作對香港有正面的影響，但是為甚麼從個人來講，港深合作還是不能影響到個人？

就這個問題，我有一個揣測。受訪者看到的這些轉變是政府和政府之間的合作，這是立竿見影的。但是到了個人的層次，就隔了一層，所以需要時間觀察一下，看看情況是否有轉變，而且是向好的方向轉變。正如我指出的，特別是在調查顯示的，治安、醫療，以及有關的社會支持措施都很重要。這就是為甚麼市民對大局有很樂觀的看法，但是到了個人層次，就要先看實際情況對個人感受是否有利，有一個跳躍、一個距離在當中，這就是我的解釋。

我們進入議程的下一部分，主要是對港深合作發展作出前瞻。我們在座有七位學者、官員，他們會從規劃、經濟、政策、教育等不同的方面討論這個問題，其中四位是深圳的學者，三位是香港大學、香港中文大學的學者。

港深金融合作方式需要進行創新

（查振祥）

今天這個論壇時機選擇得非常好，溫家寶總理考察深圳以後，我們就進行這個論壇。溫總理在考察深圳的時候，特別強調要加強港深合作，實際上這已經是個老話題，只是每一次的

討論都帶來一定的深化。現在，我覺得最好能夠提出一些實質性問題，特別是有建設性的建議和對策，這樣我們才能把港深合作推向深入。我覺得目前港深合作面臨的最大難題，就是港深的服務業尤其是金融業能不能進一步作深層次的合作。為甚麼呢？因為港深合作應各自發揮優勢，香港最大的優勢是作為國際金融中心，具有非常強大的融資能力和資本運營能力，是國際資本市場的一部分；深圳是國內一個區域性的金融中心，它的金融實力在國內也算是很厲害。

香港應推使兩邊的金融力量加強合作，並且向國內延伸。這方面如果能夠成功，那麼港深合作就取得了很大的進展，對於發揮香港作為國際金融中心的作用，也對國內的經濟發展，起到帶頭和龍頭的作用。儘管香港現在的資本市場也在不斷加大在國內選擇公司的上市力度，但是還很有限。我在2003年提出了「一版兩市」的主張，即一個公司可以在深圳、香港兩個證券市場上市和交易，進行深層次聯合。這個理論在國內外很受關注，儘管到目前還沒有實施，但是這兩年來，理論界對這個主張還是很感興趣，兩地的證券界也一直在作相關探索。當然「一版兩市」受到體制的局限，實施起來可能有很多困難。

我今天想繼續談談我對下一步港深合作的看法。為了實施港深證券市場合作，我認為可以考慮在港深兩個證券市場之間建立一個「窗口交易合作體制」，這是借鑒新加坡和澳洲證券交易所的經驗。他們建立了一種叫做ASX-SGX Link的同步交易連接體制，是2001年12月在新加坡交易所和澳洲交易所同步推出，是世界上第一個同步交易連接體制。這兩個交易所各自為對方開了一個交易窗口，開始時只有50隻股票，後來增加到100多隻。只要股市開盤，澳洲和新加坡的投資者就可以通過本國的經紀，直接在對方窗口進行部分股票的同步交易，也就是說澳洲的投資者能在澳洲交易所買新加坡交易所的股票，而新加坡的投資者也能在新加坡買澳洲交易所的股票，雙方按當日匯率進行結算。

這個體制應該說在世界上是一個創新。既然兩個不同的國家都能夠這樣交易，而且相距還那麼遠，在地緣上緊密聯繫的香港和深圳兩個證券交易所，我覺得也可以採用這樣的體制，以條件而言港深合作無疑更為有利。如果採用這樣一種跨境的資本合作體制，可能促進香港股票市場向國內延伸，對於吸引國內資金應有重要作用；同時對促進深圳股票市場向境外延伸、吸引國際資金也有重要作用。而且隨著窗口的擴大，將會形成港深兩個證券市場的實質性合作。這當中需要有一個突破口，光談是不行的。而世界上已經有這個先例，港深合作能不能借鑒呢？

當然，推進港深兩個證券市場建立窗口合作體制，遇到的最大阻礙是人民幣在資本項目下還不能自由兌換。如果在深交所開設窗口，交易香港創業版的股票或者香港主版的股票，投資者用人民幣買香港的股票，那麼兩個交易所在每日結算的時候，就遇到了需要國際貨幣進行差額支付的問題。我認為這個問題是可以解決的，首先是差額支付的量畢竟不是很大，兩個交易所之間你有買我的，我有買你的，相互抵消。由於差額不是很大，我們可以放開一點口子，人民幣可以在資本項目下在這一點進行一個自由兌換試點也是可以的。人民幣遲早是要自由兌換的，可不可以從這裏搞一個試點，在港深兩地資本市場的合作上開始嘗試一下，這個難題我認為是可以解決的。

第二個理由是香港銀行已經獲准經營人民幣業務，港交所因此可以用人民幣和深交所結算，現在的形勢比兩年前條件更形成熟，因此我覺得港深兩個證券交易所應該借鑒新加坡和澳洲在2001年推出的同步交易連接體制，各自為對方開一個窗口，為對方掛牌交易若干隻股票，來作為兩地證券交易市場合作的實質性突破。在此基礎上擴大，把兩個證券市場聯合起來，把國內和國際資本市場聯繫起來，發揮香港對內地的帶動作用，也促使內地企業走出去，這是有重要意義的。我在這裏拋磚引玉提出這麼一個觀點。