

建设高等教育强国系列论丛

顾问：陈至立
总主编：周远清 瞿振元
副总主编：谢桂华 赵书生

建设高等教育强国的 意义与使命

瞿振元 王建国 主编

高等教育出版社

■ 建设高等教育强国系列论丛

■ 顾问: 陈至立
■ 总主编: 周远清 瞿振元
■ 副总主编: 谢桂华 赵书生

建设高等教育强国的 意义与使命

瞿振元 王建国 主编

Jianshe Gaodeng Jiaoyu Qiangguo de
Yiyi yu Shiming

高等教育出版社·北京

图书在版编目(CIP)数据

建设高等教育强国的意义与使命 / 瞿振元, 王建国
主编. -- 北京: 高等教育出版社, 2016.2

(建设高等教育强国系列论丛 / 周远清, 瞿振元主
编)

ISBN 978-7-04-044268-7

I. ①建… II. ①瞿… ②王… III. ①高等教育-研
究-中国 IV. ①G649.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第263599号

策划编辑	王玉衡	责任编辑	张北鱼 王玉衡	封面设计	赵阳	版式设计	童丹
插图绘制	杜晓丹	责任校对	刁丽丽	责任印制	毛斯璐		

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街4号
邮政编码 100120
印 刷 北京中科印刷有限公司
开 本 787 mm×960 mm 1/16
印 张 15.25
字 数 280千字
购书热线 010-58581118

咨询电话 400-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landaco.com>
<http://www.landaco.com.cn>
版 次 2016年2月第1版
印 次 2016年2月第1次印刷
定 价 56.00元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物 料 号 44268-00

目 录

第一章	导 言	1
第一节	问题的提出	1
第二节	概念的界定	3
第三节	研究的框架	5
第二章	建设高等教育强国——政治建设的客观需要	6
第一节	高等教育发展促进政治建设的相关理论研究	6
第二节	高等教育发展促进政治建设的国际案例分析	13
第三节	我国高等教育发展与政治建设的实践研究	24
第三章	建设高等教育强国——经济建设的客观需要	31
第一节	高等教育发展促进经济建设的相关理论研究	31
第二节	高等教育促进经济建设的国际案例分析	45
第三节	我国高等教育发展促进经济建设的实践研究	53
第四章	建设高等教育强国——科学技术进步的客观需要	62
第一节	高等教育促进科技进步的相关理论研究	62
第二节	世界高等教育与科技发展的历史概况	69
第三节	我国高等教育发展促进科技进步的实践研究	77
第五章	建设高等教育强国——文化建设的客观需要	94
第一节	高等教育与文化建设相关理论研究	94
第二节	高等教育促进文化建设的历史概述与国际案例分析	102
第三节	我国高等教育发展推动社会主义文化建设的实践研究	111

第六章	建设高等教育强国——社会建设的客观需要	118
第一节	高等教育与社会建设相关理论研究	118
第二节	高等教育发展推动社会建设的国际案例分析	133
第三节	我国高等教育发展推动以改善民生为重点的社会建设 实践研究	140
第七章	建设高等教育强国——生态文明建设的客观需要	151
第一节	高等教育与生态文明的相关理论研究	151
第二节	高等教育促进生态文明建设的国际案例分析	157
第八章	结语	173
第一节	民族崛起与高等教育的关系	173
第二节	高等教育的历史使命	199
参考文献		207
后记		219
总后记		221

第一章 导 言

第一节 问题的提出

当今世界,经济强国都是教育强国,其教育的“强”集中体现在高等教育上。高等教育强国是教育强国的主要内容,是建设人力资源强国和创新型国家的本质要求。2010年发布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》明确提出要建设高等教育强国,教育部2012年发布的《高等教育专题规划》旗帜鲜明地提出2020年高等教育的战略目标为“全面提高高等教育质量,建设高等教育强国”,这都在表明,建设高等教育强国已经成为国家目标,成为未来中国高等教育发展的方向。事实上,“建设高等教育强国”不是凭空提出的,而是经历了长时间的酝酿。经历了从“教育界共识”到“全社会共识”乃至“国家意志”的重要转变。这一思想意识的转变,有两个重要的背景或者基础,一是“985工程”的实施,二是1999年开始的高校扩招。^①

先说“985工程”的实施。在国家实施这一工程之前,一些高校出于自身发展的需要,陆续提出了建设世界一流大学的目标。1998年5月4日,在北京大学建校100周年大会上,江泽民同志明确提出“为了实现现代化,我国要有若干所具有世界先进水平的一流大学”。由此,教育部决定在实施“面向21世纪教育振兴行动计划”中,重点支持国内部分高校创建世界一流大学和高水平大学,简称“985工程”。这一工程的实施使一批高校办学实力和水平得到了大幅度的提升。这是我国高等教育发展在一些点上的突破,着力点是质量的提升。二是1999年开始的高校扩招。高等教育的毛入学率从当时的9.8%逐年提升,2007年达到23%,在学总规模超过了2700万人,其中普通高校在校生达到了1800万人,高等教育在规模上先后超过了俄罗斯、印度和美国,居世界第一位,以世界

^① 倪光辉. 建设教育强国重点强高等教育——对话中国农业大学党委书记瞿振元[N],人民日报,2012-08-29.

高等教育史上的“中国速度”成长为名副其实的高等教育大国。这是我国高等教育发展在面上的突破,着力点是数量的扩张。高等教育自身“量”的发展和建设高水平大学“质”的追求汇合在一起,既在数量(规模)上扩张,也在质量(水平)上追求超越,这是建设高等教育强国目标提出的客观基础。^①

而高等教育强国这一概念的正式提出,可追溯至2007年。正如前文所说,2007年,我国成为名副其实的高等教育大国,这是我国高等教育所取得的举世公认的巨大成就,也是谋划未来高等教育发展新的历史起点。站在这个新的历史起点上,我国的高等教育该怎么向前走?这是摆在所有教育者面前的重大理论和实践新课题^②。与此同时,尽管我国高等教育取得了斐然的成绩,但我国的人力资源总体水平不高;活跃在世界科技舞台上的科学家、专家偏少;高校的自主创新能力仍然较低;能占据世界学术前沿的学科不多;国际公认的世界一流大学偏少;高校的科研投入与产出不成比例,其成果转化和贡献率远低于经济社会发展的实际需要^③。所有这些,都要求我国高等教育必须在现有基础上思考进一步改革与提高的方向与路径。从外部环境看,2007年,党的十七大确立了到2020年全面建成小康社会的宏伟蓝图,而21世纪的前20年是我国全面建设小康社会的重要战略机遇期,是我国经济社会全面发展、实现中华民族伟大复兴的关键时期,为此,党中央提出了建设人力资源强国、人才强国和创新型国家的奋斗目标。无论是人力资源强国、人才强国,还是创新型国家的建设,都离不开教育,尤其是以培养专门人才为核心使命的高等教育。^④高等教育该如何改革和发展以适应国家建立人力资源强国、人才强国和创新型国家的战略需求,成为高等教育界一个紧迫的任务。

经过较长时间的议论和酝酿,在2007年12月举行的教育部直属高校第18次咨询会上,我国最好的百余所大学校长和书记达成共识:“深入贯彻十七大精神,以提高质量为核心,加快从高等教育大国向高等教育强国迈进。”这可以说是这些高校领导就我国高等教育未来发展目标和发展途径所形成的集体意志,也是我国高等教育发展的历史主动性和历史自觉性的反映,是高等教育深入贯彻落实十七大精神,遵循科学发展观,自觉地选择自己发展道路的体现^⑤。这一选择对于我国高等教育的发展具有重大的历史意义。以此为起点,高等教育界

① 瞿振元. 高等教育强国:本质、要素与实现途径[J]. 中国高教研究, 2013(3).

② 瞿振元. 建设高等教育强国应成为国家意志和政府行为[J]. 中国高等教育, 2009(1).

③ 武毅英. 论我国建设高教强国的客观性与必然性——基于高等教育自身发展的视角[J]. 江苏高教, 2010(4).

④ 李立国. 从一流大学到高等教育强国:我国高等教育发展战略的转变[J]. 复旦教育论坛, 2010(3).

⑤ 瞿振元. 建设高等教育强国应成为国家意志和政府行为[J]. 中国高等教育, 2009(1).

展开了对“高等教育强国”的讨论,发表了一系列的文章。2008年1月,在中国高等教育学会的组织下,以课题招标的方式,汇聚高等教育理论与实践两个方面的研究力量,开始就中国当前建设高等教育强国所面临的一系列问题进行专题研究,关于高等教育强国意义与使命的研究则是其中第三板块的内容,主要回答“为什么要建设高等教育强国”这一问题。其中“意义”关注于当前,侧重论述建设高等教育强国的必要性和重要性;“使命”着眼于未来,主要研究高等教育在由“大”变“强”的进程中所应承担的职责与任务。

第二节 概念的界定

从文献查阅的结果看,自提出“高等教育强国”的概念以来,建设高等教育强国的意义,也即建设高等教育强国的必要性和重要性就已成为学界共识。对此,时任国务委员陈至立同志从走中国特色新型工业化道路,加快我国现代化建设,落实人才强国战略,增强我国综合国力和国际竞争力,增强自主创新能力,建设创新型国家,建设社会主义先进文化,推动文化大发展大繁荣等方面论述了建设高等教育强国的战略意义^①。早在1999年,周远清同志就从强化国际意识、强化素质意识、强化改革意识三个方面论述了建设高等教育强国,开创高等教育新世纪的观点^②。此后,他又从我国经济、社会、文化发展的迫切需要和我国高等教育发展论述了建设高等教育强国的必要性和重要性,指出“建设高等教育强国是我国经济社会发展的要求,是历史发展的必然,是高等教育发展的必然。”“建设高等教育强国,使我国的高等教育又站到了一个历史发展的新平台上,站到了一个历史的新起点上。”^③蔡克勇则从我国的基本国情出发,提出建设高等教育强国是建设中国特色社会主义制度、面对经济全球化带来的激烈竞争和建设创新型国家的要求^④。还有一些论者从建设创新型国家、建设人力资源强国、高等教育自身发展^⑤以及提高国际竞争力^⑥等不同角度论述建设高等教育强国的

① 陈至立. 以提高质量为核心 加快从高等教育大国向高等教育强国迈进的步伐[J]. 求是, 2008(3): 8-12.

② 周远清. 建设高等教育强国——开创高等教育新世纪[J]. 北京高等教育, 1999(11): 3-5.

③ 周远清. 高等教育改革发展的强音: 建设高等教育强国[J]. 中国高等教育, 2008(3-4): 27-28.

④ 蔡克勇. 关于建设高等教育强国的若干问题[J]. 高等教育研究, 2008(5): 7-12.

⑤ 王建国. 建设高等教育强国的若干思考[J]. 中国高等教育, 2008(2): 15-19.

⑥ 郭大光. 建设高等教育强国的战略意义[J]. 教育发展研究, 2008(19): 6-10.

必要性和重要性。总体看来,研究者们普遍认为当前建设高等教育强国具有重要的意义,建设高等教育强国并不仅仅是高等教育自身发展的需求,更是国家富强、民族崛起的需要。建设高等教育强国不仅代表了高等教育自身的利益所在,更代表了国家民族的利益所在,是历史赋予中国高等教育的重要使命。尽管这些论述对于建设高等教育强国意义的认识已达到相当的高度,但从研究的角度而言,这些论述更多侧重于理念上的、宏观层面的定性分析,着重于观点的阐述,较注重文字表达的逻辑性,但实证性不足。同时,在成文的过程中,关于建设高等教育强国意义的论述多半是作为某一研究主题的背景出现,从而也使其系统性显得不足。而关于高等教育强国使命的研究作为一个面向未来的课题,受当前对于“高等教育强国”这一问题研究和认识的限度,已有的文献中少有涉及,这也为本报告的研究留下了充分的空间。

以已有的文献资料为基础,考虑到关于建设高等教育强国意义与使命的研究尽管是为了回答“为什么要建设高等教育强国”这一问题,但在性质上更多的是对“建设高等教育强国必要且重要”这一观点的论证。因此,本研究从国家现代化建设全局的战略高度,从贯彻落实科学发展观和全面建设小康社会的高度,在寻求“建设高等教育强国必要且重要”理论证明的同时,更多地通过大量数据与历史事实的展示和分析,综合应用文献分析、案例分析、比较分析、历史分析等研究方法,深入探讨建设高等教育强国的意义,并在此基础上探寻建设高等教育强国所承载的使命,以提升社会各界对于建设高等教育强国必要性和紧迫性的认识,深化高等教育界对自身使命的理解,从而大力推动建设高等教育强国的进程。

本研究所涉及的基本概念主要是“高等教育强国”“意义”及“使命”。对于“高等教育强国”,当前学界对其内涵和外延的界定和评价指标并没有形成统一的认识,在“遵循科学发展,建设高等教育强国”总课题的设计中也有专门的版块对其加以研究。本报告只是遵循当前的普遍认识,对其加以简单界定,即所谓“高等教育强国”,是相对于“高等教育大国”而言的概念,其内涵可以从两个层面来理解:其一,“高等教育强国”的“强”作为一个形容词,是指高等教育自身系统所体现的“强”;其二,“高等教育强国”的“强”是一个动词,是指高等教育对经济社会发展的作用所体现的“强”,即通过高等教育的发展来“强大”国家。与这两个方面相对应,本研究中基于高等教育自身发展视角所探讨的主要是“高等教育强国”第一层的含义,即高等教育自身系统做“强”的意义;基于高等教育外部关系视角所探讨的主要是“高等教育强国”第二层的含义,即如何通过高等教育的发展来促进经济、政治、文化、社会建设、生态文明建设乃至中华民族的崛起,如何通过高等教育的发展来促进国家的强大。

“意义”的含义包括“语言文字或其他信号所表示的内容”“价值,作用”“美名,声誉”等。^①本研究中所提到的“意义”指的是“价值和作用”,建设高等教育强国的意义就是建设高等教育强国的价值和作用,着重于探讨建设高等教育强国的重要性和必然性。

“使命”的含义包括“命令,差遣”“任务,责任”“使者所奉的命令”“奉命出使的人”等。^②在本研究中我们将其理解为“任务与责任”,着重研讨建设高等教育强国所应承载的职责与任务。

第三节 研究的框架

本研究遵循系统论的基本观点,以高等教育与系统外部社会发展的关系规律(即高等教育外部关系规律)和高等教育系统自身发展的规律为理论基础。在高等教育外部,以党的十七大报告所论及的“五大建设”为参考,同时考虑到科技发展与高等教育的密切联系及其对当前社会经济发展的极端重要性,选择经济、政治、文化、社会建设、生态文明、科技为考察对象,论述高等教育发展对这些对象的促进作用,从高等教育系统外部研究了建设高等教育强国的意义和高等教育在这些建设中所应承担的历史使命;在高等教育系统内部,从高等教育自身发展以及参与国际竞争的角度探讨了建设高等教育强国的客观必然性和意义所在,并在前面两部分研究的基础上,从国家强盛、民族崛起的高度总体分析了建设高等教育强国的紧迫性,进一步概括和总结了建设高等教育强国的历史使命。

考虑到与高等教育强国课题其他版块研究内容可能存在的重复,在最后成书的时候,主要侧重从高等教育外部入手,探讨建设高等教育强国的意义与使命。在章节安排上,本书共八章。导言为第一章;第二到第七章的内容,主要论述建设高等教育强国对于政治、经济、文化、社会建设、科技、生态文明的促进作用;第八章为全篇的结语,也是对建设高等教育强国紧迫性以及建设高等教育强国意义与使命的进一步总结和概括。

① 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编. 现代汉语词典(修订本)[M]. 北京:商务印书馆,1996:1496.

② 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编. 现代汉语词典(修订本)[M]. 北京:商务印书馆,1996:1149.

第二章 建设高等教育强国—— 政治建设的客观需要^①

第一节 高等教育发展促进政治建设的 相关理论研究

一、高等教育与政治的关系

用系统论的观点看,教育是社会系统中的一个子系统,它同社会系统中的政治、经济、文化和人口等子系统之间存在着互动关系。教育作为社会系统中一个特殊的子系统,其与政治的密切关系是毋庸置疑的。科根(M. Kogan)说,教育就其本质而言是政治性的^②。马克思主义的基本观点也认为,教育(包括高等教育)作为一种社会制度,是建立在一定生产方式上的社会教育结构或体制,它反映一定的社会关系及其模式和规则,是特定历史条件下社会成员接受教育的社会行为的规范体系^③。因此,教育与政治之间存在着十分密切的关系,这种关系表现在:一方面,政治对教育起着重要的制约或促进作用;另一方面,教育对政治有服务功能,影响着社会政治的诸多方面。^④高等教育作为教育的重要组成部分,其与政治的关系也遵循同样的逻辑,相互依存,相互促进,与此同时,因为教育自身的继承性以及受教育者身心发展规律等的影响^⑤,高等教育也要遵循自

① 本章主要内容发表于瞿振元,韩晓燕.建设高等教育强国的意义与使命——政治建设的视角[J].中国高教研究,2009(11):7-11.

② M.Kogan.The Politics of Educational Change,见瞿葆奎主编,瞿葆奎,沈剑平选编.教育学文集,教育与教育学[M].北京:人民教育出版社,1993:874.

③ 杨峻,杨魁.高等教育与政治关系的研究[J].上海高教研究,1996(1):16-18.

④ 黄济,成有信等主编.教育学原理[M].郑州:大象出版社,1993:42.

⑤ 黄济著.教育哲学通论[M].太原:山西教育出版社,2000:358.

身存在和发展的规律,具备相对的独立性。

探讨高等教育与政治的关系,必须从高等教育产生和发展的基点入手。高等教育存在、产生和发展的基点是什么?是发展知识、追求真理?是保障国家、社会利益,还是发展人的心智?这是高等教育哲学的基础问题,也是分析高等教育与政治关系的逻辑起点。

从高等教育产生和发展的历程看,它并不是政治经济运动的附属物,也不是教育活动等级划分的结果,而是人类社会日益复杂化以及学术活动专门化的结果。正如普西(Nathar Marsh Pusey)^①在《学者的时代》里所说,“每一个较大规模的现代社会,无论它的政治、经济或宗教制度是什么类型的,都需要建立一个机构来传递深奥的知识,分析、批判现存的知识,并探索新的学问领域。换言之,凡是需要人们进行理性分析、鉴别、阐述或关注的地方,那里就会有大学。”^②大学作为“存在的时间超过了任何形式的政府、任何传统、法律的变革和科学思想”^③的基业长青的组织,高等教育以及大学的产生与发展有其自身独特的逻辑,对于高等教育存在、产生和发展基点的不同认识形成了不同的高等教育哲学。

(一) 认识论哲学——高等教育产生与发展的源起

从高等教育产生和发展的历程看,现代高等教育发源于中世纪的欧洲。中世纪欧洲是一个四分五裂、高度分权的文明之地,各种社团林立。正如伯顿·克拉克所说:“大学就是在这种分权的、有社团思想的时代精神影响下发展起来的。”^④中世纪的大学是由教师和学生组成的行会,是以教学和研讨为主的学术性组织,早期的大学一度与教会、封建领主构成了独特的“三权鼎立”关系,拥有结社、罢课、罢教、自由安排课程、聘请教师或享有迁移权、行乞权、免除赋役和捐税等特权,这也是千百年来人们认定大学是“象牙塔”的理由之一^⑤。文艺复兴运动促进了自然科学的空前繁荣,由此导致人们对知识的崇拜和景仰,大学的独特地位也使其可以摆脱外界的束缚,成为保护人们进行知识探索,追寻高深学问的自律的场所,从而使传承知识、探求知识成为高等教育合法存在的哲学基础^⑥,即“大学作为探讨高深学问的场所,以‘闲逸好奇’精神追求知识为目的,高等教育

① 哈佛大学第24任校长。

② 转引自[美]约翰·S.布鲁贝克著.王承绪,郑继伟,张维平等译.高等教育哲学(第3版)[M].杭州:浙江教育出版社,2001:13.

③ [美]约翰·S.布鲁贝克著.王承绪,郑继伟,张维平等译.高等教育哲学(第3版)[M].杭州:浙江教育出版社,2001:13,27.

④ [美]伯顿·克拉克主编.王承绪,徐辉,郑继伟等译.高等教育新论[M].杭州:浙江教育出版社,2001:29.

⑤ 万梅.多元哲学观的并存:高等教育发展的必然趋势[J].现代教育科学,2008(2).

⑥ 马廷奇.冲突与整合,西方两种高等教育哲学观的演变[J].江苏高教,2002(3):112-115.

自身发展的逻辑就是追求知识的客观性,追求‘不受价值影响(value-free)’的结论”。^①高等教育的认识论哲学由此在高等教育发展中确立了其存在的坚实合理性。

(二) 政治论哲学——高等教育产生与发展的基础

19世纪开始的不断加速的工业革命,使学院和大学在知识探索上越来越重视现实性。第二次世界大战后,社会多方面发展的要求使高等教育在与政治、经济、科技、文化、职业的互动中联系日益密切,大学从社会生活的边缘走向社会生活的中心^②。伴随着知识产业的兴起,高等教育被视作克服国家危机的工具和社会发展的“轴心组织”。这些都使高等教育的认识论哲学面临着前所未有的挑战,人们越来越发现大学或学院已成为它们所服务社会的不可分割的组成部分,学生为了“准备生活”而进入学院和大学,学院和大学同样也被塑造成“为准备生活”的服务性机构^③。因此,这一时期,高等教育的政治论哲学盛行^④。政治论哲学认为:人们探求深奥的知识不仅仅是出于强烈的好奇心,而且是因为它对国家有着深远的影响,它是为国家、为社会提供解决复杂问题的途径和智慧源泉^⑤。如果没有高等教育,整个社会不仅对社会的复杂问题缺乏足够的洞察力和思考,更会缺乏对复杂问题的解决能力。随着国家和社会面对社会问题的日益复杂性和不可治理性的增加,过去依靠经验可以解决的政治、经济、文化问题,则需要人类具备高深的知识才能获求解决的途径,而获得解决这些问题所需要的知识和人才的最好场所就是高等教育机构^⑥。从高等教育的认识论哲学为主到政治论哲学盛行的转变,是社会发展的必然,也是高等教育适应社会发展的表现。高等教育的政治论哲学适应了大学满足国家和社会需要的要求^⑦。事实上,高等教育的政治论哲学也并不是高等教育发展到一定时期才产生的,从孔子的《大学》到柏拉图的《理想国》、亚里士多德的《政治学》,再到马克思的《政治经济学》、毛泽东的《人的正确思想是从哪里来的?》等,这些都是高等教育在政治上具备合法地位的有力佐证,也是高等教育获得合法性的重要基础。

高等教育的两种哲学——认识论和政治论,在很多国家现代高等教育的历史上交替性地占据统治地位,直至二者有效整合共同促进高等教育的发展。高

① [美]约翰·布鲁贝克著·王承绪、郑继伟、张维平等译.高等教育哲学(第3版)[M].杭州:浙江教育出版社,2001:14.

② 文晓红.浅析知识经济时代的高等教育哲学观[J].教育与教学研究,2010(3).

③ 肖菊梅.“生命论”的失语——布鲁贝克的高等教育哲学观述评[J].南阳师范学院学报,2012(1).

④ 马廷奇.冲突与整合,西方两种高等教育哲学观的演变[J].江苏高教,2002(3):112-115.

⑤ [美]约翰·布鲁贝克著·王承绪、郑继伟、张维平等译.高等教育哲学(第3版)[M].杭州:浙江教育出版社,2001:14.

⑥ 万梅.多元哲学观的并存:高等教育发展的必然趋势[J].现代教育科学,2008(2):41-43.

⑦ 张宏宝.高等教育哲学的冲突检视与路径选择[J].滁州职业技术学院学报,2009(3):8-10.

等教育的开始主要是以认识论哲学作为合法存在的依据,大学是一个“按照自身规律发展的独立有机体”^①,而这些规律的来源主要是研究的成果,大学因为成了人们摆脱各种利益进行知识探索的自律性场所。随着生产力的不断发展,大学在保存、传授、发展高深知识的同时,逐渐被赋予为国家、为社会和大众服务的职能,以至于高等教育越来越被认为是为社会提供实际服务的“服务站”,在国家、政府以及很多企业的规划中,大学的分量也越来越重。今天,随着人们需要并渴求知识的程度越来越高,为了生存并产生影响,高等教育的机构设置和职能发展也必须适应社会的需要,并作为知识的生产者、批发商和零售商,为社会和人民提供各种知识服务。大学日益受到各国政府前所未有的重视,政治家需要新的政治思想和智慧源泉来解决新的问题,大学也日益成为教育的中心,国家生活的中心,成为仅次于政府之外的社会主要服务者和社会变革的重要推力,成为新思想的源泉、倡导者、推动者和交流中心。

(三) 人本主义哲学——高等教育存在和发展的本质

在高等教育的认识论哲学与政治论哲学之外,高等教育还有一种重要而基础的功能不容忽视,那就是高等教育培养和发展人的功能。教育本身作为培养人的活动,它既是人的生命存在的一种方式,又服务于人的生命存在。换言之,教育的根本实质是保持和促进人的生命存在,生命存在既是教育的出发点又是教育的归属。因此,教育以人的生命存在为核心,教育的本体是人的生命存在^②。高等教育作为教育的一种类型,是从教育的不断发展过程中分离出来的,中西方早期的教育并无初等、中等、高等教育之分。教育的目的也包括了高等教育的目的,高等教育也是为了人生命的存在,这种生命存在表现为人的自由、自在、自为的和谐发展,这是人本主义哲学的主要思想,这种思想也深刻地影响了高等教育的存在和发展^③。因此,一些教育哲学家提出高等教育哲学观不仅存在着政治论和认识论两种思想,同时还存在着人本论的思想,即人本论是高等教育存在和发展的另一个哲学观,认为教育是培养人的活动,它既是人的生命存在的一种方式,又服务于人的生命存在。如亚里士多德的自由人的教育、纽曼的自由教育观等^④。我国的学者张楚廷所著的《高等教育哲学》就是一本系统阐述人本主义高

① [美]约翰·布鲁贝克著·王承绪,郑继伟,张维平等译.高等教育哲学(第3版)[M].杭州:浙江教育出版社,2001:16.

② 李文霞.论教育本质的失落与回归[J].河南师范大学学报(哲学社会科学版),2003(6):152.

③ 李志峰.西方高等教育哲学观的反思与批判——兼评布鲁贝克高等教育哲学观[J].现代教育科学·高教研究,2006(5):1-2,4.

④ 李志峰.西方高等教育哲学观的反思与批判——兼评布鲁贝克高等教育哲学观[J].现代教育科学·高教研究,2006(5):1-2,4.

等教育哲学观的著作。本书认为,培养和发展人的功能是高等教育自身最为基础的功能,与高等教育的政治论和认识论并不违背,不论是为了“追求闲逸的好奇”,还是为了“对国家发生深远的影响”,其终极目标都是为了促进人本身的发展。

综上,作为教育的重要组成部分,高等教育存在与发展有其自身的独特规律,也遵循着教育本身的社会发展规律,即一方面,政治对高等教育起着重要的制约或促进作用,政治决定着高等教育的性质和任务;另一方面,高等教育又是为社会政治提供服务的,影响着社会政治的诸多方面,甚至在一定程度上具有引领社会发展的功能。换言之,高等教育遵循着特定历史条件下社会经济制度的客观要求,既为特定的经济基础服务,又为特定的社会政治制度所制约,从而担当着重要的社会政治功能。^①

二、高等教育的政治功能

不论高等教育存在、产生和发展的基点是认识论、政治论,还是人本论,都无法否认现代高等教育与社会之间密切的联系,高等教育都已经成为社会的重要中心之一。尤其是从高等教育的政治论哲学出发,更无法否认高等教育所具有的独特政治功能和强大影响力,它不仅能够为社会经济发展提供创造性的成果和智力资源,而且还能促进社会政治制度和意识形态的不断完善与发展;不仅能继承和传递知识、经验和文化,而且还能通过各种教学及宣传工作来传播社会的政治要求和政治思想,是重要的社会思想和舆论的传播者;不仅能进行文化创新和科学研究,还能在国际交流中树立形象、增进理解,提升国家软实力。在高等教育的诸多功能中,为政治服务曾是传统教育的核心功能,甚至是唯一的功能,而在当代社会,随着社会的发展和高等教育自身的发展,政治功能只是高等教育的多种功能中的一种,但在某种意义上,可以看做是高等教育社会功能的首要方面。高等教育对社会政治的功能,主要是通过培养人和宣传政治路线、方针、主张,推进社会民主进程,来为社会政治服务的^②。

(一) 高等教育的理论创新和文化传播功能

高等学校是知识分子和青年学生聚集的场所,一方面,师生对社会政治上的各种主张、思潮做出反映,对进步的符合时代潮流的政治观点和政治变革,进行积极的学习、研究和宣传,扩大其影响,从而促进社会政治进步和变革;对于消极腐败的社会政治理论和观点,进行有效的抵制,不让其在上社会上扩散和漫

① 杨峻,杨魁. 高等教育与政治关系的研究[J]. 上海高教研究, 1996(1): 16-18.

② 黄济,王策三主编. 现代教育论(第二版)[M]. 北京:人民教育出版社, 2012: 23.

延^①，也即高等教育对社会政治的决策，即政治路线、方针、政策的确定具有咨询作用，通过科学研究，高等学校不仅能够为社会经济发展提供创造性的成果和智力资源，而且还能促进社会政治制度和意识形态的不断完善与发展。另一方面，高等教育不仅继承和传递知识、经验和文化，而且还通过各种教学及宣传工作来传播社会的政治要求和政治思想，是重要的社会思想和舆论的传播者。

（二）高等教育的思想引导和政治教化功能

社会化是个人学习知识、技能和规范及社会向个人灌输知识、技能和规范的相互过程。高等教育是一种社会制度，它几乎包含了为特定的社会所推行的知识和经验、生活目标、理想、角色模式等内容的一套行为规范体系。国家、政府、执政党基于培养人才和维护合法化统治基础的需要，设立特定的政治方向和学科体系，使受教育者实现其最基本和最重要的社会化过程，从而成为社会所期望的人才，这就是政治社会化，即个体逐渐学会被社会政治体系所倡导或认可的政治规范和政治行为方式的过程。从个体的角度看，政治社会化是个人获得各种政治倾向所经历的过程，是个体通过政治文化的学习，形成和发展“政治自我”的过程^②。从社会角度看，“政治社会化”是政治文化(政治态度、信仰、情感、价值、信息)形成、维持和改变的过程，就是一代人把政治标准和信仰传给下一代。判断个体的政治社会化发展成熟与否，一般有四个主要标志：一是个体是否具备了最基本的政治常识，是否了解最基本的政治规范；二是个体是否已形成对特定的政党、政权、政府以及政治制度的肯定的认同的态度；三是个体是否已形成较为稳定的政治情感，杜绝政治冲动、政治盲从；四是个体是否已具备政治参与意识和政治参与能力^③。

社会的稳定与发展离不开政治社会化，任何一个民主社会，都需要通过政治社会化造就大批学有专长的合格现代公民，尽管政治社会化可以通过家庭、学校、同辈团体、大众传媒等多种途径进行，但学校是最正式、最系统、最有效的途径。而青年时期的政治社会化是个人一生中政治观和政治人格形成的关键阶段。为了保证受教育者能自觉地遵守社会提供的一整套价值标准和行为模式，保障为国家或社会提供“政治合格”的人才，避免高等教育人才培养目标和标准的偏离，高等教育作为一种社会制度通过对受教育者的选拔、考评、奖惩等措施来对其加以干预，从而达到政治社会化的目的。

① 黄济,王策三主编.现代教育论(第二版)[M].北京:人民教育出版社,2012:25.

② 燕继荣.政治社会化:政治文化的学习和传播[N].学习时报,2005-06-20.

③ 李元书.政治社会化:涵义、特征、功能[J].政治学研究,1998(2):17-25.

（三）高等教育选择和培养专门政治人才的功能

任何一种政治制度的建立、巩固与完善都需要一定的政治管理人才。孔子说过：“为政在人”“文武之道，布在方策，其人存则政举，其人亡则政息。”墨子也认为：“国有贤良之士众，则国家之治厚；贤良之士寡，则国家之治薄。”无论哪个时代或阶级，都要通过教育来培养造就合格的公民和政治统治人才，从而使受教育者具备阶级或时代所希望的政治立场、政治观点和思想意识，而其中进入社会上层建筑领域，组织管理国家各项事务的那部分人才对社会政治具有更为直接的作用^①。具有大批政治素质较高的人才，是管理好国家、保障社会安定、维护政治清明的重要条件。而这些人才的培养，在很大程度上依靠学校教育，学校通过培养政治上所需的人才，可以更直接地作用于社会政治。

（四）高等教育推进社会民主化的功能

正如教育推进社会的民主一样，高等教育在推进社会民主化方面发挥着重要的作用，这不仅因为高等教育自身的民主是社会民主化的重要组成部分，与此同时，高等教育的发展也促进着社会民主化的进程。高等教育还具有通过传播民主政治，启发、激励人们政治参与意识和能力等功能。很多学者都强调经济发展与民主化之间的密切关系，但一般而言，经济发展并不直接促进民主政治的产生，而是通过教育的普及、财富的增加与中产阶级的兴起等中间变量间接地促进民主政治的产生。因为，“一个人教育水平越高，他越可能相信民主的价值和支持民主的实践。”^②一个人所受的教育程度越高，越容易形成相互信任和注重个人能力的性格，也越倾向于自己掌握自己的命运，不仅有利于公民参政意识的增强，而且大大提高了民众参政、议政的能力。这些都是与民主政治相伴随的公民素质。^③对不同国家的比较资料证明：一个人教育水平越高，他越可能相信民主的价值和支持民主的实践；国家总人口的教育水平越高，民主的可能性就越大。虽不能说高水平的教育是民主的充分条件，但证据显示，它近乎是民主的必要条件。^④因此，从一定意义上讲，教育，特别是高等教育不仅具有传播民主政治的功能，而且还具有创造民主政治的机制与作用，可以说是社会民主政治的发源地。

（五）高等教育促进国际交流和国际理解的功能

当今世界，以政治多极化、经济全球化、文化多元化、信息网络化为主要特

① 黄济，王策三主编。现代教育论（第二版）[M]。北京：人民教育出版社，2012：25。

② [美]西摩·马丁·李普赛特著。张绍宗译。政治人——政治的社会基础[M]。上海：上海人民出版社，1998：31。

③ 陈炳旭。经济发展与民主转型关系探究——以韩国为例[J]。法制与社会，2009（11）。

④ [美]西摩·马丁·李普赛特著。张绍宗译。政治人——政治的社会基础[M]。上海：上海人民出版社，1998：31-32。