

封面设计 责任编辑 孙志波
韩博玥



ISBN 978-7-80174-875-1

A standard linear barcode representing the ISBN 978-7-80174-875-1.

9 787801 748751 >

定价：15.00元

图书在版编目 (CIP) 数据

经脉学说起源·演绎三千五百年探讨/严健民著. - 北京: 中医古籍出版社, 2010.8

ISBN 978 - 7 - 80174 - 875 - 1

I. ①经… II. ①严… III. ①经脉 - 研究 IV. ①R224.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 114831 号

经脉学说起源·演绎三千五百年探讨

严健民 著

责任编辑 孙志波

封面设计 韩博玥

出版发行 中医古籍出版社

社 址 北京东直门内南小街 16 号 (100700)

印 刷 北京金信诺印刷有限公司

开 本 850mm × 1168mm 1/32

印 张 8.375

字 数 210 千字

版 次 2010 年 8 月第 1 版 2010 年 8 月第 1 次印刷

印 数 0001 ~ 1500 册

书 号 ISBN 978 - 7 - 80174 - 875 - 1

定 价 15.00 元

重視觀念
向觀察自強

作者简介

严健民，男，1932 年出生，湖北天门市人，1951 年入伍，1965 年毕业于原武汉医学院医疗系，主任医师，湖北省十堰市中医学会秦汉医学研究分会常务副会长。《秦汉医学学刊》责任编辑。自 1982 年走进以《灵》《素》为主的中医学史，在各方学者佳章思想的影响下，采用考古学、古文字学、古人类学资料探讨医学起源，提出“新论”，随后提出“原始中医学”、“原始中医学理论体系”概念，追求中医理论，探索经脉医学产生的必备条件，先后发表相关论文 60 余篇，出版《中国医学起源新论》《论原始中医学》《远古中国医学史》等六部专著。

作者自信：追中医理论产生之根由，察秦汉医理之真谛，方可明中医药发展之方向。

内 容 提 要

本书从殷商甲骨史料、近几十年中国考古史料及先秦诸子著作中吸取远古中国人关于人体解剖、生理知识论证医学理论之起源，尤其论证经脉医学的起源。史料证明，我国经脉医学起源于殷商，经春秋齐鲁“人有四经说”，秦汉蜀地“十经说”，楚域“十一经脉说”，至两汉完善为十二经脉理论。两千余年来，为指导中医临床作出了重要贡献。

本书重点立足于原始中医学理论体系，进而解答近六十年来关于“经络实质研究”过程中引发的诸多不实概念，综合反映了这个时代“经络研究”的方方面面。论证当今“经络概念”对创建未来中医理论的负面效应，请求废止当今被曲解了的“经络概念”。力主恢复《黄帝内经》之“经脉、络脉，简称经络”，重新探讨两汉经脉医学中至今仍然闪光的内容及其应用于临床的诸多问题，达到创建未来中医理论“继承不泥古，发展不离宗”之目的，促进中医事业发展。

经脉医学是中医理论的魂！

李序

月前，严健民先生以其已出版的多种著作寄赠，并附来待出版的专稿《经脉学说起源·演绎三千五百年探讨》，洋洋数十万言，可见其用力之勤、涉猎之广、钻研之深，阅之令人感叹。

“经脉学说”，这里用“经脉”一词取换一般所说的“经络”，是想把空泛的概念回归到“脉”的实体。从“经脉学说”可以上溯殷商，以及近代，探讨其间三千五百年的演变和发展，这就成为这部大著的长题。我算是初步读出了作者的良苦用心，望出版后能取得读者的充分理解。

“经络的研究”作为中医针灸的论题，已探讨了五十余年。最初，日人长滨善夫以此为书名，介绍一例特殊的经络感传现象病例；此后，我国开展了有关“经络现象”的调查，进而作“经络实质”的探索，做了大量的研究工作。在此期间，我先后写过一些有关经络学说的文章，主要是想理清源流，阐明本义。1957年，在《新中医药》上发表“经络概论”一文；1958年，在《中医杂志》上发表“论背俞——关于背部经穴的探讨”一文，又在《上海中医药杂志》发表“关于经络含义的讨论”一文。其中对经络的概念都是表述为经络是经脉和络脉的合称，不同于一些人所说的“经络”不同于经脉和络脉。

关于经络基本概念的产生，我在主编的《经络学》教材中一开头就提出这样的先后关系：“血、气—脉—经、络”，这一顺序是从历史文献的考察得出来的。“血、气”作为“脉”的内容，“经、络”则是“脉”分别为“经脉”、“络脉”之后，这才有“经”和“络”的简称或合称。至后来滑伯仁《十四经发

挥》将“经”和“脉”作分别解释，说“谓之经者，以血气流行，经常不息者而言；谓之脉者，以血理分裹（邪）行体者言也”。这里只指出了两字的分别意义，没有顾及两字的结合意义。《灵枢·经脉》是将“经脉”两字结合在一起命名，并不是脱离了“脉”而谈“经”、谈“络”。

《灵枢》从“脉”分化出“经脉”、“络脉”等内容，这才可称为系统化的学说或理论。此后的针灸经穴系统，历代各有所补充和发挥，针灸之外，导引、按摩、方药治病莫不以此为依归。清代赵观澜写了一本介绍经络的书，名《医学指归》，就是这个意思。

近代西方医学兴起，日本明治维新时期因而废除汉方医，但仍保存针灸一门。其后日本医家再次就针灸学术进行深入研讨，并创用一些检测方法，如“知热感度测定”、“良导络测定”等，通过临床实例肯定“经络现象”的存在。我国继续扩大这方面的研究，从不可见的循经诱发感传，到可见的循经皮肤病等，取得了大量的例证。进而从经络现象探求其实质，众多研究者未能求得统一的见解，这也就是严健民先生本书所要讨论的内容。

本书题名《经脉学说……》，这使我联想到台湾李建民先生相类似的一本书，名《死生之域——周秦汉脉学之源流》，“脉学”与“经脉学说”主要差异在有无“经”字，前文已说到，这些名称的出现先是“脉”，后分“经脉”和“络脉”，随后才合称“经络”。“脉学”一名是就“脉”的初名来称说，这一称法得考虑与早已使用的脉诊意义相区别。“经脉学说”一名似应当表明以经脉为主体，还包括络脉等在内，并不是只限经脉而不及其他。近人所称“经络学说”是指《黄帝内经》所述以经络系统的全部内容，即包括经脉、经别、络脉、奇经八脉、经筋和皮部等，“内属于府藏，外络于支节”的整体联系，才能成为完整的学说，而不是将其各部分分解为不同的学说。如有人将

“经筋”看作不同的学说，这是对原有文献的误解。

本书对足太阳膀胱经的地位尤为重视，提出要重树足太阳膀胱经——自主神经调节论。这一说法，以前孟昭威教授也提过，这实际是对脊背部自主神经作用的重视。这方面的认识，古人通过脏腑背俞穴来表达，《黄帝内经》称为“背俞之脉”，即背部足太阳经第一侧线。初时称为“钜（巨）阳脉”，至《灵枢·经脉》始以脏腑冠名，才题名为“膀胱足太阳之脉”，其实与膀胱的关系并不居主要地位，主要的是“从巅入络脑”，以及“下项……侠脊，抵腰中”一段。“络脑”、“侠脊”才是足太阳也即“巨阳脉”的着重点。巨阳，作为三阳之首，在全身中自有其特殊地位，此后又有“督脉”的立论，即以两侧足太阳中间为督脉，起督领诸阳的作用。督脉与足太阳互相交会，可分可合。分之为督脉、足太阳、手太阳，合之同属“背为阳”。这应当是阴阳十二经脉分布的基本特点，我以前在“论背俞”各文中已略有讨论。表示对经络的探讨，循名求实，要从大处着眼，又得从小处着手分析。特别不能停止在十二经脉的名称上，经脉与脏腑的关系尤其如此。

健民先生此书，探讨范围广、历史长，上下三千五百年“经脉”的起源和演绎，可说是思考周详，有论有辩。如能在其深度和细节上再加拓展和充实，必将更有益于读者。前辈医家教导：“发皇古义，融会新知。”我们在充分阐发古人原义的基础上，使之与新知识融会贯通，“慎思之，明辨之，笃行之”，定可结出新的果实来。

以上这些想法，权作本书的序言。

李 鼎 于上海中医药大学
2007年1月10日

自序

2000年9月承德会议期间，会务组的同道安排我发言，我的题目是“秦汉经脉理论形成过程”。我发言后，一位会友问我：“你将经脉理论追至殷商，是怎么想到这一招的？”因我学术功底不足，当时一阵语塞，无可奈何地摇摇头，迟疑一会，脑海里疾速寻思，忙答：“这要感谢许多学者的佳章。”我仅答此一句，看看会友，会友听了不动声色，用疑视的目光盯着我。我补充说：“1982年9月，我们医院的王医师到庐山参加《经络电图测量技术……》会议回来，介绍相关情况，将我引入《灵枢经》，引入20世纪50年代的《中医杂志》……”和会友的谈话，加深了我对承德会议的印象。后来想一想，还得益于李鼎先生指出：“经脉、络脉简称经络。”（1984）管遵惠亦指出：“经络是经脉和络脉的统称。”（1984）两位学者给“经络”作了简明的界定，使在迷雾中的我心开目明，认识到《灵枢经》中经脉学说的实质，为我以后的学习打下了坚定的信念。尤其是1993年重读薛崇成教授于1992年指出：“研究经络，必须能解决内属脏腑问题。”随后重读《国外医学·中医中药分册》中“中医基本理论——现代科学解释经络学说”（Weily, 1982）之后，更坚定了我关于《自主神经系统在经脉学说中的地位》的认识。Weily将“经络的存在”释作与海特氏带有关的组织，并用自主神经系统加以解释，指出，“虽然作出经络与自主神经的生理功能相一致的结论还为时过早，但强调其功能上的一致性是不会大错的”（秦新华节译，李铁映校）。

要问我为什么“能将经脉理论之起源追至殷商”，大约与我

对考古知识比较关注有关，所以我说：“在十数年的探究中，是吴汝康、胡厚宣、甄志亚等学术先辈的著作将我一步一步引入古人类学、考古学、古文字学、原始思维等学术领域之中。”（《中国医学起源新论·自序》）他们的著作开阔了我的眼界，启迪了我的思维。假如没有诸多佳章的引领，我是很难从甲骨文“心（）”字中领悟到经脉学说起源于殷商及齐国的“心有四支”、“夫心者，所以制使四支，流行血气”等深刻反映了秦汉经脉理论的演绎过程的。近几年来，我不断地在远古中国医学历史及经脉理论中求索。常想将“经脉学说起源·演绎三千五百年探讨”列入学习与撰著计划，甚至还想寻求支持与合作者。特别是八年以前在“中医学思想史·中医学思想萌芽”的探讨中，进一步领悟到：两汉经脉学家们完善十二经脉理论时，希望达到每一条经脉都与某一脏或腑相连，调节它们的相关功能。但是用现代科学知识分析，这一目的是绝然达不到的。然而，两汉经脉学家安排了足太阳膀胱经循行脊柱两侧，从现代人体解剖、生理知识进行分析，使我强烈地意识到了足太阳膀胱经内属脏腑的生理功能，于是完成了“论足太阳膀胱经在经脉理论中的历史地位”，很快被《中国中医基础医学杂志》刊用（2003）。

现在当我进一步思考我国经脉学说演绎情况的时候，认识到重树经脉理论的最大障碍在于近半个世纪的“经络概念”。想当年全国性的经络研究如火如荼，耗资之多，研究周期之长，众星捧月之势，虽遭许多反思，也无法扭转各式各样的“经络研究课题”的申报与批准立项。于是各学派在“经络研究”中的各种解说“经络概念”的成果，如物理的、生物进化的、皮肤低电阻的，甚至出现用气功理论、特异功能探讨经络实体，诸多“成果”不仅使人眼花缭乱，而且让人啼笑皆非。

我们能同意经络实体的存在吗？我们能同意“经络概念”的继续应用吗？因此，在我这个册子中，第二篇叫作“穿云破

雾释经络”，也许有点火药味，好在相关文章都分别得到学者们的支持，这使我感到了极大的宽慰。但是，作为“经络”这样敏感的概念，且近年来仍然有不少研究成果报道，想在短时期内得到学术界完全共识“废止经络概念”是不大可能的。

因为我个人学识有限，在本篇中行文，论证达不到较深层次地剖析，有时同一概念，多篇讨论，似有同语反复之嫌，文中的谬误盼请学术界指正。但目的只有一个，希望从各个角度阐释清楚“经络概念”，希望学术界早日回到秦汉经脉理论之中来。

本书中的文章是我在阅读相关书报时因“有感”，为回答某些观念而先后撰文的。应该说，它的问世，与这个时代的文化昌盛、百家争鸣是分不开的。当相关文章积累多了，便产生了汇集理念。

本书的落脚点在于重建以“经脉理论·足太阳膀胱经”为核心的当今中医理论，达到“继承不泥古、发展不离宗”之目的。如能共识，在未来中医理论中还有许多工作要做，当由相关部门在组织落实之时，再组织相关力量，换一种思考，重新审视几十年来研究“经络”的资料，也许可从中得到许多新知，促进和完善当今中医理论。

感谢李经纬教授题词：重视根源探索，客观求实自强。感谢李鼎教授赐序、指导。借此机会衷心拜谢所有长期指导、支持、鼓励我的专家、教授，敬祝祯祺。

2006年5月1日于十堰市十堰小区秋实居

2007年9月重修

目 录

| | |
|--|------|
| 绪论 | (1) |
| 经脉学说的理论基础 论中国远古科学史、原始医学史 | (1) |
| 一、中国远古有尖端科学 | (1) |
| 二、甲骨文中的医学史料及生殖医学理论体系 | (3) |
| 三、先进的原始中医学 | (6) |
| 四、劝张功耀不要借虎皮为自己壮胆 | (14) |
| 第一篇 殷商至两汉人体经脉调节理论起源·演绎概说 | (17) |
| 第一章 殷商诞生“经脉学说”的基础 | (18) |
| 第二章 春秋齐国的“人有四经调节论” | (25) |
| 一、“人有四经十二丛”新释 | (26) |
| 二、从考古与传统文化中探讨“四经”的本意 | (27) |
| 第三章 论殷商至两汉创立经脉学说的解剖基础 | (31) |
| 一、殷商时期心脏底部的经脉解剖是我国经脉学说起源的根本条件 | (32) |
| 二、春秋齐鲁地区对胸腔活体心脏的描述 | (32) |
| 三、从《足臂十一脉灸经》《阴阳十一脉灸经》看秦汉时期经脉理论与经脉解剖的关系问题 | (33) |
| 四、十二经脉理论完善后，大脑及颅底经脉解剖是补充蹠脉理论的基础 | (36) |

| | |
|-------------------------------------|------|
| 第四章 与《黄帝内经》今译本“前言”对话 中国远古 有人体解剖史 | (39) |
| 一、1993年版《黄帝内经》今译本“前言”简议 | (39) |
| 二、中国远古的人体解剖史 | (41) |
| 第五章 经脉学说起源的多元性新论 | (46) |
| 一、解剖、生理知识的积累是创立经脉学说的基本条件 | (46) |
| 二、经脉学说的起源依赖于临床医学知识的积累 | (51) |
| 三、痈病理论、脉象学说在经脉学说起源中的历史地位 | (53) |
| 四、秦汉砭刺、放血实践促进了经脉学说的发展 | (54) |
| 第六章 殷商至两汉经脉调节理论演绎概说 | (57) |
| 第二篇 穿云破雾释“经络” | (63) |
| 第七章 古今“经络”概念试说 | (64) |
| 一、《黄帝内经》中的“经络”词组不具有独立于经脉 理论之外的概念 | (64) |
| 二、魏晋至明清“经络”词组均指经脉、络脉 | (66) |
| 三、当代被曲解了的“经络”概念 | (67) |
| 第八章 能对当今之“经络”概念下定义吗 | (74) |
| 一、事由 | (74) |
| 二、关于“经络的定义” | (75) |
| 三、简介人体经脉调节理论 | (77) |
| 第九章 关于“经络”研究的再思考 | (81) |
| 第十章 也谈“经络——人身虚体调控系统”问题 | (87) |
| 一、关于“经络”与时间关系问题 | (88) |

| | |
|---|--------------|
| 二、关于人身虚体调控系统认识问题 | (90) |
| 三、对我国人体经脉调节理论起源、演绎的简要回顾 | (92) |
| 第十一章 新世纪的旧动向——修真、返观内照认识经络虚相结构——令人沉重的忧思 | (94) |
| 一、关于“返观内照终于发现认识了人体经络现象”的忧思 | (95) |
| 二、古真人（处子）创“经络系统”的忧思 | (97) |
| 三、关于“经络归属”的忧思 | (99) |
| 第十二章 关于利用“循经感传”探讨经络实体的思考 | (101) |
| 一、“循经感传”的提出 | (101) |
| 二、采用哲学认识论之“三段论”考释“循经感传”与“经络”的关系 | (104) |
| 三、秦汉经脉理论形成简议 | (106) |
| 第十三章 答马玉宝教授“商榷” | (109) |
| 一、答马玉宝教授“商榷” | (109) |
| 二、秦汉经脉学说起源、演绎、继承求同 | (111) |
| 第十四章 读“研究经络本质的新途径”有感 | (119) |
| 一、有感 | (119) |
| 二、关于“经络概念” | (120) |
| 三、关于利用“缝隙连接”探讨经络实体问题 | (122) |
| 四、继承经脉学说的历史意义求同 | (123) |
| 第十五章 论足太阳膀胱经在经脉学说中的历史地位 | (129) |
| 一、足太阳膀胱经与脊髓的渊源关系 | (129) |

| | |
|--|-------|
| 二、足太阳膀胱经是十二经脉理论“内属脏腑”的重要通道 | (131) |
| 三、当代学者关于经脉与自主神经功能关系的研究与认识 | (133) |
| 第十六章 一位医师的提案：秦汉经脉理论研究获重大突破，“经络学说”的实质是经脉学说，当今“经络概念”可以废止 | (137) |
| 一、回索 | (137) |
| 二、我对“经络概念”的探求 | (138) |
| 附：编入后记 | (140) |
| 第十七章 读“经络学说研究的新发现及其对生命科学的启迪”有感 | (142) |
| 一、废止“经络概念”求同 | (144) |
| 二、秦汉经脉学说起源、演绎过程求同 | (146) |
| 三、树立足太阳膀胱经内属脏腑自主神经调节论求同 | (148) |
| 第三篇 维护两汉针刺疗法的纯洁性 | (152) |
| 第十八章 怎样对待不断寻觅、进取的秦汉中医学 | (153) |
| 一、不断寻觅、进取的秦汉中医学 | (153) |
| 二、怎样对待不断寻觅、进取的秦汉中医学 | (155) |
| 第十九章 也谈“细胞—元气说” | (159) |
| 一、中国传统文化中气、元气概念简议 | (160) |
| 二、“元气”不能局限于细胞 | (162) |
| 三、澄清经脉调节论的实质，是促进中医现代化的先决条件 | (163) |

| | |
|-------------------------------------|-------|
| 第二十章 秦汉“人体之气，蕴含两义”求同与用“道” | |
| 概念释秦汉之气存异 | (166) |
| 一、求同 | (166) |
| 二、存异 | (169) |
| 第二十一章 针刺疗法起源辨析 | (173) |
| 一、针刺疗法起源的必备条件 | (174) |
| 二、从砭至针的辨析 | (175) |
| 三、“欲以微针通其经脉”指明了针刺疗法起源的时限 | (177) |
| 第二十二章 “气功针法”质疑 | (180) |
| 一、气功之“外气”质疑 | (181) |
| 二、元功之“龙子与气场”质疑 | (183) |
| 三、“高能意念力”质疑 | (185) |
| 第四篇 关于当今继承重建中医理论的“突破口”问题 | |
| | (188) |
| 第二十三章 论中医基础理论的继承与发展方案 | (190) |
| 一、从崇拜到困惑 | (193) |
| 二、从追索到领悟 | (194) |
| 三、从解构到重建人体经脉调节理论、构建当代中医理论的突破口 | (195) |
| 第二十四章 论中医理论的魂 | (202) |
| 第二十五章 论建立在经脉理论之上的风寒致病理论 | |
| | (214) |
| 一、两汉以前风寒致病理论史料的简要回顾 | (214) |
| 二、我国风寒致病理论的沿革 | (216) |

| | |
|-----------------------------------|-------|
| 三、风寒致病理论的命运与建立未来中医理论的重要意义 | (217) |
| 第二十六章 论经脉学说形成时期脉学诊断方法的起源问题 | (221) |
| 一、脉学诊断起源之基础 | (221) |
| 二、脉学诊断起源概说 | (224) |
| 第二十七章 论建立在经脉理论之上的秦汉疼痛三假说 | (228) |
| 一、秦汉疼痛假说产生的历史背景 | (229) |
| 二、取象比类在疼痛理论创立中的历史地位 | (230) |
| 三、秦汉丰富的疼痛假说 | (231) |
| 第二十八章 秦汉经脉理论完善时期的治疗医学特色 | (234) |
| 一、熨疗、灸疗的特色 | (236) |
| 二、放血疗法的特色 | (236) |
| 三、针刺疗法的特色 | (237) |
| 四、推按疗法的特色 | (237) |
| 第二十九章 笑看当今针刺疗法大发展 | (239) |
| 一、关于针刺感觉的探讨 | (239) |
| 二、针具、针刺疗法的改进 | (240) |
| 三、针刺理论的探讨 | (243) |
| 跋 杏林忧思 | (246) |