



- 彩虹书系 -

成就专业的幼儿教师
CAI HONG S.HU XI



JIAOSHI ZHUANYE FAZHAN
YU YUANBEN YANXIU

教师专业发展 与园本研修

主编 李雪艳



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

吉林省教育厅“十二五”社会科学研究一般规划项目：吉教科文合字[2015]第140号
《吉林省农村幼儿教师专业发展状况及对策研究》阶段性成果



教师专业发展与园本研修

JIAOSHI ZHUANYE FAZHAN YU YUANBEN YANXIU

主编 李雪艳
副主编 苏媛媛
编者 刘铁夫 李雪艳 苏杨 张璇
苏云晶 谢彪 杜洁琼

东北师范大学出版社
长春

图书在版编目 (CIP) 数据

教师专业发展与园本研修/李雪艳主编. —长春：东北师范大学出版社，2015.5

ISBN 978 - 7 -5681 - 0827 - 0

I. ①教… II. ①李… III. ①学前教育—教学研究—师资培训—教材 IV. ①G612

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 093092 号

策划编辑：韩 喉

责任编辑：刘昕鑫 封面设计：张 然

责任校对：韩 喉 责任印制：刘兆辉

东北师范大学出版社出版发行
长春净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码：130117)

电话：0431—85687213

网址：<http://www.nenup.com>

东北师范大学出版社激光照排中心制版
吉林省吉育印业有限公司印装
长春市经济开发区深圳街 935 号(130033)

2015 年 5 月第 1 版 2015 年 5 月第 1 版第 1 次印刷
幅面尺寸：148 mm×210 mm 印张：6.75 字数：167 千

定价：17.00 元

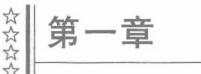


☆ 目 录

第一章 本质探寻：园本教研的内涵、特征及意义	1
第一节 园本教研的内涵及特征	1
第二节 园本教研的意义	11
第二章 核心要素：园本教研中的反思、互助、专业引领	20
第一节 园本教研中的教师反思	20
第二节 园本教研中的同伴互助	33
第三节 园本教研中的专业引领	45
第三章 行动规范：园本教研的设计实施与组织管理	59
第一节 园本教研的设计实施	59
第二节 园本教研的组织管理	72
第四章 传统范式：课例研究式园本教研	85
第一节 课例研究的定义和作用	85
第二节 课例研究的方法和注意事项	93
第三节 课例的构成要素与研究的过程	102



第五章 经典范式：课题研究式园本教研	110
第一节 课题研究式园本教研及其一般特点.....	110
第二节 课题研究式园本教研的实施.....	118
第三节 课题研究式园本教研的问题与策略.....	127
第六章 实用范式：基于行动的园本教研	136
第一节 基于行动的园本教研含义	136
第二节 基于行动的园本教研特点和作用.....	142
第三节 幼儿教师如何开展基于行动的 园本教研.....	148
第四节 基于行动的园本教研的常见 问题与对策.....	153
第七章 创新范式：几种最新园本教研形式	163
第一节 教师工作坊及其活动组织方式.....	163
第二节 区域联盟及其活动组织方式.....	176
第八章 现实困境：园本教研的问题与对策	188
第一节 园本教研中的常见问题.....	188
第二节 园本教研有效性提高策略.....	200



第一章

本质探寻： 园本教研的内涵、 特征及意义

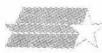
第一节 园本教研的内涵及特征

关于园本教研，经常会说到一些词，如专业引领、同伴互助、自我反思等，但这些只是方法层面的。反思什么？互助什么？朝哪里引领？这才是实质性的问题。园本教研是一种新的理念下的幼儿教师学习和成长的新范式。“园本”不是一个空间概念，它代表一种理念。在这样的教研中，幼儿教师的专业能够得到较大的发展，对儿童的思考、对教育的思考能发生较大的变化。

问题与分析|●●●

◆ 现象直击

在幼儿园工作中，幼儿教师对科研的认识常常存在这样的误区：“研究是教科研人员和骨干教师的事，我带好班就可以了——研究与我无关。”“研究太难了，我真没有这能力——没有能力研究。”“我可没有时间做研究，日常工作都做不完——没有时



间研究”诚然，不少教师对“研究”在认识上存在一些误区。

◆问题诊断

上述对幼儿园研究的认识在很多幼儿教师中存在。尽管幼儿园对于教科研工作越来越重视，一线教师参与各种教研活动、课题研究的机会并不少，关于为什么要研究、怎样研究的专题讲座听得也不少，不少教师也能头头是道地谈论研究的价值，但教师们始终对参与研究敬而远之，认为研究与自己无关。

◆成因分析

造成这种现象，和一些幼儿园教研追求“高”“大”“上”，脱离幼儿教师工作实际不无关系。无论从教师的专业定位、工作方式，还是教育研究的目的、内容和方法来看，一线教师的研究工作都应该有别于专家学者的教育研究，无论何种形式的教研，最终指向的都应是教师的教育实践，幼儿园的教育科研应该回归本源，回到教师参与教育科研的最初意义上，关注教育教学中实际问题的解决。

◆应对策略

引领幼儿教师重新认识和发自内心地认可研究的意义，主动参与研究，是走出研究误区的第一步。首先，理解什么是“研究”。教师的工作是“带好班”。从教师要“带好班”的需要出发，用教师的实际工作解释什么是研究，打破对研究的盲目崇拜，让教师意识到研究就是对自身工作的思考。其次，体验什么是“研究”。围绕保教工作中一些小而具体的问题，如怎样又快又好地准备幼儿水果、不同年龄幼儿借阅图书的偏好、过渡环节教师的站位等，以竞赛、观察记录、教育反思、研讨等多种形式带动教师思考。教师需要在实践的过程中亲身体验研究的意义，实现从浮光掠影的“经过”到能够记得住，说得出来的“经历”，再总结提升为可迁移运用的“经验”。最后，再辅以相同发展阶段和水平的不同教师的彼此交流，互相感染和强化对研究的认



识，逐步实现从量变到质变，从认识到接受的转化。

理论与指导|●●●

一、理论根基：园本教研的内涵

“园本教研”源自“校本教研”。所谓“校本教研”是指将教研的重心放在学校，基于教师在真实课堂情景中所遇到的具体问题，以教师为研究的主体，理论和专业人员共同参与的实践性研究。校本教研既要注重解决实际问题，又要注意总结经验、提升理论、探索规律、促进教师的专业发展。具体来说，校本教研的研究对象主要针对的是课程以及课程的实施，包括教学的内容、目的、手段、教学模式及其建构、教学设计与实施、教学评价、学生评价与教师评价，以及校本课程的开发与实施等。传统教研的常见形式是集体备课和教研组活动。在校本教研的模式中，自我反思是基础，同伴互助是关键，专业引领是先导。校本教研倡导的是一种新型的学校文化，试图构建一种平等对话、理解互助的文化氛围，将学校建设成一个学习型组织。

“园本教研”就是以保教人员为主体，以提高保教工作质量和教师素质为目的，以对保教工作中的实际问题研究为内容，以多种形式的教研活动为途径的各种园内教育教学研究活动的总称。以幼儿园为本体的教研活动带有学习、研究、进修的特征，是教师群体发展和自我发展的需要，也是近年来落实新一轮课程改革的需要。园本教研是“在本园中，基于本园，为了本园”的教育教学研究活动。这一点反映了园本教研的三个要素：一是研究对象——本园发展过程中的突出问题；二是研究主体——本园教师；三是研究目的——促进本园发展。可见，园本教研的本质是以园为本，揭示幼儿园教育教学发展规律，提高教育教学质



量。从这种观点出发，园本教研的对象或内容应是幼儿园中的“教学小现象”与“现实真问题”，园本教研的基本方法或手段应是行动研究。

“教学小现象”与“现实真问题”——园本教研的对象。显然，无论是从园本教研的根本目的出发，还是考虑到幼儿园一线教师理论素养不高、科研方法与技术普遍欠缺的现实，园本教研所要研究的对象或内容都主要应该定位于幼儿园内部产生的“教学小现象”与“现实真问题”。所谓“教学小现象”，主要指日常教学生活中一些习以为常、见怪不怪的“小”问题。这些“小”问题看似很小，却时时存在，也时时影响着幼儿园的教育教学，因而它值得研究；这些“小”问题贴近教师的生活，被教师亲身经历和切身感受，因而它理应成为教师研究的对象。所谓“现实真问题”，就是具有真实性和实用性的问题。“现实真问题”是实际的问题，而不是虚假的或作秀的问题；“现实真问题”是生成的问题，而不是预设的或推演的问题；“现实真问题”是熟悉的问题，而不是陌生的问题。所以，“现实真问题”是园本教研必须要解决的问题，也是园本教研能够解决的问题。研究“现实真问题”才能使园本教研真正落到实处，才能使儿童实实在在地受益，使教师实实在在地成长，使幼儿园实实在在地发展。

行动研究——园本教研的基本方法。既然园本教研的对象定位于“教学小现象”与“现实真问题”，那么行动研究法就成为园本教研基本方法的必然选择。行动研究就是在行动中研究，在研究中行动，在行动研究中改进和提高。这种研究是从问题出发，从教师、儿童和幼儿园的需求出发；这种研究并非在教学或管理工作之外另抽出时间来做，而是留心教学或管理中正在出现的问题并进行研究、解决，研究的过程就是解决的过程；这种研究并不需要严密的课题论证和高深复杂的研究工具，其研究结果



并不一定体现为学术论文或学术著作。因此，行动研究是最切合园本教研根本目的的方法，是幼儿园一线教师和管理者最实在的研究方法。行动研究的具体方式或手段有很多，如教学档案袋、教师笔记、案例分析、教学叙事等，这些方式都具有浓厚的反思性特征，能有效地帮助教师在反思中改进教育行为，促进专业成长。

二、差异辨识：园本教研与传统教研的区别

从我国多年来的幼儿教育教学研究发展的历程可以看出，传统的幼儿园教研是随着幼教的改革而改革的。由于课程发生了变化，价值取向由传授知识转变为促进幼儿发展，对幼儿作为学习主体的重视程度不断提高，对教师的专业化水平也提出了新的要求。纵观这种变化，可以归纳出园本教研与传统教研的不同之处：

（一）观念不同

传统教研所持的是技术理性的观点，认为教育是一种技术性事业，是教师对按教育学与心理学的学科原理设计好的课程进行技术性操作，即所谓的“技术熟练者”。它假设“正确的理念和理论作为一种先验的成品已经存在，教师只需要接受学习和操作即可。”园本教研更注重反思理性，认为教师在面对具体的教学问题时会对复杂的情境做出分析，而教师在特定的实践中，在人与人发生交互关系的过程中对活跃变化的情境进行判断并选择适当策略的能力，才是所谓的教师的专业性，期待通过教研唤醒教师进行教育改革的专业自主意识。

（二）目标不同

借助课程变化的轨迹可以看到，在传统的教研中，目标直指如何让教师更好地完成教学计划和教学大纲，教研的价值体现在



对教学活动质量的即时改善上，追求对即时教学的提升和改造。浓厚的行政意味也决定了教研的作用是大面积地获得共识，高效地获得某些教学技能。园本教研则更关注教师的个人成长，关注他们在教研过程中获得的反思性智慧和实践性能力，这个目标指向更长远的教师专业发展，期待他们获得持续、有效的智慧和能力。

（三）方法不同

传统教研强调先进的理念和正确的理论。这是一种作为技术标准存在的原理和方法，教研活动不可避免地要采取自上而下、从理论到实践的路径。园本教研强调自下而上，信任和鼓励教师，帮助他们建立“自己的理论”。在组织上，传统教研更强调集中的讲座培训，关注如何高效地让更多的人掌握这种标准，园本教研更侧重于小型的研讨和案例的分析，关注每一位教师的参与，希望教师在过程中获得智慧。在形式上，传统教研中大量围绕“先进经验”“好的做法”而展开研讨会、经验展示会等活动，让已经掌握理论和方法的优秀教师来带动和帮助普通教师。园本教研并不强调经过教研大家获得一致结论，掌握共同技术，却希望每一位教师获得个别化的体验和启发，从而促进个人的反思并在反思中提升。在对象上，传统教研更多面向集体进行，常组织国际探讨，园本教研则更关注个体，立足本园实际进行研究。

三、特质分析：园本教研的特征

和校本教研一样，园本教研不同于纯理论研究，也不同于专业研究者的研究，在一定程度上它属于实践者的研究，属于解决问题的研究。园本教研是一种应用性研究，它主要针对幼儿园教学过程中的实际问题，以改进教师的教学实践为目的。园本教研植根于幼儿园内部，是在幼儿园里，通过幼儿园，为了幼儿园进



行的研究，和以往的传统教研活动相比较，园本教研有自己的鲜明特点。

（一）特殊性

园本教研要解决幼儿园亟待解决的问题，不是指一般理论层面上的问题研究，也不是宏观意义上的“普遍问题”。园本教研的经验，只适用于该幼儿园或者该团队，是在一个特殊范围内被证实的经验，不能简单地推广到所有的条件下，虽然也有可能从特殊经验归纳出一般经验，可以推广，具有学习的价值，但这种价值更多地体现为借鉴和启发，而不是直接模仿。园本教研的特殊性还体现在幼儿园和团队的特殊的资源优势上，教师的独特的能力建设优势、团队的文化优势、幼儿园的资源优势，都影响着园本教研的方向和过程，共同构成园本教研的特殊性。

（二）具体性

园本教研一般起源于具体的问题。可能是教师个人的问题，也可能是团队共性的问题，甚至可能是管理过程中出现的问题，由于它具有一个具体的情境，解决方案也有具体的目标，所以它有明显的具体性特征。园本教研的问题选择，一般不会是理论层面的思辨研究，也不会是宏观层面的政策研究，这是由幼儿园工作特点所决定的。幼儿园是一个具体的教育机构，日常工作中遇到的问题具有偶然性和突发性，当一个问题出现的时候，时机和目标都是有时效的，所以不适合以园本教研的方式去研究系统性很强的问题。此外，园所资源和条件也决定了基层无法支持广泛的问题研究，那样既不经济也不实用。

（三）主动性

园本教研是幼儿园自己内部组织的“草根式”教研，它更适合于解决幼儿园日常教学过程中遇到的具体问题，更具有针对性，因而也更有利于调动教师参与的积极性。园本教研不是上级



教育行政部门或教研机构强加给幼儿园的任务、命令，它是幼儿园分内的事，是幼儿园为适应社会和自身发展需要，有目的、有计划、有针对性地进行主动探索和研究活动。从研究层次上看，园本教研是自下而上的教学研究，它需要各幼儿园根据其自身特点，在综合考虑幼儿园发展历史、地理环境、办园模式、师资水平、教育理念、园所文化及发展需求的基础上，分析本园开展园本教研具有哪些优势，有哪些原有基础，已形成哪些方面特色，有哪些可挖掘的资源与条件，还有哪些薄弱之处等等，真正使幼儿园发挥园本教研的自主性。园本教研是开展教研活动的一种途径或方式。

作为园本教研的主体，幼儿教师在选择和确定研究目标的时候，是完全自主的，这就决定了教师在研究中所持的立场是积极和主动的，它和一般意义的自上而下的教研活动不一样，目标是解决自己工作中必须要面对的一些问题，没有强制性，所以更有利于发挥幼儿教师的主动性和积极性。

（四）实践性

园本教研常常采用实践研究方法进行，强调行动性。在行动过程中进行研究方案的设计，更关注基于实践的需要。研究的过程呈现边行动边研究，边研究边调整，调整后再行动的特征。这种行动研究的导向决定了园本教研的实践性。同时，可以把实践性看成是园本教研的一个基本的价值取向，它立足课堂，针对教学，整个研究过程实质上也是一个实践的过程。

（五）人本性

相对于传统教研方式来看，园本教研更关注教育生态，因为对问题情境的强调，所以研究过程是在一种特殊的生态环境下进行的，包含在这个教育生态中的每一个因素，构成独特的系统，具有不可能完全复制和精确再现的性质。由于这个特点，生态中



人的因素作为独立因素存在，成为构成整个生态系统的独特的、不可缺少的重要组成部分。对个体的关注和尊重，使园本教研表现出更为突出的人本色彩。

应用与成长|•••

◆ 案例分析

搞好幼儿园园本教研不容易

要搞好幼儿园园本教研，重要的不是有没有搞，而是搞得有没有意义。笔者曾花费大量的时间和精力，在幼儿园第一线与教师们一起搞园本教研活动，有过不少的感叹、遗憾和无奈，也有过许多的经验、感悟和收益，最终产生了一句话的体会，那就是：“要搞好幼儿园园本教研活动实在是不容易的。”

要说搞好幼儿园园本教研活动不容易，是因为幼儿教师和专业人员对于真实教育情景下有效教育、教学的把握是十分困难的。对于幼儿教育专业人员而言，阐述一些理论似乎并不困难；即使对于部分幼儿教育实践工作者，现在也会头头是道地谈一些教育理论了。但是，这远远不等同于他们能把握真实教育情景下的有效教育、教学。要搞好幼儿园园本教研活动，不仅要把握好理论与实践之间的关系问题，而且要在研究方法上有根本性的转变。

要说搞好幼儿园园本教研活动不容易，也是因为当今我国幼儿教师和专业人员对于观察记录、书写成长档案和随笔、自然或半自然状态下的描述和解释、意义的生成和赋予以及自评、他评和诊断等的真正意义上的把握尚有很大的距离。笔者近年来发表的一系列文章中都在提倡通过幼儿园园本教研提高教师的专业水平，“让幼儿的学习有意义”以及“让教师的教学有意义”。这样做并不容易，要做得好更困难。



根据笔者的经验，先从“幼儿园集体教学活动”着手，着眼于提高幼儿园集体教学活动的水平，反思幼儿园集体教学活动的有效性，这会是一个比较可行的办法。在我国，幼儿园课程改革后，幼儿园游戏和其他幼儿自主活动增强了，这是好事。但是，在不少幼儿园，集体教学活动却削弱了，甚至被异化了。造成幼儿园集体教学活动水平降低的原因很多。例如，由于强调了幼儿自主、主动学习，教师对幼儿园集体教学活动的重视程度减低了；由于教师被要求做过多的文案工作和科研工作等，没有精力去研究和反思集体教学活动的质量了；在还没有能力和条件的情况下，教师或采用自编“园本课程”的办法，或误选（有的是被迫选用）品质低下的课程和教育活动内容，等等。

——朱家雄. 幼儿园园本教研再议 [J]. 教育导刊, 2006 (06).

阅读该案例之后，请分析说明为什么搞好园本教研不容易？结合案例简要谈谈幼儿园园本教研的主要目的是什么？

◆ 问题思考

问题：幼儿园园本教研追求哪些方面的发展？

思考：_____

◆ 实践应用

梁慧娟、冯晓霞对北京市幼儿教师职业倦怠状况的调研结果表明：85%受试感觉经常处于疲惫不堪的状态，65%受试反映自己经常烦躁，63.8%的受试认为幼儿园工作占据了很多该属于她们享有的闲暇时间，47.3%的受试感到自己的脾气开始变坏，65%的受试反映自己上班常盼望着下班，26.9%的受试后悔当初选择了幼儿教师这一职业。研究者发现，异化的园本教研管理对教师的身心束缚所产生的科研焦虑，是幼儿教师职业倦怠的重要诱因。



你认为幼儿教师是否需要开展研究活动？你所希望的幼儿园科研应该是什么样的？

第二节 园本教研的意义

问题与分析|•••

◆ 现象直击

幼儿每天来幼儿园参加活动、玩游戏，实际上教师的教育目标是蕴含在其中的，但幼儿并不一定按照教师想的方法去玩，发展教师想让他发展的能力。比如串珠子，教师想让幼儿练习模式排列，幼儿却自管自地串项链。这时中国的教师可能就会说：“你这个不行，来，你看看这串珠子，发现什么规律没有？”非得让幼儿照着教师的样子练习串珠子。因为教师认为，如果不这样做，目标就达不到了。

但日本教师的观点是，要让幼儿做他想做的事。教师会说：“好啊！你串的项链真漂亮，老师也来串一串项链。”当然，教师在串项链的时候会有意识地去引导幼儿，“你看，老师串的漂亮不？”激发幼儿产生“我也会串更漂亮的项链”的愿望，引导幼儿串各种花色的项链。在活动过程中，幼儿可能会按不同模式串珠子，也可能不会。他们认为教育幼儿首先是帮助幼儿做他想做的事，而不是强迫他沿着教师的目标前进，否则幼儿是难以形成自我的。只要幼儿发展了主动性，愿意积极地去活动，教师是可以有很多方式自然地引导幼儿向着教师的目标前进的，而不必拘泥于某一种教师计划的活动。

◆ 问题诊断

中、日教师对待幼儿游戏中的指导策略和行为的对比，说明



了不同的教育理念问题，在日本更多的强调“让每个幼儿充满活力地按照自己的方式生活。”“教育要帮助孩子形成自我。让每一个孩子找到眼前的生活目标，并帮助他们实现，这才是教育。”在中国，自我有哪些阶段、特点，教育应当采取什么方法等的研究极少，所以导致有的中学生、大学生都说不出自己的兴趣是什么，不知道自己该干什么，不会规划自己的生活，这正是因为他们从小接受的教育使然。我们的孩子一直严格地按照教师、家长的规定去做，只能按照成人拟定的目标走，这样的教育是值得我们认真反思的。

◆成因分析

造成这一指导方式的不同，客观原因在于我们的文化不同，教育理念不同，但同时看到了教师在教育方式、教育能力上的差异。日本教师采取的是无痕的“不教而教”的教育，而我们的教师更倾向于采取直接传授的灌输教育。

◆应对策略

教师的教育理念决定了他会采取什么样的方式教育幼儿，当下我国幼儿教师教育理念相对比较落后，简单靠听几次讲座，看几本书还不能解决这一问题，需要在教育实践中不断提升。园本教研恰恰是基于幼儿园实践的有效行动方式，对于教师保教能力的提升，教育教学行为的改善都有着重要的价值。

理论与指导|•••

一、追根究底：幼儿园为什么要开展园本教研

幼儿园为什么要开展园本教研，当然不是因为教师的工作太过清闲，事实上，幼儿教师的工作已经太过忙碌和繁重了，重得有点让人喘不过气来，忙得有点让人感到倦怠了。有一种说法似乎有点道理。根据这种说法，认定教师在教育过程中会面临着两