

中国艺术研究院 学术文库

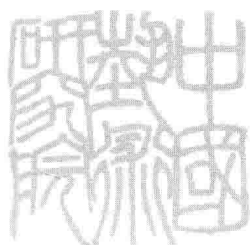
梅杈楼文集

林冠夫 著

北京时代华文书局

梅叔楼文集

林冠夫 著



北京时代华文书局

图书在版编目 (CIP) 数据

梅叔楼文集 / 林冠夫著. -- 北京 : 北京时代华文书局, 2016.2

(中国艺术研究院学术文库 / 王文章主编)

ISBN 978-7-5699-0786-5

I. ①梅… II. ①林… III. ①《红楼梦》研究—文集

IV. ①I207.411-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第007663号

中国艺术研究院学术文库

梅叔楼文集

著 者 | 林冠夫

出 版 人 | 田海明 杨红卫

项目统筹 | 余 玲

责任编辑 | 袁思远

装帧设计 | 程 慧

责任印制 | 刘 银

营销推广 | 赵秀彦

出版发行 | 时代出版传媒股份有限公司 <http://www.press-mart.com>

北京时代华文书局 <http://www.bjsdsj.com.cn>

北京市东城区安定门外大街 136 号皇城国际大厦 A 座 8 楼

邮编: 100011 电话: 010-64267120 64267397

印 刷 | 山东临沂新华印刷物流集团 0539-2925888

(如发现印装质量问题, 请与印刷厂联系调换)

开 本 | 710mm×1000mm 1/16

印 张 | 26.75

字 数 | 408千字

版 次 | 2016年3月第1版 2016年3月第1次印刷

书 号 | ISBN 978-7-5699-0786-5

定 价 | 75.00元

版权所有, 侵权必究



林冠夫

(1936—) 浙江永嘉人，中国艺术研究院研究员，中国红楼梦学会副会长，中国作家协会会员。1962年毕业于复旦大学中文系，同年考取该校中文系研究生，1965年毕业。曾先后在中国影协、国务院文化组等单位工作，1975年调至文化部文学艺术研究院（即今中国艺术研究院）。长期致力于中国古典文学，撰有《中国古典诗歌艺术与电影蒙太奇》《唐传奇丛考》《读西游记札记》等重要论文。70年代初开始研究《红楼梦》，其研究大致可以分为文本考证、本事探讨和文学批评三个方面。曾参加《红楼梦》新校注本的校勘、定稿等工作，对小说版本尤其是抄本研究造诣颇深，有数篇相关论文发表，从行款、避讳方式以及异文等版本面貌特点，对甲戌、己卯庚辰、王府、舒序、列藏等各抄本，进行了逐一辨析。此外，《索隐派红学的文化渊源》一文阐释了这一流派产生的历史缘由，解释了这一文化现象背后的学术背景，分析了索隐派与汉人解经之间存在的历史渊源，是红学史研究中视野独到的学术论文。红学代表著作有《红楼梦纵横谈》《红楼梦版本论》《红楼梦诗话》《秦淮旧梦》等。

《中国艺术研究院学术文库》 编辑委员会

主 编 王文章

副主编 王能宪 田黎明 吕品田 贾磊磊

委 员	丁亚平	方 宁	方李莉	牛根富
	王列生	刘 托	刘梦溪	朱乐耕
	孙玉明	吴文科	吴为山	李 一
	李树峰	李胜洪	李心峰	宋宝珍
	欧建平	杨飞云	杨 治	杨 斌
	罗 微	骆芃芃	祝东力	项 阳
	资华筠	莫 言	秦华生	高显莉
	贾志刚	管 峻	(按姓氏笔画排序)	

《中国艺术研究院学术文库》

出版委员会

主 任 田海明

副主任 韩 进 杨红卫

委 员	王训海	余 玲	杨迎会	李 强
	宋 春	陈丽杰	周海燕	赵秀彦
	唐元明	唐 伽	贾兴权	徐敏峰
	黄 轩	曾 丽	(按姓氏笔画排序)	

总 序

王文章

以宏阔的视野和多元的思考方式，通过学术探求，超越当代社会功利，承续传统人文精神，努力寻求新时代的文化价值和精神理想，是文化学者义不容辞的责任。多年以来，中国艺术研究院的学者们，正是以“推陈出新”学术使命的担当为己任，关注文化艺术发展实践，求真求实，尽可能地从揭示不同艺术门类的本体规律出发做深入的研究。正因此，中国艺术研究院学者们的学术成果，才具有了独特的价值。

中国艺术研究院在曲折的发展历程中，经历聚散沉浮，但秉持学术自省、求真求实和理论创新的纯粹学术精神，是其一以贯之的主体性追求。一代又一代的学者扎根中国艺术研究院这片学术沃土，以学术为立身之本，奉献出了《中国戏曲通史》、《中国戏曲通论》、《中国古代音乐史稿》、《中国美术史》、《中国舞蹈发展史》、《中国话剧通史》、《中国电影发展史》、《中国建筑艺术史》、《美学概论》等新中国奠基性的艺术史论著作。及至近年来的《中国民间美术全集》、《中国当代电影发展史》、《中国近代戏曲史》、《中国少数民族戏曲剧种发展史》、《中国音乐文物大系》、《中华艺术通史》、《中国先进文化论》、《非物质文化遗产概论》、《西部人文资源研究丛书》等一大批学术专著，都在学界产生了重要影响。近十多年来，中国艺术研究院的学者出版学术专著至少在千种以上，并发表了大量的学术

论文。处于大变革时代的中国艺术研究院的学者们以自己的创造智慧，在时代的发展中，为我国当代的文化建设和学术发展作出了当之无愧的贡献。

为检阅、展示中国艺术研究院学者们研究成果的概貌，我院特编选出版“中国艺术研究院学术文库”丛书。入选作者均为我院在职的副研究员、研究员。虽然他（她）们只是我院包括离退休学者和青年学者在内众多的研究人员中的一部分，也只是每人一本专著或自选集入编，但从整体上看，丛书基本可以从学术精神上体现中国艺术研究院作为一个学术群体的自觉人文追求和学术探索的锐气，也体现了不同学者的独立研究个性和理论品格。他们的研究内容包括戏曲、音乐、美术、舞蹈、话剧、影视、摄影、建筑艺术、红学、艺术设计、非物质文化遗产和文学等，几乎涵盖了文化艺术的所有门类，学者们或以新的观念与方法，对各门类艺术史论作了新的揭示与概括，或着眼现实，从不同的角度表达了对当前文化艺术发展趋向的敏锐观察与深刻洞见。丛书通过对我院近年来学术成果的检阅性、集中性展示，可以强烈感受到我院新时期以来的学术创新和学术探索，并看到我国艺术学理论前沿的许多重要成果，同时也可以代表性地勾勒出新世纪以来我国文化艺术发展及其理论研究的时代轨迹。

中国艺术研究院作为我国唯一的一所集艺术研究、艺术创作、艺术教育为一体的国家级综合性艺术学术机构，始终以学术精进为己任，以推动我国文化艺术和学术繁荣为职责。进入新世纪以来，中国艺术研究院改变了单一的艺术研究体制，逐步形成了艺术研究、艺术创作、艺术教育三足鼎立的发展格局，全院同志共同努力，力求把中国艺术研究院办成国内一流、世界知名的艺术研究中心、艺术教育中心和国际艺术交流中心。在这样的发展格局中，我院的学术研究始终保持着生机勃勃的活力，基础性的艺术史论研究和对策性、实用性研究并行不悖。我们看到，在一大批个人的优秀研究成果不断涌现的同时，我院正陆续出版的“中国艺术学大系”、“中国艺术学博导文库·中国艺术研究院卷”，正在编撰中的“中华文化观念通论”、“昆曲艺术大典”、“中国京剧大典”等一系列集体研究成果，不仅

展现出我院作为国家级艺术研究机构的学术自觉，也充分体现出我院领军国内艺术学地位的应有学术贡献。这套“中国艺术研究院学术文库”和拟编选的本套文库离退休著名学者著述部分，正是我院多年艺术学科建设和学术积累的一个集中性展示。

多年来，中国艺术研究院的几代学者积淀起一种自身的学术传统，那就是勇于理论创新，秉持学术自省和理论联系实际的一以贯之的纯粹学术精神。对此，我们既可以从我院老一辈著名学者如张庚、王朝闻、郭汉城、杨荫浏、冯其庸等先生的学术生涯中深切感受，也可以从我院更多的中青年学者中看到这一点。令人十分欣喜的一个现象是我院的学者们从不固步自封，不断着眼于当代文化艺术发展的新问题，不断及时把握相关艺术领域发现的新史料、新文献，不断吸收借鉴学术演进的新观念、新方法，从而不断推出既带有学术群体共性，又体现学者在不同学术领域和不同研究方向上深度理论开掘的独特性。

在构建艺术研究、艺术创作和艺术教育三足鼎立的发展格局基础上，中国艺术研究院的艺术家们，在中国画、油画、书法、篆刻、雕塑、陶艺、版画及当代艺术的创作和文学创作各个方面，都以体现深厚传统和时代创新的创造性，在广阔的题材领域取得了丰硕的成果，这些成果在反映社会生活的深度和广度及艺术探索的独创性等方面，都站在时代前沿的位置而起到对当代文学艺术创作的引领作用。无疑，我院在文学艺术创作领域的活跃，以及近十多年来在非物质文化遗产保护实践方面的开创性，都为我院的学术研究提供了更鲜活的对象和更开阔的视域。而在我院的艺术教育方面，作为被国务院学位委员会批准的全国首家艺术学一级学科单位，十多年来艺术教育长足发展，各专业在校学生已达近千人。教学不仅注重传授知识，注重培养学生认识问题和解决问题的能力，同时更注重治学境界的养成及人文和思想道德的涵养。研究生院教学相长的良好气氛，也进一步促进了我院学术研究思想的活跃。艺术创作、艺术与教育与学术研究并行，三者交融中互为促进，不断向新的高度登攀。

在新的发展时期，中国艺术研究院将不断完善发展的思路和目标，继续

培养和汇聚中国一流的学者、艺术家队伍，不断深化改革，实施无漏洞管理和效益管理，努力做到全面协调可持续发展，坚持以人为本，坚持知识创新、学术创新和理论创新，尊重学者、艺术家的学术创新、艺术创新精神，充分调动、发挥他们的聪明才智，在艺术研究领域拿出更多科学的、具有独创性的、充满鲜活生命力和深刻概括力的研究成果；在艺术创作领域推出更多具有思想震撼力和艺术感染力、具有时代标志性和代表性的精品力作；同时，培养更多德才兼备的优秀青年人才，真正把中国艺术研究院办成全国一流、世界知名的艺术研究中心、艺术教育中心和国际艺术交流中心，为中华民族伟大复兴的中国梦的实现和促进我国艺术与学术的发展作出新的贡献。

2014年8月26日

目 录

辨章学术

中国古典诗歌艺术与电影蒙太奇 / 3

《聂隐娘》作者考 / 25

《虬髯客传》本事考 / 34

李复言考

——《唐传奇丛考》之一 / 39

须菩提·孙悟空·唐三藏

——读《西游记》札记 / 49

红孩儿·善财童子·齐天大圣庙

——读《西游记》札记之二 / 58

《周易》拾趣 / 66

历史上的三位后主 / 70

寇准，非“老西儿” / 75

诗讖与文人命数 / 79

说小说 / 84

考镜源流

索隐派红学的文化渊源 / 97

《红楼梦》版本研究刍说 / 110

最早的《红楼梦》钞本

——论甲戌本 / 127

论己卯庚辰本 / 151

论王府本 / 182

《红楼梦》早期钞本的一支

——王府本到戚序本 / 209

论舒序本 / 238

从早期钞本到梓本的过渡

——论梦觉主人序本 / 281

杨本并非高氏手稿

——说一项版本研究中的误会 / 318

毁僧谤道与悬崖撒手

——从贾宝玉出家看曹雪芹的思想矛盾 / 350

“冬底”征疑

——说《红楼梦》中的一处矛盾 / 377

《红楼梦》中的茄鲞和小说中的饮食描写 / 382

“举家食粥酒长赊”新解 / 392

史湘云论 / 398

说到红楼梦已残

——《红楼梦纵横谈》修订版后记 / 409

| 辨章学术 |

中国古典诗歌艺术与电影蒙太奇

某些电影论著说：蒙太奇是电影特有的表现手法。这种说法，无论是否准确，但却表明了电影理论家（至少是一个派别）对于蒙太奇在塑造银幕形象中的作用，是十分重视的。蒙太奇这个词，是法语montage的音译，原为建筑学用语，有构成、装配等含义。移用于电影艺术，作为电影理论术语，相当于镜头的组接、剪辑等意思。

电影艺术家张骏祥，曾就蒙太奇的作用问题，作过这样的论述：

两段戏或是两个镜头，当它连接在一起的时候，产生了当它们独立存在的时候所没有的意义，或者更丰富的意义，产生了对观众的特殊的感染力量。这就是所谓蒙太奇的作用。^①

这段话，扼要地说明了蒙太奇作为电影艺术手法的基本涵义和作用。它的核心问题是两段戏或两个镜头的连接。由于连接组合的内容和方式不尽相同，因而，它的具体表现也自然是十分复杂多样的。由此可以推见，所谓蒙太奇，并非是单一的，而是包罗颇广的艺术手法的归结。

^① 张骏祥《关于电影的特殊表现手段》，中国电影出版社1959年版，第11页。

当然，电影在整个艺术家族中，与她的姊妹艺术相比，可说是晚生女儿。银幕形象，是由剧本（包括文学本与导演分镜头本）、拍摄、放映这一系列物质过程连续完成，她是在现代科学技术基础上诞生的。这是电影与其他姊妹艺术最主要的区别。但是，我们如果把蒙太奇从这些物质过程中离析出来，作为一般意义的艺术手法来考察，那么，这种艺术手法，却不是有了电影这个艺术门类以后才出现的。诗歌、戏剧、小说、乃至散文等艺术的表现手法，都可以看到不同的“画面”“镜头”按某种方式连接在一起而产生了新含义的现象。也就是说，在其他艺术门类中，也存在着相当于蒙太奇的表现手法，只不过没有这么一个洋气十足的名字而已。为了使讨论的问题更加集中，这里我们且搁下戏剧、小说和散文等，单就我国古典诗歌^①的某些艺术手法作一番简略考察。

上文提到，在我国的古典诗歌（以及戏剧小说散文）中，也存在着“镜头”连接的现象。我国的古典诗歌，如果从殷商甲骨卜辞的《今日雨》^②算起，迄今已有三千馀年的发展历史。在这如此古老的诗歌艺术中，居然扯上现代科学技术产物“镜头”，岂非奇谈？其实，这里所说的“镜头”，只是一种语言上的借用。我国的古典诗歌，特别是那些优秀的诗作，它的形象意境往往是处在活生生的动态之中，呈现于读者面前，仿佛是一连串的活动“画面”，我们不妨也称之为“镜头”。诗歌中的这些“镜头”，虽然并非实有其事，但在读者的心目中，借助于艺术欣赏中必不可少的想象，却可以唤起那种“画面”“镜头”的感觉。

这里仅举《周易》卦爻辞中的一首诗为例：

① 这里指的是广义的诗歌，也包括辞赋、词曲等。

② 《弹歌》《击壤歌》《康衢歌》《卿云歌》诸诗，相传分别作于黄帝、尧、舜时代。近世治文学史各家都认为系后世之作，或经后人作很大加工，所以不能算是我国最早的诗歌。

鹤鸣于阴，其子和之。我有好爵，吾与尔靡之。^①

这是我国诗歌发展初期，即三千余年前的作品。虽然，它还比较幼稚，但却开始运用“画面”的连接来构成意境。而且，“鹤鸣于阴”的画面，声音色彩都已初步具备，颇给人以简单的“镜头”之感。

诗歌发展到了成熟期以后，诗人运用流动的画面，并且通过这种画面的连接来取得艺术效果，则就更加熟练和常见。如谢朓的《玉阶怨》：

夕殿下珠帘，流萤飞复息。长夜缝罗衣，思君此何极。^②

全诗仅二十个字，却构成了一个完整的情节。诗中有人物的活动，也有环境气氛的渲染。“流萤飞复息”这样一个处在动态中的画面，如果把它拍摄出来，是室外的夏夜之景，没有出现人物，但与室内人物“长夜缝罗衣”的画面相连接，烘托了人物情绪上的寂寥与哀怨。这正是通过“镜头”的连接来表现人物的感情。

这样看来，我国的古典诗歌，运用类似（仅仅是类似）于电影蒙太奇的表现手法，早已出现。所不同的是，电影中的艺术形象，通过银幕来显示，直接地诉诸观众的视觉，蒙太奇首先通过观众的视觉来取得其艺术效果；而诗歌的艺术形象，是以语言文字为构成材料，完成于读者的想象中。因而，诗歌的“蒙太奇”是在读者的想象中取得其艺术效果。这两大艺术门类，尽管形象的显现存在着如许的差异，但是构成形象的艺术手法，表现出某种相似或相同之处，却是事实。因此，把诗歌和电影这两个艺术门类联系起来，考察它们艺术表现上的某些共同或共通之点，是有意义的。而且，所谓“蒙太奇是

① 《易·中孚·九二》。

② 《谢宣城诗集》（卷二）。