

刘法民◎著

# 怪诞的本来面目



## True Features of Grotesque

本书是《怪诞——美的现代扩张》、《怪诞艺术美学》、《怪诞美术名作选讲》之后，作者探讨怪诞规律的第  
四本专著，内容绝大部分为最新研究成果，是一本“很有底气也很从容”的“相当成熟的学术著作”。

 社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



中青院 11 000664239

# 怪诞的本来面目

True Features of Grotesque

刘法民◎著



## 图书在版编目(CIP)数据

怪诞的本来面目 / 刘法民著. — 北京: 社会科学  
文献出版社, 2012. 1  
ISBN 978 - 7 - 5097 - 3003 - 4

I. ①怪… II. ①刘… III. ①美学 - 研究 IV.  
①B83

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第271507号

## 怪诞的本来面目

著 者 / 刘法民

出版人 / 谢寿光

出版者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲29号院3号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

责任部门 / 人文科学图书事业部 (010) 59367215 责任编辑 / 刘 丹 周志宽

电子信箱 / [renwen@ssap.cn](mailto:renwen@ssap.cn) 责任校对 / 杨艳敏

项目经理 / 宋月华 责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市文通印刷包装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2012年1月第1版

印 次 / 2012年1月第1次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 3003 - 4

定 价 / 59.00元

印 张 / 17.25

字 数 / 231千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换  
▲ 版权所有 翻印必究

## 导 言

我国自古就有大量的怪诞审美现象存在，但是却没有相对应的怪诞美学理论研究。随着近代西方文化的东渐，特别是在20世纪80年代开始的文化全球化过程中，我国怪诞文化艺术迅猛发展，为了对日益繁荣的怪诞文化艺术进行理论阐释和创作指导，我国开始引进西方的怪诞理论，翻译出版了西方及苏联的一些怪诞美学专著、词典。同时，在这些论著的刺激与启发下，我国学界也开始了自己的怪诞美学研究，陆续发表了一些研究怪诞本质规律及怪诞艺术的论文，还出版了怪诞美学专著。

如果从1961年翻译出版西方的怪诞学术名著——雨果的《克伦威尔·序》算起，我国的怪诞美学研究已进行了半个世纪之久。这一时期的研究虽然开启了我国的怪诞美学，但理论化的偏离却十分突出。比如美学界对怪诞的研究，就存在着研究对象的泛化倾向，许多非怪诞的东西，如滑稽、怪异、荒唐、荒诞、诡谲、诡异、灵异、幽默、搞怪、调侃、喜剧、暴力、血腥、肮脏等，都被当成怪诞审美形态对象来研究。造成这一泛化的主要原因，是将中国古代文论中的“怪”，当成了西方审美形态的怪诞，由于“怪”的外延比怪诞宽泛得多，除了包括怪诞审美形态外，更多的是以反常化为共同特征的妖怪、鬼怪、圣怪、灵怪，以及丑、丑陋等这一大类对象。

再一个原因就是将有怪诞特征的对象都当成怪诞来研究。由于怪诞审美形态由恶、滑稽、反常化、可怕、可笑这些要素构成，因而一大批文章就将只含有部分要素的对象都当成了怪诞，比如极端的恶、丑、暴力、肮脏、血腥以及愤怒情绪等。

由于泛怪诞化研究不仅将一切奇奇怪怪的东西当成怪诞，而且还将一些恶的对象，都视为怪诞加以强调，因而在

泛化研究的过程中，就造成了不少学术误解，以为凡是具有感官震撼冲击力的一切暴力、血腥、肮脏、牢骚、愤怒都是怪诞。这除了给怪诞审美形态造成不良影响外，还将它拖入了社会牢骚、不满情绪等灰调意识形态的泥淖，使怪诞美学的学术地位更加另类化、边缘化、敏感化。由于学术研究对大众文化有相当的影响与制约作用，怪诞美学研究泛化造成的种种误区，在大众文化中被进一步放大、误读、滥用和乱用，使得怪诞美学研究愈发困难。

其实怪诞并不像学术泛化与文化乱用所误解的那样，它同优美、崇高、悲剧、滑稽一样，也是一种经典的、积极的、纯净的审美形态。由于它是一种滑稽的恶、可笑的恐怖、反常的正常，因此有使人注意丑恶、醒悟丑恶的抗恶价值，促进反向思维的益智价值，强迫注意铭刻记忆的震撼价值，引发独特快乐享受的快感价值，驱赶邪恶吓退侵犯的威慑价值。由于它常常与讽刺联手对邪恶形成无情的嘲弄，与艺术吸引力连通，使人间平淡的对象获得震撼的力量，与陌生化合为一体，使天下直白的题材成为神奇的艺术，与反常化合作，将世上无趣的材料变为可笑的对象。因此，与优美、崇高、悲剧、滑稽相比，它是人类眼中尤为震撼、神奇、智慧、有趣的审美对象。

西方美学对怪诞的价值从来就有充分的认识，关于怪诞本质及应用的研究专著，光是英文就出版了300多部，若算上难计其数的研究论文，这些专著只是浮出水面的冰山一角。这些专著研究的对象囊括了世界各国古今艺术与现实生活的各个领域，触觉甚至延伸到了如“上帝的怪诞”、“美国的怪诞”、“情人节的怪诞”、“滴水兽的怪诞”、“性犯罪的怪诞”这样一些最不起眼的领域。<sup>①</sup>而在我国，无论是古代浩如烟海的文化遗存，还是日趋繁荣的现代主义、后现代主义文化艺术，都蕴藏着大量怪诞对象等待着我们去发现、去研究、去应用。

<sup>①</sup> 参见本书附录《西方怪诞学术专著书目选辑300例》。

笔者细读《史记》和莎士比亚搜寻怪诞实例,这两部规模相当的古典名著中,在《史记》中发现的怪诞形象的数量与品位,并不比以“怪诞艺术大师”著称的莎士比亚的戏剧少和差。如果将这些怪诞情节放进影视作品或文学作品,其艺术也许会产生与莎士比亚戏剧同样的吸引力。比如它描写的列阵待战的士兵,骇呆于敌军的自杀展示忘记打仗而被突袭的情节,围城待战的士兵陶醉于敌军蠢女傻王的伪装离开战位而被突围的场面,都可以与莎士比亚戏剧中的怪诞描写相媲美:

（吴王）乃兴师伐越。越王勾践使死士挑战，三行，至吴陈，呼而自刭。吴师观之，越因袭击吴师，吴师败于携李，射伤吴王阖庐。<sup>①</sup>

汉军绝食，乃夜出女子东门二千余人，被甲，楚因四面击之。将军纪信乃乘王驾，诈为汉王，诳楚，楚皆呼万岁，之城东观，以故汉王得与数十骑出西门遁。<sup>②</sup>

国外研究莎士比亚怪诞的学术专著已出版多部，我国为《史记》的怪诞研究出一两部著作，无论从美学学理上，还是从实用价值上都是应当的。而在我国二十四史中，在我国历代文化典籍中，还有许多著作的怪诞，无论数量还是质量都不比《史记》差，它们的影响也早已越出国门走向世界。比如马格利特的怪诞名画《蹂躏》中，那个乳眼、脐鼻、阴嘴的女人形象，似乎就有我国古代神话《山海经·海外西经》中被砍掉脑袋后还以乳为眼、以脐为嘴继续战斗的刑天的影子。日本户田正寿著名的《瞳孔像泪一样流出》的怪诞平面设计，似乎也有来自中国的《搜神记》的流泪流出珠子的灵感。该书卷十二说：“南海之外有鲛人，水居如鱼，不废织绩。其眼泣则能出

① 司马迁：《越王勾践世家》，《史记》第5册，中华书局，1982，第1739页。

② 司马迁：《高祖本纪》，《史记》第2册，中华书局，1982，第373页。

珠。”<sup>①</sup>因此对我国古今文化中的怪诞进行研究，已经成为一种文化的重托、学术的责任、社会的需要。

怪诞美学研究要想走上正确的发展之路，要想摆脱学术研究、大众文化及社会舆论对它的滥用，首先要克服美学研究中的泛怪诞化倾向，选定真正的怪诞对象进行探索。而要实现这一切的最有效办法，就是给怪诞作出一个符合客观规律的本质定义。

关于定义对学术研究的重要作用，我们可以借用张法的话加以说明。他说：“由于没有了美的本质这一美学总管，这些美的领域（指技术美学、环境美学、都市美学、广告美学等——引者注）无法进入美学原理体系中来。在这一意义上，美学作为一个学科在20世纪的具体存在方式，造成了美的分裂，而这种分裂，在一定的程度上又造成了美学在20世纪西方学术体系中的边缘化。”<sup>②</sup>同样，由于没有公认的怪诞本质定义作总管，人们只是根据自己的标准将各种对象搬到怪诞美学的研究中来，这就造成了怪诞对象的真假混杂和研究重心的分散丢失，从张法的角度揭示怪诞美学的现状，是再合适不过了。因此，为怪诞寻找一个合乎规律的本质定义，做怪诞美学研究正本清源的总管，就成为学术界乃至大众文化共同的需要与愿望。

本书的目的，就是尝试为怪诞作出这样一个符合规律的本质定义。

自20世纪早期以来，由于人们认识到美在很大程度上只是一种因人而异的主观感受，要找到一个人人认可的客观标准几乎是不可能的，因此，关于美的本质问题就被搁置起来。不过美的本质不可界定，并不意味着所有的具体的美的对象都不可界定。比如怪诞一开始只是对公元1500年左右出土的1世纪罗马时代一种装饰画的命名，虽然这些装饰画，以及在这些画

① 干宝：《搜神记全译》，黄涤明译注，贵州人民出版社，1991，第355页。

② 张法：《美学概论》，北京师范大学出版社，2009，第20~21页。

出土后不久产生的，没有受到理论阐释影响，与它们的原始“模特儿”具有同样怪诞原初特征的模仿之作，在以后的岁月中，发生了时间、空间以及意义上的各种变化，表现的社会生活、时代风尚、地域风采、人性特点也是千差万别。被人们按时间区分为文艺复兴时期怪诞、浪漫主义怪诞、古典主义怪诞、现代主义怪诞；按形状分为“阿拉伯花纹”怪诞、涡形怪诞、弧形怪诞、软骨怪诞；按功能分为讽刺怪诞、戏谑怪诞、纯装饰怪诞等。但它们在题材、结构、表现方式上反复出现的一贯性特征，却是一种客观性的确定，并没有因一代代接受者主观因素的不同而发生变化。它们之所以能被不同历史时期不同人文区域的接受主体共同认定为怪诞而不是别的什么审美形态，就证明它们变化的方面虽然很多，但都是外在的、现象的，只有那些内在的、稳定不变的因素，才是它们能够保持本来面目的本质规律之所在。只要我们以这些原初怪诞作品的客观面貌特征为依据，与后来的演变形态的怪诞进行比较，寻找其变化中的不变因素，就一定能发现它的本来面目。

因此我们在寻找怪诞变中不变的本质定义时，将按照以下的思考路线来进行。

第一，对公元1世纪遗存下来的怪诞画，以及出土不久后对其模仿产生的怪诞画进行详尽的观察研究，分析概括其原初形态的基本特征。

第二，对后来各个时期各个地域公认的经典怪诞作品进行观察研究，概括其流变形态的共同特征。

第三，将怪诞的流变形态特征与原初形态特征进行比较，找出演变过程中其始终保持不变的恒定因素。怪诞变中不变的、由恶与滑稽以反常化方式构成的、既可怕又好笑的系统结构模式这种恒定因素，就是怪诞的本质规律。

第四，用美学史上最具有代表性的怪诞实例对这一系统结构模式进行验证，使其在美学史的全部广度上向度上都得到确认。

第五，以怪诞的这一本质定义为标准，对美学史上重要



的、对我国怪诞研究发生了一定影响的怪诞理论进行鉴别,找出它们与怪诞系统结构模式的符合之处与偏离之处,为人们研究和应用这些理论提供参考的评价框架。

第六,以这一定义为标准寻找真正优秀的怪诞对象,以它们为基础概括归纳怪诞的美学价值与应用价值,寻找与这一价值相对应的研究方法和应用方法。一方面,这些价值及方法,也是怪诞本质规律决定的,寻找它们可以使怪诞的这一定义的作用得到全方位展示;另一方面,还可以将怪诞的积极功能、价值当作实证,为其存在的正当性与合法性辩护。

考虑到寻找怪诞变中不变的本质规律为其下定义的特殊性,我们的工作要遵循以下原则:

其一,由于本书的中心任务是揭示怪诞的客观规律,为怪诞下一个做研究总管的本质定义,因而,我们在进行理论思考及个例分析时,都将围绕着怪诞的本质规律这一中心来进行,其他方面的问题将不涉及。

其二,由于我们是在观察、分析、归纳怪诞实例的基础上研究怪诞的本质,因此研究中将采用实证与理证相结合、以实证分析归纳为主,理论演绎推导为辅的方法。本书的实例分析归纳分为三个层次:一是宏观性把握举例。本书的第一章和第二章,在评述大众文化对怪诞的滥用、乱用、误解,以及我国美学研究中的泛怪诞化倾向时,主要是在这个层次上进行。二是局部性把握举例。本书在研究怪诞的原初形态特征及流变形态中变与不变的因素时,会在这个层面上展开。三是个别性把握举例。本书以实例验证怪诞的本质定义时,研究美学史上重要的怪诞理论与怪诞审美形态的系统结构模式的异同时,采用的都是这种具体而微的举例分析方式。

本书这种以例证分析为主、理论推演为辅的研究原则,类似于较有影响的现象学研究方法,著名美学家徐岱教授在进行“什么是好艺术”的“哲学思考”时,也直言不讳地称自己“不再满足于理论的演绎,而是依据感同身受的欣赏体验,落实于具体的艺术形象”。“终于明白深入浅出才是大师境

界，平易通俗而不附庸风雅才是文化事业的健康发展”。<sup>①</sup>但我还是难以克服“学问不足的无奈之举，过于简直的感性归纳”的自卑与惭愧，只是因为这一方法确实能帮助我们找到怪诞的本来面目，才下定了将其坚守到底从一而终的决心。

其三，由于本书是出于纠正当代文化对怪诞的滥用和乱用，当代美学研究对怪诞的泛化与误解等原因，才来寻找怪诞的本质规律和本来面目的，因此对我国当代文化及当代美学现状的回顾与检讨在所难免。本书在对相关的学者与著述作评述时，将恪守客观、公正、虔敬的学术公器准则。评判他人的学术观点时，为了减少转介所产生的主观误差，将尽量减少笔者的概述而直接援引原著，这并非对自己的概括能力信心不足，而是对阐释、推演这一研究方法本身的客观性心存疑虑。我自20世纪80年代末开始研究怪诞，先后出版发表了3部专著和30多篇论文。本书在评价自己的学术观点时，将像车尔尼雪夫斯基1855年评述他的学位论文时，将自己称为“作者”、“车尔尼雪夫斯基先生”一样，也以第三人称对自己直呼“刘法民”。<sup>②</sup>这样做，并非对大师的刻意模仿，而是确实能够消解读者对“笔者”、“拙作”之言“自吹自擂”的反感或“坦诚相见”的轻信。学术研究作为寻找规律的认识活动，其思想智慧对全社会的益助价值理应受到永远的崇敬，本书在评论每一位学者的学术观点时，都是怀着这样一颗尊敬感激之心，就事论事，学术之外的一切概不涉及。

① 徐岱：《什么是好艺术》，浙江工商大学出版社，2009，第403页。

② 车尔尼雪夫斯基：《艺术对现实的美学关系》，见车尔尼雪夫斯基《美学论文选》，缪灵珠译，人民文学出版社，1957，第1~34页，第159页。

# 目 录

导 言 .....	1
第一章 大众文化对怪诞的滥用 .....	1
一 大众文化对“怪诞”的滥用 .....	1
二 大众文化对怪诞审美形态的误解 .....	10
第二章 我国美学的泛怪诞倾向 .....	12
一 我国怪诞美学的研究概况 .....	12
二 我国怪诞美学研究中的泛怪诞倾向 .....	19
第三章 怪诞的原初形态 .....	28
一 怪诞的由来 .....	28
二 原初怪诞的基本特征 .....	29
三 原初怪诞是审美形态 .....	42
第四章 怪诞的流变形态 .....	53
一 怪诞的流变路线及流变方式 .....	53
二 怪诞流变中的变化因素与不变因素 .....	59
三 怪诞的变化趋势与不变原因 .....	63

<b>第五章 怪诞的本来面目</b> .....	72
一 怪诞审美形态的本质规律及呈现方式 .....	72
二 怪诞系统结构模式各要素界说 .....	75
三 怪诞系统结构模式的实例验证 .....	82
<b>第六章 怪诞的理论化离合(上)</b> .....	94
一 凯泽尔的怪诞理论 .....	94
二 巴赫金的怪诞理论 .....	104
三 汤姆森的怪诞理论 .....	116
<b>第七章 怪诞的理论化离合(下)</b> .....	123
四 姚一苇的怪诞理论 .....	123
五 “怪”即“怪诞”理论 .....	127
六 怪诞特征即怪诞的理论 .....	137
七 刘法民的怪诞理论 .....	143
八 曾忠祿的怪诞理论 .....	149
<b>第八章 怪诞的美感效应</b> .....	153
一 震撼效应 .....	154
二 奇想效应 .....	159
三 威慑效应 .....	163
四 注意、醒悟丑恶效应 .....	165
五 快感效应 .....	168
<b>第九章 怪诞的实用功能</b> .....	175
一 讽刺丑恶功能 .....	175
二 制造吸引力功能 .....	181
三 驱赶邪恶功能 .....	184
四 多样化体验功能 .....	188

---

第十章 怪诞价值的实现路径 .....	196
一 理论准备与实例分析相结合的研究方法 .....	196
二 泛读博览与细检深察相结合的取例原则 .....	200
三 将怪诞理论当阐释现象与示范运用的工具 .....	213
四 打通怪诞功能与应用领域的本质联系 .....	222
附 录 西方怪诞学术专著书目选辑300例 .....	227
参考书目 .....	256
后 记 .....	259

## 大众文化对怪诞的滥用

### 一 大众文化对“怪诞”的滥用

在现代汉语中，“怪诞”一词有三种用法。一是指离奇古怪的东西。<sup>①</sup>这种含义自唐代以来几乎没有变化，如唐韩愈《游青龙寺赠崔大补阙》：“忽惊颜色变韶稚，却信灵仙非怪诞。”柳宗元《辩〈晏子春秋〉》：“其言问枣及古冶子等尤怪诞。”宋李上交《近事会元》卷四：“又小说云，术士罗公元导明皇入月宫，闻之尤甚怪诞。”明瞿佑《剪灯新话·听经猿记》：“乌公以为诗虽奇妙，而怪诞不经，不许。”王琮《双溪杂记》：“甚至杂以诙谐之语，怪诞之事者亦有之矣。”清严复《原强》：“不然，何所论之怪诞不经，独不虑旁观者之闵笑也？”现代郭小川《山中》：“冷漠、寂静、安详，一切都似乎是这样怪诞和反常。”这是它的本义用法，也是它的广义用法。

二是用来翻译意大利文grottesco一语，专指一种审美形态。它“以反常的不合理的形式和其他超现实的表现手段创造出怪异、荒谬的艺术形象。它背离自然的可能性，但不背离内在的可能性，正是这种内在可能性构成怪诞的魅力。怪诞在揭露外部世界的反常与病态、揭示精神世界的扭曲与贫乏方面，具有独到的审美功能。但艺术中的怪诞如果不能配合内容而成为目的本身，就会丧失其审美的价值”。<sup>②</sup>这种用法是20世纪

① 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编《现代汉语词典》，商务印书馆，1973，第499页。

② 《辞海》，上海辞书出版社，1989，第977页。

60年代我国翻译界引进西方的怪诞美学之后才开始出现的。这是学术术语的专有用法，也是它的狭义用法。本书所用“怪诞”一词，如果没有特别加以说明，指代的都是这种grottesco怪诞审美形态，取的都是这种狭义用法。

三是指怪诞的美学范畴。<sup>①</sup>范畴是“反映现实界各种事物和现象的最一般的和最本质的特性、方面和关系的基本逻辑概念”，<sup>②</sup>“范畴是人们在实践基础上概括起来的科学成果，标志着人类对客观世界的认识的一定阶段”。“人们在实践过程中，以范畴为思维工具去揭示事物的本质和规律，而认识在实践中的不断发展又能进一步丰富范畴的内容，并形成新的范畴”。<sup>③</sup>所以这一含义，专指人对怪诞对象的理论认识。

“怪诞”一词在唐代出现之后，在历代的文学作品与学术著作中偶尔也会出现，但一直是一个比较冷僻的词，即使是1978年它正式成为西方一种重要的审美形态的译名之后，也没有多少改变。但到了21世纪最近的10年中，情况却发生了根本性的变化。“怪诞”一词几乎在一夜之间，大量出现在各种类型的报章杂志以及电脑网络中，使用的频率之高和范围之广，使其很快在大众文化、流行文化、网络文化中成为一个熟语、俗语、时尚语。大众文化对怪诞一词的使用有一个共同特点，那就是不加界说、随意标贴，含义模糊，使读者根本无法弄明白它到底选择了这三种用法中的哪一种。有的则干脆不理这些基本意义，按照自己的兴趣直接赋予“怪诞”对象以种种含义。

我们会在媒体上看到许多用“怪诞”一词对艺术对象的评论。比如《最后一人》是日本竺井端丈的独舞，一位记者写道：“非常好看，节奏紧凑，以极具戏剧性的表现形式呈现出一股怪诞的气氛。”一位观众说，“这个舞蹈描述了人类为了生存而出现的种种荒谬处境，充满自怜又自嘲的怪诞

① 邱明正、朱立元主编《美学小辞典》，上海辞书出版社，2004，第35页。

② 罗森塔尔、尤金：《简明哲学词典》，三联书店，1973，第675页。

③ 万中航等编《哲学小词典》，上海辞书出版社，2003，第46~47页。

色彩”。“视觉中国”在评述斯提文(Steven Pattison)画作的风格时说,他的画中“蕴含了大量时尚和前卫的元素。他利用这些独特的线条和强烈的色彩,创作出了属于他自己的怪诞又独特风格的插画”。这些“怪诞”,是说作品离奇古怪呢,还是说作品反常荒谬超现实呢?2010年2月24日,小沈阳与一女芭蕾舞演员表演双人舞蹈节目,被媒体惊称为“怪诞组合”。2009年2月,一组有些夸张搞怪的人像摄影,也被人冠以《世界上最“怪诞”的人像设计》。电脑鼠标的形貌花样翻新,其中有写真老鼠形的、箭头形的、女人乳腹形的、手机形的,于是就有人将其称为《十款怪诞鼠标》。世界各地都有不明飞行物的视频报道,其中一部分被人称为《怪诞延说》传到了网上。这里所用的“怪诞”一词,是理解为离奇古怪好呢,还是解释为搞怪可笑好呢?

除了艺术,人们评述生活时,也在大量使用“怪诞”一词。田原诗《花样男子的怪诞想法》一文这样记叙服装设计师陆坤:“怪诞一,歪打正着的设计路。陆坤从小学画,一心要考美术,却阴差阳错地学上了服装设计。怪诞二,给成熟女性设计衣服。才24岁的陆坤走的却是成熟性感路线。怪诞三,他的最大爱好是逛街买五花八门奇特小玩意儿。”该文又这样记述低调设计师“独行侠”张达:“怪诞一,本来是老师却转到设计师。怪诞二,用一块布打造整套行头。怪诞三,他拒绝拍照与他的相貌无关。”把人的大大小小的特点都说成怪诞,明显地与“怪诞”的三种基本含义不同。2009年8月,乌克兰首都基辅市市长闹出新闻,他只穿一条三角泳裤开新闻发布会,被媒体斥为“言行怪诞”。这里的“怪诞”也超出了三种基本含义而是丑陋无聊的意思。

世界上有许多旅馆因奇特吸引着游客,有一篇文章将其统统称为《怪诞旅馆》进行宣传。它们包括荷兰海牙用两个海军救生舱合并改造而成的旅馆,新西兰用废弃的货运飞机改造成的旅馆,土耳其用原始初民山顶洞人的洞穴,以及5世纪时隐士的避难所和悬崖天然溶洞改造成的旅馆。还包括荷兰



用大酒桶改成的旅馆，瑞士阿尔卑斯山上的冰屋旅馆，瑞典的树上旅馆，拉脱维亚以旧军事监狱改成的旅馆等。这里的“怪诞”所指称的，就分别是怪异、诡异、荒诞、荒唐、搞怪等对象。

世界各国创意奇特的服务产品、自然景观也会被人冠以“怪诞”之名在媒体上宣传。如《世界十大怪诞创意》一文，就提到了日本每天倒进12瓶法国葡萄酒的酒温泉，泰国的菜肴加安全套的买一送一餐厅，意大利的蟑螂赛跑赌博厅，台湾坐在马桶状凳子上在便盆状盘中吃大便形状美味食品的厕所餐厅等。又如《全球十大怪诞岩》中罗列的是，缅甸一块看上去快要要从悬崖上滚落下来的巨石上，建造着5.5米高宝塔的“黄金岩”；美国犹他州的拱门状岩石；玻利维亚高原上被风沙侵蚀成树状的岩石；埃及沙漠地带的蘑菇状岩石；美国亚利桑那州的波形岩石；新西兰海面上裂成两瓣的苹果状岩石等。作为对这些对象的描述概括用语，“怪诞”则成了奇异、色情、恶心、肮脏、诡异、神秘、荒古、奇特的同义词。

我们看到，在这些例子中，虽然大家都在用“怪诞”这样同一个词来指说对象，但这些对象在形貌上、性质上却没有多少共同之处，这说明人们对“怪诞”一词的含义缺少共同认识，只是凭着自己的理解在随意地乱用。

由于这些乱用脱离了字典的基本解释，必然是用对的多用误的多。在一篇题为《最怪诞的武器大盘点》的文章中，被列为第一位的是将蝙蝠与定时炸弹捆绑在一起，因为白天它们昏昏欲睡地趴在对象建筑物上，炸弹爆炸时它们和建筑物同归于尽。列在第二位的是呕吐射线，因为那是一种手电筒大小的设备，看见这种神奇色彩的敌人都会呕吐不止而被控制。蝙蝠炸弹给人的感觉是恐怖可笑的神秘怪异，而呕吐光线给人的感觉则是恐怖可笑的诡秘怪异，虽然两者有差别，但统称“怪诞”还是合适的。不过大众文化这样正确使用“怪诞”一词是很难得的，最常见的还是误用。路透社在