

傅佩荣



心灵的曙光

傅佩荣

心灵的曙光

版权专有 侵权必究

图书在版编目(CIP)数据

心灵的曙光 / 傅佩荣著. —北京: 北京理工大学出版社, 2011.1

(傅佩荣文集)

ISBN 978-7-5640-3777-2

I. ①心… II. ①傅… III. ①哲学史—西方国家—通俗读物 IV. ①B5-49

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第173204号

出版发行 / 北京理工大学出版社

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街5号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (总编室) 68944990 (批销中心)
68911084 (读者服务部)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 山东临沂新华印刷物流集团

开 本 / 787毫米×1092毫米 1/32

印 张 / 10.875

字 数 / 191千字

版 次 / 2011年1月第1版

2011年1月第1次印刷

定 价 / 26.00元

责任校对 / 陈玉梅

责任印制 / 母长新

图书出现印装质量问题, 本社负责调换

总序 品味西方心灵

我们每天接触资讯，在广度上已经无远弗届了，在深度上则日益觉得不足。深度与传统有关，不能只由字面上得到肯定。大家都知道苏格拉底是哲学家，也记得他说过“没有经过反省的人生，是不值得活的”。但是这句话何以是正确的？许多人没有反省，甚至未受教育，不是也活得好好的吗？如果要反省，又该如何着手？反省之后，人生就值得活下去吗？

要辨明一位哲学家的思想，就须大费周章了，何况西方哲学史中，可以列出一连串闪亮的名单，个个头角峥嵘、自成一家之言，我们如何可能全部认识？同时，有无必要这样做呢？这些问题不能简单回答，必须稍加分析。

首先，即使我们不愿承认现代化与西方化之间的等同关系，也不大注意西方文化在事实上主导着世界潮流，但是对于“文化交流互动”的需求，却是不能否认，也不

宜忽视的。譬如，在闲谈中引用几句西方格言，往往带来彼此会心的微笑。如果用“某人说话很尼采”来描写一个朋友，大概不会受到责怪，但是用“某人说话很孟子”来描写，就难免招人物议了。我们的文化活动其实已经浸染了许多西方因素，既不可能求其还原澄清，倒不如顺水推舟，把一些常见的思想了解得更为透彻，让自己使用起来更为得心应手。

其次，“文化交流”的帽子太大了些，我们站在个人求知的角度来看，也应该深入认识西方文化，尤其是居于核心地位的西方哲学。西方哲学的思辨趣味可谓独树一帜，与我们自己的哲学大不相同。中国哲学重视的是整体见解、实用知识、道德倾向、社会关系，并且自从先秦的儒家与道家出现之后，就很少能有全新的一家之言了。西方哲学的风貌，从古至今都是百家争鸣，因为他们以哲学为“爱智”，勇于慎思明辨、追求真理，不惜自创一套名词、自寻一种方法、自立一套架构，然后不管说得对不对，好不好，都可以清楚展示、供人品评。

阅读西方哲学，可以培养理性思辨的习惯，这种习惯正是知识分子所应具备的。凡事但求合理，进而推究理性之依据，设法建立共识，这正是注重沟通的现代社会所需要的修养。

然后，能否不带任何实用的目的，纯粹由欣赏的眼光

来品味西方哲学呢？这才是合适的态度啊！我不必奢望在读了柏拉图与康德之后，可以改善人际关系，或增加个人资产。我可以期许的是，让自己的心灵由平地走向高原。高原上空气较为稀薄，未必可以久居，但是视野辽阔，或许可以“望尽天涯路”，对于人生全貌及价值层次可以作整体的了解与评估。平地没有什么不好，只是太拥挤了些，眼光不易高远，心灵难免闭塞。我们不必在高原定居，但是偶尔体会一下“走向高原”的心路历程，也是人生一件有趣的事。

我的专业正是哲学，并且愿意与人分享自己的心得。如何能够“不搬弄太多原典，不在专门术语中打转，同时以准确清楚的口语介绍西方哲学名家的思想”，这无疑是一大挑战。我挑选从古希腊直到当代的二十四位西方哲学家，^①根据是：见解明确，方法清晰，系统完备，并且对现实人生有深刻的启发。为了配合一般读者的背景，我刻意避开烦琐冗长的论证，以免减低了爱智的乐趣。我自己也在准备的过程中，重新思索许多问题，获益良多。若能把这八位哲学家的思想浏览一遍，对于西方心灵的发展主轴与特定风格，就不会觉得陌生了。“哲学脱离人生，将成玄虚；人生脱离哲学，将无定位”——这是我的信念。

① 二十四位西方哲学家全貌，读者除本书外，可参阅《爱智的趣味》和《自我的意义》。——编者注

目录

总序 品味西方心灵	1
-----------------	---

心灵的曙光

回归自我——苏格拉底

◎ 引 言	6
◎ 我非智者，爱智而已	14
◎ 生命的内涵	36
◎ 人格表现	49

确立知识——笛卡尔

◎ 引 言	57
◎ 我思，故我在	66
◎ 思想内涵	82
◎ 人生的实践	99

改正缺失——马克思

◎ 引 言	107
-------------	-----

◎ 人的本性	117
--------------	-----

◎ 社会主义	129
--------------	-----

超人意志——尼采

◎ 引 言	133
-------------	-----

◎ 权力意志	157
--------------	-----

◎ 人生哲理	172
--------------	-----

境界的向往

向往永恒——柏拉图

◎ 引 言	186
-------------	-----

◎ 真知与理型	196
---------------	-----

◎ 个人的幸福	214
---------------	-----

◎ 城邦与教育	225
---------------	-----

开拓自我——奥古斯丁

◎ 引 言	229
-------------	-----

◎ 若我受骗，则我存在	238
-------------------	-----

◎ 生命内涵	246
--------------	-----

◎ 人格表现	258
--------------	-----

求生意志——叔本华

◎ 引 言	275
-------------	-----

◎ 世界即是观念与意志	279
-------------------	-----

◎ 美感默观	287
--------------	-----

◎ 拯救之途	295
--------------	-----

文化风貌——卡西尔

◎ 引 言	307
-------------	-----

◎ 什么是人?	312
---------------	-----

◎ 神话与宗教	319
---------------	-----

◎ 艺术的价值	328
---------------	-----

◎ 结 论	336
-------------	-----

心灵的曙光



人类的生活经验是大同小异的，在约定俗成的习惯中消耗自己的生命。凡是有生之物，在时间过程中，必然走向灭亡。谁能从存在与虚无的两极中，把握到生命的意义与价值，谁就是万物之灵。人类当之无愧吗？有此可能，但是需要一些努力。

哲学家是“爱智之人”，以追求真理为职志。在此，真理不限于自然科学，而是指一切领域中的事实。真理对人开显时，必须依人的接收能力而定。于是，人的主体地位确立，似乎可以肯定“人是万物的尺度”了。然而，“人是什么”这个问题本身就有许多争议，又岂能一言而决？进行类似的反省，就是从事哲学的活动；能够讲出一个道理的，就是哲学家。

哲学家不仅为数众多，并且言人人殊，互不相让。我们回顾历史时，无法照单全收，必须稍作拣择。首先，我们找到的是扭转时代风气，为心灵打开新局面的代表，就是：**苏格拉底、笛卡尔、马克思、尼采。**

以苏格拉底来说，他在希腊时代面对两大潮流：一是研究自然现象的科学主义，二是引动社会风气的辩士学派。前

者罔顾人生的真切问题，后者沦于相对主义与怀疑主义。苏格拉底采取第三条路：以理性思辨为工具，探讨人生的价值问题。他肯定科学家实事求是的精神，同时不愿忽略人的价值亦有恒定的基础。“知识即是德行”一语，所要求的是知行合一，要以实践来判断理性活动的虚实。少了这一步，人生除了依赖盲目的信仰，别无出路。做到这一步，则可以有信仰而不盲目，一如苏格拉底之所为。

再看笛卡尔，他以怀疑的方法，目的是为了找到确定知识的基础，最后肯定的是“我思，故我在”。单就这句话来看，容易陷于主观心灵的自我认定，对于外在的客观事实如何交待呢？关于人类知识的问题，如果追究到底，当然是主观的建构。但是主观所依赖的主体又有何保障？只靠当下的自我认定，是经不起时间之流冲激的，毕竟“凡人皆有死”的事实无法否定。笛卡尔如何化解这个难题？又如何启发合宜的生活原则？

马克思是个评价极其复杂的哲学家。专由思想层面来看，他也有别开生面的一套理论。他的意图不只是一要解释世界，而且要“改造世界”。事实上，没有一个真正的哲学家只想解释而不想改造世界。“解释”本身即有价值选择的因素，牵涉了现实与理想之间的差距与张力，隐含了哲学家的改造方式。无论如何，认识马克思对“人性”与“社会”的看法，绝不会浪费时间，反而使人沉思：何以美好的

理想必须诉诸激烈的行动？目的能使手段合理化吗？其中一定有些关键是值得批评及再思的。

尼采引起的争议及讨论，在哲学史上是罕见的。不仅专业研究者对他的理解彼此无法相容，就是一般读者在阅读尼采之后，也有迥然歧异的感觉。有人读了尼采，想做“超人”，愿意承受一切考验，培养自主精神，激发无穷斗志，冲破旧有习俗。有人读了尼采，顿觉一片灰暗苍凉，破旧而不能立新，只凭“权力意志”的盲目冲动在生活，既痛苦又绝望，颇有自杀或发疯的危险。但是，尼采的本意是什么？他在早期、中期、晚期的思想有何演变？只凭一两句鞭辟入里的警语，是不能让尼采负责的！

这四位哲学家在自己的时代都是思想上的勇者，敢于在门窗紧闭的世俗观念中，举头天外望，看出新的契机。他们的角色属于先驱型、突破型，较少注意系统的建构。但是，没有他们，就找不到转捩点。转的结果好坏，则不是他们可以预知的。哲学家以真诚思考为特色，思考结果公诸于世，希望后之来者精益求精。心灵的曙光可以照亮，也可以指引，但是真正走向何方，则是每个人自己的责任。

苏格拉底 (Socrates)

公元前469—公元前399



回归自我

——苏格拉底

苏格拉底说：“没有经过反省的人生，是不值得活的。”

在苏格拉底的生命内涵——追求真理、肯定传统与具有内心之声——里，他启发了我们，必须设法通过理性的反省，了解一切规范的原因及理由，如此当自己循着这规范的指示进行时，便不再觉得它是一个束缚，反而会有一种解脱的快乐。他充分发挥理性的潜能，去探讨真理，要求自己找到德性的“普遍概念”，并且将自己的经验，表现在对生命的信念上，为许多人带来重要的希望。

引言

时代背景

苏格拉底出生的时代背景，可以用当时一个规模庞大的战争——“波斯战争”——加以说明。波斯人进攻希腊，希腊的各个城邦联合起来，最有名的是斯巴达的陆军与雅典的海军。这一仗打了二十年，终于打败了波斯。胜利之后，斯巴达必须裁军，以恢复原来的农业社会。然而一旦

裁军，军人没有得到适当安顿而衍生很多问题，使斯巴达的国势一落千丈。雅典则因四周环海，顺其自然将海军发展成商队，在有效经营之下，逐渐成为当时的霸主。

一提到雅典，大家首先想到的是“民主”，它可以说是民主政治的发源地。但是，我们不能忘记一个事实——当时雅典人口有四十万，其中公民只有十五万人，另外二十五万人是奴隶。换句话说，民主只对“公民”有效。一个人生下来是奴隶的话，在雅典生活是不会有乐趣的，因为他不能享受民主的各种优越条件。但是为什么雅典有那么多奴隶呢？因为城邦之间常有战争，只要取得全面胜利，就把战败国的男子杀死，女子与小孩则充作奴隶。这实在残忍可怕。“生死存亡”的战争在古代社会，不论中国或西方，都是经常出现的。

当时雅典是个常胜国，根据记载，在打败梅乐斯城邦，双方谈判的时候，雅典代表说：“你们不要抱怨，因为这是共同的‘游戏规则’（套句现代用语），胜败之间的立场也十分清楚，所以现在就决定把男子杀死，女子与小孩充作奴隶。”因此，演变到后来，雅典的奴隶多达二十五万人，比公民还多。如此一来怎么办呢？这就使得公民一天到晚游手好闲，无事可做。所以，雅典的人口结构与经济发展，以及它后来发展出高明的哲学，是各种因素造成的。

苏格拉底的年代（公元前 469—公元前 399），正好是

雅典由盛而衰的时期。他年轻的时候从军相当勇敢。根据记载：他是一个重武装步兵。何谓重武装步兵？第一，要当正式军人，必须是公民；第二，要有某些家产，才能够买得起重武装装备。因为当时打仗的装备是要自己购买的，苏格拉底买得起，表示他拥有小小家产。这也是他后来可以一天到晚在外面闲聊，不事生产的理由。

苏格拉底虽有这样的背景，却也不禁疑惑：雅典有如此伟大的文明，为何会慢慢地衰弱？难道只是经济胜不过别人吗？难道只是战争失败吗？或者还有别的原因？苏格拉底显然认为最主要的原因，就是这个民族已经丧失了创造力。它对宇宙人生的了解，到达某一限度之后，不再往前进步，甚至开始接受一些比较落后的思想，譬如物质主义、怀疑论，及至最后，无法再积极地将人类的内在潜力发挥出来。

他在晚年被审判的时候，公然宣称：

“我觉得自己像一只牛蝇，雅典像一匹千里神驹，现在它慢慢地越来越胖，只想睡，不想跑。我则奉了神的使命，来叮这匹马。希望把它叮醒，不要再睡了！”

这如同我们中国常被比喻为睡狮一样，不知道什么时候才会醒来？他则认为雅典是一匹睡马，他要把它叮醒。

“结果呢？它醒来之后，非但不感激，还生气地想把我一掌打死，然后继续睡觉。”

由此可以看出，他对自己所爱的城邦，有一份深刻的