



四川大学一流学科建设专项经费资助  
优秀青年学术著作丛书

# 西周至汉晋时期 中国外来珠饰研究

Exotic Beads and Pendants in Ancient China:  
From Western Zhou to Eastern Jin Dynasty

赵德云 著



科学出版社

# 西周至汉晋时期 中国外来珠饰研究

赵德云 著

科学出版社

北京

## 内 容 简 介

本书主要着眼于西周至汉晋时期与中西文化交流有关的十三类珠饰,包括费昂斯珠、钠钙玻璃珠、蜻蜓眼式玻璃珠、蚀花肉红石髓珠、印度—太平洋珠、琥珀珠、多面金珠、壶形珠、辟邪形珠、装金玻璃珠及人面纹珠、青金石珠、人头坠子,对它们进行具体分析,追溯各自的意匠源头;在此基础上,通过观察母型在传播过程中的形态及使用功能的变异,研究外来文化因素进入中国以后与本土文化的碰撞与融合的情况,进而分析中国文化面对外来文化因素的调适机制;并通过分析外来珠饰传播的可能中介者,勾勒其传播的途径,结合不同种类珠饰流行的时代的编年分析以及流行地域等情况,以其时欧亚大陆的宏观历史背景为参照,总结西周至汉晋时期外来珠饰乃至中西文化交流的阶段性特征。

本书可供考古学、美术史、中西文化交流史等学科研究者及相关院校师生阅读和参考。

### 图书在版编目(CIP)数据

西周至汉晋时期中国外来珠饰研究 / 赵德云著. —北京: 科学出版社, 2016. 4

ISBN 978-7-03-048052-1

I. ①西… II. ①赵… III. ①首饰—考古—研究—中国 IV. ①K875.24

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第079802号

责任编辑: 柴丽丽 / 责任校对: 张凤琴

责任印制: 肖 兴 / 封面设计: 北京美光制版有限公司

科学出版社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

北京通州皇家印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

\*

2016年4月第 一 版 开本: 787×1092 1/16

2016年4月第一次印刷 印张: 20 1/4

字数: 450 000

定价: 150.00元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

本书研究写作得到国家社科基金资助（09CKG003），  
出版得到“四川大学一流学科建设专项经费”资助

**Exotic Beads and Pendants in Ancient China:**  
**From Western Zhou to Eastern Jin Dynasty**

By  
Zhao Deyun

Science Press  
Beijing

## 内容摘要

珠饰在人类文明发展过程中发挥了重要作用。本书主要着眼于西周至汉晋时期与中西文化交流有关的珠饰种类，通过它们各自不同情况的具体梳理和分析，追溯其意匠源头；在此基础上，通过观察母型在传播过程中的形态及使用功能的变异，研究外来文化因素进入中国以后与本土文化的碰撞与融合的情况，进而分析中国文化面对外来文化因素的调适机制；并通过分析外来珠饰传播的可能中介者，勾勒其传播的途径，结合不同种类珠饰流行时代的分析以及流行地域等情况，以其时欧亚大陆的宏观历史背景为参照，总结西周至汉晋时期外来珠饰乃至中西文化交流的阶段性特征。

本文分析了西周至汉晋时期的十三类珠饰，包括费昂斯珠、钠钙玻璃珠、蜻蜓眼式玻璃珠、蚀花肉红石髓珠、印度—太平洋珠、琥珀珠、多面金珠、壶形珠、辟邪形珠、装金玻璃珠及人面纹珠、青金石珠、人头坠子。它们在古代中国的出现，大多肯定与中西文化交流存在联系；少数几类，如费昂斯珠、印度—太平洋珠及壶形珠，则在目前的材料和认识水平条件下，还难以确认，但可能性是存在的。可以肯定属于外来传入的有钠钙玻璃珠（西亚）、蚀花肉红石髓珠（印度、西亚）、多面金珠（地中海沿岸或印度）、装金玻璃珠（印度、罗马帝国）、人面纹珠和人头坠子（应来源于地中海沿岸）；既有传入品，又有本土模仿品的是蜻蜓眼式玻璃珠和辟邪形珠；进口原料本土加工珠饰的，则可能有琥珀珠（波罗的海沿岸、缅甸）、青金石珠（阿富汗）。

情况比较复杂的是蜻蜓眼式玻璃珠和蚀花肉红石髓珠。蜻蜓眼式玻璃珠中Ab型离心圆纹层状眼珠、H型几何线间隔眼珠在国外不见同类标本，应是中国工匠在外来传入品的基础上进行的发挥和创造。其余Aa型同心圆纹层状眼珠在国外最为普遍，中国此类标本与西亚最为接近；B型圆斑状眼珠的意匠源头可以追溯至古埃及；C型嵌环眼珠与伊朗有密切关系，特殊的“足球形花珠”则可能来自印度；D型角锥状眼珠的意匠源头，亦在地中海沿岸；E型套圈眼珠，可能和西亚存在一定的渊源关系，但并不十分确定；F型镶嵌玻璃料卷眼珠和G型整体眼珠在中国均仅发现1件，前者起源于古埃及，后者则可能来自印度。蚀花肉红石髓珠中A型由于最为普遍，无法确指中国发现的具体来源，但根据出土地的分布，至少两广和云南的一些发现，应当来自东南亚；B型、Cb型和D型最有可能来自印度，Ca型来源于西亚的可能性很大。

在上述分析的基础上,探讨了以下问题:(1)中西方对于珠饰制作材料的选择不同,西方偏好琥珀、青金石、金银等材质罕见、质地坚固、色泽肃穆的原材料,这大概和珠饰在西方文化中护符意涵较强有关。而中国传统的珠饰,以玉珠为大宗,费昂斯和玻璃出现以后,也在很大程度上作为玉的补充和替代。另外,中国金质珠饰乃至金器的出现和使用,可能都是受到域外,尤其是草原地区的影响;在使用上,西方珠饰与宗教意识结合紧密,与社会阶层分化、经济贸易等的联系都较强,在社会生活中的地位相对较高。中国珠饰的装饰功能占据较为主要的地位,并在装饰功能的基础上,逐渐与传统礼制相结合,形成自身的特色。(2)外来珠饰进入中国,在两个方面引发了中国工匠的模仿热情,一是对外来珠饰材料的模仿,直接导致了相关领域的技术革新;二是对外来珠饰形状和装饰的模仿。(3)外来珠饰进入中国,由于物品的流动并不必然伴随着观念的传播,导致中国人对其原有的文化内涵并不十分了解,这主要体现在模仿品形制、功能上的变异。功能的变异,主要通过以下几个方面反映出来:①外来珠饰与中国传统礼制的结合;②外来珠饰作为舶来的奢侈品,往往被视作财富;③外来珠饰也往往作为其他器物的装饰。在上述三方面内容的基础上,最后以珠饰为介质,初步探讨了中国文化对外来事物的调适机制,即撞击——吸收——改造——融合——同化的过程。

主要根据不同珠饰种类在域外的起源和传布的范围,以及它们在中国发现集中分布的区域,结合国内外相关发现和研究,以当时欧亚大陆的宏观历史背景为参照,本书认为,西周至汉晋时期的外来珠饰,主要通过欧亚草原路、丝绸之路和海上通道三条道路传入中国,即使是同一类珠饰,不同的时期,传入的途径也是不一样的。

在讨论了各珠饰种类的传入途径之后,就这些珠饰的输入动因和中介者也进行了宏观背景的讨论。本书认为,在文化交流的各种形式中,民族迁徙和贸易(包括官方贸易和民间贸易),可能是驱动西周至汉晋时期外来珠饰进入中国的主要动因,贸易可能发挥了更大的作用。参与的人群,则广及欧亚草原的游牧民族,参与到其时欧亚大陆政治、经济等事务的各国家、各地区的各个民族及利益集团,需要具体情况具体分析。

在外来珠饰传入途径、输入动因和中介者分析的基础上,结合中国出土外来珠饰的种类变化、影响程度,本书将西周至汉晋时期中西文化交流大致分为四个阶段:西周时期、春秋至西汉中期、西汉中期至东汉末期、魏晋时期,指出外来珠饰的阶段性变化,与其时中国乃至整个欧亚大陆的整体格局的变化,是若合符节的。

## Abstract

As an important cultural symbol of Human Beings, beads and pendants played conspicuous roles in history. In this thesis, I mainly focus on those beads and pendants which related to culture exchanges between China and Western world during times from Western Zhou Dynasty to Eastern Jin Dynasty. First of all, I collect archaeological data excavated from China, and trace their artistic conception sources. Second, on the basis of observations of variations shape of matrix and the use functions in the spreading process, I discuss the collision and the fusion situation when exotic culture elements enter in China, analyze the Chinese culture adjustment mechanism confronting the exotic culture elements. And then, I outline dissemination ways of different exotic beads and pendants, analyze the intermediaries through whom the beads and pendants entered in ancient China, and from the Eurasia macroscopic historical perspective, with the chronological analysis of different type of beads as well as popular regions, summarize gradual characteristic of foreign beads even the cultural exchanges between China and the West.

This thesis has analyzed 13 kinds of beads and pendants which were popular during times from Western Zhou Dynasty to Eastern Jin Dynasty, including faience beads, soda lime silica glass beads, compound eye beads, etched carnelian beads, Indo-Pacific beads, amber beads, multifaceted beads, jug beads, lion shape beads, gilt glass beads, lapis lazuli beads, face beads and head pendants. Their special details different respectively, but their appearances in ancient China related to culture exchanges between China and Western world, although several kinds like faience beads, Indo-Pacific beads and jug beads, are not so certainly, but probably. Several kinds, including soda lime silica glass beads (West Asia), etched carnelian beads (India, West Asia) and multifaceted beads (India, Mediterranean world), gilt glass beads (Rome Empire or India), face beads and head pendants (Mediterranean world) excavated from China are certainly imports. The kinds which existed both imported products and native imitations are compound eye beads and lion shape beads. The kinds which made with imported materials are amber beads (the Baltic Sea coast, Burma), the lapis lazuli beads (Afghanistan).

What the situation is quite complex are the compound eye beads and the etched carnelian

beads. Eccentric eye beads (Type Ab) and eyes separated by geometry line beads (Type H) in overseas which do not exist, should be creations of Chinese artisans in the foundation of imported compound eye beads. Concentric eye beads (Type Aa) are universal in Western world; Chinese specimen of this type similar to those came from West Asia. The artistic conception of spot eye beads (Type B) including flush spot eye beads (Type Ba) and raised spot eye beads (Type Bb) should be credited to ancient Egyptians. Impressed ring eye beads (Type C) have a close relations with Iran, special “football beads” then possibly comes from India. Horned eye beads (Type D), Mediterranean world; Grouped eye beads (Type E), possible West Asia (not very sure); Inlaid coil eye beads (Type F), ancient Egypt; and Horus eye beads (Type G), India. As for etched carnelian beads, I can not firmly refer to concrete origin of Type A due to its universality in western world, but according to the distributions of unearthed places, I suggest that some discoveries of the Guangdong, Guangxi and Yunnan should come from Southeast Asia. Type B, Type Cb and Type D probably come from India, Type Ca originates from West Asia.

On the basis of above analysis, I discussed following issues: 1) Differences of choices for manufacture materials to making beads and the use tradition between Western world and China. The former prefers rare, firm and solemn materials like amber, lapis lazuli, gold and silver, this situation is probably linked with that beads and pendants in Western world were mostly took as talisman or amulets; As for the latter, takes the jade beads as the large amount, even if faience and glass appeared, Also were soon took a great extent to the supplement and the substitution of the jade. Differences of raw material choices reflected deep level cultural psychology. Moreover, the appearance of Chinese gold beads and even the gold vessels possibly were influenced by foreign world, in particular the Eurasian steppes. For the use tradition, western beads and pendants were provided strong connections with religious consciousness, social class distinctions, economic life and trade. In ancient China, the main function of beads and pendants is to be adornment, and on the basis of this main function, gradually combined to traditional etiquette. 2) Two interests of Chinese artisans stimulated by foreign beads, one is imitations for materials which caused directly the technological innovation in related field, the other is imitations for shapes and decorations. 3) Variations of beads shapes and use functions of Chinese imitations caused by cultural ignorance, I center especially here on the issue of the variations of use functions and cited three manifestations: a) Foreign beads combined with Chinese traditional rituals; b) As luxury goods which came from external world, the foreign beads often were taken as wealth; c) The foreign beads were often taken as decorations for other utensils. On the basis of above three aspects content, I discussed

the Chinese culture adjustment mechanism initially to the external things, namely the process of collision—absorption—transformation—fusion—assimilation.

According to scopes in which different foreign beads and pendants discussed in this thesis originated and disseminated, and to scopes in which they disseminated in China, as well as domestic and foreign related discoveries and researches, taking the macroscopic historical perspectives of Eurasian Continent as the reference, I believed, the foreign Beads entered in China from Western Zhou to Eastern Jin through three Channels including Eurasian Steppes Road, Silk Road and Sea Road. Even if same kind is dissimilar in diffusion route when times changed.

After discussed diffusion routes of various beads, I approached the factors which caused these foreign beads and pendants entered in China and the intermediaries who carried them in. I am inclined to consider that the national migrations and the trades (including official trades and folk trades) should be main motivations(the trade has possibly played the major role). The crowd which participated in the trades then include broadly Eurasian nomads, various nationalities which participates in political and economical affairs of Eurasian Continent. The situations are quite complex.

Finally, I divided culture exchanges between China and Western world from Western Zhou to Eastern Jin period into four stages: The Western Zhou Dynasty, from Spring and Autumn period to early time of Western Han Dynasty, from middle stage of Western Han Dynasty to last stage of the Eastern Han Dynasty, and the Wei Jin times. I pointed out that the changes of foreign beads and pendants in each stage perfectly fit the transformations of overall pattern of China and even the entire Eurasia.

# 蕞尔小物与大千世界

## ——为《西周至汉晋时期中国外来珠饰研究》序

在人类文明史上，除了衣食住行这些最为基本的生活需求之外，对于奢侈品的消费与追求，伴随着人类社会发展的每一步前行。人类最早的“首饰”的出现，可以上溯到遥远的远古时期，狩猎中获得的兽牙、破碎的陶片、奇异的怪石都可以成为人们用来装饰身体的饰物，其中就包括制成各种原始形态的“珠饰”在内。随着社会的进步和工艺水平的不断提高，珠饰在材质、色泽、形态等各方面也不断发展，成为直到今天为止仍然是最受人们喜爱的装饰品和奢侈品之一，其性能与价值从来堪比黄金。

虽然在世界各地的考古发掘出土物中都发现过不同历史时期的珠饰，国外考古学界也从来相当重视对于珠饰及其相关社会生活背景的研究，但在中国考古学界开始关注这些珠饰的遗物并且开展深入研究，却相对起步较晚。20世纪中后期，接受过传统的西方考古学与艺术史训练的夏鼐先生从科技史和中外文化交流的视角出发，开始研究中国境内发现的“蚀花肉红石髓珠”，从此为中国的考古学者打开了一幅丰富多彩的画卷，使大家从中认识到，这些看似“蕞尔小物”的珠子背后，隐藏着风光无限的大千世界。然而，由于文化传统和价值观念的不同，这些小小的珠子对于习惯于关注“宏大历史”的研究者而言，却似乎始终不如黄钟大吕、九鼎八簋显得那么气派、那么庄严，一直难以进入到考古学研究的主流领域。

赵德云副教授的这部著作，可以说是近年来很难得见到的一部由中国学者书写的关于珠饰与中外文化交流的学术专著，这是在他的博士论文和国家社科基金课题的双重基础上修改形成的一部具有相当分量的新著，作为他的博士论文指导教师，我曾经多次拜读过本书的主要内容，值此出版之际，赵德云嘱托我为其写序，盛情难却，也就借此机会谈谈我的几点读后感。

首先想要说的是，这部著作所反映出的一个重要变化，是中国考古学研究领域的不断扩展和深化。众所周知，在相当长的一个时期内，传统的考古学研究主要还是集中在某个地区、某个时段、某些考古学文化区系类型的基础研究上，以图建立各个不同地区、不同考古学文化的时空框架，进而探讨文明起源、发展和形成基本格局的演进过程。这种研究范式的重要意义是毋庸置疑的，其后引起学术界热烈讨论的有关

中国文明起源的“黄河文明中心说”、“长江、黄河文明两中心说”、中华大地“满天星斗说”以及“古族、古城、古国”的文明进程探索等重大问题的讨论，都涉及对于中国文明形成若干重要理论与实践的理解和认识，已经结题的“夏商周断代工程”以及至今尚在进行状态的“文明探源工程”等国家层面的考古学重大课题的设计与立项，都在某种意义上代表了中国考古学界的主流意识、理论趋向和实践方向。

后来，随着中国的改革开放和中国考古学的走向世界，中国学者与国际学术界的交流不断深入，发生了两个重大的变化：其一，是越来越多的中青年考古学工作者开始探索和思考中国文明起源、发展和形成过程中与域外文明之间的关联性问题，开始以更为开放的心态、更为宏大的视野来思考古代中国与世界的关系，认识到中国文明虽然固有其独立的发展路径与轨迹，但却从来不是一个封闭的世界。大量线索表明，从史前时期到中国各个历史发展阶段，外来文化的东渐和中国文明的西进这种互动与交流就从来没有中断过，也遗留下来与之相关联的极为丰富的考古遗存（包括遗迹与遗物）。其二，在中国史学界和受其影响甚深的中国考古学界长期形成的关注“宏大叙事”（或称“大历史”）的传统之下，对于一些“小历史”——诸如艺术史、社会史、女性史、医学史、个人史的关注开始受到更多的重视，被称之为“后现代史学”的“碎片化”研究趋势悄然兴起，研究领域朝着更为精细化、个性化的方向发展。这当中，尤其是近年来西方艺术史研究与考古学研究越来越多的交汇聚合，对于中国考古学的“新世代”所带来的冲击和影响也是十分明显的。

赵德云的这部著作，就是在这样一个新的历史背景下写成的。我不能断言他在多大程度上受到这些新思潮、新理论和新方法的影响，但至少从选题本身而言，都与多年来常见的传统的中国考古学博士论文选题有所不同，这当中是否或多或少可以窥见这种时代变化带来的痕迹。

然而，在研究方法上，赵德云却严格地按照考古学的理论与方法进行课题设计与具体操作，形成的这部著作有着十分严密的逻辑结构。首先，他依据目前在中国境内所发现的西周至汉晋时期的十三类珠饰（其中包括费昂斯珠、钠钙玻璃珠、蜻蜓眼式玻璃珠、蚀花肉红石髓珠、印度—太平洋珠、琥珀珠、多面金珠、壶形珠、辟邪形珠、装金玻璃珠及人面形珠、青金石珠、人头坠子等中国考古出土的主要种类的珠饰在内）进行了细致入微的判别与分类，将过去常常混含不清的许多概念加以了廓清，重新界定和建立起辨识各类珠饰的外在属性与客观标准，这是过去没有人做过的十分艰巨的基础性工作。其次，他认真地分析了这些不同珠饰的来源，从中确认哪些珠饰可以肯定是从外部传入中国，又有哪些珠饰是既有传入品（或称舶来品）、又有本土模仿品，甚至还有哪些是利用进口原料却是本土加工的。这一步骤应当说具有相当的挑战性，因为他所收集到的中国本土的出土材料很多都来自于考古简报或报告上发表的照片或线图；而用于对比的国外材料也大多利用各国博物馆网上或图录公布的资

料，大多并非他亲自过手或寓目。凭借这样的研究条件，能够达到现在摆在我们面前的这部专著所体现的学术水准，实在是难能可贵。

我的另一点较为深刻的感受，也是赵德云这部著作中最为亮丽的闪光点在于：他并没有停留在考古资料的类型、年代、分期、分区等一般意义上的排比上，而是潜下心来，探讨了许多更深层次的问题。例如，他对东西方文化对于珠饰材质、色泽、象征意义、装饰功能等方面的差异性从而造成中国古代珠饰文化的不同特色的分析，以及他对于外来珠饰进入中土之后中国古代工匠（艺术家）对其所作的模仿与革新的分析，都在坚实的考古类型学、年代学基础之上，提出了许多前人深入研究不够的新观点和新认识，给人以耳目一新之感。此外，他在书中对于外来珠饰输入中土的动因以及传播的中介者、东西方珠饰贸易在西周至汉晋时期可能的途径与路线，也都做了十分深入的研究。他将西周至汉晋时期中西珠饰文化的交流大致划分为西周、春秋至西汉中期、西汉中期至东汉末期、魏晋时期四个发展阶段，指出这四个阶段的变化和其时中国乃至整个欧亚大陆文化交流互动发展的总的趋势相互一致，所达到的研究深度也具有超越性意义。其中更为可贵之处还在于，这样的考古学分期研究，对于历史时期考古学的分期方法论及其具体实践也是颇具启发意义的，这就绝不是为了分期而分期，为了分类而分类，而是尽可能地“透物见人”，科学地去揭示事物发展变化的客观规律及其社会背景，这样的研究目的，很显然才是考古学研究的最终目的。

我还有一点很深刻的感受在于，赵德云的大学本科并非考古专业，而是法语。但是，经过川大考古多年来的系统培养训练和他个人持之以恒的努力，他现在不仅已经是一位成熟的考古工作者，先后参加和主持了重庆云阳李家坝遗址、成都金沙遗址、四川武胜苏家坝遗址的发掘与大凉山地区多年度考古调查与发掘等多项田野工作，而且还能够充分利用他语言学方面的优势，使用英、法等多种外语查阅国外资料，使其研究具有宽广的国际视野和坚实的资料基础。在这部著作当中，也能够看到他努力的结果。作为他的博士生导师（他的硕士生导师是我的同窗好友黄伟教授），我也由衷地为他感到高兴。

我曾经与赵德云合作，撰写过《战国秦汉时期中国西南的对外文化交流》这部专著（巴蜀书社，2007年），这也是我第一次与学生的合作著述，此书曾经获得四川省哲学社会科学成果二等奖。正是在这一次的合作当中，我对他的学术眼光、文献功底以及考古学专门知识的掌握与运用等方面有了较为深入的了解和认识，对他未来的学术发展前景也充满信心和期待。这部专著的出版，对于赵德云而言，无疑是他学术成长道路上一个重要的里程碑，意义十分深远。珠饰的研究，从某种意义上说，很能够体现考古学研究的特点，看似不起眼的蕞尔小物，如果深入进去，却能发现这里面是别有洞天，“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”，从细微之处入手，仍可见到历史发展的脉动如同大河奔流，纵横驰骋，生机盎然。我也借此机会祝愿赵德云在考古学

领域里能够以此书的出版作为新的起点，朝着更为高远的学术目标不断进取，争取做出更多更好的成绩。

霍 巍

2015年7月29日于川大江安花园

# 目 录

|                                          |      |
|------------------------------------------|------|
| 第一章 引论                                   | (1)  |
| 第一节 若干概念的界定和说明                           | (4)  |
| 一、串珠、坠子与护符                               | (4)  |
| 二、西周至汉晋时期                                | (7)  |
| 三、“中”与“外”                                | (8)  |
| 四、考古学与中外文化交流研究                           | (8)  |
| 第二节 珠饰在考古学研究中的价值                         | (10) |
| 第三节 珠饰的分类和描述                             | (12) |
| 第四节 国内外珠饰发现与研究回顾                         | (14) |
| 一、国外珠饰发现和研究简况                            | (14) |
| 二、国内珠饰发现和研究简况                            | (23) |
| 第五节 相关理论方法的思考                            | (28) |
| 一、珠饰研究五要素                                | (28) |
| 二、类型学的运用                                 | (32) |
| 三、出土环境的分析                                | (34) |
| 四、与理化分析的结合                               | (35) |
| 第六节 珠饰研究的难点                              | (35) |
| 第二章 西周至汉晋时期的外来珠饰                         | (38) |
| 第一节 费昂斯珠 (Faience Beads)                 | (38) |
| 一、费昂斯的界定及其在世界范围内的出现                      | (38) |
| 二、中国费昂斯制品的发现和特征                          | (40) |
| 三、中国费昂斯珠与域外制品的可能联系                       | (44) |
| 第二节 钠钙玻璃珠 (Soda Lime Silica Glass Beads) | (48) |
| 第三节 蜻蜓眼式玻璃珠 (Compound Eye Beads)         | (54) |
| 一、蜻蜓眼式玻璃珠在世界范围内的出现和初步流传                  | (55) |
| 二、中国蜻蜓眼式玻璃珠的发现和类型                        | (56) |
| 三、中国蜻蜓眼式玻璃珠的意匠渊源                         | (66) |

|                                      |       |
|--------------------------------------|-------|
| 第四节 蚀花肉红石髓珠 (Etched Carnelian Beads) | (76)  |
| 一、蚀花肉红石髓珠的起源和传布                      | (77)  |
| 二、中国蚀花肉红石髓珠的发现                       | (78)  |
| 三、中国蚀花肉红石髓珠的类型及其与域外文化的联系             | (85)  |
| 第五节 印度—太平洋珠 (Indo-Pacific Beads)     | (92)  |
| 一、印度—太平洋珠的定名及工艺特征                    | (92)  |
| 二、印度—太平洋珠在中国的发现                      | (94)  |
| 三、中国出土印度—太平洋珠的产地问题讨论                 | (97)  |
| 第六节 琥珀珠 (Amber Beads)                | (101) |
| 一、先秦时期琥珀制品的发现                        | (101) |
| 二、汉晋时期琥珀珠饰的发现                        | (103) |
| 三、汉晋时期中国琥珀原料的来源                      | (108) |
| 第七节 多面金珠 (Multifaceted Beads)        | (111) |
| 第八节 壶形珠 (Jug Beads)                  | (118) |
| 第九节 辟邪形珠 (Lion Shape Beads)          | (122) |
| 第十节 装金玻璃珠 (Gilt Glass Beads)         | (127) |
| 第十一节 其他珠饰种类                          | (133) |
| 一、人面纹珠 (Face Beads)                  | (133) |
| 二、青金石珠 (Lapis Lazuli Beads)          | (135) |
| 三、人头坠子 (Head Pendants)               | (136) |
| 第三章 模仿与变异：珠饰反映的中国文化对外来事物的调适机制        | (138) |
| 第一节 中外珠饰制造材料和使用传统的差异                 | (138) |
| 一、中外珠饰制造材料选择的差异                      | (138) |
| 二、中外珠饰使用传统的差异                        | (146) |
| 第二节 中国珠饰制造中对外来珠饰的模仿                  | (149) |
| 一、对外来珠饰材质的模仿引发的技术革新                  | (150) |
| 二、对外来珠饰形状和装饰的模仿                      | (153) |
| 第三节 外来珠饰进入中国后的变异                     | (162) |
| 一、外来珠饰与中原礼制传统的结合                     | (163) |
| 二、外来珠饰的财富意义                          | (169) |
| 三、外来珠饰作为其他器物的附属装饰                    | (171) |
| 第四节 珠饰反映的中国文化对外来事物的调适机制              | (175) |
| 第四章 珠饰反映的西周至汉晋时期中西文化交流的阶段性特征         | (179) |
| 第一节 西周至汉晋时期外来珠饰输入路线的变化               | (179) |

|                                    |         |
|------------------------------------|---------|
| 一、各类外来珠饰进入中国的途径 .....              | ( 180 ) |
| 二、外来珠饰反映的中国对外交通路线的变化及多元格局的形成 ..... | ( 207 ) |
| 第二节 西周至汉晋时期外来珠饰输入动因及中介者的变化 .....   | ( 214 ) |
| 一、民族迁徙与珠饰的传播 .....                 | ( 214 ) |
| 二、对外贸易中的珠饰 .....                   | ( 215 ) |
| 第三节 珠饰反映的西周至汉晋时期中西文化交流的几个阶段 .....  | ( 222 ) |
| 一、西周时期 .....                       | ( 223 ) |
| 二、春秋至西汉中期 .....                    | ( 223 ) |
| 三、西汉中期至东汉末期 .....                  | ( 224 ) |
| 四、魏晋时期 .....                       | ( 224 ) |
| 结语 .....                           | ( 226 ) |
| 一、本书的主要内容和观点 .....                 | ( 226 ) |
| 二、本书的未尽之处及期望 .....                 | ( 231 ) |
| 附表一 中国出土西周时期费昂斯珠一览表 .....          | ( 232 ) |
| 附表二 中国出土汉晋以前钠钙玻璃珠一览表 .....         | ( 237 ) |
| 附表三 中国考古发掘出土蜻蜓眼式玻璃珠一览表 .....       | ( 241 ) |
| 附表四 未发表图片资料的蜻蜓眼式玻璃珠一览表 .....       | ( 257 ) |
| 附表五 中国出土汉代印度—太平洋珠一览表 .....         | ( 260 ) |
| 附表六 中国出土西汉时期琥珀制品一览表 .....          | ( 266 ) |
| 附表七 中国出土东汉时期琥珀珠饰一览表 .....          | ( 268 ) |
| 附表八 中国出土魏晋时期琥珀珠饰一览表 .....          | ( 275 ) |
| 附表九 中国出土西周至汉晋时期壶形珠一览表 .....        | ( 278 ) |
| 附表一〇 中国出土汉晋时期除琥珀外其他材质辟邪形珠一览表 ..... | ( 281 ) |
| 主要参考书目 .....                       | ( 284 ) |
| 一、中文 .....                         | ( 284 ) |
| 二、外文 .....                         | ( 289 ) |
| 后记 .....                           | ( 299 ) |