

凤凰出版传媒集团 凤凰出版社

南宋遗民词人研究

丁楹 著



凤凰出版传媒集团 凤凰出版社

南宋遗民词人研究

丁楹 著

图书在版编目 (C I P) 数据

南宋遗民词人研究 / 丁楹著. — 南京 : 凤凰出版社, 2010. 12
ISBN 978-7-5506-0066-9

I. ①南… II. ①丁… III. ①诗人—人物研究—中国—南宋 IV. ①K825.6

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第240736号

书 名 南宋遗民词人研究

著 者 丁 楹

责任编辑 樊 昕

出版发行 凤凰出版传媒集团

凤凰出版社(原江苏古籍出版社)

南京市中央路165号 邮编 210009

发行部电话 025—83223462

集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>

照 排 江苏凤凰制版有限公司

印 刷 南京大众新科技印刷有限公司

南京浦口大桥北路京新村546号 邮编:210031

开 本 880×1230 毫米 1/32

印 张 11.75

字 数 316千字

版 次 2011年1月第1版 2011年1月第1次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5506-0066-9

定 价 35.00元

(本书凡印装错误可向承印厂调换,电话:025—58849828)

序

程郁缀

丁楹君是2003年9月考到北大中文系攻读博士学位的。同一年我还招了郭凌云君,因为她比丁楹君小半岁便依序齿自然排在其后,所以在我指导过的博士生大排行中,他序列第四。丁楹君身材不高,面目和善,与人说话总是带着微笑。他给我留下的印象是学习十分刻苦,周末、节假日也总是泡在北大图书馆里,偶尔我带他们一起到颐和园昆明湖西堤走走,他才算是“偷得浮生半日闲”,得以轻松一下。

读博第二年,开始选择论文题目,他跟我说,他想在硕士论文的基础上、仍然以南宋遗民文人为研究对象,进行进一步深入探讨。我完全同意,于是就有了这篇《南宋遗民词人研究》的博士论文。

南宋遗民词人是唐宋词史上一个颇具特色的群体,南宋遗民词是创作主体在特定历史时期心灵历程的记录,是唐宋词发展中最后一抹光辉,在词史上具有独特的地位与价值。然而对其研究一直较为薄弱,论文的选题具有明显的创新意义,可以说是从广度和深度上延伸拓展了宋词的研究领域。

论文多角度地分析了南宋遗民词人的生存状态、价值观念及其人格形象,进而对其词创作进行了全面梳理,构建了一个从创作主体论、创作实践论到影响定位论的比较完整的阐释框架,视野比较开阔,论析有相当的深度,不乏作者自己创见。在主体特征方面,论文考察了南宋遗民词人的人格精神,围绕着遗民词人的悲剧

性生命体验与悲剧意识的消解展开论述,从遗民词中找出创作主体人格精神的成因,并联系当时的时代背景、社会生活、以及词人的人生经历,进行综合分析。在词人创作活动方面,主要考察了求禅问道、交游唱和对南宋遗民词人创作的影响,认为这些活动,使遗民词人们彼此相互砥励意志、提高词艺,形成了群体共同赞赏的遗民人格精神,并促成了群体认同的创作范式。在影响定位方面,作者对南宋遗民词人在词史上的独特地位与价值作出了自己的评估。论文认为,南宋遗民词人的隐居生活方式可视为其词新质生成的重要原因,隐居生活影响了词人人格精神的形成,并决定着遗民词创作主题的取向、意象形态的选择、表现方式的运用;南宋遗民词的新质,也可视为遗民隐居生活方式在词创作上的必然反映,是遗民隐居生活的诗化呈现,也是他们人格精神艺术化、审美化的表现。这些论述都颇具启发性,确为论文的创新点。

丁楹君写作也十分刻苦,我的要求也很严格,几乎是“刻烛为限”,某一章节必须在计划的时限内完成,至少得完成初稿。最后反复修改的过程也一点不轻松,逐字逐句,连一个标点符号也不放过,力求准确。真是寒暑交替匆匆过,朝夕辛苦不寻常。丁楹君以较强的理论素养和创新能力,较好的逻辑思维和文献基础,以及过人的勤苦顽强精神和纯正良好学风,在校系规定的时间内高质量地完成了这篇可以说是高难度的博士论文。论文结构合理完整,材料翔实丰富,论据扎实可靠,文笔省净流畅,行文符合学术规范,受到了答辩委员会的一致好评。

岁月不居,转眼间丁楹君毕业已经三年。三年前,他依依不舍地离开燕园,远赴广东肇庆,在祖国的大西南青山绿水间默默耕耘,埋头教学备课,有时一学期开几门新课,一丝不苟,兢兢业业,受到了师生们的好评;同时,抓紧科研,发表了有一定影响的学术论文,去年年底被破格评为副教授。我从心里为他的进步而高兴,为他取得的成绩而自豪,为有这样的弟子而欣慰!

今年春天,我应他们学院邀请去作了一次讲座,颇为成功。在陪我游览七星岩和鼎湖山畅谈时,他说到要将博士论文进一步修

改出版,并有请我写个小序的意思;我欣然允诺。前一段因为教学科研以及行政管理工作繁务猬集,无暇动笔,计划就是想利用暑假完成心愿。可是,没想到连续出差开会,眼看八月中旬将过,开学在即,已经没有退路了,便一跺脚趁立秋后京华稍爽之时,打开电脑,一气呵成这篇短序,一是记此事,二是了其意,三是抒己情,四是励彼志!不亦乐乎?不亦乐乎!

2009年8月16日未名湖畔均斋灯下

目 录

序	程郁缀(1)
绪论	(1)
一、隐逸之风的盛行与遗民词人角色的自我认定	(2)
二、研究现状述略与分析	(13)
三、研究的任务、内容与方法	(17)
第一章 南宋遗民词人的主要生活方式	(21)
第一节 漂泊流离	(22)
第二节 优游山水	(28)
第三节 闭门著述	(43)
第四节 聚众授徒	(50)
第二章 南宋遗民词人心迹探求	(60)
第一节 隐忍之痛	(63)
第二节 怀想之悲	(70)
第三节 仕隐之感	(77)
第三章 南宋遗民词人人格形象的建构	(93)
第一节 南宋遗民词人人格形象的特点	(94)
第二节 南宋遗民词人与晋人风度	(98)
第三节 南宋遗民词人与江湖士风	(123)

第四节 南宋遗民词中展现人格形象的主要途径	(153)
第五节 南宋遗民词中人格形象的社会批判意义	(160)

第四章 南宋遗民词人求禅问道活动及其对创作的影响

.....	(164)
第一节 南宋遗民词人与道士的交往	(166)
第二节 道家思想对南宋遗民词人选择意象与构造意境的影响	(175)
第三节 道家思想对南宋遗民词人文学观念与创作理论的影响	(179)
第四节 南宋遗民词人与佛教的联系	(197)
第五节 南宋遗民词中的佛教意蕴	(217)
第六节 “清空”词论的佛教内涵	(231)

第五章 南宋遗民词人交游唱和活动及其对创作的影响

.....	(238)
第一节 交游唱和的特点	(238)
第二节 交游唱和的原因	(244)
第三节 交游唱和的主题	(272)
第四节 交游唱和的意义	(287)

第六章 南宋遗民词人的词史定位 (320) |

第一节 在唐宋词史上的定位	(321)
第二节 对元词的影响	(332)
第三节 对清初词的影响	(340)

结语	(347)
----------	-------

引用书目	(350)
------------	-------

后记	(365)
----------	-------

绪 论

词体文学,始于唐而盛行于宋,唐宋词以其深细丰富的思想内涵、参差错落的句式和特有的内在旋律、节奏,打动和震撼过当时社会各阶层的广大听众或读者,也为后世传诵并被誉为“一代之胜”^①。

诚然,作为中国古代文学一种主要的诗体样式,像其他文体一样,唐宋词也经历了自己独特的发展历史。词体文学作为代表一种时代精神的文学样式,从创作主体与词体功能演变的角度都有自己发展的某种规律。

胡适先生曾将词体文学发展的历史划分界定为“歌者的词”、“诗人的词”、“词匠的词”^②的演变过程,这一划分及界定,虽囿于主观偏见,未能客观确切地概述宋末元初词的全貌,而将宋末词人统称为词匠,评价很低。不过,值得注意的是,较之囿于词体艺术样式和风格本身的观照,胡氏的说法却开拓了我们的研究视野,为深入宋末元初南宋遗民词的研究,提供了思路和方向。即词史的发展,在不同时期有不同的特色,与词人社会角色、地位、行为方式、生活态度、审美趣味、价值观念的演变有着密切联系。正如南宋遗

① 近有学者对此说法提出质疑,详参沈松勤《“宋词一代之胜说”释疑》,《浙江大学学报》2006年第1期。

② 《胡适学术文集·中国文学史》(上),第468页。作者按:除了特别注明者外,本文所引书目的出版单位与年月,详见附录的参考文献,脚注中恕不标出。

民词人赵文所说：“观欧晏词，知是庆历、嘉祐间人语；观周美成词，其为宣和、靖康也无疑矣。声音之为世道邪？世道之为声音邪？有不自知其然而然者矣！”^①词人们在其特定的社会文化环境中形成的气质、品性，影响着词的内质、审美风貌的发展与演变。

一、隐逸之风的盛行与遗民词人角色的自我认定

南宋后期，隐逸之风开始盛行。

宋末皇帝，大多昏庸无道，任用小人。宋朝末期，世风日下，权相专政、小人得志，正直士人受到排挤，正如生活在南宋后期的罗大经所叹：“王荆公论末世风俗云：‘贤者不得行道，不肖者得行无道；贱者不得行礼，贵者得行无礼。’嗟夫！荆公生于本朝极盛之时，犹有此叹，况愈降愈下乎？”^②诚哉斯言！当时正直的士大夫或遭受政治迫害，或不满现实，或避祸远害，或仕进无门，或兼而有之，成了宋末隐逸之风盛行的重要原因。

宋亡，一群亡国词人，出于民族自尊而拒绝仕元。这些词人隐居在山林云水，成了遗民。一般意义上的遗民，大多是以隐士的身份出现的，正如严迪昌所说：“凡遗民必是隐逸范畴，但隐逸之士非尽属遗民，‘汉官仪’、汉家衣冠的是否沦丧，正是甄别此中差异的历史标志。”^③南宋遗民词人或放浪山水、啸傲田园；或寄身佛寺、栖隐道观；或聚众授徒、闭门著述，隐士是他们共同的社会角色，隐居生活是他们共同的行为方式。宋元易代是历史上一个独特的时代，即第一次汉族政权被少数民族政权取代，宋王朝优待文人的政策，与元蒙统治下南方文人低下的社会地位，形成强烈鲜明的对比与反差，促使归隐、羡隐成为当时士人的主要行为方式和心理特征。即使应召元朝官职的文士，其心理也异常复杂，大多悲观、内

① [元]赵文《青山集》卷二，《吴山房乐府序》，《影印文渊阁四库全书》第1195册，第13页。

② [宋]罗大经撰，王瑞来点校《鹤林玉露》乙编卷三《末世风俗》，第165页。

③ 严迪昌《清史诗》，第61页。

疚和悔恨，也盼望能早日归隐。如宋宗室之后赵孟頫，入元后，应召为兵部郎中，直集贤院，出守济南，在写给遗民词人周密的《次韵周公谨见赠》中说：“池鱼思故渊，槛兽念旧藪。官曹困窘束，卯人常尽酉。简书督期会，何用传不朽。十年从世故，尘土荡衣袖。归来忽相见，忘此离别久。缅怀德翁隐，坐羨沮溺偶。新诗使我和，颦里忘己丑。平生知我者，颇亦似公否？山林期晚岁，鸡黍共尊酒。却笑桓公言，凄然汉南柳。”^①羨隐之情、充溢于字里行间。南宋遗民词人之所以与那些出任为元朝官职的故人仍保持着友谊，正是因为他们有着共同的痛苦体验、矛盾心理和尴尬处境，虽出处不同、进退有别，但其归隐、羨隐之心却是相通的。

江湖文士与南宋遗民促成了宋元之际隐逸之风的盛行。这种隐逸风气具有继承性和群体性的特点，是宋元时期士人长期相传和群体参与的行为风气，正因为如此，这种隐居不仕的行为风气像飓风一样具有感染性与传递性，自然而然地影响到了整个时代的社会风气，使宋末以来的隐逸之风蓬勃兴起、广为流行、馀波不息、影响深远，形成了中国文化史上的一道独特景象。

宋元之际词林中的那种隐逸之风，正是普遍存在的社会风气在词体文学上的体现与反映，若从传统隐逸文化的深层次角度，来探讨这一时期的词坛现象，对储藏在唐宋词史发展的最后阶段——南宋遗民词中丰富多样的因袭、演变信息，进行隐逸文化方面的阐释，或许有更多的可评可说之处，也更易于深入地发掘、把握唐宋词流变的后期轨迹。因为，南宋后期以来词体特征的形成，在很大程度上就取决于词人的隐士性格特征。

所以，创作主体角色的改变，即由以前的歌者、诗人转变为词匠，词体特征发生了很大变化，正如朱彝尊在《词综·发凡》中说：“世人言词，必称北宋。然词至南宋，始极其工，至宋季而始极其变。”^②这一“变”，即是由南宋后期的江湖词人与宋末元初的遗民词

① [元]赵孟頫《松雪斋集》卷三，《影印文渊阁四库全书》第1196册，第619页。

② [清]朱彝尊、汪森编，民辉校点《词综》，第10页。

人完成的。不过,需要指出的是,胡适所说“白石以后,直到宋末元初,是词匠的词”,我们认为,从另一方面看,又可以说是“隐士”的词。隐居不仕,是他们共同的生活方式,这种生活方式在宋元易代之际的词人群体中是一种普遍存在的现象。南宋遗民词人的身份、角色较之以往词人发生了改变,由歌者、文士、志士转到隐士,凸现了这一词人群体的独特生存状态,体现出一种独特的社会心理,反映在词作、记录在词史上的便是一种独特的社会文化现象。

宋元易代之际,创作主体的隐士身份、这一主体与隐居生活的密切关系,给唐宋词的情感内容和审美趋向注入了新质。具体地说,创作主体大多是隐士,隐居不仕,成了南宋遗民词人的一种基本生存状态,他们的价值观念、思维方式、心理状态均体现出隐士的好恶与选择,示诸词作,即带有了隐逸文化影响下的审美特质。为了进一步确认南宋遗民词人的“遗民”身份、隐居生活在唐宋词史上造成的影响,我们可以从如下两个方面来看。一方面看他们的出处行为,另一方面看他们的心迹情感,即从外到内来证实南宋遗民词人“遗民”身份在文学史及词史上的定位与意义。

首先,我们来看南宋遗民词人的出处行为。涉及“逸民”与“遗民”之说,追溯至先秦,大多是指隐士。如《论语》记载孔子常遇到一些避世的隐士,即称作逸民。归庄在《历代遗民录序》中区分了遗民和隐士的关系,他说:“凡怀道抱德不用于世者,皆谓之逸民;而遗民则惟在废兴之际,以为此前朝之所遗也。……故遗民之称,视其一时之去就,而不系乎终身之显晦,所以与孔子之表逸民,皇甫谧之传高士,微有不同者也。”^①依此说,遗民和隐士虽微有不同,还是存在着非常深刻的内在联系。即隐士是怀道抱德而不仕,遗民则是在废兴之际隐居不仕,相同点是两者都不仕,不同点是不仕的情形不同,若怀道抱德者在废兴之际而不仕,则遗民与隐士的身

① [清]归庄《归庄集》卷三,第170页。

份就统一了。据蒋星煜先生在《中国隐士与中国文化》中的定义,认为:“‘隐士’的含义,是清高孤介,洁身自爱,知命达理,视富贵如浮云。”^①张立伟对遗民与隐逸的关系作了界定,他说:“‘遗民’一词有两层含义,一指亡国之民,二指改朝换代后不仕新朝的人。前一义与隐逸无关,后一义的遗民则是隐逸的一种。”^②诚然,南宋遗民词人在宋元易代之际洁身自爱、拒不仕元,从出处行为上看,他们就应是隐逸的一种。

再看心迹情感。在考察南宋遗民词人的遗民身份时,既要看到他们的行为出处,又要明其心迹情感。我们是这样来理解遗民和隐士关系的:遗民在兴废之际,不但甘于“隐”居不仕,而且还应具有“逸”的精神境界,即在心理趋向、精神面貌上具有隐君子之风,才算得上是隐士。在广泛披览有关南宋遗民词人的文献资料后,我们获得的整体印象是:隐士在词人群体中大量出现,隐逸高蹈,不仅成为词人群体普遍的行为方式,而且也是他们普遍的心理趋向。如朱彝尊在《乐府补题序》中介绍了唐珙、周密、仇远、张炎、王沂孙等遗民词人中的骨干后,说他们“大率皆宋末隐君子也”^③,这九字确是的评。蒋景祁在《荆溪词初集序》中也说:“吾荆溪……以词名者,则自宋末家竹山始也。竹山先生恬淡寡营,居太湖之滨,日以吟咏自乐,故其词冲夷萧远,有隐君子之风。”^④何梦桂自称为“山人”^⑤;王沂孙号“玉笥山人”;王奕以“玉斗山人”自炫;仇远自号“山村民”;孙锐号“耕闲居士”;李彭老、李莱老兄弟自称为“龟溪二隐”;李珣号“鹤田”、又号“庐陵民”;周密以“草窗”为号;赵文号“青山”;汪元量号“水云”;刘壎自号“水云村人”;柴望在《凉州鼓吹

① 《中国隐士与中国文化》,第1页。

② 张立伟《归去来兮——隐逸的文化透视》,第213页。

③ [清]朱彝尊《乐府补题序》,《曝书亭集》卷三十六,《影印文渊阁四库全书》第1318册,第61页。

④ 孙克强《唐宋人词话》,第896页。

⑤ 何梦桂《沁园春》,《全宋词》,第3986页。

自序》中自谓“山翁”^①等等，都体现了他们在心理趋向上标榜隐逸的意思。

王昶在《书张叔夏年谱后》中大致描述了临安遗民词人群的心迹情感与精神面貌，他说：“其来往江湖，幅巾拄杖，留连于诗酒翰墨之场，与遗民野老采薇餐菊，或歌或泣，志节可想见也。……读其词小序，自《夜飞鹊》书大德外，其余仅纪甲子，并未纪元，是乃师法柴桑，岂肯以承明为志耶？……朋好亦皆东南逃名遁世之士，如王碧山、周草窗、陈西麓、邓牧心、吴梦窗、李商隐、仇山村、李员房、白廷玉、韩竹涧、郑所南、钱舜举、李仲宾、赵子昂、张伯雨、可考者十五人，余悉声沉响寂。”^②陈廷焯在《白雨斋词话》中评临安遗民词人陈允平时也说：“西麓《八宝妆》云：‘琴心锦意暗懒，又争奈、西风吹恨醒’，其有感于为制置司参议官时乎？然不肯仕元之意，已决于此矣。”^③

沈雄《古今词话·词评上卷》引《柳塘词话》评江西遗民词人群时云：“文山结诸路豪俊，发溪洞酋长以应之，有议其猖狂者。有‘山河破碎水漂絮，身世浮沉风打萍。诸葛未亡犹是汉，伯夷虽死不从周’句。死年四十七，一时庐陵诸公俱不仕。”^④江西遗民词人大多也有隐君子之风，故赵万里在校辑南宋遗民词时也说：“宋末庐陵多隐君子。”^⑤

从中可以看出，南宋遗民词人的两大群体，临安词人群和江西词人群的绝大多数成员都是隐士，他们的行为方式、思想情感与隐君子是一致的。所以，我们认为，“隐君子”正是对他们身份的精确概括，南宋遗民词人应归为隐士一类。

① 引自《全宋词·词人小传》及柴望《凉州鼓吹自序》，施蛰存主编《词籍序跋萃编》，第419页。

② [清]王昶《书张叔夏年谱后》，吴则虞校辑《山中白云词》，第160页。

③ [清]陈廷焯《白雨斋词话》卷二，第3805页。

④ [清]沈雄《古今词话·词评上卷》，《词话丛编》，第1012页。

⑤ 详参赵万里《校辑宋金元人词·中斋词记》，孙克强《唐宋人词话》，第862页。

南宋遗民词人,作为宋元之际词坛中的一个重要群体,他们的创作,反映了这一易代之际词人群体较普遍的隐居生活方式及隐逸心迹情感。他们的隐居不仕既有出自忠于故国、维护民族自尊的原因,也是其在宋亡后流离漂泊生活中寻求精神栖息之所的需要,是他们在神州陆沉、时代浩劫中不得已的选择。身“隐”而导致心“逸”,他们的悲剧性生命体验,也逐渐使他们沉湎于隐居生活而留连忘返,在山林云水中寻求生活的乐趣与实现人生的价值,忘却了现实政治生活中的功名事业。这一社会角色、地位及其行为方式的改变,导致了他们生活态度、审美趣味、价值观念等方面的变化。

南宋遗民词人“遗民”的身份角色,表现在他们社会生活实践、文学创作活动的各个方面。他们社会生活实践的场所,与以往词人不同。以往词人的实践场所,是在统治阶层提供的现实政治生活里,这时词人的人格形象,主要是在“修齐治平”的过程中得以体现,主要建构的就是“学而优则仕”、“君子以自强不息”、“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”等以天下为己任式的性格特征,追求功名和积极入仕是这时词人普遍具有的人生观和价值观。文学创作,特别是词创作只是他们公务之外的馀事,他们的时间、精力主要还是放在现实的政治功名上,唐代牛李党争及宋代党争的激烈程度就很能说明这一问题。南宋遗民词人却是在大自然的山林云水中进行社会生活实践,到大自然中去接触和体认山水,在山水自然里参禅悟道、交游唱和、陶醉吟咏是他们生活的主要内容。因此,他们比以往唐宋词人更能发现和领悟到自然风物的美。隐居生活环境和生活方式造就了南宋遗民词人的隐士人格精神,他们大都过着一种人生和艺术统一化的隐士生活,为排遣现实生活的悲剧性体验,将时间、精力主要放在文学创作与艺术鉴赏上。南宋遗民词人群体的“遗民”身份角色及其在词创作活动中的种种特点,在以往的唐宋词史上较少出现,他们的身份角色、人格特征、生活环境和生活方式,很多是我们以前未曾留意或不甚了然的,他们的身份角色与词创作的内在联系,更少有人问津。因此,我们在论

文中要考察与分析宋元之际隐逸之风的盛行与词人角色的改变。

南宋遗民词人“遗民”的身份角色,使遗民词中出现了大量的隐士抒情主人公形象,在某种意义上,可以说这是创作主体“遗民”身份角色的自我认定。这种“遗民”角色的自我认定,来自中国传统文化对待“遗民”的观念。《论语·微子》云:“逸民:伯夷、叔齐、虞仲、夷逸、朱张、柳下惠、少连。”何晏集解:“逸民者,节行超逸也。”这是最早关于遗民角色的认定,其中的“逸民”,即是遗民的前身。《左传·闵公二年》载:“卫之遗民男女七百有三十人。”^①《左传·襄公二十九年》:“为之歌唐,曰:‘思深哉!其有陶唐氏之遗民乎!’”《孟子·万章上》:“《云汉》之诗曰:‘周馀黎民,靡有孑遗。’信斯言也,是周无遗民也。”《史记·周纪》:“成王既迁殷遗民。”《史记·吴世家》:“犹有先王遗民。”开始出现了“遗民”的称呼。《汉书·律历志序》云:“周衰官失,孔子陈后王之法,曰:‘谨权量,审法度,修废官,举逸民,四方之政行矣。’”颜师古注:“逸民,谓有德而隐处者。”^②在中国传统文化中,遗民,即是指朝代更替之际不出仕而隐居之人,每当朝代更换之际都有自己的逸民。逸民隐逸的总体形态和目的,正如《后汉书·逸民列传序》云:“或隐居以求其志,或回避以全其道,或静已以镇其躁,或去危以图其安,或垢俗以动其槩,或疵物以激其清。”^③逸民隐逸不仕体现出来的文化意蕴和功能,在不同社会环境里,有其各自不同的特点。

总的来说,元初,遗民在数量上远远超过了前代,遗民的意义也更加突出了。遗民与逸民、隐士、逸士、高士、隐逸的关系到此时更为密切,有时混用。如明末清初的王猷定在《宋遗民广录序》中说:“存宋者,遗民也。知宋之所以存,则当知宋之所以亡,知遗民之所以存宋,则当知宋之所以存遗民者安在也。”^④屈大均《书遗民

① 杨伯峻《春秋左传注》,第266页。

② [汉]班固撰,[唐]颜师古注《汉书》卷二十一上《律历志》,第341页。

③ [南朝宋]范晔撰,[唐]李贤注《后汉书》卷八十三《逸民列传》,第2755页。

④ [明]王猷定《四照堂集》卷二,《丛书集成续编》第151册,第489页。

传后》引用时则说：“存宋者，逸民也。”^①就把宋遗民等同于逸民，即隐士了。宋遗民隐居不仕者人数众多，明代程敏政作《宋遗民录》十五卷，录谢翱、唐珏、汪元量、郑思肖等十一人诗作，明末清初人李长科撰《广宋遗民录》，将人数增至三百一十五人，朱明德《广宋遗民录》则又增至四百余人^②。隐居不仕的宋遗民数量如此之多，在以前是较少见的。数量上的增多，使遗民词人“逸民”身份的特点也更加突显出来。南宋遗民词人除了传统文化中“节行超逸”、“有德而隐处”这些遗民的主要特征外，他们的特点，还表现在以下两个方面：

一方面，南宋遗民词人具有强烈的民族自尊。遗民词人是宋元之际士人群体的主体，也是这一时期词创作的主体。他们虽同一般隐士一样以不仕为标记，却又不同于一般隐士，他们具有强烈的故国之思、家国之念，这一细微差别，正在此“以为此前朝之所遗也”的心迹情感，在宋元易代之际则集中体现为遗民的民族自尊，这正是南宋遗民词人区别于一般隐逸之士的重要特征。遗民词人隐居尽管有多种原因，但出于民族自尊而不愿与新朝合作型的隐逸，在他们中是一个普遍现象。这种现象的产生，和当时特定的时代环境密切相关。元蒙代宋，是历史上汉族政权第一次完全被少数民族政权征服。蒙元在攻宋和灭宋后对江南士人进行残暴杀戮和镇压，民族压迫、民族歧视非常严重。遗民词人大多深受儒家“严夷夏之大防”思想的影响，崇尚民族气节是他们共同的思想特征。如周密在《弁阳老人自铭》中云：

一身之承兮，百世之泽。始终无端兮，运化莫测。景翳翳其将莫兮，愧修名之不立。海水群飞弊于天航兮，所不沦胥以溺。持此以复吾亲兮，尚训名之弗失。畸于人而偶于天，不为金砥兮，庶乎其瓦全。其所当为者为之，不敢不力；有志而不

① 徐信符《翁山佚文辑》卷中。

② 后两书今已佚，此据谢正光《明遗民传记索引序》。