

德育基本理论研究三十年

(1978 ~ 2008)

张忠华 / 著



Deyu Jiben lilun Yanjiu Sanshinian

以 1978 年为起点，以 2008 年为终点，
沿着历史时间的顺序，以“中国知网”（CNKI）上的论文检索为主要材料源，
以各个时期出版的德育原理著作和教材内容为参照系，探索 30 年来各个时间
段内的德育研究主题，并尝试对每一时期的研究主题内容进行简单描述。

黑龙江人民出版社

全国教育科学“十一五”规划 2009 年度教育部重点课题

“改革开放 30 年我国德育基本理论发展研究”(批准号:DEA090278)最终成果

德育基本理论研究三十年 (1978 ~ 2008)

张忠华 著

黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

德育基本理论研究三十年:1978~2008 / 张忠华著.
—哈尔滨:黑龙江人民出版社,2010.8
ISBN 978-7-207-08759-1

I. ①德… II. ①张… III. ①德育—研究—中国—
1978~2008 IV. ①G41

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 156306 号

责任编辑:吴英杰

封面设计:李 梅

德育基本理论研究三十年 (1978~2008)

Deyu Jiben Lilun Yanjiu Sanshinian (1978~2008)

张忠华 著

出版发行	黑龙江人民出版社
通讯地址	哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼
邮 编	150008
网 址	www. longpress. com
电子邮箱	hljrmcbs@ yeah. net
印 刷	哈尔滨金业印刷有限公司
开 本	787 毫米×1092 毫米 1/16
印 张	27.5
字 数	550 千字
版 次	2010 年 8 月第 1 版 2010 年 8 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-207-08759-1/G·2016
定 价	56.00 元

(如发现本书有印制质量问题,印刷厂负责调换)

本社常年法律顾问:北京市大成律师事务所哈尔滨分所律师赵学利、赵景波

目 录

导论 改革开放 30 年德育研究主题嬗变轨迹扫描	(1)
一、改革开放 30 年德育研究发展阶段的划分	(1)
二、德育研究主题嬗变 30 年轨迹扫描	(2)
三、30 年德育研究的基本经验	(12)
第一章 德育原理学科建设 30 年	(18)
一、德育原理学科研究的历史进程	(18)
二、德育原理学科内容研究分析	(22)
三、关于德育原理的研究对象、学科性质与理论基础问题	(24)
四、德育原理学科问题研究反思	(29)
五、建构德育原理学科理论体系的再思考	(33)
第二章 德育概念研究 30 年	(38)
一、“德育”的语义分析	(38)
二、当代德育概念的诠释	(41)
三、德育概念在中国的嬗变	(43)
四、德育概念在中国“泛化”的原因	(49)
五、德育概念“泛化”的利弊分析	(51)
六、德育概念研究中的问题与对策	(54)
第三章 德育本质研究 30 年	(59)
一、德育本质研究的历程	(59)
二、德育本质研究概况	(60)
三、对德育本质研究的再反思	(68)

第四章 德育功能研究 30 年	(73)
一、德育功能研究的历程	(73)
二、德育功能研究的主要内容	(74)
三、关于德育功能研究的几点思考	(81)
第五章 德育地位研究 30 年	(89)
一、德育地位研究的历程	(89)
二、德育地位研究概况	(90)
三、关于德育地位的代表性主张及其反思	(94)
第六章 德育目标研究 30 年	(103)
一、德育目标研究的历程	(103)
二、德育目标研究的主要内容	(105)
三、德育目标研究取得的成就	(111)
四、德育目标研究存在的问题与对策	(113)
第七章 德育课程理论研究 30 年	(124)
一、德育课程理论研究的历程	(124)
二、德育课程理论研究的主要内容	(126)
三、德育课程研究中存在的问题	(135)
四、德育课程理论的发展趋势	(137)
第八章 德育内容研究 30 年	(146)
一、德育内容体系研究的历程	(146)
二、德育内容研究的主要问题	(149)
三、我国德育内容体系存在的问题	(155)
四、选择德育内容依据的再探索	(157)
五、制定德育内容原则的再分析	(159)
六、中国特色德育内容体系的再建构	(161)
第九章 德育过程理论研究 30 年	(169)
一、德育过程理论研究的概况	(169)
二、德育过程理论研究的主要内容	(172)
三、德育过程理论研究中存在的问题与对策	(181)
第十章 德育模式研究 30 年	(189)
一、德育模式研究的概况	(189)

二、德育模式研究的主要内容·····	(191)
三、对德育模式建构的再研究·····	(205)
第十一章 德育方法研究 30 年 ·····	(217)
一、德育方法研究概况·····	(217)
二、德育方法研究的主要内容·····	(218)
三、德育方法研究中存在的问题与对策·····	(230)
第十二章 德育评价研究 30 年 ·····	(239)
一、德育评价研究概况·····	(239)
二、德育评价研究的主要内容·····	(243)
三、德育评价研究中存在的问题与对策·····	(250)
第十三章 中国传统德育研究 30 年 ·····	(260)
一、中国传统德育研究的历程·····	(260)
二、中国传统德育研究的主要内容·····	(266)
三、传统德育研究取得的成就与存在的问题·····	(276)
四、对传统德育思想当代研究的再思考·····	(278)
第十四章 中外德育比较研究 30 年 ·····	(291)
一、中外德育比较研究的历程·····	(291)
二、中外德育比较研究的主要内容·····	(296)
三、德育比较研究的借鉴价值·····	(305)
四、德育比较研究取得的成就及今后应注意的问题·····	(308)
第十五章 德育实效研究 ·····	(317)
一、德育实效研究的背景与结论·····	(317)
二、德育实效问题研究的主要内容·····	(319)
三、对德育实效问题研究的反思·····	(323)
四、对提高学校德育实效策略的再建议·····	(325)
第十六章 主体性德育研究 ·····	(335)
一、主体性德育研究的阶段划分·····	(335)
二、主体性德育研究的主要内容·····	(336)
三、主体性德育研究存在的问题与对策·····	(341)
第十七章 网络德育研究 ·····	(349)
一、网络德育研究的历程·····	(349)

二、网络德育研究的主题内容·····	(350)
三、网络德育研究中存在的问题与对策·····	(354)
第十八章 公民道德教育研究·····	(364)
一、公民道德教育研究的历程·····	(364)
二、中国公民道德教育研究的主题·····	(365)
三、对公民道德教育三个争鸣问题的反思·····	(375)
第十九章 生活德育研究·····	(385)
一、生活德育研究的缘起·····	(385)
二、生活德育研究的概况·····	(386)
三、生活德育理论研究的主题内容·····	(387)
四、生活德育研究中存在的问题与反思·····	(391)
第二十章 德育发展趋势研究 30 年 ·····	(398)
一、对国外德育发展趋势的研究·····	(398)
二、对我国德育发展趋势的研究·····	(401)
三、对高校德育发展趋势的研究·····	(402)
四、德育发展趋势的整体研究·····	(403)
五、对德育发展趋势的再研究·····	(404)
主要参考书目·····	(414)
后记·····	(430)

导论 改革开放 30 年德育研究 主题嬗变轨迹扫描

1978 年党的十一届三中全会胜利召开,大会明确地提出了党的基本路线由“以阶级斗争为纲”转移到“以经济建设为中心”,由此拉开了中国改革开放的历史进程。改革开放的 30 年,是我国各项事业快速发展的 30 年,我国的教育事业也得到了空前的发展。在 30 年的历史发展中,作为教育学的一个分支学科——德育原理(或德育学、德育论)日益受到教育学者的关注。纵观 30 年的发展历程,宏观纵向扫描德育研究主题嬗变的轨迹,理清思路,为我们系统而全面的总结德育理论的发展成绩奠定基础。同时,也为我们深入反思德育理论研究中存在的问题提供基本线索。

笔者以 1978 年为起点,以 2008 年为终点,沿着历史时间的顺序,以“中国知网”(CNKI)上的论文检索为主要材料源,以各个时期出版的德育原理著作和教材内容为参照系,探索 30 年来各个时间段内的德育研究主题,并尝试对每一时期的研究主题内容简单描述与反思。由于学术研究前后的继承性,同一研究主题时间跨度比较大,有些研究主题在不同的时期交替进行或同时存在,笔者采取以每个主题研究的主要时间段为标志,在其他时间段内的后续研究将不再赘述。

一、改革开放 30 年德育研究发展阶段的划分

关于改革开放 30 年我国德育研究的历史发展,学者们从不同的研究视角,概括出多种发展阶段理论。例如,改革开放 30 年来,我国德育理论发展经历了理论研究的复苏期(1978 ~ 1983 年)、理论基础的建构期(1984 ~ 1989 年)、德育学科的分化与整合期(1990 ~ 1999 年)和德育理论研究的多元与争鸣期(2000 ~ 2008

年)。^①

有学者把新时期德育的历史沿革划分为四个阶段,改革起步阶段(1978.12~1984.9)、改革全面展开阶段(1984.10~1989.1)、全面深化改革阶段(1989~2003年)和继续深化改革阶段(2003~2008年)。^②

也有学者认为,中国当代德育理论发展经历了三个时期,即德育理论研究的科学化阶段(1981~1988年)、德育理论研究的现代化阶段(1989~1998年)和德育理论研究的人性化阶段(1999~2005年)。^③

我国新时期的教育改革始于1985年。历时十年的“文化大革命”,教育领域是重灾区,“文化大革命”结束后,教育领域经历了近三年的整顿和“拨乱反正”之后,自1980年开始,逐步恢复正常秩序。1985年中共中央颁布了《关于教育体制改革的决定》,中国新时期的教育改革才算正式开始。纵观30年的发展,中国基础教育改革可以划分三个阶段:1985~1996年,以教育体制改革为中心的宏观改革阶段;1997~2003年,以推进“素质教育”为中心的教育改革阶段;2004年至今,以提高质量、均衡发展和制度创新为重点改革的阶段。^④

还有学者把30年中国德育发展历程划分三个阶段:第一阶段,在讨论中前行(或“拨正和探寻”)阶段(1978~1989年);第二阶段,在共识中创新(或“反思与加强”)阶段(1990~2002年);第三阶段,在建设中提高(或“返真与提升”)阶段(2003年至今)。^⑤

笔者在此无意探讨历程阶段划分问题,主要沿着德育研究主题嬗变的轨迹进行追踪考察,理清30年来我们主要研究了什么,并尝试概括出德育研究的历史经验与问题。

二、德育研究主题嬗变30年轨迹扫描

(一)共产主义道德教育的反思期(1978~1985年)

“文化大革命”时期,教育领域遭到了最严重的伤害。“文化大革命”结束后,教育领域经过调整和拨乱反正等一系列的活动,人们的思想开始解放。1980年5月,《中国青年》发表了青年工人潘晓的来信,题目是《人生的路啊,怎么越走越

① 叶飞,檀传宝:《改革开放30年德育理论发展脉络探析》,《教育研究》,2009年第1期,第19~24页。

② 邱伟光:《改革开放以来中小学德育的历史沿革及其启示》,《思想理论教育》,2008年第24期,第9~13页。

③ 杨炎轩:《研究中心课题的转移:中国当代德育理论发展过程研究》,《教育科学》,2006年第4期,第51~53页。

④ 叶澜:《中国基础教育改革发展研究》,北京:中国人民大学出版社,2009年版,第65页。

⑤ 张兴华:《我国学校道德教育30年发展历程回顾》,《山东广播电视大学学报》,2009年第2期,第13~15页。

窄》,由此引发了持续半年之久“关于人生观”的大讨论。青年学生开始注重自己的人生价值,“主观为自己,客观为别人”受到青年人的欣赏。产生这种现象的原因一是我国的改革开放,人们的思想开始解放;二是受到当时西方人本主义思潮的影响。由于思想上的大讨论,导致人们对德育目标和内容的反思,一些学者对共产主义道德教育进行系统研究。例如,常春元的《关于共产主义道德教育的几个问题》(《安徽教育》,1980.9)、刘献君的《开展共产主义道德教育树立革命的道德风尚》(《高等教育研究》,1980.1)、王润生的《论有关道德教育的几个问题》(《学术研究》,1980.1)、罗国杰的《坚持共产主义道德教育》(《道德与文明》,1982年试刊号)、鲁丁的《共产主义道德教育势在必行》(《前线》,1982.1)、梁禹祥的《经济改革与共产主义道德教育》(《道德与文明》,1984.1)、邴文举的《浅谈共产主义道德教育的必要性和现实性》(《长白学刊》,1985.4)和魏英敏的《共产主义道德教育在经济改革中的任务》(《江淮论坛》,1985.5)等,都是这一时期共产主义道德教育研究的内容。

(二)“寻根”的启动与全面深化研究传统德育期(1980~2008年)

在进行共产主义道德教育研究的同时,学者们开始“寻根”。产生这种现象的原因是对共产主义道德教育的反思,在反思中,大家达成共识:道德具有继承性。然而中国的传统道德文化在“文化大革命”中被批倒批臭,面对新的历史时期,我国德育要改革,怎样改?限于当时中国与其他国家的关系,可借鉴的国外经验不多,“寻根”可能是最好的办法。所以,从1980年开始,学者们开始探索我国古代德育思想,这种探索由最初的孔子和儒家德育思想的研究,到后来全面探索我国古代各种德育学说。这种寻根情结伴随我们走过改革开放30年,而且到了20世纪90年代以后,“寻根”研究转化为传统德育思想研究,其研究成果越来越多,研究内容更加广泛,不仅研究儒家孔子等人的德育思想,而且研究内容涉及墨家、道家、佛家和法家等,并对传统德育思想进行借鉴研究、现代化研究。在21世纪的今天,如何传承中华民族优秀道德文化遗产,在面对价值观多元化的世界中,更好地凸显中华民族的道德特质是人们更为关心的问题。

(三)德育原理学科体系建设的三个集中期

1977年我国恢复高考制度,其后又相继恢复重点学校建设制度和恢复职称评审制度,中国的教育逐步走向正常发展的状态。1978年以来,随着高考制度的恢复,一些条件较好的师范大学相继恢复了教育系并开始招生,为了满足学生学习课程的需要,德育原理学科地位得以恢复,教育界一些从事德育理论研究的学者开始编写《德育原理》教材。纵观30年的德育学科建设,我们大体上可以分为三个阶段。即德育原理学科地位的恢复与其理论体系的初建期(1985~1989年)、德育原

理学科理论体系的探索期(1990~1995年)和德育原理学科理论体系建设的深化期(1996~2008年)。具体内容将在第一章详细阐述,这里不再赘述。

(四)社会主义初级阶段商品经济与德育的研究(1987~1995年)

1981年6月,党的十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》中第一次明确指出“我国的社会主义制度还是处于初级的阶段”。1984年10月,党的十二届三中全会通过了《中共中央关于经济体制改革的决定》,决定提出在我国要实行有计划的商品经济。1987年10月召开的党的十三大系统地阐述了社会主义初级阶段理论,这成为社会主义初级阶段、商品经济与德育研究的指导性文件,同时也引发了社会主义初级阶段与德育、商品经济(市场经济)与德育的研究热潮。1988年《上海教育》(中学版)第1、2期上,发表了宋宝权的《从天上回到地面——围绕商品经济转变观念》和杭苇的《共产主义思想体系是学校思想教育的核心》的文章,引发了这场关于德育目标的“天上”与“地面”之争。与此同时,在深圳作巡回学术报告的青年教育专家李燕杰、曲啸、彭清一等,在蛇口工业区举办了一场“青年教育专家与蛇口青年座谈会”,引发了许多问题的争论,后称此次争论为“蛇口风波”。这些探讨不仅说明经济发展给人们价值观念带来深刻的影响,而且也反映了学校德育工作的滞后性,以至于这一时期成为德育的“动荡期”。

关于商品经济与德育的讨论,最终形成三种主要观点。一是商品经济对德育起积极作用。社会存在决定社会意识,商品经济的原则不可避免地要进入到政治生活和道德领域,这有利于学生新的人生观和道德观的形成;二是商品经济的发展对学生思想品德的形成既有积极的影响,也有消极的作用。积极方面是使学生进取、开拓;消极方面则是诱使学生过于追求物质利益,无视国家利益和他人利益;三是商品经济的原则只应限于经济领域,而不应进入政治、道德领域。德育过程不应考虑商品经济的特点,而应坚持社会主义道德原则。^①

这一时期发表的文献主要有:张俊辰的《社会主义初级阶段学校德育改革》(《教育探索》,1987.6)、彭印中的《谈社会主义商品经济条件下的思想道德教育》(《教育探索》,1988.3)、崔相录的《社会转型时期道德教育》(《教育研究与实验》,1988.4)、严缘华的《初级阶段理论对传统伦理道德教育的冲击》(《学校党建与思想教育》,1988.3)、贾英杰的《关于社会主义初级阶段学校德育的理论思考》(《教育科学》,1988.3)、顾树栋的《社会主义初级阶段德育改革的几个问题》(《上海教育科研》,1988.3)、杨华生的《商品经济与道德教育》(《当代教育科学》,1989.3)、白铭欣的《论发展社会主义商品经济与德育》(《江汉大学学报》,1988.2)、吴颖民的《社会主义初级阶段学校德育工作中的几个问题》(《现代教育论丛》,1988.4)、

^① 古人伏:《新时期德育理论问题研究述评》,《教育科学》,1991年第4期,第18~25页。

李道仁的《社会主义初级阶段德育问题探讨》(《教育研究与实验》1988.2)、余光的《社会主义商品经济与学校德育》(《教育评论》,1988.2)、俞仁健的《社会主义初级阶段理论对德育的指向》(《教育理论与实践》,1989.2)、胡晓莺的《学校德育与社会主义商品经济》(《中国教育学刊》,1989.1)、李季的《商品经济条件下青少年的思想变化与德育面临的三大课题》(《教育科学》,1990.3)、贾林生的《德育必须与社会主义市场经济相适应》(《天津教育》,1993.3)、杨贤君的《市场经济与学校德育》(《教育研究》,1994.5)、袁真泉的《简论社会主义市场经济与学校德育》(《中国教育学刊》,1994.5)和李泽滨的《浅谈社会主义市场经济与学校德育》(《教育探索》,1995.5),等等。

(五)德育地位的研究(1978~2008年)

随着我国以经济建设为中心的持续发展,对外开放的内容越来越广泛,人们的思想不断解放,西方国家的自由化思潮涌入我国,并在1989年春夏之交发生了“政治风波”。之后,党和国家重新认识到新时期德育的重要性,正如邓小平同志所说:“十年来最大的失误是教育,这里我主要是讲思想政治教育。”^①1992年,邓小平在讲话中谈到:“发展是硬道理”、“两手抓、两手硬”、“学马列要精,要管用”。^②到了1994年《中共中央关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》颁布,提出创建中国特色的学校德育体系,开创了新时期学校德育研究的新局面。由于这一时期面临特殊的背景,德育地位问题成为一个研究热点。纵观我国德育研究30年,关于德育地位的研究主要分为三个阶段。第一阶段,主要是德育地位研究期(1978~1989年);第二阶段,主要是德育首位研究期(1989~2004年);第三阶段,主要是德育为先探索期(2005年至今)。其主要论文有:木之青的《学校德育的地位和作用》(《教育导刊》,1983.6)、张元明的《要把德育放在教育的首位》(《教育与现代化》,1989.4)、杨德广的《关于高校德育地位问题的讨论》(《高等教育研究》,1990.3)、张健的《坚持把德育放在首位》(《中国教育学刊》,1990.2)、詹万生的《试论“把德育放在首位”的理论与实践》(《首都师范大学学报》,1991.2)、郁中秀的《对把德育放在首位的思考》(《高等教育研究》,1991.1)、魏立言的《关于德育首位的思考》(《上海教育科研》,1991.6)、张立川的《坚定不移地把德育放到学校一切工作的首位》(《中国教育学刊》,1991.3)、王逢贤的《关于德育的定位和到位(上、下)》(《云南教育》,1992.6)、吴树青的《关于落实德育首位问题的几点看法》(《中国高等教育》,1991.10)、姚启和的《关于大学德育地位的思考》(《高等教育研究》,1992.1)、杨连山的《怎样理解德育首位》(《天津教育》,1992.4)杨启玉的《切实把德育放在首位》(《高校理论战线》,1994.4)、吴颖民的《德育为首科学育人》(《教

① 邓小平:《邓小平文选》(第3卷),北京:人民出版社,1993年版,第325页。

② 邓小平:《邓小平文选》(第2卷),北京:人民出版社,1993年版,第382页。

育导刊》1994.1)、李萍的《对高校德育定位的再认识》(《中国高等教育》,1994.10)、黄蓉生的《育人为本德育为先》(《求是》,2005.9)、钟秉林的《育人为本,德育为先》(《人民论坛》,2006.7)和李卫红的《落实“育人为本德育为先”要有新突破》(《中国高等教育》,2008.5),等等。

在这场讨论中,出现了许多说法,诸如思想政治是方向,德育处于第一位;有的提德育是重要地位;有人认为,学校以教学为中心,应该是智育第一;有人认为,德智体这三者是辩证关系,不能以顺序定主次。自1989年以来,人们经过反思,对德育地位的重要性达成共识,但提法仍有不同。较有代表性的或权威性的提法是“德育为首位”。但也有有人认为这个提法不科学,有首位就有次位,因而有的提“德育为先”;有的认为提“德育占有重要地位”更为确切些。

(六)德育功能的研究(1990~1997年)

由于对德育地位的探讨,不得不涉及对德育功能的认识,由于德育功能决定其地位,所以在探索德育地位的同时,学术界又对德育功能进行研究。特别是鲁洁教授,她对德育功能问题发表了一系列的论文,系统阐述了德育功能问题,在德育功能研究中起了带头人的作用。总体看来,通过这次对德育功能问题的研究,人们更加科学地认识了德育功能问题,最后取得了德育功能在于个体功能与社会功能的和谐统一这一科学共识。这一时期发表的文章很多,主要有:胡晓莺的《德育经济功能初探》(《福建论坛》,1990.12)、鲁洁的《德育之文化功能探索》(《教育研究》1992.1)、鲁洁的《试论德育的经济功能》(《教育研究》,1992.8)、鲁洁的《试论德育功能观的转变》(《教育研究》,1993.5)、鲁洁的《德育功能观之历史考察》(《教育研究与实验》,1993.2)、鲁洁的《试论德育之个体享用性功能》(《教育研究》,1994.6)、鲁洁的《试述德育的自然性功能》(《教育研究与实验》,1994.2)、鲁洁的《再议德育之享用功能——兼答刘尧同志的“商榷”》(《教育研究》,1995.6)、林晓枫的《德育功能与德育价值之关系》(《教育评论》,1995.5)、檀传宝的《对两种德育功能的理解》(《教育研究与实验》,1995.1)、李道仁的《德育的功能在于育德》(《教育研究与实验》,1995.4)、曹书庆的《关于德育功能的辩证探讨》(《河北师范大学学报》,1996.1)、许国英的《德育的个体享用性功能初探》(《嘉应大学学报》,1996.4)、杜时忠的《德育功能层论——兼评德育功能研究》(《华中师范大学学报》,1997.2),等等。

(七)国外德育理论的研究(1978~2008年)

改革开放初期,我国学者一方面反思共产主义道德教育与寻根研究的同时,另一方面开始关注国外德育理论的研究。总体来看,对国外德育思想和德育理论的研究贯穿整个改革开放30年,相对形成高潮是在1990~1999年,因这一时期出版

了许多研究著作,其研究内容的广度和深度都是史无前例的。纵观30年的国外德育研究,我们可以划分三个研究发展方向,除了对国外德育思想的介绍贯穿始终,其他的研究方向都有相对的集中区。

1. 对国外德育理论与德育思想的介绍(1978~1992年)。对国外德育思想和德育理论的介绍贯穿整个改革开放30年,相对来说,在1992年以前以翻译和介绍为主。改革开放初期,由于受到人们思想解放程度的影响,在介绍学习国外德育理论及德育思想上,我们首先选择了与我国制度相似的苏联。当时主要介绍苏联的德育思想,特别是苏霍姆林斯基的德育思想。到了1984年以后,才开始介绍美国、日本等国家的德育思想和德育理论。这一时期主要论文有:毕淑芝的《苏霍姆林斯基论小学道德教育中的几个问题》(《比较教育研究》,1981.5)、杜殿坤的《苏霍姆林斯基论道德教育》(《湖南教育》,1982.1~10,刊发了8篇文章)、陈希莲的《苏联教育学家论学校道德教育问题》(《现代教育论丛》,1983.3)、陈会昌的《苏联德育心理学研究概述》(《心理学报》,1983.1)、魏贤超的《价值澄清学派的道德教育学说》(《比较教育研究》,1984.4)、孔棣华的《新加坡的道德教育》(《课程·教材·教法》,1985.4)、魏贤超的《认知派德育理论的历史、现状和趋势》(《比较教育研究》,1985.3)、魏贤超的《社会学习理论家的道德教育思想述评》(《比较教育研究》,1986.6)、木原孝博《主要道德教育学说述略(上、下)》(《全球教育展望》,1987.4、5)、魏贤超的《人本主义道德教育思想述评》(《比较教育研究》,1988.3)、戚万学的《杜威道德教育理论初探》(《山东师范大学学报》,1988.2)、苏立增的《英国中小学的道德教育》(《外国中小学教育》,1988.6)、戚万学的《当代欧美几种主要德育课程设置理论评介》(《教育研究与实验》,1988.2)、邓才彪的《涂尔干道德教育思想述评》(《比较教育研究》,1989.2)、岑国桢的《认知发展理论的道德教育》(《上海师范大学学报》,1989.4)、冯增俊的《科尔伯格学校道德教育实践述评》(《现代教育论丛》,1989.3)、傅维利的《美国道德教育的特点及其对我们的启示》(《教育评论》,1989.4)、李太平的《现代西方德育心理学的优点和缺陷》(《湖北大学学报》,1990.5)、鲍东明的《关于价值澄清学说的德育思想研究(上、下)》(《教育科学研究》,1990.6;1991.1)、苏立增的《国外学校德育模式的比较研究》(《比较教育研究》,1992.5)、冯增俊的《当代西方学校德育对我们的启示》(《中国教育学刊》,1992.5)、冯增俊的《当代西方学校德育发展与改革的基本趋向》(《教育理论与实践》,1992.5)、戚万学的《当代西方“反道德教育理论”述评》(《教育研究与实验》1992.2)和冯增俊的《道德教育的体谅模式述评》(《教育研究与实验》,1992.2),等等。

2. 外国德育理论与德育思想的系统化研究阶段(1993~1998年)。我国学者对国外德育思想和德育理论进行了大量的介绍和个别化的研究,经过十余年的积淀,进行系统总结研究已有可能。从1993年起,我国一些学者开始全面而系统地

研究西方德育思想和德育理论。这一时期出版了一些有代表性的学术著作,主要有:冯增俊著的《当代西方学校道德教育》(广东教育出版社,1993)、魏贤超著的《道德心理学与道德教育学:柯尔伯格研究》(浙江大学出版社,1995)、戚万学著的《冲突与整合——20世纪西方道德教育理论》(山东教育出版社,1995)、袁桂林著的《当代西方道德教育理论》(福建教育出版社,1995)、钟启泉等著的《西方德育原理》(陕西人民教育出版社,1998)、冯增俊等著的《亚洲“四小龙”学校德育研究》(福建教育出版社,1998)等。

3. 德育比较研究(1998~2008年)。由于对国外德育思想和德育理论的介绍与系统研究,在把握国外德育思想和德育理论的基础上,学者们开始对中外德育思想进行比较研究,或者进行不同国别的德育比较研究,或者进行不同流派的德育思想比较研究。从研究文献和著作来看,这项工作是在1992年以后开始的,到了20世纪末和新的21世纪,比较研究才形成高潮。在这方面我国出版的著作和教材主要有:张志义的《八国两地区德育比较》(福建教育出版社,1992)、朱永康的《中外学校道德教育比较研究》(福建教育出版社,1998)、李申申的《人性:存在与超越的省视——中西方道德教育思想与实践比较研究》(新华出版社,1999)、宋春宏的《比较德育新论》(西南师范大学出版社,1999)、吴奇程的《社会转型与道德教育:中国沿海地区与亚洲“四小龙”中小学道德教育比较研究》(广东人民出版社,2000)、董小燕的《比较德育研究》(浙江大学出版社,2000)、景志明的《中外学校德育综合比较》(西南师范大学出版社,2001)、王玄武的《比较德育学》(武汉大学出版社,2003)、冯益谦的《比较与创新:中西德育比较研究》(中央编译出版社,2004)、王超的《比较德育学》(湖北人民出版社,2005)、刘党英的《域外德育:大学生思想道德教育比较研究》(吉林人民出版社,2006)、王丽荣的《当代中日道德教育比较研究》(广东人民出版社,2007)、李萍的《比较德育》(中国人民大学出版社,2009)、魏贤超的《在历史与伦理之间:中西方德育比较研究》(浙江大学出版社,2009)、傅真放的《中外高校德育比较》(广西人民出版社,2009)、李霞的《中外德育比较研究》(湖北人民出版社,2009),等等。

(八)德育研究中的几个热点问题

1. 德育实效性问题的研究(1990年至今)。由于我国改革开放政策的实施,中国社会发生转型,社会转型期我国德育变革相对滞后,于是在社会道德方面、青少年价值观方面出现许多问题。由此导致了提高德育实效性的研究,这项研究从20世纪90年代初开始,一直到今天仍然是学者们津津乐道的一个问题。从研究的内容来看主要集中在以下几个方面:一是德育实效的含义界定问题;二是对造成德育实效低下的原因分析;三是提升德育实效的策略研究。

2. 主体性德育研究(1997年至今)。从20世纪90年代中期开始,中国的教育

改革步入深化阶段,人们的教育思想获得巨大解放,同时随着素质教育的推进,创新教育成为时髦的理念,人的主体性再次得到弘扬。于是在 20 世纪 90 年代后期,学者们对主体性教育、主体性德育比较关心,由此推动主体性德育研究的热潮。综观十年来的研究情况,有关主体性德育的研究主要有以下几个方面:一是主体性德育的内涵研究;二是概括出主体性德育具有自主建构性、实践体验性、师生平等性的特征;三是对主体性德育目标的厘定、主体性德育内容的确立和建构主体性德育模式的探索;四是提出一些实施主体性德育的有效对策。

3. 生活德育理论研究(1998 年至今)。生活德育是 20 世纪 90 年代末以来德育研究中的一个热点问题。生活德育理论研究的前提基础是对哲学“生活世界”研究成果的借鉴、对传统知性德育范式的反思和对德育脱离生活的批判。纵观 10 年的研究历程,生活德育理论的研究可分为三个阶段:生活德育理论的试探阶段(1998~2000 年)、展开阶段(2001~2004 年)和研究繁荣阶段(2005 年至今)。主要研究了生活德育的含义,生活德育是有目的、有计划、有组织地通过利用和创设有价值的生活场景,以直接影响人的德性发展的教育活动。对生活的解析、生活——道德——德育的关系辨析、生活德育模式的建构与途径的探索,对德育脱离生活的批评等内容。存在着生活德育概念有待提升、生活范围有待界定和价值选择、生活德育模式有待建构和验证、是否还需要知性德育、生活德育的途径需要具体化等问题。^①

4. 公民道德教育研究(2000 年至今)。公民教育起源于西方,发展至今,主要形成自由主义公民教育思潮、共和主义公民教育思潮、社群主义公民教育思潮和多元文化主义公民教育思潮。改革开放 30 年,我国公民道德教育的研究,主要在四个主题与三个问题上进行探索。这四个主题是:关于公民道德教育的渊源与相关核心概念的界定;公民道德教育的理念研究;公民道德教育的实施研究;国外公民道德教育的理论与实践及其启示。三个争鸣与思索的主要问题是:公民道德教育是平民教育还是圣贤教育,如何实现与中国传统儒家“学为圣贤”道德教育思想相融通;公民道德教育是国家的还是世界的,那么在全球化背景下,如何实施公民道德教育;公民社会既然是公共生活领域理性化的价值生态,公民道德教育在方法择取上,如何处理好理性化教育模式与情感化教育模式之间的关系。^②

(九)德育制度建设贯穿始终(1978~2008 年)

纵观 30 年来的发展历程,我国在德育制度建设上做出了巨大成就,建立健全了各种德育制度。

1. 德育制度建设的启动阶段(1978~1984 年)。这一阶段是教育战线逐步恢

① 张忠华,李明睿:《生活德育:我们研究了什么》,《现代大学教育》,2009 年第 4 期,第 33~38 页。

② 曹辉:《新中国 60 年公民道德教育的研究与反思》,《伦理学研究》,2009 年第 5 期,第 1~5 页。

复正常工作秩序的阶段,在1978年召开的全国教育工作者会议上,邓小平就阐明了德智体全面发展的教育方针,并指出“学校应该永远把坚定的政治方向放在第一位”。^①1981年教育部颁发了《小学生守则》、《中学生守则》,为中小学培养学生规范行为提供了依据。

2. 德育制度建设的规范化阶段(1985~1995年)。1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》出台,中国的教育改革迅速展开,1986年中共十二届六中全会通过了《中共中央关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》,提出社会主义道德建设的基本要求,1988年国家教委分别颁发了《小学德育纲要》(试行)和《中学德育大纲》(试行),同年底又颁发了《关于改革和加强中小学德育工作的通知》,明确提出中小学德育要从我国社会主义初级阶段的实际出发,从中小学教育工作的实际出发,从青少年儿童的实际出发。到了1993年和1995年,经过修订,国家正式颁布了《小学德育纲要》(1993)、《中学德育大纲》(1995)、《中国普通高等学校德育大纲》(1995),同时还颁发了《爱国主义教育实施纲要》(1994)等,使中国的德育政策和德育制度建设走向规范化。

3. 德育制度建设的发展深化阶段(1996至今)。从1996年以后,中国政府不断加强德育制度建设,相继颁发一些文件。例如,《中共中央关于加强社会主义精神文明建设若干重要问题的决议》(1996)、《中小学德育工作规程》(1998)、《关于适应新形势进一步加强和改进中小学德育工作的意见》(2000)、《公民道德建设实施纲要》(2001)、《中共中央、国务院关于进一步加强和改进未成年人思想道德建设的若干意见》(2004)和《中小学开展弘扬和培育民族精神教育实施纲要》(2004),等等。这些文件的颁布,为进一步健全德育制度提供了保障,同时也为深化与发展德育制度建设提供了政策支持。

(十)德育基本理论问题的研究

在德育基本理论的研究方面,改革开放的30年,几乎涉及所有领域。但是就整体德育理论的研究概况而言,重点探索了这样几个问题。

1. 德育概念研究。德育作为一个学术概念,在一般的理论上,人们都认为它是道德教育的简称。然而,由于中国的特殊的国情,德育概念在中国不断得到泛化。德育由最初的道德教育,不断扩张其内涵,现在一般认为德育包括四个方面的内容,即思想教育、政治教育、道德教育和心理教育。以至于在中国出现了“大德育”与“小德育”的区别。但就目前中国学者们的研究范畴而言,一般都是在“大德育”概念的框架下进行德育问题研究的。但西方国家的德育一般是指道德教育,这种“大德育”现象影响我们与其他国家的交流和对话。

^① 邓小平:《邓小平同志论教育》,北京:人民教育出版社,1990年版,第60页。