

P E I D E Z H I J I
SHIJIAN YUREN YU SHEHUI DIAOCHA

培德植基：

实践育人 与社会调查

田 阡 高 朋 / 编著



人 民 出 版 社

P E I D E Z H I J I
SHIJIAN YUREN YU SHEHUI DIAOCHA

培德植基： 实践育人与社会调查

田 阡 高 朋 / 编著



人 民 大 学 出 版 社

责任编辑:陈 登

封面设计:姚 菲

图书在版编目(CIP)数据

培德植基:实践育人与社会调查/田阡,高朋 编著. —北京:人民出版社,2016.7

ISBN 978-7-01-016388-8

I. ①培… II. ①田… ②高… III. ①高等学校-社会调查-社会实践-研究 IV. ①G642.45

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第143719号

培德植基:实践育人与社会调查

PEIDE ZHIJI SHIJIAN YUREN YU SHEHUI DIAOCHA

田阡 高朋 编著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街99号)

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2016年7月第1版 2016年7月北京第1次印刷

开本:880毫米×1230毫米1/32 印张:10.125

字数:200千字

ISBN 978-7-01-016388-8 定价:28.00元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街99号

人民东方图书销售中心 电话:(010) 65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010) 65250042

序

青年学生的成长成才不仅需要书本知识的积累，更需要经

受社会实践的磨砺。在实践中受教育、作贡献、长才干，让知

识通过实践的作用，内化为素质和能力，外化为贡献和成就。

从 20 世纪 80 年代至今，社会实践作为在高校广泛开展的一项

教育活动，一直深受大学生的普遍欢迎和社会的有力支持，其

根本原因在于它既符合教育发展规律和大学生成长成才规律，

又契合经济社会发展需要。系统、规范、科学地开展实践育人

工作，对于增强学生对国情、社情、民情的认识和理解，培养

学生社会责任感、创新精神和实践能力有不可或缺的作用，是

大学生树立和践行社会主义核心价值观，成长为德智体美全面

发展的社会主义建设者和接班人的重要环节。

坚持教育与生产劳动和社会实践相结合是党的一项重要

教育方针。党的十八大报告提出要“培养学生社会责任感、

创新精神、实践能力”，党的十八届三中全会通过的《中共

中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》进一步强调要

“增强学生社会责任感、创新精神、实践能力”。以习近平同志为总书记的党中央高度重视社会实践在人才培养过程中的重要作用，并多次发表重要讲话。2014年五四青年节，习近平总书记在同北大师生日代表座谈时强调，道不可坐论，德不能空谈。于实处用力，从知行合一上下功夫，核心价值观才能内化为人们的精神追求，外化为人们的自觉行动。习近平总书记的系列重要讲话和谆谆教导，充分体现了党和国家对实践育人的高度重视，体现了对青年学生的亲切关怀和殷切期望。李克强总理明确要求，要将高教资源配置、经济社会发展需求与大学生就业创业紧密结合起来，实现“三位一体”良性互动，培养大众创业、万众创新的生力军。在2015年7月召开的教育部直属高校工作咨询委员会上，刘延东副总理强调，要把全面提升创新能力摆在高等教育综合改革的核心位置，把创新创业教育融入人才培养全过程。

近年来，教育部强化工作部署、推进和指导，制定一系列关于推进实践育人工作的政策和制度，召开一系列加强实践育人和创新创业的全国性会议。比如《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》强调要坚持“教育与生产劳动和社会实践相结合”。2012年，教育部出台《关于全面提高高等教育质量的若干意见》，把强化实践育人作为高校人才培养方式改革的重要内容。落实立德树人的根本任务，需要统筹课内教育与课外教育，既充分发挥课堂教育教学的主渠道作用，又注重社会实践“大课堂”的独特效果。带领大学生在如火如荼的社会实践中，紧跟时代发展的步伐，推

进实践育人体制机制的不断完善。各地各高校认真落实党中央国务院决策部署和教育部工作要求，普遍把深化实践育人作为提高人才培养质量的重要举措，扎实推进高校实践育人和创新创业工作，作为推进大学生思想政治教育创新发展的重要路径，取得显著成效。

西南大学田阡教授带领他的团队，以深化实践育人为目的，借助社会调查的方法，密切关注实践育人工作中的规律性、前沿性及方法论问题，为探索实践育人的科学性与反思性进行了有益的探讨。本书如题所述——培德植基，凸显出作者著书的根本要义。全书充分体现了作者的大胆探索和创新追求。作者以一种新的调查观将社会调查与社会学调查融合起来，以“询问”为主要调查方法，采取定性研究方法开展社会调查活动。全书以定性研究的基本程序为主线，围绕三个问题展开。首先，作者从调查什么出发，从伦理评估和进入性两个方面来分析，明确调查态度和立场，并以演绎法和归纳法二者的组合方式构建研究主题。其间历经融汇古今中外的历史个案、揭示本质的理论探源、深入实践的理论提炼，构建了一个包括道德与价值、求知与发现、理论与实践在内的理论分析框架，具有一定建构性。其次，作者以如何做社会调查切入，选取了少数民族人群为例，来介绍各种调查方法和技巧。最后，作者回答了如何书写调查报告的问题，通过展示曾经撰写过的调查报告的不同部分，介绍了调查报告撰写的一般流程。在研究视野上，全书坚持历史视野和现实视野、宏观视野与微观视野、理论视野和实践视野的有机

统一，在综合立体的理论框架中展开分析逻辑。在写作手法上，作者采用了第一人称和第二人称兼用的写法，并以图文并茂的形式，展示了作者曾经撰写过的调查报告的不同部分，给读者以直观的感受。这些努力共同指向对传统社会调查方法的全新理解，即不仅将其定位于治学之道，而且放置于社会实践当中，使参与者，特别是青年学生，在社会调查过程中不断自我反省、自我升华，从而探索实践育人活动在方法论层面的反思。这无疑对于高校工作者开展实践育人活动具有重要的参考价值。

本书作者是人类学等相关领域的专家学者，他们将理论视野和科研热情积极倾注于实践育人工作领域，彰显出从特定学科出发在培德育人方面的理论自觉、坚定的社会责任感和使命感；而历经多学科理论交叉、多地域文化碰撞、多视角观察，才得以有此成果。尤其是本书的作者田阡教授，长期致力于西南地区的人类学、民族学研究，丰富的多元文化研究经历与积极鼓励、引导学生团队参与社会实践和调查相结合，既体现了人类学、民族学引领青年学子体察社会生活的学科张力，又展现了高校学者在教书育人方面的优势与责任感。

在本书即将出版之际，作者嘱我为之代序，我欣然接受，一则为人类学者在高校实践育人工作中所作出的努力感到由衷的高兴，诚挚地希望田阡教授科研团队再接再厉、开拓进取、不畏艰辛，为实践育人工作的发展作出新的努力和贡献。另一方面也期盼更多跨学科的专家学者能够关注、投身到研

究推动高校实践育人工作中来，相信在全社会的共同关注和参与下，高校实践育人工作一定会得到持续的发展，进而取得更多、更大的成就。

是为序。

冯刚

2015年10月28日

CONTENTS

第一篇 责任与探索：调查什么

三、归纳法确立调查主题 \ 43

第二篇 生活与教育：怎样调查

第四章 走进他者的世界：田野在身边 \75

一、田野准备 \75

二、进入田野 \81

第五章 融入他者的生活：同吃同住同劳动 \88

一、安顿身心 \88

二、礼仪交往 \91

第六章 倾听他者的声音：参与观察和深度访谈 \99

一、什么是访谈 \99

二、访谈技能 \108

三、参与观察 \126

四、影像记录 \130

五、图表编制 \133

第七章 联结世界的网络：问卷调查与网络调查 \148

一、什么是问卷 \149

二、调查步骤 \151

三、网络调查 \163

第八章 呈现他者的故事：深描历史与生活 \183

一、何为田野笔记 \183

二、如何做田野速记 \187

三、田野笔记撰写依据 \194

四、田野笔记的视角 \196

五、实时记录还是不断增删 \203

第三篇 主题与记录：怎样写调查报告

第九章 形式与要求：社会调查报告的基本特征 \209

- 一、形式之美：社会调查报告的基本定义 \209
- 二、完美要义：社会调查报告写作的基本要求 \212
- 三、步步推进：社会调查报告的写作步骤 \216

第十章 谋篇与布局：社会调查报告的具体写法 \228

- 一、掷地有声赏心悦目：标题的写法 \229
- 二、言简意赅主题明确：正文前言的写法 \230
- 三、分类叙议娓娓道来：正文主体的写法 \237
- 四、启示与方向：结尾的写法 \250

第十一章 呈现与表达：社会调查报告的写作技巧 训练 \261

- 一、仪式过程 \262
- 二、话语分析 \267
- 三、身体表现 \271
- 四、行为方式 \277
- 五、经济生活 \283
- 六、政策研究 \293

第十二章 弦外之音：写作之外 \298

参考文献 \301

后 记 \307

导 言

随着社会的发展和教育理念的改变，在高等教育阶段，社会各界越来越重视社会实践在人才培养中的作用，越来越强调学生的应用技能。教育部发布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》强调了实践能力的重要性，当下，我国新建本科院校也在进行应用转型，向着应用型大学迈进。人们普遍相信学习不仅仅是一个知识积累的过程，更是一个在社会实践中不断磨砺技能和运用知识的过程。为此，我们必须在实践中育人，在育人中开展实践。这种强调实践的教育观用马克思的话表述就是：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，问题在于改变世界。”^①而改造世界的前提则是认识世界，对于一直在学校中接受教育的高校学生来说，社会更像是一个熟悉的陌生人，较少接触和认识社会是一个需要我们反思的问题。

① 马克思：《关于费尔巴哈的提纲》，《马克思恩格斯文集》第一卷，人民出版社2009年版，第502页。

学生虽然每日都生活在社会之中，对于它的面貌和运作方式却没有足够的认识。因此，实践育人的首要任务就应该是要让学生们真正地去了解、走进并认识社会。

实践育人的重要性，我国高等教育界早已有了清晰认识。尤以开展了长达 20 余年的全国大中专学生暑期“三下乡”社会实践活动为代表，其作为常态的、持续的、在特定时间进行的实践育人典型模式，为青年学生了解和认识社会提供了有效的平台。随着时间的推移，暑期社会实践的内容、形式均在各高校不懈努力的实践探索中得以丰富、创新和优化。不同地区的高校纷纷开展各类实践育人活动，并取得了显著的成效。如清华大学就充分利用各种实验中心和研究基地，将产学研有机结合，鼓励学生参与各种科技比赛，着力于培养学生的科研能力和创新精神；复旦大学、南开大学与多个地方政府合作共建实践基地，积极组建博士讲师团，将社会调查与志愿服务有机结合，大力宣传党和国家的理论政策，坚持理论学习的“学、懂、用、传”的有机结合，深入开展“中国梦”主题教育活动；西南大学更是将实践育人的各项活动贯穿于日常教学各个环节，纳入学分制体系，并依托校地合作和校企合作，致力于实践育人的常态化、制度化、阵地化，形成了典型的“石柱模式”。

由此可见，当前高等学校实践育人活动主要呈现出以下三个特点：

一是实践育人逐渐成为高校学生思想政治教育的重要工作。各个高校都越来越重视实践育人，希望在这个过程中培养

出更加优异的人才。二是实践育人有着较强的社会服务色彩，各个高校都希望通过各种实践育人活动回馈国家和社会。这就使得很多高校都积极采用讲师团和支教的方式来开展实践育人活动。三是实践育人往往与专业学习相结合，尤其是在理工科的实践育人中，学校往往与企业合作，使学生尽早接触到与专业相关的各项工作，提升专业实践能力。

全国各大高校近年来在实践育人方面取得了非常显著的成绩，如上海财经大学的“千村调查”品牌化的创新实践育人模式，从类型上有“产学研”合作模式、顶岗实习育人模式、“知行合一”协同实践育人模式、高校志愿者服务实践育人模式。

但同时，现有的实践育人活动的开展尚存有不完善的地方，如部分学校开展的“实践育人”工作就是让学生利用假期去参加种类繁多的社团活动，或各类职业培训。这样的活动虽然也能使他们接触到学校之外的人与事，但呈现出的往往只是社会的某一面，并不能使学生真正了解社会的运行模式。由于现有实践方式具有选择性和受限性，其育人效果也非常有限。除此之外，在实践育人过程中，大部分学校还存在着重实践轻理论的倾向，即只是安排学生参与各类社会实践，却缺乏对学生社会实践能力的理论指导，这一点在社会调研中体现得尤为明显。纵观当下，即使有少数高校在学生开展社会实践之前组织学生学习专门的调查知识，但通常来说，由于学习的时间和内容极为有限，并没有达到应有的效果。

为更好地践行“实践育人”理念，我们应着眼于积极思考如何改进和提升现有的实践育人模式。这其中极其关键的一点

就是提升“实践育人”理论水平的培养力度，而要实现这一目标，各相关学科的参与显得尤为重要。目前看来，人类学和社会学等与社会生活关系紧密的学科，对于实践育人工作的科学有效开展，起到了极大的推进作用，其迅速了解社会现象和事实的学术调查方法，对“实践育人”最为有益。

社会调查是一种促使人们快速而深入了解现实社会的方法。我们在使用这一方法时，通过对社会生活中鲜活的人与事的观察和询问，来发现和寻找社会中存在的种种现象和问题，并努力寻求解决之道。除了发现和解决社会问题之外，社会调查更是一项颇为有趣的智力活动。通过缜密的调查，人们可以提高自身对周遭生活的理解力与感悟力，提升自己发现问题的能力。虽然社会调查本身是一项十分鲜活、有趣的活动，但是随着社会科学体系化的发展，社会调查逐渐演变成为一种纯粹专业化的活动，成为社会学、人类学等专业学者和学生的专业行为。这种专业性的转变需要一分为二地看待，一方面它保证了社会调查的水准，为当今社会贡献出了大量有影响力的社会科学成果；而另一方面却限制了社会调查的实用性和通俗性，使它和人们的日常生活逐渐脱离，变成了曲高和寡的工作。在“实践育人”广泛开展的今天，我们需要将社会调查的方法加以普及和推广，并与“实践育人”深度融合，让更多的人掌握和运用这种十分有效的方法，来实现育人的目的和实践对社会的关怀。

由于受专门化导向的影响，市面上各种关于社会调查的著作都过于庞杂和专业化，比如被誉为“中文社会研究方法中最

好的一本”，由纽曼所著的《社会研究方法：定性和定量的取向》^①就厚达809页，这本书显然很难被一个非专业的读者驾驭，其他各个版本关于社会调查的教科书都或多或少存在类似的问题。为更好地开展“实践育人”，客观上我们需要一本通俗易懂的教材或手册，来帮助非专业人士学习和掌握社会调查这种非常重要的实践方式。只要掌握了这一方法，“实践育人”中的师生，就可以比较全面地了解他们所关心的人群和社区的基本情况，如果能够进一步明确调查研究主题，就可以更清晰地理解社会，并且为解决社会问题贡献自己的力量。

为此，几位具有一定社会调查经验的青年教师在学术共同体的认同中，聚合力量编写了这本手册类型的书稿。本手册力图实现科学性和通俗性的结合，尽可能回避社会科学枯燥的理论阐释，用贴切的语言向读者阐明社会调查方法的目标、步骤，并详细解说社会调查报告的写作手法；重点聚焦在为有志于“实践育人”的师生提供指南与训练，自然也是为那些准备开展社会调查的大学生村官、各种志愿者、NGO组织项目成员和“三下乡”锻炼以及公共卫生等多学科领域的实践者、研究者提供方法的指引和支持，希望本书对社会调查的阐释与案例对他们工作的开展以及与社会融合有所帮助。更希望人才培养以德为先的理念，通过育人实践深深扎根在学子心中，帮助其树立正确的人生观与价值观。通过科学的方法和体系于人培

① [美] 劳伦斯·纽曼：《社会研究方法：定性和定量的取向》，郝大海译，中国人民大学出版社2007年版。

植内德，诚于中，形于外，开启智慧，居仁由义，内德充实，发挥正能量。

一、开展怎样的社会调查

社会调查作为一种实用有效的方法，在上百年的历史中发展出了多元的方法和手段，但方法本身各有优劣。因此，对开展“实践育人”的师生来说，最重要的是选择适合自己的调查方法。要选择正确的方法，我们有必要结合中国人开展调查的历史来加以辨析。“调查”这种方法传入中国后，它就被分为了两个主要类别：一是社会调查，一是社区研究（或者称之为社会学调查）。中国早期的社会学家、人类学家吴文藻就认为：“社会调查，是服务家的观点，主旨不在认识社会，而在改良社会，注重社会问题的诊断。社区研究是社会学家的观点，主旨不在控制社会，在了解社会，关心社会历程的发现。”^① 费孝通先生也援引英国人类学家布朗的观点指出：“所谓社会科学调查是依据布朗的理论：‘社会调查只是某一人群社会生活闻见的搜集，而社会科学调查或研究是要依某一部分事实的考察来验证一套社会科学理论或试用的假设的。’社会调查的中心是事实，社区研究的中心是理论。”^② 依照他们的看法，我们认

① 韩明谟：《中国社会学调查研究方法和方法论发展的三个里程碑》，《北京大学学报》1997年第4期。

② 韩明谟：《中国社会学调查研究方法和方法论发展的三个里程碑》，《北京大学学报》1997年第4期。