



教育部人文社会科学重点研究基地云南大学西南边疆少数民族研究中心资助出版



Tourism, Ethnic and Cultural Diversity

# 旅游·少数民族与 多元文化

主 编 杨 慧  
副主编 陈志明 张晓萍

 云南大学出版社  
YUNNAN UNIVERSITY PRESS

主 编 杨 慧  
副主编 陈志明 张晓萍



Tourism, Ethnic and Cultural Diversity

**旅游·少数民族与**  
**多元文化**

 云南大学出版社  
YUNNAN UNIVERSITY PRESS

### 图书在版编目 (CIP) 数据

旅游·少数民族与多元文化/杨慧主编. —昆明:  
云南大学出版社, 2011

ISBN 978 - 7 - 5482 - 0476 - 3

I. ①旅… II. ①杨… III. ①民族地区—旅游业发展—  
国际学术会议—文集 IV. ①F590.3 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 105464 号

### 旅游·少数民族与多元文化

主 编 杨 慧

副主编 陈志明

张晓萍

---

责任编辑: 李兴和

策划编辑: 蔡红华

封面设计: 夏雪梅

出版发行: 云南大学出版社

印 装: 昆明市五华区教育委员会印刷厂

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 32.5

字 数: 515 千

版 次: 2011 年 10 月第 1 版

印 次: 2011 年 10 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5482 - 0476 - 3

定 价: 66.00 元

---

地 址: 昆明市翠湖北路 2 号云南大学英华园内

发行电话: 0871 - 5031071 5033244

邮 编: 650091

E - mail: market@ynup.com



西双版纳州州人民政府副州长、州委宣传部部长陈启忠（左）代表西双版纳州委、州政府致辞欢迎各位代表



西双版纳州州政府副秘书长、州委宣传部副部长、州文化旅游产业办主任罕华兴（左）主持开幕式



会议场景



云南大学民族研究院参与会议筹备、接待的老师 and 研究生



会议小憩：（右一）耶路撒冷希伯来大学教授、资深旅游人类学家埃里克·科恩（Erik Cohen），（右二）美国加州大学伯克利分校教授、旅游人类学先驱者之一纳尔逊·格雷本（Nelson Graburn）



Prof. Nelson Graburn 和他的中国学生一同参会



出席会议代表合影

# 目 录

导论：中国旅游人类学十年…………… 杨 慧 (1)

## 民族旅游与全球化

变动世界中的东南亚民族旅游

…………… 埃里克·科恩 (Erik Cohen) 周 雷 译 (17)

全球化视角下的中国民族旅游

…………… 纳尔逊·格雷本 (Nelson Graburn) 成 海 译 (47)

新自由主义和“穷人的全球化”

——以香港重庆大厦为例

…………… 麦高登 (Gordon Mathews) 杨玉梅 译 (59)

面向国外游客的原住民食品推广和消费

——一项基于澳大利亚的研究

…………… Mervyn Jackson Robert Inbakaran 孙 飞 译 袁 丁 校 (74)

自主性与文化复振

——试论台湾原住民阿美族当代观光现象…………… 刘瑞超 (87)





- 观光场域与岛屿经济：当代兰屿东清部落“黄昏市场”的  
物人网络…………… 杨政贤（107）

## 旅游开发与文化遗产保护

- “遗产旅游”与“家园遗产”：一种后现代的讨论…………… 彭兆荣（125）

### 迈向实践的人类学

——大理喜洲旅游人类学田野实验报告

- …………… 杨 慧 赵玉中 纳德尔 刘沛麟  
袁 丁 赵丽佳 邱 玮（138）

### 谁的古镇？谁的侨乡？

——腾冲和顺旅游开发与社会发展的个案研究…………… 段 颖（161）

### 古镇文化旅游的商业化与主体间的矛盾

——以历史文化古镇周庄为例…………… 陈 石 袁同凯（180）

### 旅游开发背景下的无形文化遗产保护及其思考

——兼评纳尔逊·格雷本的《无形遗产：如何保护？为谁保护？》

- 一文…………… 张晓萍（193）

### 旅游环境下巫蛊文化的变异

——以湘西凤凰山江苗族旅游开发为个案…………… 赵玉燕（206）

### 土楼的故事

——福建土楼保护管理个案研究…………… 叶 萍（219）

### 传统文化保护开发过程中不同主体之间的角色扮演及其互动

——基于中国少数民族乡村旅游和艺术展演的调查…………… 何 明（246）

旅游开发与镇山布依族社区传统文化反思…………… 邢启顺（261）

上郎德模式：民族社区参与旅游发展的实践与思考…………… 余达忠（274）



青藏铁路周边少数民族文化遗产保护与旅游发展对策研究 .....	邸平伟 (285)
西藏旅游开发中的民族文化及其保护 .....	朱普选 (305)

## 真实、凝视、记忆、生态与旅游

桃花, 身体与真实再现: 中国酉阳县和神龙溪的土家族旅游	
..... 大卫·保罗·莱蒙斯顿 (David Paul Lumsden) 谢春波 译	(321)
集体记忆的复现: 论丽江白沙乡的“当美空普节” .....	赵红梅 (341)
“文化商品化”与“真实性”	
——屏东三地门排湾族琉璃珠的故事 .....	杨铃慧 (353)
聚焦“光影圣地”	
——以元阳梯田为例看视觉表象与旅游目的地形象的建构关系	
.....	孙 洁 (372)
“凝视”中国旅游: 泛政治化的视觉经验 .....	周 雷 杨 慧 (386)
少数民族从保护区的生态旅游规划中获益了吗?	
——以越南波围 (Bavi) 国家公园生态旅游项目为案例	
..... [越南] Pham Quang Tu 苏 醒 译	(398)
生态足迹模型在生态农业旅游地可持续发展评价中的应用	
——以广西恭城瑶族自治县为例	
.....	梁 勇 穆国龙 刘文华 (411)
民族生态博物馆的理想模式与现实的反思	
——对贵阳市镇山村布依族生态博物馆的旅游人类学研究	
.....	邱 玮 杨 慧 (422)



## 性别、象征、认同、体验与旅游

谁来“导”游?

——民族旅游形象 (image) 的性别分析 ..... 满珂 (437)

民族旅游发展中的女性影响研究

——以湖南通道皇都侗寨为例 ..... 吴忠军 王雪莲 王佳果 (451)

旅游、民间信仰与认同

——以四川贵琼藏族的羊年会为例 ..... 郭建勋 (465)

文化符号：石林景区导游词的象征分析 ..... 史艳兰 (478)

试论佹山沧源发展体验旅游的功能特色 ..... 李倩 (492)

作者、译者简介 ..... (502)

后记 ..... (506)

# 导论：中国旅游人类学十年

如果说从瓦伦·史密斯的《东道主与游客》（1974年）算起，旅游人类学在西方作为一门人类学的分支学科的历史，已经三十多年了。中国的旅游人类学学科的起点，通常被学界公认的是十年前（1999年），由香港中文大学人类学系、美国伊利诺斯州大学香槟校区人类学系和云南大学人类学系在云南大学联合举办的“旅游、人类学与中国社会”的国际研讨会（以下称昆明会议），旅游人类学正式进入中国学术界的视野。十年的历程，无论在国际还是国内，都显示出这门学科的强大生命力和欣欣向荣的气象。旅游在现代全球化的浪潮中，作为一个巨大的推手，无孔不入地深入到世界上以往不为人知的山村、部落甚至与世隔绝的“香格里拉”和“桃花源”。

旅游人类学曾经被视为是研究吃喝玩乐而与人类学的学术道德大相径庭的冷门，在这十年间亦随波逐流成为了人类学研究的时髦或新宠，受到了极大的关注和提升。正如 D. MacCannell 指出：“长期以来对旅游现象的理解一直不被视为所谓的科学研究来看待。然而，旅游信息却大量以指南手册、旅游出版品等形态出现，比起其他类别的信息更加彻底地散播于现代世界的每个角落。”（1999：135）在当今的社会，随着人类生活质量的改善，物质享受的逐步满足，人们追求更高的陶冶性情、精神享受的需求越来越迫切，旅游自然而然成为了不可替代的能满足大多数民众需求的选择和新兴产业。

人类学是以研究有关人类的生活方式、社会事象为主的学科，也就不能不面对这一人类史无前例的旅游事象而熟视无睹。在过去的最近十年间，无论是从事其他领域的学者，还是从事人类学非旅游相关研究的学者，都发现，



不管他们参加学术会议、外出考察，还是休闲、度假，都会遇到大批出游的游客，或者与旅游开发的事象遭遇，这使得大部分人类学家开始思考这一无可回避的社会现象，进而改变了原先的偏见，对旅游现象的研究开始刮目相看。国内从最近几年人类学界发表的文章和硕博士论文来看，大都或多或少涉及与旅游或旅游开发相关的话题，而且“各类学术刊物中关于旅游人类学方面的成果逐渐增多，并大有普遍发展之势”<sup>①</sup>。旅游人类学在国内外的研究成果越来越多，学界需要对近十年的研究成果进行梳理、修整、反思和总结，提升之前研究的实践与理论水平，以利于在新的起点上更加明确旅游人类学的任务与目标。在这一背景之下，香港中文大学人类学系与西双版纳州政府和云南大学民族研究院联合举办了“旅游、少数民族与多元文化”暨中国旅游人类学第二届国际学术研讨会。会议于2007年12月21日至24日在西双版纳州景洪市举行（以下称版纳会议），来自美国、法国、加拿大、澳大利亚、越南、泰国、日本以及中国香港、台湾、内地等多个国家和地区的学者约120余人，对旅游人类学的前沿问题和热点话题进行研讨，其中涉及民族旅游与全球化、旅游开发与文化遗产保护、旅游中国西南、文化变迁、文化展演、社会性别、真实、凝视、身体、记忆、生态、认同、体验等多个方面。

## 一、民族旅游与全球化

旅游是现代社会发展的全球性产物，我把其比喻为一个超级现代社会结构，其涉及的研究范围之广，领域之多，可以说是举不胜举。我们发现：伴随着历史上主流社会或殖民的扩张、现代休闲阶级的出现，旅游中嵌入了诸多纷繁的复杂异常的社会现象，尤其是在当下。在现代社会生活尘事的冲压下，环境的恶化，世俗的纷争，城市生活的快节奏，许多人力图逃离现实社会，产生了对现代社会的“疏离”感和恐惧，欲求自然与平静，冀望原味经验，追寻自我灵魂认同，寻觅能跨越身份、族群的新的生活方式的思潮。无论出于什么样的目的，这也就是当今许多地区一次又一次地上演寻找、指认、

---

<sup>①</sup> 见孙九霞：旅游人类学在中国，<http://www.douban.com/group/topic/9778500/>。



争夺“香格里拉”狂热剧背后的原因。于是乎，被人遗忘的原著民的那种自然和谐的社会生活，及远离城市喧嚣的自然风光，在现代旅游大潮中备受青睐，成为了现代人对其神秘色彩充满了好奇和想象的异邦，异文化旅游，尤其是远离“中心”的“边地”或“边缘地”旅游成了现代人趋之若鹜的观光新潮。

观“他者”的旅游一直都是人类学进入旅游研究的经典主题，这与人类学的学科使命一开始就注定与异文化亲密接触有关。按科恩在昆明会议上有关民族旅游的定义：被观光的主体人群在文化、社会、政治上都不完全属于他们所居住国的主体民族，而且具有生态区位上的边缘性及文化上的殊异性而被贴上了旅游标志的可称之为民族旅游。（见科恩：2001）另有，中国人普遍所理解的民族在一般语境中通常是不包括主体汉族的。昆明会议上，无论是国外还是国内学者提交的论文，有关民族旅游的议题独占鳌头。不难想象，这与人类学擅长于异文化研究的传统分不开。再者，旅游作为一个主题进入人类学的视野也是最早从生活在珠峰南坡下的夏尔巴人开始的。这次版纳会议讨论的主题仍然承袭了上次的风格，民族旅游的论题不仅居多，而且呈现出更丰富的色彩和更大研究范围的阔度。刘瑞超讨论了台湾阿美族人在不得不融入台湾大社会及市场之际，发展出不同的应对策略，以符合自身及外界需求的旅游，指出“当代台湾原住民观光，可以是文化复振的场域，也可以是展现原住民自主性的场域”。杨政贤将兰屿东清部落的“黄昏市场”视为一个“观光场域”的具体田野，“黄昏市场”作为当代Tao族人“异族观光”的现场、“货币价值”的学习、“市场经济”的适应、“性别分工”的体现等诸多“物人网络”变迁的缩影，与一个原本没有“观光”实体与价值概念的族群相接触时，怎样带给族人一个观看世界的全新窗口与文化图像，甚至牵动当代部落族人“价值体系”与“社会关系”的重新流动与文化变迁的实例。墨尔本皇家理工大学管理学院 Mervyn Jackson 教授和 Robert Inbakaran 来自澳大利亚的研究也使我们看到原住民食品在推动原住民旅游市场中所起到的作用。

耶路撒冷希伯莱大学教授、资深旅游人类学家埃里克·科恩（Erik Cohen）教授十年前在昆明会议上为我们提供的东南亚民族旅游研究的范例。在



全球化比之十年前更深化的背景下，他这次的主题演讲又为我们指出了：“东南亚地区民族性的变化正体现了席卷世界各地的全球化和混同化或者说‘全球地方化’（‘glocalization’）的双重过程，这要求我们对民族旅游的研究重新审视，在该领域研究中使用新的方法。民族群体和主体社会之间的牵连愈发加深，他们的文化被外部侵吞或篡改，他们本身也在吸收来自外部的文化。这就要求我们研究在诸如旅游情境下非民族因素如何主导民族文化呈现，以及民族文化产权的保护之类的问题……在未来，民族旅游的研究应该与当代东南亚地区流行文化的研究进行无缝对接，而非一个独立的研究领域。”因此，在全球化进程加剧的过程中，民族旅游的研究如何及时地整合到一个较大范围的视野中，探究原住民社会与主流社会两者之间的牵连和关系的任务，有必要提到旅游人类学研究新的议事日程上来了。

加州大学伯克利分校教授、旅游人类学先驱者之一纳尔逊·格雷本（Nelson Graburn）从1999年开始就关注中国旅游人类学的研究，十年间多次游走中国各地进行研究。他从其来自新疆、云南、广西、深圳等地的多点民族志和田野考察基础上，作了题为“全球化视角下的中国民族旅游”的主旨学术报告，对民族旅游的基本特质以及其中的文化、政治、经济互动进行了系统的分析。另外，格雷本教授擅长于跨文化比较的人类学视野使其将中日旅游文化进行了有意思的比较。他指出：“日本推行旅游已有几十年，在某些方面来看，中国已赶上了其发展程度；这是全球‘趋同论’的区域版。”20世纪90年代以来，随着冷战的分崩离析，世贸组织的建立，世界经济加快了由区域化、壁垒性朝全球化发展的趋势，人类社会呈现出越来越多的相同特征，这种理论认为，全球化释放出强大的同质化或趋同趋势，其内在逻辑即是：全球化（开放经济条件下的最佳资本流动和最佳竞争）产生共同的压力（输入），而共同的输入产生共同的输出。就旅游来说，中国的旅游发展是否真正赶上了日本的发展程度，是否成为全球“趋同论”的区域版，我认为趋同问题并非是一个可以从理论上加以推导从而证明其必然性的问题，而是一个复杂的需要实际检验和具体考察的问题，因此还有待于进一步的观察与寻找更多的证据来佐证这一观点。

香港中文大学人类学系麦高登教授（Gordon Mathews）的论文描述了在香



港相对宽松的新自由主义政策的影响下“低端全球化”(low-end globalization)的重庆大厦如何成为背包客和大都会城市中族群旅游的新“凝视”物。在其中锡克教徒和穆斯林之间，穆斯林和基督徒之间，印度人与巴基斯坦人之间，尼日利亚人和其他非洲人之间，除了是因由追求利益使不同种族和信仰的人能够和谐相处，还更有可能是，他们的生存背景和整体状态需要强有力的有机团结，使他们更容易凝结为一个相互支持、包容、和谐的国际群体。众多游客来重庆大厦观光是为了猎奇和冒险，来“凝视”、体验这里充满着“族群杂烩”的景象。我曾经在一次香港国际会议的考察中随麦高登教授走进重庆大厦，那里充斥着便宜的客房、餐馆和批发零售商铺，其间的昏暗、混乱、琳琅满目的来自不同国家和地区的各种廉价商品，不同族人游移不定的目光与低哑的叫卖声至今仍记忆犹新。也许，一个个匆匆的过客仅只留下表象的记忆，而只有像麦高登教授那样长期深入到其中，与各种族群亲密深入地接触，才能掌握解开这些不同群体在不同文化之间如何交流与成功和睦运作并成为香港国际旅游观光吸引物的密码。

## 二、旅游开发与文化遗产保护

旅游开发是国内外旅游人类学探讨的热点问题，近年来将文化遗产保护关联起来形成了更大的一个视角。彭兆荣讨论了当今社会最大的产业旅游与消费紧密结合构成后现代主义的社会景观，“大规模的群众旅游的到来，使遗产出现了因原初性归属性‘变更’而出现一定程度的主体性〔创造并传袭遗产（尤其是文化遗产）群体权力弱化甚至丧失〕的‘倒置现象’，而现代旅游又加剧了这一现象的严重性”，并提出了“家园遗产”的新概念，以及如何改变“家园遗产”的主人经常处于“失语”状态，其中流露出他对遗产很可能面临一场劫难的忧虑。

众所周知，旅游开发牵连的要素众多，涉及的范围很广，不同时空开发的思路与模式大不相同，但无论如何其主要是围绕着旅游目的地的东道主、开发商、在地政府三方的利益而博弈。当前，国内如火如荼的旅游开发热潮一浪高过一浪，主流社会的旅游开发多为传统历史的发掘与重塑，找寻历史





成为近年来旅游开发的重头戏，当“曹操墓”真假被质疑和热炒之后，刘备墓也遭“争抢挖掘”，诸葛亮的“茅庐”也将破土开造，曾国藩故里又重新估值，等等。除此之外，非主流的边地旅游目的地也在近年被主流社会的力量不断的开发。比如云南的丽江束河、香格里拉、西双版纳、腾冲和顺等。

古镇旅游开发的研究使旅游人类学突破了往常的民族旅游边界，转到了主流社会景观。在三个古镇旅游开发个案中，边地古镇与中心古镇的差异，前两个个案描述了旅游开发中内外利益角力的过程，这种过程开始通常被外在力量的单边经济资本运作垄断，甚至国家力量也渗透其中，如果双边或多边在其中强势做大，那么古镇独具特色的历史和文化符号——可能会因为当地居民参与的缺失而被屏蔽并可能丧失转换为经济资本筹码的契机（杨慧、赵玉中等文）。其中我们看到，与民族旅游开发不同的是，古镇居民的利益诉求往往能通过他们的各种社会关系或资本，甚而动用诸如跨国关系等非正式权力，来争取自身权益，各种力量通过相互竞争、妥协，最终形成了一个权益三角，政府、开发商、当地居民呈现出三足鼎立之势（段颖文）。而古镇周庄的旅游开发，当地居民的自主性显得比较强势，有更多的自主权和话语权。有趣的是，其中主要的博弈发生在游客和当地居民之间，而且两者同时成为旅游开发过程中的主体（陈石、袁同凯文）。较之于以往的纯少数民族为主体的地方旅游开发的“失语”状况，似乎当地人有了更多的话语权和主动性，这无疑与他们具有更多的汉文化的背景有关，他们有更大的文化自觉和主动性来维护自己的权益和保护家园的文化遗产的意识和行动能力。

如何在旅游开发与文化遗产保护之间找到一个平衡点，是学者与政府、旅游开发商之间剪不断、理还乱的由来已久的话题。张晓萍在介绍纳尔逊教授《无形遗产：如何保护？为谁保护？》一文的基础上，对云南的本土文化在旅游开发与保护之间不仅提出了无形文化的地域性、民族性、传承性、真实性等等诸方面的问题，而且针对我们现存的问题还提出了在旅游开发中如何保护文化遗产的建议。在土楼的个案研究中，使我们认识到文化遗产并不是一种只存在于过去的东西，“在现代的社会过程文化系统中，文化遗产仍然存在着生命力”。土楼作为当地居民日常生活中的一部分，呈现着不同团体对于同一个文化遗产有着不同的利益判断，互相产生矛盾冲突，这也反映出人类