

云南省社会科学院社会性别与参与性工作室 丛书

独木成林

案例研究与社会性别主流化

主编 赵捷 王俊



THE GENDER AND PARTICIPATION RESEARCH CENTER OF YUNNAN ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES

云南出版集团公司
云南人民出版社

独木成林

案例研究与社会性别主流化

主编 赵捷 王俊

云南省社会科学院社会性别与参与性工作室 丛书

云南出版集团公司
云南人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

案例研究与社会性别主流化：独木成林 / 赵捷，王俊主编.
—昆明：云南人民出版社，2011.4

ISBN 978 - 7 - 222 - 06386 - 0

I. ①案… II. ①赵… ②王… III. ①性别差异 - 案例
IV. ①C913.14

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 063689 号

责任编辑 任梦鹰 范晓芬

责任印制 段金华

书 名 案例研究与社会性别主流化
作 者 赵 捷 王 俊 主编
出 版 云南出版集团公司 云南人民出版社
发 行 云南人民出版社
社 址 昆明市环城西路 609 号
邮 编 650034
网 址 www. ynpph. com. cn
E - mail rmszbs@ public. km. yn. cn
开 本 787 × 1092 1/16
字 数 220 千
印 张 22
版 次 2011 年 4 月第 1 版第 1 次印刷
印 刷 昆明富新春彩色印务有限公司
书 号 ISBN 978 - 7 - 222 - 06386 - 0
定 价 45.00 元

PREFACE

"It is in the knowledge of the genuine conditions of our lives that we must draw our strength to live and our reason for acting."

—Feminist philosopher Simone De Beauvoir in *The Ethics of Ambiguity* (Citidel: 1948)

Chinese researchers and practitioners have been involved in promoting gender awareness and equity for over two decades, including with Ford Foundation funding. Their success is apparent in the establishment of recognized centers, programs, networks, and field projects. However, this work has tended to concentrate in particular thematic areas and locations. Further opportunities still exist for strengthening links between gender theories, teaching and field practice; between different disciplines; between women's studies and gender relations; between pioneers in the field and aspiring entrants; between key cities and more remote locations; and between different sexualities. More processes for exchange across projects or even networks to share the excellent information and experience already residing within projects would also be beneficial.

The Gender and Participatory Research Center in the Yunnan Academy of Social Sciences has been exploring some of these issues for a number of reasons. Firstly, the Center is in China's far southwest, in a province with a large population of rural, ethnic minority, and poorer residents. Center members are often called on to address the gender equity and developmental issues of these groups within the wider social, economic, and environmental context. Secondly, key Center members have many years of experience in participatory and field-based research. This has been honed through involvement in the Gender Group of the Yunnan Participatory Research Association (YNPRA Network), which also contains sub-groups focusing on issues related to health, ethnic minorities, agriculture, forestry, and biodiversity. Within the Association, Center members are frequently challenged to articulate links between their gender group and these other



sub - groups, and to work on joint research, training, and publication activities.

In the mid - 2000's, one of these activities was the development of case - studies based on field research. Some Association members had begun to use cases in their university courses and teaching to better prepare students for the analysis of actual, local, and complex problems. They also found that case—studies lent themselves to more interactive teaching—they were rich in detail, open to alternative viewpoints, and could easily engage with the experience, ethics, and interest of the students. The International Institute for Rural Reconstruction (IIRR) assisted some teachers to further refine their cases through training in Writeshop technique, a methodology for participatory case - study development and documentation.

Other institutions beyond Yunnan were also adopting case - based learning methods for university teaching. In 2006, the Institute of Law in the Chinese Academy of Social Sciences began to develop China's first text on gender and the law. Much of law itself is case - based and so lent itself to the use of case studies as a pedagogical technique. The School of Public Administration at Tianjin University was also planning to develop case - based texts on gender and administration. Field practitioners also realized that cases could effectively attract media attention and popularize awareness of issues. This provided an excellent basis for researchers and practitioners from different locations and specializations to exchange their experiences on gender case development.

Yunnan Gender and Participatory Research Center responded to this opportunity by developing inter - disciplinary and inter - provincial activities to strengthen case study development for gender - based tertiary teaching and field advocacy. These Foundation - funded activities included a conference on "Using Case - based Learning for Teaching and Advocating Gender Issues," a mentoring program, and a gender "case bank". Mentoring aimed to strengthen the skills of selected participants from provinces where relatively few gender - focused projects had been undertaken. Whereas short - term training might have increased their awareness of gender issues, it was unlikely to build their capacity, confidence, and sustained interest in engaging with gender equity issues. So the Center invited these participants to join the conference, become familiar with case methods and experiences, and to identify mentors from among the conference presenters and organizers. These mentors helped the participants to develop proposals and

budgets for year – long small seed – grants, and to undertake field research, case – study documentation, reflection, and dissemination. The gender “case bank” was an experiment in promoting shared learning. It involved interested participants in “depositing” a case into a dedicated web – site (“bank”) as an “investment” in order to “withdraw” a case study prepared by others.

This book represents results from these mentoring and case bank processes. We congratulate all the participants on their achievements. We encourage you, the readers, to be “second – generation” mentors, to actively engage with these case studies and provide feedback to the authors about their cases. And beyond this, we encourage you to also “invest” your own interest and gender case studies in the project “case – bank” ([http: //www. gpc5. com.](http://www.gpc5.com)) because “It is in the knowledge of the genuine conditions of [all] our lives that we must draw our strength to live and our reason for acting. ”

Ford Foundation Beijing Office
Gender Fund Coordinator (2006 – 2010)

Irene Bain

30 Nov. 2010



序（译）

“只有知悉生活的真实条件，我们才能汲取力量生存并获得行动的原点。”

——西蒙娜·德·波伏娃《一种模棱两可的伦理学》

20多年来，中国的研究人员和实践人员一直在其各自的领域致力于开展促进性别意识和平等的工作，他们通过建立中心、项目、网络，以及在田野开展活动，取得了显著的成就，其中包括福特基金会资助下所开展的工作。但这些工作和成就大多数都有特定主题和集中在特定的地区或区域。因而，增强性别理论、教学和实践的联系、不同领域之间的联系、妇女学与社会性别的联系、性别平等促进领域先行者与后继新成员之间的联系、中心城市和偏远地区的联系，以及不同的性价值取向之间的联系等等，仍有很多工作可以做。推进跨项目的交流，或以网络形式分享项目积累的精彩信息和经验学习，这样的过程也将十分有益。

云南省社会科学院社会性别与参与式工作室一直在当地就这样一些问题有所探究。原因有二。首先，在中国西南部的云南省，那里的农民、少数民族和贫困人口占大多数，在这样广泛的社会、经济和环境的语境下，工作室的成员经常被要求去面对这些不同人群，并解决与其相关的性别平等和发展问题。其次，工作室的核心成员在参与式方法和田野研究上已有多年的经验。这些宝贵的经验从他们参与云南参与式发展协会（PRA网络）社会性别专业委员会的活动，就开始有所积累了。该协会包括关注健康、少数民族、农业、林业和生物多样性问题的专业委员会。怎样结合社会性别，以及与其他专业委员会的关系，并做好共同的研究、培训和出版活动，这是社会性别与参与式工作室常要面临的挑战。

2000年中期，在这些活动中开发出了基于田野调研的案例研究。有些组织的成员开始把案例用于大学课程，更好地引导学生，去分析现实的、本土的和复杂的问题。他们还发现案例研究因其丰富的细节和不同的观点，更能促使互动教学，能轻松地融入学生的经验、伦理和兴趣。国际乡

村建设学院（IIRR）通过“写作坊”的培训，应用一套参与性案例研究开发和编写的程序，增强教师提炼案例的技能。

2006年，云南之外的其他机构也在大学采取案例为基础的学习方法。中国社会科学院法学研究所开始开发中国的关于性别与法的首本教材。法律本身大多基于案例，法律界因此也使用案例研究为其教学的方法。天津大学公共管理学院也在计划开发基于案例的性别与管理的教材。从事实际工作的人也发现，案例是一种非常有效地吸引媒体关注和提高公众意识的手段。这一切，为来自不同领域和具有不同专长的学者、实践者交流他们关于社会性别案例的开发，提供了一个很好的基础。

云南省社会科学院社会性别与参与式工作室利用这一时机，组织跨领域和跨省区的交流活动，通过社会性别的案例研究进行技能培训和现场宣传。基金会资助的活动包括：一个研讨会——基于案例学习如何教学和倡导性别问题、一个督导项目（种子基金项目）、一个社会性别“案例银行”。督导项目旨在增强那些挑选出来的合作伙伴的技能，他们来自先前较少以社会性别为切入点进行项目的省份。尽管短期的培训可以提升他们的社会性别问题意识，但还不足以使他们具备能力、自信和持续的兴趣来关注性别平等议题。他们被邀请参加会议，了解开发案例研究的方法和经验，并从会议的发言者和组织者当中确认督导专家。这些专家协助他们设计为期一年的种子基金项目活动、编制预算、实际操作、案例撰写、反思和扩大影响等。社会性别“案例银行”是推动分享学习的一种尝试，它促使有兴趣的参与者将案例“存入”精心设计的网站上（“银行”）作为一种“投资”，以便可以“支取”其他人存入的案例。

本书呈现的是以上活动的过程（研讨会、督导项目、案例银行）和成果。我们祝贺所有参与者取得的成绩。我们鼓励您，作为读者，也作为督导者（第二代）积极参与这些案例研究并向作者反馈宝贵意见。此外，我们还想鼓励您，向本项目的“案例银行”<http://www.gpc5.com>“投资”您的兴趣和社会性别案例研究。因为“只有知悉‘所有’生活的真实条件，我们才能汲取力量生存并获得行动的原点”。

福特基金会北京办公室

社会性别基金项目官员（2006～2010年）

白爱莲

2010年11月30日



前言

一

自 20 世纪 90 年代初期迄今，受第四次世妇会前后的影响，我国一些农村发展项目，诸如扶贫、教育、健康促进、农林牧业发展，以及环境保护等，均不同程度强调：要特别关注妇女并设立有相关项目，她们被视为弱势群体，以期推动社会性别平等与发展（以下简称 GAD^①）。这类活动较多集中在西南和西北贫困偏远的农村社区，且一直开展得非常活跃。它们一方面与国际妇运的热门议题接轨；另一方面也融入不少本土的社会与文化元素。基于以人为中心的发展和社会的文明建设角度上来评价，它们在一定范围内确实有很好的影响。

但是，可能是中国太大的原因，在一定范围内轰轰烈烈的事物，在其他地区或领域却鲜为人知；也可能是 GAD 议题一直被视为仅与妇女及其组织有干系，而其他人群和部门可袖手旁观；还有可能是 GAD 项目在运作的对策和方法上，包括某些理念上，仍有些尚待明晰之处；或许还有其他不为人知的缘故，所以，社会性别公正与平等，这一作为当今人类文明与进步重要标记的行动，多数时候，仅只是基层社区自给自足和妇女界自说自话的项目。

这样的格局不免有很多的遗憾：其一，社会性别研究的要核，就是反思在父权制之下的性别关系，如果男性和其他人群只是观望，等于问题的另一大半就很难获得有效解决；其二，妇女的问题不是妇女问题而是社会问题，如果一直是所谓强势妇女帮助弱势妇女的局面，不但回避了主要的问题，而且容易陷入恶性循环的怪圈；其三，男人和女人的角色和责任体现于日常生活和工作的各方面，表征于社会、经济和文化的各个横纵面上，如果社会性别与发展总是被单列出来，与现实有距离，其存活力肯定很低；其四，性别平等与公正，上百年来都是人类民主进步的主旋律，在中国再次唱响民主制度改革主旋律的今天，人们却较少或几乎听不到其和声。

① “社会性别与发展”英文（Gender and Development）的缩写。

一次交流时，有朋友质疑：“在中国，从时间上看，社会性别与发展的兴起，远早于环境和生态保护，但后者的影响和主流化的程度，却远远大于前者，这是为什么？”^①这一重磅问题关联着前述的遗憾和思考；由此也引出了以下与本书相关的一系列的项目活动：

分析。如果说 GAD 在中国有什么问题的话，这可能就是问题之一——主流化程度低和社会影响力小。基于此，我们与福特基金会的官员有过这样一些背景分析：（1）中国的社会性别与发展项目，多集中于西南地区，而在新疆、内蒙古、青海、宁夏、甘肃、西藏、山西、江西、安徽和湖南等省区较少，所以影响力不够，无法在全国形成气候；（2）GAD 项目虽然涉及不同领域，其理念应当是相通的，但是，不同领域的专家大多各自为政，广泛交流和学习的时候不多，未形成有效网络并相互影响和支持；（3）GAD 在中国，如果要诠释，大多停留在宏大的原则上和受制于西方的理论框架，其过程究竟如何，有何遭遇和影响，较少有令人信服的分析和研究个案，这可能是它不吸引圈外人关注的原因之一。

立项。基于以上分析和为了解决相关问题，“跨领域/跨省区 GAD 案例交流学习，推进社会性别主流化”项目由此被确立。该项目受福特基金会支持，由云南省社会科学院社会性别与参与式工作室（以下简称“GPRC 工作室”）领衔执行。其宗旨是：探索有效应用 GAD 案例以促进社会性别平等主流化的可能性。预期目标是：开辟跨领域 GAD 案例交流学习的平台；增强 GAD 案例研究与学习的能力；促进 GAD 的学术理论、决策倡导和应用实践的三结合；通过“种子基金”催化 GAD 跨领域和跨省区“传帮带”机制的建设。

研讨。2006 年 9 月 13～18 日，GPRC 工作室在昆明组织召开了“跨省区/跨领域社会性别与发展案例交流与培训会”。与会者近百人，来自西藏、青海、新疆、山东、山西、北京、天津、上海、贵州、四川、广西、云南等省市的组织和单位。他们中，有从事法律研究和援助的，有从事环境保护、资源管理和农村发展的，还有从事健康、性与社会性别研究的；有科研单位的学者、大专院校的教师，也有来自国家级政府部门的干部，还有来自最基层街道办事处的人员。整整 6 天的会议，主要包括了四大方

^① 福特基金会北京办事处的白爱莲项目官员。



面的内容：一是经验交流，13 位来自不同领域的社会性别专家学者，就各自多年开展的相关行动和研究，进行经验交流；二是学习如何进行案例研究，来自 IIRR 和 RDRC^① 的 4 位中外专家，根据专家学者的经验交流，就什么是案例研究、案例研究的类型、案例研究的应用等基础知识，进行了“诊断”性的培训；三是牵线搭桥，与会者中有初入 GAD 领域的新手，也有在该领域从业多年的老手，他们分别表达了“需求”与“供给”的信息，基于本项目专门设立的网络平台，探讨日后可持续地相互支持；四是讨论“种子基金”^② 的参与式发展规划，来自 10 省区的新手，通过发现问题、确认和分析问题、确立目标、设计具体活动、预算等参与式活动，设计了各自省区将要开展的“种子基金”项目的行动草案。

行动。几经筛选，参与“种子基金”项目的是：青海省湟中县卫生局和青海省社会科学院合作承担的《探索华山村以妇女为中心和社区为基础的妇科病防治模式》；宁夏盐池县妇女发展协会承担的《以妇女为主体的农民协会网络建设项目》；湖南省社会工作协会和长沙民政职业技术学院社会工作系合作承担的《社会性别视角下的工读学生性教育探索》；江西省妇女联合会承担的《将社会性别意识纳入农村劳动力转移培训政策中》；山东省农业可持续发展研究所承担的《村级 GIS 数据库建设指标体系的社会性别分析与调整》；山西省女企业家协会和山西省妇联发展部合作承担的《探索促进城乡社会性别平等，推进社会性别主流化长效机制的行动性研究》；新疆社会科学院承担的《社科研究中的社会性别视角分析（个案研究）》，以及由内蒙古鄂温克旗农牧业局承担的《探索具有社会性别敏感的草原畜牧业模式》。以上组织和机构历经了一年的实践，借助各种形式的传帮带，并在 GPRC 工作室的督导和技术支持下，认真完成了既定目标和活动，并在过程中系统地记录和反思其经验，并形成案例。

产出。在以上提及的各个阶段上，GPRC 工作室成员和参与者都有很多的收获，诸如网络平台、案例研究方法、GAD 项目设计、管理和督导的

① IIRR（菲律宾国际乡村建设学）、RDRC（云南大学区域发展研究中心）。

② 顾名思义，“种子基金”，即金额很小，帮助“种子”成长。借助此基金，种子可能逐渐地成树、成材或成林。“种子基金”向资源和机会较少的需求者倾斜，将资助某些具有潜力的基础性 GAD 案例研究活动。作为基础性资金，它可以去整合其他资源，如政府的项目、其他 NGO 的项目，而发挥其作用。但被资助的活动必须是相对独立和具有开创性的；不应当与所整合的其他项目的产出是相同的；要求相关的项目活动具有“引子”功效，具有相当的影响和作用。

规程、互助工作等，于此不能全部展开，仅凸显其一：种子基金项目活动的案例研究，即本书的主要内容。从微观说，相关内容呈现了实践 GAD 项目的细节和过程；从宏观看，它展示了社会性别主流化在中国的某些切入点或侧面。

三

本书所收集的内容，除种子基金的 9 个案例外，还有 1 篇关于总项目的案例研究，1 篇关于民族民间协会社会性别平等与善治的项目研究报告，1 篇关于督导种子基金项目活动的案例报告。另外还包括有两篇关于案例写作的要求和 GAD 案例的说明。这些文稿从不同侧面回答了：什么是案例研究；为什么要实施 GAD 案例研究；怎么做 GAD 案例研究的全过程；以及如何理解社会性别主流化。

关于什么是案例研究。案例研究被认为是一种基于经验和问题进行学习的方法，多用于促进或观察某些变革的研究（如公共政策或管理的研究等）。这样的学习包括设计、行动和写作，以及每个环节上的反思和分析。最终呈现的是写出来或以其他方式记载的“案例”，案例研究还包括“做”和“想”的过程。所以说，案例研究是一系列的对策和方法。案例以叙事的形式，描述全面而真实的变化过程，基于特定的状况或背景（政治/经济/文化），分析过程中的现象、具体事件、人际关系以及人与事件的关系等。使包括作者在内的所有读者，通过案例研究，可以有效地学习具体的步骤和方法，经验与教训，可以更真实地面对变革的现实并寻求新的增长点。

关于为什么要做 GAD 案例研究。对初学社会性别分析的人来说，会不由自主地强调以妇女为表征的“妇女问题”，过多地凸现男女之间因角色活动而表现出来的差异。容易轻易地将她/他们抽离现实背景，而强调个体的权利；不容易做到深刻地去分析和透视他/她们与事件及发生事件的背景、其间复杂而多变的关系和作用过程。如果能较好应用案例研究，可促进人们更深刻地学习和理解社会性别知识，及其与自然环境、经济和政治变革、与知识的生产和传播的作用关系，寻求适宜本土的性别平等与公正的切入点。GAD 案例还可用于政策倡导、群体赋权、田野实践和理论教学等各个方面。

关于怎么做 GAD 案例研究。本书的案例分别呈现出在各个领域中的不同途径和方法，从其字里行间，可看到如何设计、行动（记录/分析/评估/反思）和写作的全过程，它们不同程度地突破了以往 GAD 的研究。比



如：山东的案例陈述了如何有在 GIS 农科信息中加入性别敏感指标的实践；山西的案例陈述了如何利用电信网络，建立城市女知识分子与农村妇女联盟，沟通和传播农业技术的探索；湖南的案例陈述了如何在工读学校开展性/社会性别教育课程的探索；宁夏的案例陈述了如何建立以妇女为主体的农民协会网络经验；江西的案例陈述了如何将性别平等意识纳入政府劳力转移的政策当中；内蒙古的案例呈现了在草原保护与自然资源管理冲突之中的社会性别关系；青海的案例呈现了县级卫生系统如何尝试着开展以社区为基础的妇科病防治模式；新疆的案例研究呈现了社科系统的学者如何通过团队工作学习社会性别知识的过程；甘肃的案例呈现了如何确立 GAD 项目的沟通过程；最后两篇文稿，又从民族民间学会的发展和案例的案例研究视角，探讨了性别平等主流化的相关思路和实践。

从这些案例研究当中，我们可以感受到，各个省区的“种子基金”项目的实施者，都能够较为具体地找到自己所在领域中促进性别平等的新增长点，有不同程度的解决问题的创新性；有新的手段和策略来转换项目点不平等的社会性别角色和关系；有利用现有条件或整合现有资源来克服某些传统文化价值观和习俗障碍的努力；有促进男女课题组成员在机构内和项目社区中广泛建立伙伴关系的尝试，等等。这些，都是种子基金项目 and 种子基金案例研究当初在设计时所期望的。总之，本书案例基于社会性别敏感的视角所呈现的经验和教训，各利益群体之间的作用关系，具体的政治、经济和文化资源或障碍等，对初学新手和资深专家，无论是学习 GAD，还是重新认识 GAD 在中国，都十分有益。

关于如何理解社会性别主流化。“主流”，即不在边缘；“化”，即一个过程。简单说，即性别平等进入所有领域和各个层面并有贯彻落实的过程。如此来看，在国家、省、地州、县或乡，无论哪个层面我们都没能实现。若视其为目标难以实现，我们可以将其视为对策和手段，即无论在何种场域（主流机构的单位或部门），推动这样几个方面的实现：一是有推动性别平等与公正的规划或项目；二是有实施规划的单位或具体部门；三是这些单位或部门要有人（具有社会性别分析能力的人）财（相关预算）物（办公的条件）的保障；四是相关工作要列入本单位的议事日程；五是要有分性别的监测与评价，包括体系和过程。基于此，GPRC 工作室和种子基金项目的参与者做了不少努力，比如说：各种子基金项目基于现有部门或单位来设计项目；种子基金成员单位多以本单位成员为主体开展项目（他们在此过程中增强了社会性别分析能力）；尽可能地利用或整合本单位体制中的资源（包括政策、信息网络以及工作网络、办公工具等）；力争

将种子基金的项目活动和产出，纳入本单位目前或未来的日常工作流程当中。当然，以上促进性别平等主流化的五个方面不可能一蹴而就，种子基金和其他的项目实践，也不能简单地用成功与否来评价，但是，从中我们可以明显地识别出人们实施 GAD 和努力推进社会性别平等主流化轨迹。

编 者

2010 年 11 月 1 日

目 录

PREFACE	Irene Bain (1)
序 (译)	白爱莲 (4)
前 言	编 者 (6)
社会性别主流化建设: 一个群体学习的过程	赵 捷 (1)
在农业科研中关注社会性别	杨 萍 隋学艳 贾春林 等 (37)
社会性别视角下的工读学生性教育工作坊	袁继红 杨婕娱 (67)
以妇女为主体的农民协会网络建设	张永军 张建娥 牛海文 (113)
将社会性别意识纳入农村劳动力转移培训政策 ...	李素瑾 石爱忠 (165)
以妇女农村网络文化站为载体推进两性平等	促进城乡社会性别平等行动小组 (205)
以妇女为中心和社区为基础的妇科病防治模式探讨	马成林 (225)
社科研究中的社会性别视角分析 ——团队学习的个案研究	高 芳 李晓霞 (241)
发挥妇女在草原保护中的作用 ——牧民采挖野生药材与草原保护案例	赵艳芳 (277)
没有沟通就没有畅通 ——一个社会性别倡导项目申请受阻的案例	张咏梅 (289)
推动民族民间协会的社会性别平等与善治建设 ...	古文凤 赵 捷 (299)
关于“社会性别与发展案例”种子基金项目执行情况的督导报告	温益群 (314)
关于“案例”的基本概念	温益群 (330)
社会性别与发展案例写作功能初探	苏翠薇 (334)
后 记	赵 捷 (336)

社会性别主流化建设： 一个群体学习的过程

赵 捷

一、导 言

二、背 景

三、群体学习

（一）反思中学习

1. 筹备
2. 交流
3. 培训
4. 再交流
5. 再培训
6. 小结

（二）行动中学习

1. 启动
2. 管理
3. 小结

（三）交流中学习

1. 网络平台
2. 会议制度
3. 小结



社会性别主流化建设：一个群体学习的过程

项目名称	通过跨省区跨领域社会性别与发展案例的交流、研究和学习，推动中国的社会性别主流化建设
案例名称	社会性别主流化建设：一个群体学习的过程
作者	赵捷
承担案例写作单位	云南省社会科学院社会性别与参与式工作室
参加单位或合作方	菲律宾 IIRR（国际乡村建设学院）、RDRC（云南大学区域发展研究中心）、全国承担 9 个种子基金项目的合作单位（详见本书各种子基金案例的介绍）
联系人	赵捷 王俊
联系地址及邮编	昆明市环城西路 577 号（邮编：650034）
联系电话及传真	0871-4142394
电子邮件	zhaojie@yaho. com; kmwj001@yaho. com. cn

【云南省社会科学院社会性别与参与式工作室】

云南省社会科学院社会性别与参与式工作室（简称 GPRC）成立于 2004 年 8 月，有来自本院不同所（处）室和不同学科背景的高、中、初级职称的核心成员共 7 位；同时与院外的有关组织、机构以工作网络模式，灵活地开展科研活动。GPRC 以社会性别分析和参与式为对策，聚焦经济、社会发展中的性别问题，开展行动性研究，促进性别公正和社会和谐。

GPRC 承担过多项国家、省级部门和国外的相关课题；曾组织与性别研究相关的国际会议、全国和全省会议，与台湾学者举办学术会议。GPRC 致力于服务社会，开发和翻译具有实用性的手册和丛书，如：《促进农村妇女参政培训系列手册》、《妇女参政与善治：21 世纪的挑战》、《艾滋防治领域性与社会性别敏感的工作框架和标准》、《赋权之旅——艾滋防治领域中的弱势女性人群赋权和领导力提升的操作手册》、《社会性别与艾滋病——全球综述》、《社会性别与艾滋病——经验与信息资料集》、《反拐研究：反对妇女儿童被拐卖的学术研究》、《防拐行动：预防妇女儿童被拐卖的行动研究》等。以上著作有的已经出版；有的正由相关出版单位编辑出版。GPRC 近年曾为各层面提供参与性方法和社会性别分析的相关咨询、培训和评估等工作，培训近 1000 人次；与云南省相关组织开展性别平等倡导活动；在云南有关院校和科研单位开办学术讲座和课程，支持年轻人组织论坛，学习相关知识与经验等。