

朱子学刊

周谷城题



一九九六年第一辑(总第八辑)

朱子学刊编辑部

朱子学刊

一九九六年第一辑(总第八辑)

《朱子学刊》编辑部

黄 山 书 社

1996年12月

皖新登字 05 号

责任编辑:宋效永

封面设计:吴长庚

朱子学刊(总第八辑)

朱子学刊编辑部

黄山书社出版发行

(合肥市金寨路 381 号)

上饶市同济印刷厂印刷

开本:850×1168 1/32 印张:11.8 字数:260000

1997 年 12 月第 1 版 1997 年 12 月第 1 次印刷

印数 0001-1000

ISBN 7-80630-237-9/Z·31

国内定价:18.80 元

海外定价:US\$ 10.00

《朱子学刊》编辑委员会

顾 问： 张岱年 高桥进(日) 庞 朴
 高令印 李学勤 黄宣民
 林庆彰(台) 陈谷嘉 蒋步荣
 卢钟锋

名誉主编： 李昌武

主办单位： 中国社会科学院历史研究所
 江西省上饶师范专科学校

主 编： 饶祖天 姜广辉
编 委： 吴长庚(常务) 汤勤福 姜广辉
 饶祖天 唐宇元 徐 刚
编 务： 鲍黎春 王卫红

目 录

《朱子学刊》

1996年第1辑

总第8辑

论朱熹的格物与居敬兼重的修养理论…………… 严 正(1)

孔孟与朱熹仁学阐释

——兼论仁的历程…………… 孙以楷 陆建华(20)

论莱布尼茨对朱熹自然哲学的评判…………… 徐 刚(37)

评朱熹“见得理明不须更卜”的《易》学思想…………… 李之鉴(53)

朱熹之礼学…………… 蔡方鹿(72)

朱熹廉政思想的理论与实践…………… 冯会明(81)

邵雍与朱熹的自然哲学…………… 许 柯(90)

论朱熹自然宇宙观与社会历史观的分际…………… 徐启斌(103)

朱熹的教育哲学…………… 陈增辉(118)

朱熹的教授法二则…………… 王德中(146)

朱熹论画…………… 张旭曙(159)

江西——朱熹故里、朱学园地…………… 许怀林(166)

朱熹先世歙县故里考…………… 赵华富(175)

朱熹在“庆元党禁”期间行迹考述…………… 张品端(180)

朱熹在湖湘…………… 汪邦珠(192)

- 朱熹辞官原因考…………… 陈国平(200)
朱熹佚文辨伪考录…………… 束景南(212)
朱熹佚文补辑(续)…………… 束景南(219)
-

·海外儒学·

- 《朱子家礼》在韩国的流传与影响…………… 杨志刚(232)
陈北溪陆象山和日本德川早期哲学辞典
的编纂…………… [美]约翰·艾伦·塔克
…………… 张加才 梁 燕译(247)
-

·王阳明研究·

- 王阳明“心即性”命题的历史贡献…………… 饶祖天(280)
王阳明在江西…………… 吴长庚(289)
-

·传统文化研究·

- 汉代礼治的建立及其对后世的影响…………… [泰国]郭伟川(307)
童心说与李贽的人生价值观…………… 左东岭(326)
论宋明新儒学的宗教色彩…………… 方光华(340)
明成祖朱棣的儒学思想…………… 陈寒鸣(346)
-

·书 评·

- 活水源头辨文心
——评吴长庚先生的《朱熹文学思想论》……………
…………… 束景南 李 军(362)
-

补白 4 则

ZHUISM JOURNAL

No. 1, 1996

(Total No. 8)

Main Content

- Zhu Xi's Self-cultivating Theory of Evenly Treasuring the objective Materials and the Residing circumstances Yian Zen(1)
- Discussion on Leibniz on Zhu Xi's Natural Philosophy
..... Xu Gang(37)
- Zhu Xi's Thought from the Theory of changes about getting it out of Truth but Denying Taking it over Li Zi Jian(53)
- Zhu Xi's Theory and Practice of His Thought on Being Honest in Performing one's official Duties Feng Hui Ming(81)
- Natural Philosophy Between Shao Yong's and Zhu Xi's
..... Xu Ke(90)
- The Cividng Ling Between Zhu Xi's Natural World Outlook and His Conception on Human History Xu Qi Bin(103)
- Zhu Xi's Philosophy on Education Chen Zen Hui(118)
- Two Episodes of Zhu Xi's Teaching Method
..... Wang De Zhong(146)
- Zhu Xi's Theory on Drawing Zang Xiu Shu(159)
- Jiang Xi—Zhu Xi's Birthplace and the Garden Plot of Zhuism
..... Xu Huai Lin(166)
- Further Research of Zhu Xi's Activities During the period of De-barring in "Qing Yuan Dang Jing" Zang Ping Duan(180)
- Zhu Xi in "Hu Xiang" Wang Bang Zu(192)

Research on The Reason Why zhu xi Resigned	Cheng Guo Ping(200)
An Explanation on the Authenticity of Zhu Xi's Writings	Shu Jing Nan(212)
A Supplement to Zhu Xi's Missing Writings	Shu Jing Nan(219)
On the spread and Influence in South Korea about Zhu Xi's view on Family Ritual	Yang Zhi Gang(232)
Cheng Bai Xi, Lu Xiang shan and the Editting of the Philosophy Dictionary During the Early period of Japanese Dokukawa's Time (America) John·Alen·Tark translated by Zang Jia Chai,	Liang Yan(247)
The Historical Contribution of Wang Yang Ming's Theory of " Heart is Nature."	Rao Zhu Tian(280)
Wang Yang Ming in Jiang Xi	Wu Chang Geng(289)
The Establishment and The Influence of Han Dynasty's Ruling Ethical Code	Guo Wei Chuan(Thailand)(307)
The thesis of the nature of Childishness and Li Zhi's view on the value of Life	Zuo Dong Ling(326)
Confucian Thought of Zhu Li Known as Ming Cheng Zhu, one of the Kings of Ming Dynasty	Chen Han Ming(346)
From the Source of "Running Water" One knows the Main Theses of the Book——Comments on Mr Wu Chang Geng's Book "Zhu Xi's Thought on Literature"	Shu Jing Nan Li Jun(362)
The Contents of This Issue Were Translatecl into English by Wang Wei Hong	

论朱熹的“格物”与“居敬”

兼重的修养理论

严 正

传统儒学是研究成圣成贤的学问。古代的儒者从来不怀疑人生实践的道德标准和圣贤理想，他们对天道性命的研究，并不是出于对宇宙和人生的本质的形上思考，而是为了指导人生的道德修养，为了论证人生的价值取向，因此修养理论是儒学研究的中心。儒家哲学具有强烈的实践哲学特点，其所研究的问题和方式都是围绕人生的道德修养过程而展开。儒者们所追求的并不是理论体系的严谨和完整，而是修养过程中所达到的境界；所关注的不是对本体的理论论证，而是人生本体自觉的践履过程。朱熹哲学作为传统儒学的正统代表，其所提出的以格物穷理为主的修养理论成为传统儒者所信奉的人生准则。因而，我们对以朱熹为代表的传统儒学的研究和批判也应主要集中在他的修养理论方面。

以朱熹为代表的理学，从它产生之日起，就与以陆九渊和王阳明为代表的心学在修养理论方面展开了激烈的论战。他们都自认为继承了早期儒学的正统学说，互相攻击，各执一端。理学以“道问学”为主，心学以“尊德性”为主。“道问学”就是“格物”，

“尊德性”就是“居敬”，格物与居敬成为理学和心学修养理论的核心观念。他们对心性本体的探讨，就是为论证其修养的方法和途径而展开的。当代新儒家继承陆王心学的基本精神，对理学的批判主要也集中在朱熹的修养理论上。所以，只有深入地研究朱熹的修养理论，才能正确理解心学和理学之争，把握传统儒学的基本精神。

朱熹的修养理论以格物为主。在朱熹看来，格物是儒家与佛老的人生观的主要差别所在，“如佛老之学，它非无长处，但它只知得一路。其知之所及者，则路途甚明，无有差错；其知所不及处，则皆颠倒错乱，无有是处，缘无格物功夫也”^①。佛老的心性本体论在理论上说的是十分高妙，但却是通过否定人伦日用而彰显的，因而本体无法落实在日常事物中，这既无助于人生和社会的显示发展，也使得其本体流于空无寂灭。儒家人生观的特点就在于它强调必须在人生的人伦日用中体悟本体，实现自我，因此朱熹特别注重格物的修养功夫。在朱熹看来，儒学之所以未能在当时社会取得绝对权威的地位，社会的道德建设之所以一片混乱，其原因就在于当时的儒者空谈心性，不去人伦日用之间修养自身和改造社会，以至于无法确立道德的尊严和儒学的权威。“元来道学不明，不是上面欠缺功夫，乃是下面元无根脚”^②。“上面功夫”指的是对本体的形上探讨，“下面根脚”指的是格物修身的功夫。若不能将本体与人伦事物打成一片，在日

① 《朱子语类》卷十五。

② 《朱子文集》卷五十二，《答吴伯丰》二十四之二。

常生活践履中实现本体与其发用的合一，那么，儒家对心性本体的研究与佛老之学并无本质的差别，这也就是当时众多的儒者不能严守道统而流于佛老的原因。

正是出于对佛老的批判和不满当时的学风，朱熹提出了格物致知的修养理论。他通过诠释早期儒家的著作《大学》一书，圆满地表达了他的修养思想。朱熹认为：“所谓致知在格物者，言欲致吾之知，在即物而穷其理也。盖人心莫不有知而天下之物莫不有理，惟于理有未穷，故其知有不尽也。是以《大学》始教，必使学者即凡天下之物，莫不因其已知之理而益穷之，以求至乎其极。至于用力之久，而一旦豁然贯通焉，则众物之表里精粗无不到，而吾心之全体大用无不明矣。此谓格物，此谓知之至也。”^①这段话是朱熹为《大学》古本所作的“格物致知补传”。在朱熹看来，《大学》中所讲的“三纲领”和“八条目”乃是圣人所传的为学次序，其中尤以格物致知最为重要。

格物致知的修养方法是与朱熹的本体论相一致的。从本体论上讲，理一而分殊，“圣人未尝言理一，多只言分殊。盖能于分殊中事事物物，头头项项，理会得其当然，然后方知本一贯。不知万殊各有一理，而徒言一理，不知理一在何处”^②。理一只能在分殊中体会，因而人生的修养也只能在格物中实现，通过格物穷理，人生就可以知至诚意，达到本体的自觉。理一分殊的思想不仅为格物致知提供了论证，而且还为人生的修养实践提供了内在的根据。因为天理具有绝对的普遍性，人生皆禀赋天理以为本性，即使极恶之人也以天理为其本性，所以人生皆有求放心

① 《大学章句》。

② 《朱子语类》卷二十七。

之心。内心的良知不会因陷溺而完全泯灭,人生皆可据此良知以恢复内心的明觉,这就是格物致知功夫的由来。朱熹对格物致知的强调,不仅是对佛老的批判,而且还是对早期儒学的超越。早期儒学虽也主张天人合一,但其“性三品”观念却否认了人生超越的普遍性,人生在现实生活中只能以接受教化为主,致使早期儒学无法对抗佛老的冲击。建立在理一分殊观念的基础上的格物致知理论,既解决了人生超越的普遍性问题,还指出了人生超越的内在根据,这因而使得以朱熹为代表的理学成为封建社会后期的统治哲学。

朱熹的格物理论是对《大学》思想的新的诠释。在朱熹看来,格物是即物穷理的含义,“格,至也;物,犹事也。穷尽事物之理,欲其极处无不到也”^①。格物的目的是穷尽事物之理,之所以不讲穷理,却言格物,是因为若只讲穷理,有可能使人离开人伦日用来穷理,故而“穷理二字不若格物为切,便就事物上格”^②。人生必须落实在事物之中来体认天理,实现本体自觉,这是朱熹思想的特点。格物的功夫从操作过程来看就是致知的过程。“致知”有推及已知和知至两层含义,“致,推极也。知,犹识也。推极吾之知识,欲其所知无不尽也”^③。人生之所以需要格物,是因为人的良心受到私欲的遮蔽,格物穷理就是去掉私欲,恢复良心的明觉,而格物穷理就是根据心中的未曾泯灭的良知去格致事物之理,所以格物的过程就是致知的过程,致知就要知至,对每一事物都要认识其表里精粗和上下体用,这样才能诚

① 《大学章句》。

② 《朱子语类》卷十五。

③ 《大学章句》。

意正心，若不知至，便不是诚意。所以，朱熹认为：“致知、格物，只是一事，非是今日格物，明日又致知。格物，以理言也；致知，以心言也。”^①又说：“格物是物物上穷其至理，致知，是吾心无所不知。格物，是零细说。致知，是全体说。”^②格物是从客观的角度对人生道德修养过程的描述，致知是格物的目的和操作方式，二者虽是修养的两个步骤，但却是一个时间过程。

格物致知不仅是人生体悟天理的必由之路，而且也是人生正心诚意的前提。人生的道德修养以正心诚意为主，而正心诚意只有通过格物致知才能实现，“须是真知了方能诚意。知苟未至，虽欲诚意，固不得其门而入矣，惟其胸中了然，知得路径如此，知善之当好，恶之当恶，然后自然意不得不诚，心不得不正”^③。朱熹认为，人之所以需要格物，是因为心中意不诚，受到私欲的蒙蔽，格物穷理的目的就是正心诚意，只要物格知至便自然意诚而心正，穷得一分天理，便去掉一分私欲，因此格物致知的过程就是正心诚意的过程，“此是当初一发同时做底功夫，及到成时，知至而后意诚耳。不是方其致知，则脱空妄语，猖狂妄行，乃到诚意方能旋收拾也”^④。从逻辑上讲，知至而后意诚，但在实际操作过程中，知至的过程就是诚意的过程，二者是不可分别的。在这里我们应当注意，对道德天理的认识与对客观物理的认识不同，道德天理是人生应当遵循的行为规范，是实践理性的范畴，因而对道德天理的自觉过程就是为善去恶的践履过程，

① 《朱子语类》卷十五。

② 《朱子语类》卷十五。

③ 《朱子语类》卷十五。

④ 《朱子语类》卷十五。

所以知至就是意诚。当然,朱熹在这里并没有直接提出知行合一的命题,在朱熹看来,只有达到了豁然贯通后才可说知行合一,在人生的修养穷理过程中,还是要强调知为先而行为重的。但是,我们不能因为朱熹突出格物穷理的功夫,就将格物理解为单纯的追逐客观物理的过程,格物致知的目的和动机都是为了正心诚意,格物已经蕴涵了正心诚意的修养功夫。

由于学术界对朱熹的格物理论产生不同的理解,导致了对朱熹哲学的不同评价。争论不休的焦点有四个。第一,对格物的“物”的理解。朱熹讲过,大到天地阴阳,小到昆虫草木,皆应该格致穷理,这样物就是宇宙的万事万物,格物就是追逐客观的物理的认识过程,不是道德践履的过程,因而通过格物是无法实现豁然贯通的本体自觉的。但是,这种解释完全是对朱熹哲学的误解。首先,对于传统儒家来说,万事万物是在天人合一的世界观中的万事万物,它们都是道德本体的体现,与我们今天物我对立的自然观下对物的理解是不同的,格物是与道德自觉相通的。其次,朱熹本人也明确地反对追逐物理的实践方向,他认为:“格物之论,伊川意虽谓眼前无非是物,然其格之也,亦须有缓急先后之序,岂遽以为存心于一草木一器用之间,而忽然悬悟也哉?且如今为此学,而不穷天理,明人伦,讲圣言,通世故,乃兀然存心于一草木一器用之间,此是何学问,如此而望有所得,是炊沙而欲其成饭也。”^①朱熹强调物即是事,格物主要格的是人伦日用之事,而不是泛穷草木之理,所以格物主要是“切己”功夫,“且穷实理,令有切己功夫。若只泛穷天下万物之理,不务切

^① 《朱子文集》卷三十九,《答陈齐中》。

己,即是《遗书》所谓‘游骑无所归’矣”^①。切己功夫有两层含义,一是指切己之事,格物所格的就是切己之事;一是指格物是切己反省的功夫,格物在于正心诚意,穷理就是自己良心的明觉。总之,所穷的不管是草木之理,还是人伦之理,都必须是对自己内心的提醒和扩充。格物不是追逐客观物理的过程,一味追逐物理,不知反求本心,这是理学家们所明确反对的。

第二,格物致知的过程是否是追逐物理的过程。格物穷理虽说包括了对草木之理的探求,但格物穷理的目的是致我心的良知以正心诚意,通过明明德而新民,是个止于至善的过程,因此格物穷理是个道德自觉的过程。正如不能将格物的物理解为草木昆虫一样,格物也不单是认识过程。朱熹认为:“明德者,人之所得乎天,而虚灵不昧,以具众理而应万事者也。但为气禀所拘,人欲所蔽,则有时而昏,然其本体之明,则有未尝息者,故学者当因其所发而遂明之,以复其初也”^②。从这段话中我们可以看出,朱熹的修养过程是根据心中“未尝息”的天理,以去人欲之蔽,恢复本心的天理明觉状态,因此格物致知就是正心诚意的过程,对于这一点,我们在上面已经论述过了。理解这个问题的关键在于,我们应认识至道德认识与对客观事物的认识的差别。对客观事物的认识表现为单纯的理性认识过程,对道德天理的认识则是知与行的合一,因为道德天理是一种应当的规范,因而真知必然表现为真行,穷理知至必然表现为诚意正心,对此朱熹曾有过明确的论述:“初间或只见得表,不见得理;只见得粗,不见得精。到知至时,方知得到,方会意诚,可者必为,不可者决不

① 《朱子语类》卷十八。

② 《大学章句》。

肯为。到心正,则胸中无些子私蔽,洞然光明正大,截然有主而不乱,此身便修,家便齐,国便治,而天下可平”^①。格物穷理实际上是本心的自觉,知善知恶必然表现为为善去恶,这个修养的过程不过是良心自身的“复其初”过程,而不是外在的赋予和强制使然。人生从求放心之心出发,根据心中的良知去穷格物理,所得到的不过是心的道德明觉,所以朱熹认为求放心不是以一心去求一心,求放心只是唤醒而已。

第三,格物致知是否需要穷格万事万物之理后才能达到“豁然贯通”的境界。朱熹以及他的前辈程颐都曾说过要穷尽万理,但是万理如何能穷尽,因而格物穷理是无法明体达用以自觉本体了。其实朱熹与程颐的本意是指万事万物都是天道的体现,因而格物穷理以至自觉本体必然表现为对万事万物之理的把握。格物致知若不能把握万事万物之理,那必然有损于道的普遍性和绝对性,所以朱熹说:“程子云:‘天地之所以高厚,一物之所以然,学者皆当理会。’只是举其至大与其至细者,言学者之穷理,无一物在所遗也。”^②但是,朱熹的真正态度却是“今人务博者却要尽穷天下之理,务约者又谓‘反身而诚’,则天下之物无不在我者,皆不是。”^③他十分赞同二程对待格物的态度,二程认为:“所务于穷理者,非道须尽了天下万物之理,又不道是穷得一理便到,只是要积累多后,自然见去。”^④之所以不能穷得一理后便谓悟得本体,是因为宇宙的本体是生生不息的,理虽一而分

① 《朱子语类》卷十五。

② 《朱子语类》卷十八。

③ 《朱子语类》卷十八。

④ 《河南程氏遗书》卷二十。

万殊,若只明一理,是无法理解本体的体用圆融和生生不息的性质的,“天下岂有一理通便解万理皆通!也须积累将去。如颜子高明,不过闻一知十,亦是大段聪明了。学问却有渐,无急迫之理”^①。只有经过不断地格物,积累渐多,方能从众殊之理中领悟本体的一贯,从本体的生生流行中体悟体用一源。但是,朱熹又进一步强调格物穷理不只是穷格事物的当然之则,也探索事物的所以然之理,当然之则是分殊之理,所以然之理是本体,知至就是要知得事物的表里精粗,知得事物的当然之则和所以然之理,“如事亲当孝,事兄当弟之类,便是当然之则。然事亲如何却须要孝,从兄如何却须要弟,此即所以然之故”^②。因此,豁然贯通的境界不是通过对分殊之理的积累而后实现的质的飞跃,在朱熹看来,每一次格物都是对本体与其分殊的领悟,所以豁然贯通只是自然的类推的结果,不需要穷尽万理后实现对本体的自觉。朱熹对格物致知功夫要求最严格的就是要知至:“格物,十事格得九事通透,一事未通透,不妨。一事只格得九分,一分不透,最不可”^③。十事只知得九事则不妨,因为其余的可以以理推之,但是穷格一理若不通透,便不是真知,便不能诚意正心。知至就是体用俱晓,所以朱熹的格物过程本身就是明心见体的过程,不是格物之后才能实现明体达用的境界。

第四,“豁然贯通”的问题。豁然贯通是佛教常用的术语,用以形容人们顿悟不可思议的涅槃境界的过程。朱熹也强调豁然贯通,用来指示格物致知后的明体达用的境界。由于许多人

① 《朱子语类》卷十八。

② 《朱子语类》卷十八。

③ 《朱子语类》卷十五。