

城市化进程中的 城郊乡村旅游发展研究

CHENGSHI HUA JIN CHENG ZHONG DE
CHENG JIAO XIANG CUN LU YOU FA ZHAN YAN JIU

◎李开宇 张传时 著

城市化进程中的城郊 乡村旅游发展研究

李开宇 张传时 著

 **北京理工大学出版社**
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

内 容 简 介

中国城市化进程飞速发展已经对社会经济各领域产生深刻影响。城市化进程既促进了乡村旅游发展,也对基于“乡村性”的乡村旅游发展提出了难题,“乡村性”的缺失导致乡村旅游景区和产品呈现出不断异化的特征。“十二五”期间,城市化将成为带动经济增长的重要动力,因此旅游业要配合国家区域发展总体战略,推动旅游产品多样化发展,推进城市周边休闲度假带建设,完善乡村度假休闲产品。这些现实问题和实践需要为研究城市化进程中乡村旅游发展问题,提出新的理论和实践要求。

全书以保持乡村性特色为根本出发点,研究城市化进程中乡村旅游发展面临的用地竞争、社区发展、产品异化等问题,探讨城乡休闲产品体系下的乡村旅游产品开发与空间组织、城乡空间一体化下的乡村旅游地域功能重构、地域文化传承下的乡村旅游产品开发、乡村旅游社区发展与治理等问题,研究结论对我国乡村旅游发展具有理论与实践借鉴价值。

本书可供政府领导、旅游开发与管理、城市规划与管理等工作读者阅读,也可供相关专业师生参考。

版权专有 侵权必究

图书在版编目(CIP)数据

城市化进程中的城郊乡村旅游发展研究 / 李开宇, 张传时著. —北京: 北京理工大学出版社, 2011. 9

ISBN 978 - 7 - 5640 - 5049 - 8

I. ①城… II. ①李… ②张… III. ①乡村—旅游业—经济发展—研究—中国 IV. ①F592.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 170436 号

出版发行 / 北京理工大学出版社

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (办公室) 68944990 (批销中心) 68911084 (读者服务部)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 北京市通州富达印刷厂

开 本 / 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张 / 11.25

字 数 / 207 千字

版 次 / 2011 年 9 月第 1 版 2011 年 9 月第 1 次印刷

责任编辑 / 陈莉华

印 数 / 1 ~ 1500 册

责任校对 / 周瑞红

定 价 / 48.00 元

责任印制 / 王美丽

图书出现印装质量问题, 本社负责调换

前 言

20 世纪 80 年代以来,随着旅游业的迅速发展及人们对旅游环境意识的增强,乡村旅游作为一种新兴的旅游方式在国际旅游市场上异军突起,并以每年 25%~30% 的增长率快速发展。世界旅游组织估计,到 2020 年,国际游客中有 3% 左右是出于乡村旅游动机而旅游的,约 2 100 万游客。欧洲乡村旅游占有所有旅游活动的 10%~25% (邹统钎,2005)。

随着我国城市化进程的加快、城市居民经济收入水平的提高和休闲时间的增多,乡村旅游作为一种集旅游观光、休闲娱乐、康体教育、传统人文熏陶等功能为一体的新兴旅游产品蓬勃发展。国家旅游局将“十一五”的第一年就定为“中国乡村游”主题旅游年,又将 2007 年确定为“中国和谐城乡游”主题年。近年来,我国乡村旅游在快速发展的同时,也呈现出大规模扩张,低水平发展的状态,存在缺乏特色、过度商业化与环境污染等问题,其中最突出的问题是乡村旅游与城市化协调发展的问题。

当前,我国已经进入快速城市化的阶段,城市空间的扩展不可人为遏止。现代大城市在其发展与空间扩展过程中,将大量多元化的土地利用需求都赋加在城市郊区,使城市郊区成为城市新的“形成层”和乡村城镇化的先导区。城郊乡村旅游是城市经济与乡村经济发展的产物,是推动农村就业非农化的先锋产业,是促进现代城乡文明交融和共同进化的主要途径之一。在城市化进程中的各种经济、社会利益团体的经济博弈行为所导致的城郊土地用途和景观类型的转换、调整,以及相伴随的复杂的人口城市化进程与经济、社会结构巨变,不仅是城市社会经济物质体现和结果,也是城郊景观结构混杂和一系列社会问题产生的重要诱因,也形成了城郊乡村旅游发展与城市用地空间竞争的矛盾,面临从业人员快速城市化以及乡村社区发展与保持乡村旅游特色的矛盾,面临城市休闲需求多元化与城郊乡村旅游产品结构单一的矛盾,等等。这些矛盾从不同层面、在不同程度上制约着城郊乡村旅游的可持续发展。

城乡一体化,是指在城市发展的基础上强化城市的主体推进作用,促进城乡各种要素的双向流动互补,实现城乡共享文明;是城乡经济、社会、文化、生态复合系统发展到一定阶段的理想状态。城郊作为城市与乡村的过渡和结合区域,在城乡一体化研究中具有特殊的意义。“十二五”期间,城市化将是带动经济增长的重要动力,旅游业要配合国家区域发展总体战略,推动旅游产品多样化发展,推进城市周边休闲度假带的建设,完善乡村度假休闲产品。这些现实问题 and 实践需要为研究城市化进程中乡村旅游发展问题提出了新的理论和实践要求。

全书主要内容包括四部分:第一部分:导论(第 1 章),包括研究意义和研

究设计、国内外乡村旅游研究进展与动态（李开宇、张传时、段兆雯）；研究理论基础（第2章）（李开宇、张传时、钟志平）。第二部分：西安市城郊乡村旅游开发的现状、空间结构、产品特征、存在问题（第3章）（张传时、李开宇、王锴、曹天艳）。第三部分：探讨城市化进程和城乡一体化背景下，城乡休闲产业链下的城郊乡村旅游开发（第4章）（张传时、段兆雯、李呈琛、李开宇）、基于城市—区域尺度的乡村旅游景区地域功能与乡村旅游开发（第5章）（李开宇、张传时、熊泼、段兆雯）、基于地域文化传承的乡村旅游产品开发（第6章）（李开宇、张传时、李强、毕婧）、基于城市社区体系下的乡村旅游社区发展（第7章）（张传时、李开宇、吴茜、段兆雯）。第四部分：主要结论（第8章）（张传时、李开宇）。

本书得到陕西省自然科学研究计划项目（2009JM5006）、陕西省教育厅科研项目（09JK706）和陕西省社科基金项目资助，得到西安外国语大学科研处和北京理工大学出版社编辑的大力帮助。在此一并致以衷心感谢。

编 者

目 录

第1章 导 论	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究目的与意义	1
1.2.1 研究目的	1
1.2.2 研究意义	2
1.3 研究内容	2
1.4 国外研究动态	3
1.4.1 乡村旅游概念界定	3
1.4.2 乡村旅游资源研究	4
1.4.3 乡村旅游者行为研究	5
1.4.4 规划管理模式与发展途径研究	5
1.4.5 政府、非政府组织对乡村旅游发展的影响研究	6
1.4.6 乡村旅游对经济发展的影响研究	7
1.4.7 女性对乡村旅游发展的影响研究	7
1.4.8 乡村社区与乡村旅游关系研究	8
1.4.9 城市化与乡村旅游发展的关系研究	9
1.5 国内研究动态	9
1.5.1 乡村旅游概念与内涵	10
1.5.2 乡村旅游开发模式及类型研究	11
1.5.3 乡村旅游对区域发展影响与旅游扶贫研究	12
1.5.4 乡村旅游驱动机制研究	13
1.5.5 乡村旅游开发与规划设计研究	13
1.5.6 乡村旅游开发的文化效应研究	14
1.5.7 乡村旅游社区参与研究	15
1.5.8 国外乡村旅游借鉴研究	16
1.5.9 城市化与乡村旅游发展的关系研究	16
1.5.10 其他相关研究	18
1.6 国内研究述评	18
1.7 研究区概况与数据来源	19
1.7.1 研究区概况	19
1.7.2 研究资料、数据来源	19

1.8 研究思路与方法	20
1.8.1 技术路线	20
1.8.2 主要采用的研究方法	21
第2章 理论基础	22
2.1 相关概念	22
2.1.1 乡村旅游	22
2.1.2 社区及乡村旅游社区	23
2.2 生态城市与城郊乡村旅游	25
2.2.1 生态城市	25
2.2.2 生态城市的思想渊源	26
2.2.3 生态城市与乡村旅游发展	26
2.3 城乡一体化与城郊乡村旅游	27
2.3.1 城乡一体化	27
2.3.2 城乡一体化的特征与动力机制	28
2.3.3 城乡一体化与城郊乡村旅游的发展	29
2.4 利益相关者理论与城郊乡村旅游	30
2.4.1 利益相关者理论	30
2.4.2 利益相关者理论在旅游发展研究中的应用	31
2.4.3 利益相关者理论与城郊乡村旅游	31
2.5 社会空间公正理念与城郊乡村旅游社区发展	33
2.5.1 第三条道路思潮	33
2.5.2 社会空间公正理念与社区建设	33
2.5.3 社会空间公正理念与城郊乡村旅游社区建设	34
2.6 “精明增长”与城郊乡村旅游发展	36
2.6.1 “精明增长”与新城市主义	36
2.6.2 “精明增长”与城郊乡村旅游开发	37
第3章 西安市城郊乡村旅游发展现状与存在的问题	39
3.1 西安市城郊乡村旅游发展概况	39
3.2 西安市城郊乡村旅游发展现状与特征	39
3.2.1 西安市乡村旅游发展基础	39
3.2.2 西安市乡村旅游产品供给空间格局	41
3.2.3 西安市乡村旅游的需求特征	48
3.3 西安市城郊乡村旅游存在的问题	50
3.3.1 城市休闲需求多元化与城郊乡村旅游产品结构单一的矛盾	50
3.3.2 城郊乡村旅游经营模式与利益分配的矛盾	51
3.3.3 乡村城市化下的城郊乡村旅游发展的矛盾	53

3.3.4 城市空间扩展下的城郊乡村旅游景区的发展困境	54
3.3.5 乡村社区发展与乡村特色矛盾	55
第4章 城乡休闲产业体系下的城郊乡村旅游空间组织	58
4.1 城乡休闲发展趋势	58
4.1.1 休闲的概念与内涵	58
4.1.2 休闲的特征与类型	59
4.1.3 城市休闲的发展趋势	59
4.1.4 我国城市休闲产业的发展	60
4.1.5 城市休闲的产品谱系	61
4.2 城市居民休闲行为空间特征	62
4.2.1 国内休闲旅游是主流市场	62
4.2.2 以家庭为单位的休闲旅游形式日渐突出	63
4.2.3 休闲行为的空间尺度特征	63
4.2.4 休闲活动形式多元化	63
4.2.5 休闲场所选择多样化	63
4.3 乡村旅游在城郊休闲体系中的空间配置	64
4.3.1 城郊休闲的环带结构与环城游憩带	64
4.3.2 国内外城郊休闲游憩地配置空间模式	64
4.3.3 环城游憩带开发模式与休闲产品空间配置模式	65
4.3.4 乡村旅游在环城游憩带中的开发与空间配置	67
4.4 西安市城乡休闲空间特征	69
4.4.1 西安市居民休闲行为特征	69
4.4.2 西安市居民休闲空间特征	69
4.4.3 西安市休闲空间存在的问题	70
4.5 城乡休闲产业体系下的西安市城郊乡村旅游空间组织	71
4.5.1 城乡休闲产业体系下城郊乡村旅游空间组织的基本认识	71
4.5.2 西安市城郊乡村旅游景区与产品空间分异特征	78
4.5.3 城乡休闲产业体系下的西安市城郊乡村旅游景区与产品空间组织	80
第5章 城郊地域功能重构与乡村旅游空间优化	88
5.1 城市的空间扩展与城郊的区域功能演进	88
5.1.1 城市空间扩展中城郊土地利用的特点	88
5.1.2 城市化进程中城郊的功能及其演变	89
5.2 城郊乡村旅游地的地域功能重构	90
5.2.1 城郊乡村旅游地的都市农业功能	90
5.2.2 城郊乡村旅游地的都市休闲功能	91
5.2.3 城郊乡村旅游地的区域生态功能	91

5.2.4 城郊乡村旅游地的城乡建设与发展功能	91
5.3 地域功能重构下的西安城郊乡村旅游空间优化	92
5.3.1 西安市城市空间扩展的特点	92
5.3.2 基于遗传算法的西安城市空间扩展模拟	93
5.3.3 城乡一体化下的城郊乡村旅游空间优化	97
第6章 地域文化传承中的城郊乡村旅游产品开发	106
6.1 乡村旅游的乡村性及其文化本质	106
6.1.1 消费转型与乡村旅游的消费文化意义	106
6.1.2 乡村性与乡村旅游的文化内涵	107
6.1.3 旅游凝视与乡村性的文化演进	108
6.1.4 乡村旅游产品的文化构成特征	109
6.2 城市化进程中乡村文化发展与乡村性文化的凝结	110
6.2.1 城市化进程中城乡文化冲突与乡村文化的演进	110
6.2.2 乡村性文化的凝结与乡村旅游产品开发	112
6.3 基于地域文化传承的城郊乡村旅游产品开发	114
6.3.1 地域文化传承	114
6.3.2 旅游开发对地域文化传承的影响	114
6.3.3 乡村文化的发展与乡村旅游中的地域文化传承	115
6.3.4 乡村性文化的遗产保护与乡村旅游中的地域文化传承	115
6.3.5 地域文化传承下的西安市城郊乡村旅游产品开发	117
第7章 城市社区体系下的城郊乡村旅游社区发展与治理	123
7.1 利益相关者视角下的城郊乡村旅游社区发展	123
7.1.1 利益相关者视角下的乡村旅游社区	123
7.1.2 利益相关者视角下的社区参与乡村旅游	124
7.2 乡村旅游对社区发展的影响	126
7.2.1 乡村旅游开发对乡村社区发展与演变的作用机理	126
7.2.2 乡村旅游开发对乡村旅游社区经济的影响	127
7.2.3 乡村旅游开发对乡村社区社会发展的影响	127
7.3 乡村旅游社区的发展——以金湾沱村和上王村为例	128
7.3.1 乡村旅游开发与金湾沱村的发展	128
7.3.2 乡村旅游开发与上王村的发展	131
7.3.3 乡村旅游开发对金湾沱村与上王村社区发展影响的对比	134
7.4 乡村旅游社区治理	135
7.4.1 乡村旅游社区的基本特征	135
7.4.2 乡村旅游社区的发展与治理的一般内容与模式	138

7.5 城郊都市型乡村旅游社区发展与治理	140
7.5.1 城郊乡村社区转型与发展问题	140
7.5.2 城郊都市型乡村旅游社区发展与治理的理论基础	141
7.5.3 城郊都市型乡村社区发展与治理	144
第8章 主要结论	148
8.1 西安市乡村旅游已经具有良好的发展基础和规模	148
8.2 西安市乡村旅游存在的主要问题	148
8.3 城乡休闲产业体系下的西安市城郊乡村旅游空间组织	149
8.4 城郊地域功能重构与乡村旅游空间优化	150
8.5 地域文化传承中的城郊乡村旅游产品开发	150
8.6 城市社区体系下的城郊乡村旅游社区发展与治理	152
参考文献	153

第1章 导 论

1.1 研究背景

我国已经进入快速城市化的阶段，城市空间的扩展不可人为遏止。现代大城市在其发展与空间扩展过程中，将大量多元化的土地利用需求都赋加在城市郊区，城市郊区成为城市新的“形成层”和乡村城镇化的先导区。在城市化进程中的各种经济、社会利益团体的经济博弈行为所导致的城郊土地用途和景观类型的转换、调整，以及相伴随的复杂的人口城市化进程与经济、社会结构巨变，不仅是城市社会经济发 展的物质体现和结果，也是城郊景观结构混杂和一系列社会问题产生的重要诱因。城郊乡村旅游是城市经济与乡村经济发展的产物，是推动农村就业非农化的先锋产业，是促进现代城乡文明交融和共同进化的主要途径之一。但是在城市的快速扩展中，存在着严峻的城郊乡村旅游与城市发展用地的空间竞争矛盾，城郊乡村旅游景区、景点不断被挤压而远离城市。存在着城郊乡村旅游景区、景点从业人员快速城市化以及乡村社区发展与保持乡村旅游特色的矛盾，存在着所谓的乡村旅游发展与乡村城市化进程中的乡村旅游“悖论”。在城 乡旅游一体化发展中，存在着城乡休闲需求多元化与城郊乡村旅游产品结构、开发模式单一的矛盾。这些矛盾从不同层面、在不同程度上制约着城郊乡村旅游的可持续发展。从统筹城乡发展的视角来协调快速城市化进程与乡村旅游开发的关系，必须在城市一区域的尺度上来研究乡村旅游的地域功能、产品结构和开发模式，不能再单纯就乡村旅游来探讨乡村旅游。

1.2 研究目的与意义

1.2.1 研究目的

本研究以西安市城郊乡村旅游为实证研究对象，基于城乡一体化视角与乡村旅游的需求和供给角度，探讨西安市城郊乡村旅游的空间配置和产品特征，基于城乡居民旅游需求的变化，探讨城郊乡村旅游产品结构与发展趋势。从乡村旅游景区在城市一区域中的地域功能视角，运用城市地理学、城市生态学、景观生态学以及土地利用等理论，研究城郊乡村旅游景区的空间组织与优化路径。从城市休闲产业体系与地域文化传承的视角，研究解决城市化与乡村旅游发展“悖论”的途径和方法。借鉴管理学中“利益相关者”、制度经济学等理论，采用规范研

究和实证分析相结合的方法,以制度变迁的视角,论证利益相关者围绕不同的利益诉求所展开的博弈对乡村旅游及乡村社区发展的推动作用,研究城市化进程中乡村旅游开发对农村就业非农化和农村城市化的影响,以及乡村社区在乡村旅游开发与城市化进程中的嬗变,研究基于城市社区体系下的乡村旅游社区的发展与管理问题。通过对以上问题的探讨,研究快速城市化与城乡一体化进程中的城郊乡村旅游可持续发展的途径、模式与政策。

1.2.2 研究意义

在梳理国内外有关乡村旅游、城乡一体化等理论与研究的基础上,以西安市城郊乡村旅游为对象,研究城市化进程中城市空间扩展、新农村建设与和谐城市化理念下的城乡经济互动、城乡景观融合、多元化农村城市化路径、乡村旅游景区的开发与乡村旅游可持续发展的机制、过程、模式与政策。

研究的理论意义表现为:①研究城市休闲产业链下的城郊都市型乡村旅游开发机制、发展模式,从产业发展的视角探索城乡一体化与城乡融合背景下的乡村旅游发展机制;②基于城市一区域尺度上的地域功能整合,探索乡村旅游景区在地域功能上实现城乡空间发展的功能融合与乡村旅游开发的模式、机理,以期总结乡村旅游景区在城乡一体化空间中的功能融合机制;③立足于城市化进程,基于地域文化遗产的视角,探讨乡村旅游产品开发的文化遗产和乡村性保持的理论与方法;④基于空间公正的理念,探讨城乡一体化下基于城市社区体系下的乡村旅游社区发展与治理的理论与方法。

研究的实践意义表现为:通过以上四个方面内容的研究,探讨解决城市化与乡村旅游发展“悖论”的方法,对实现乡村旅游开发在促进城乡经济互动发展、维护城市生态格局、优化城市空间景观结构、促进乡村社区健康发展等方面具有现实指导意义,为探讨城乡一体化背景下和快速城市化进程中的城郊乡村旅游可持续发展的途径、模式与政策提供了理论指导。

1.3 研究内容

本书的主要内容包括以下四部分。

第一部分:梳理、总结国内外关于乡村旅游开发的研究进展与动态(第1章);分析、总结本研究的理论基础(第2章)。

第二部分:研究西安市城郊乡村旅游开发的现状、空间结构、产品特征、存在问题(第3章)。

第三部分:探讨在城市化进程与城乡一体化背景下,实现城乡休闲产业链下的城郊乡村旅游开发(第4章)、基于城市一区域尺度的乡村旅游景区地域功能与乡村旅游开发(第5章)、基于地域文化遗产的乡村旅游产品开发(第6章)、基于城市社区体系下的乡村旅游社区发展(第7章)。

第四部分：主要结论（第8章）。

1.4 国外研究动态

19世纪40年代，随着工业化发展，城市生活环境恶化，乡村逐渐成为公众旅游目的地，英国、法国出现了最早的乡村旅游活动。早期的乡村旅游具有比较明显的贵族化特点，普及性不强。到1865年，意大利农业与旅游全国协会的成立标志着乡村旅游的诞生。欧美发达国家的乡村旅游已具相当规模，显示出乡村旅游极强的生命力和发展潜力（Hohn H. J. H., 1994）。各国乡村旅游发展的方式各具特色，如匈牙利将乡村旅游与文化旅游紧密结合；西班牙改造城堡或大农场为乡村旅游社区；法国借助双休日制度推动“工人菜园”式农庄旅游；日本兴起“务农”式农村旅游；波兰积极推选生态农业专业户从事生态农业旅游经营；美国适应旺盛的市场需求，发展乡村农场度假村，等等。

国外学术界对乡村旅游的研究始于第二次世界大战以后。20世纪60~70年代，乡村旅游研究主要关注乡村经济发展和对就业的影响；20世纪80年代到90年代初期，乡村旅游研究内容扩展到了乡村旅游对当地经济社会的影响、旅游规划、旅游地居民对待旅游的态度，以及旅游与农业的联系等方面。进入20世纪90年代中后期，对乡村旅游综合发展规划和乡村旅游发展政策的研究更加成熟。

从现有的研究成果来看，国外研究普遍认可的乡村旅游的定义侧重于对乡村特性的思考；认为乡村旅游从经济、社会、生态环境和乡村空间组织等多方面影响着乡村发展；在发达国家的各级政府中，旅游业被视为乡村经济增长和创造就业机会的源泉，乡村旅游业是乡村发展的战略产业；乡村旅游与休闲娱乐正成为改变和重塑乡村景观和乡村社区的主要因素。目前，国外对乡村旅游的研究涉及经济学、社会学、人文地理学及旅游人类学等多个学科领域。

1.4.1 乡村旅游概念界定

国外对乡村旅游的定义至今还没有统一的界定。仅乡村旅游就有多种名称，如农业旅游、农场旅游、“绿色”旅游、“生态”旅游等。在对乡村旅游内涵的理解上存在明显的差异，如有学者认为，乡村旅游不仅限于“农场旅游”和“农业旅游”，它还包括乡村风景、文化遗产等诸多方面，是乡村背景、乡村生活画面等转化的结果；欧洲联盟（EU）和世界经济合作与发展组织将乡村旅游定义为发生在乡村的旅游活动，其中“乡村性是乡村旅游整体推销的核心和独特卖点”，把“乡村环境”作为关键产品来描述。

Bill Bramwel (1994) 认为，乡村旅游必须是在乡村地区基于乡村特征（开放空间、乡村遗产等）开展的，小规模的环境、经济、历史和本地性的综合模式。Gilbert D (1989) 认为，乡村旅游是农户为旅游者提供食宿等条件，使旅游者可以在农场、牧场等典型的乡村环境中从事各种休闲活动的一种旅游形式。

Edward Inskeep (1991) 认为作为一种人为构造的乡村旅游形式, 乡村旅游指旅游者住在乡村里或乡村附近 (一般是偏远乡村), 了解乡村和当地文化、生活方式和习俗, 而且往往会参加一些村里的活动。Bernard Lane (1994) 认为, 乡村旅游位于乡村地区; 旅游活动是乡村的, 即旅游活动建立在小规模经营企业、开阔空间、与自然紧密相连、具有文化传统和传统活动的乡村世界的特点; 规模是乡村的, 即无论是建筑群还是居民点都是小规模; 社会结构和文化具有传统特征, 变化较为缓慢, 旅游活动常与当地居民家庭相联系, 乡村旅游在很大程度上受当地控制。Per Ake Nilsson (2002) 认为农庄旅游是典型的乡村旅游。Dernoi L. A. (1991) 认为乡村旅游是发生在有与土地密切相关的经济活动 (基本上是农业活动) 的、存在永久居民的非城市地域的旅游活动, 永久性居民的存在是乡村旅游的必要条件。

Perales 分析了传统的乡村旅游和现代乡村旅游的差别 (金茨萍等, 2007): 传统乡村旅游是来自农村的城市居民以“回老家”度假的形式出现, 对促进当地经济发展、增加就业、改善当地社会经济环境的意义不大。现代乡村旅游的主要特征表现为旅游的时间不仅仅局限于假期, 吸引旅游者的是农村区域的优美景观、自然环境和建筑、文化等资源, 给当地增加了财政收入, 创造了就业机会, 给传统经济注入新的活力。现代乡村旅游对农村的经济发展有积极的推动作用, 已成为发展农村经济的有效手段 (金茨萍等, 2007)。

1.4.2 乡村旅游资源研究

不是所有的乡村景观都能成为旅游资源, 也不是所有的乡村都可以开展乡村旅游活动。乡村旅游资源应当具有自身的特征, 表现在适合游客的需求和假日活动的特点上, 即农村自然环境下的各种活动 (Pérez 等, 2002), 如种植、养殖、收获、民间工艺、农村节事。Busby G. 和 Rendle S. (2000) 认为, 乡村旅游是乡村生活体验的商品化和模式化; 乡村旅游商品化活动内容包括: 农场活动 (割草、农户烹饪、动物饲养)、农场外活动 (钓鱼、观鸟、观海豚、山间或森林里散步、打高尔夫球)、特殊活动 (保健农场、历史遗迹、方言、艺术或工艺)、娱乐 (传统酒馆里的音乐或舞蹈) 等。乡村地区的各种遗产、自然和文化就是农村旅游资源, 包括当地语言、传说、音乐、舞蹈、戏剧、民俗和历史等文化遗产也是乡村旅游资源 (Pearce P. L., 1990; Rogers, 2002)。Bostedt (1995) 等在研究瑞典北部和南部旅游地的基础上认为, 森林即野生植物是这些地区的游憩价值的来源。Riley (1998) 等人研究发现, 一部在观众中有良好影响的电影的拍摄地会成为重要的旅游吸引物。Campbel (1999) 在对哥斯达黎加以观察海龟产蛋为特征的生态旅游进行研究, 肯定了野生动物在乡村旅游发展中有着重要的作用。

国外学者认为, 对乡村旅游资源准确的评价与开发, 有利于乡村旅游资源价值的实现, 并增强乡村地区的经济发展能力, 促进乡村社区的发展, 改善乡村的

生活条件 (Briedenhann 等, 2004)。对乡村旅游资源可以根据游客旅游需求、自然条件等方面进行评价 (Kombol T. P., 2000), 也可从旅游扶贫与资产价值等方面进行评价 (Fletcher J. 等, 1998; Speh Natalija 等, 2001; Garrod B. 等, 2006)。

1.4.3 乡村旅游者行为研究

随着人们环保意识的增强, 交通、通信等设施的改善, 乡村旅游地的可进入性增强, 媒体媒介对乡村旅游体验的不断宣传, 工作方式、休闲活动多样化和短期假日增多, 越来越多的城市居民对乡村遗产、乡村传统兴趣增加, 希望与乡村居民有更多的交流, 希望到乡村旅游释放都市生活的压力, 感受轻松而宁静的生活方式。从总体来看, 国外的乡村旅游按活动内容大致分为四种类型: 休闲观光型、休闲度假型、参与劳作型 (参与务农式) 及“其他类型”, 即除了上述类型外, 旅游者出于考察、修学、科普等需要, 到乡村进行研修与考察。

国外学者从乡村旅游供给和需求两个方面来探讨乡村旅游发展的动力, 认为乡村旅游者的主要兴趣以度假为主要目标, 这为确定乡村旅游的潜在市场需求提供了帮助; 固定工作时间制以及双休日的实施, 收入增加, 交通基础设施的改善, 各种旅游形式和种类日趋丰富, 人均寿命延长等是乡村旅游发展的重要原因。Isabel Pilaral Balade Jopina (姚治国等, 2007) 发展了一种确定乡村旅游者背景和旅游设施类型之间关系的方法, 应用多变量逻辑斯蒂模型对选择每一种接待设施的游客特征进行评估, 结果表明, 不同规模、类型的食宿接待设施吸引了不同背景的游客。Briedenhann J. (2004) 认为在欠发达地区旅游活动和旅游吸引物的聚集, 刺激了相邻地区的合作和伙伴关系的建立。

随着时代的发展, 不同群体的人群参与乡村旅游活动, 旅游主体人群的文化层次渐高, 改变了乡村旅游的形象 (何景明, 2003)。随着乡村旅游主体人群的变化, 其需求结构和消费结构也相应变化。Peggy Petrzeka (2005) 认为不同性别的当地居民乡村旅游感知和态度存在差异。Murphy A. 等 (1999) 认为乡村旅游者和非乡村旅游者在人文、态度和行为特征上有许多不同。Isabelle Frochot (2005) 的研究表明, 乡村主题在游客的各种利益目标中并不重要, 多数游客的度假行为随意且对乡村生活方式兴趣有限。Archer (1978) 认为乡村旅游者以有小孩的家庭、老年人、追求不同体验的城市人、教育水平中等偏上者为主体, 多为短途旅游者, 住所设施要求价格低廉。

1.4.4 规划管理模式与发展途径研究

在乡村旅游开发模式研究方面, 国外学者从多个角度进行研究。从政府干预的角度, Augustyn M. (1998) 把乡村旅游开发模式划分为两类: 干预较大型 (如波兰、西班牙) 与干预较小型 (如英国)。Alie Fleiseher (1997) 认为, 乡村旅游存在两种模式, 即由政府发起引导的开发模式 (如法国) 和由下至上并融

合各种组织（包括政府组织和非政府组织）支持的开发模式（如德国、奥地利等）。Iole Di Simone（1999）提出了四方一体（地区政府—城镇—公园—当地居民）的管理模式。Carlos Fernandes（2003）等提出了RAINBOW开发模式，该模式强调充分利用当地资源，采取从下至上的方法，吸引当地居民积极参与。帕森斯等人总结了苏格兰观鲸旅及其对经济的影响，认为在带来可观的经济收入的同时，观鲸旅游在没有适当规划、质量的控制和管理下的快速增长导致对鲸鱼产业的不利影响，因此必须建立一种适当的和可持续发展的管理模式来保障观鲸旅游的发展。积极地减少游客、旅游业、接待地社区和环境间的冲突，但不阻碍乡村旅游的发展——根据管理需要，承认有极限地发展，是乡村旅游发展的策略之一（Bramwell B. 等，1993）。作为区域规划的重要组成部分，乡村旅游能够刺激地方商业、创造工作机会，对完善区域基础设施起到积极作用。在总体规划指导下，从乡村和区域开发实际情况出发，就能切实加强城乡、种族、不同区域的合作，加强私营企业和政府各部门的合作（Augustyn M.，1998）。

乡村旅游发展需要不同层次的规划引导。Brohman（1996）认为保持乡村性的关键是：小规模经营、本地人所有、社区参与、文化与环境可持续。Fleischer A.（1997）认为小规模旅游是乡村地区经济发展的最佳形式。例如基于社区的小规模可持续乡村旅游规划是欧盟资助成员国的显著项目，规划协商的内容可以是成员的个体、群体，也可以是组织，只要是达到相互的目标或内容都可以（Verbole A. 等，2002）。规划乡村旅游是困难的，特别是自然和文化环境较敏感的地区，当地的规划应该有较大的自主权（Fagence M.，1998）。有学者（Eikeland S. etc，2002；Buzarovski S.，2001）注意到地方政策对特定的区域所产生的影响，强调本地乡村旅游的发展策略应适应现行（国家）政策、文化和经济的处境。当地的环境行动计划也能帮助旅游在连接当地文化与环境的关系中发挥作用。

1.4.5 政府、非政府组织对乡村旅游发展的影响研究

多数国家把乡村旅游作为政治任务或公益事业来发展，把社会效益（比如扶贫、增加就业等）放在经济效益之上。政府在乡村旅游发展中的角色从原来的管制转变为现在的治理（Goodwin，1998；邹统轩，2005）。前者是由地方政府强制管理，后者则是地区内外的相关机构合作引导，更强调政府与非政府组织共同合作。需要把政府的再分配与市场经济整合起来发展乡村旅游（Sharpley，2002）。

许多国家实施了一系列计划支持乡村旅游的发展（许豫宏，2010），如法国的“假期绿色居所计划（Stations Vertes de Vacances）”与“欢迎到农场来（Bienvenue a la ferme）”，奥地利的“农场假期（Farm Holiday in Austria）”项目，意大利的Toscana乡村节庆与Ecosert计划，波兰的“波兰绿肺”项目，以及泰国的Umphang社区旅游项目等。按照政府对乡村旅游的干预程度，可分为：①高度干预：希腊、爱尔兰和葡萄牙等国，政府参与规划、经营、管理与推销；②少量干预：法国、意大利、比利时等，政府参与规划，提供制度保障与财政支持；

③很少干预：英国、德国等，只对自然生态保护进行干预。

非营利组织对乡村旅游有重要作用，1992年美国出台正式的关于乡村旅游与小商业发展的国家政策，并建立非盈利组织——国家乡村旅游基金（NRTF），从事项目规划、募集和发放资助、提供宣传。其任务是鼓励可持续的乡村旅游发展；提高农村生活质量，提高美国联邦旅游和休闲场所的知名度；实行游客分流；缓解现有旅游场所的压力；完善当地的社区服务设施（商店、公用服务机构等）。互联网技术为乡村旅游的市场营销开辟了广阔的前景（Tikkanen Irma, 2004）。完整的产品组合、整个乡村社区的吸引力，当地政府的支持与参与，乡村旅游开发纳入区域战略规划，建立行业协作关系和旅游中介组织，社区对旅游业支持和信息技术支持是乡村旅游开发成功的重要条件（Knowd I, 2001；Fariborz Aref, 2009）。缺乏相关培训、经营观念滞后、政府项目不足、行业组织化程度低、市场信息不对称、基础设施和公共服务不完善都制约乡村旅游的发展（Clayton Campanhola, 1999）。

制定开发政策、提供人力和财政支持、进行专门的机构管理、组织市场开拓等手段是欧洲政府对乡村旅游进行管理的主要方法。Richard S. (2002) 认为公共政府机构支持农场旅游的角色定位应该被重新评价。Jackie Clarke (1999) 指出营销计划与构建、旅游信息中心的建立、本地旅游协会的形成和旅游培训课程的传授是乡村旅游成功的四个关键活动。

1.4.6 乡村旅游对经济发展的影响研究

获得替代性的旅游收入是发展乡村旅游的主要动机之一。发展乡村旅游有利于乡村地区的经济增长、多样化以及稳定，通过在与旅游业相联系的新的或已存在的行业中产生就业岗位和就业机会；通过多元化的活动提高收入；为农业产品创造新的市场和更广阔的地区经济基础（Fuller A., 1990）；乡村旅游在农业收入下滑时扮演了重要的角色（Richard S., 2002）；乡村旅游对推动农村经济的发展起了重要的作用（Slee B., 1997）；乡村旅游是传统农业的后续产业或替代产业，乡村旅游为农民提供了第二个收入来源，带来更多的就业，减少了人口的流失，带来了城市新观念；促进了城乡交流，有助于提升城市人对乡村问题的认识；乡村旅游促进了乡村经济的多元化，尤其是手工艺，有利于基础设施改造（Dernoi L. A., 1991）。当然，也有研究认为，乡村旅游由于其规模小、农民倾向于优先发展传统农业，不能有效地将农业传统商品化，将传统农业整合到旅游业中还存在限制；乡村旅游由于规模小、季节短，带来的收益较低，对地方经济影响不大（Fleischer, 1997）。

1.4.7 女性对乡村旅游发展的影响研究

女性由于身体条件的限制，在传统农业生产过程中处于从属地位，但是乡村旅游的开发，使妇女善于沟通、细心周到的天性在旅游服务行业有了用武之地。